

**FACULTAD DE INGENIERIA U.N.A.M.
DIVISION DE EDUCACION CONTINUA**

**CURSO DE APLICACIÓN DE NORMAS Y ESPECIFICACIONES
DE USO EN MÉXICO PARA EL DISEÑO DE ESTRUCTURAS
DE ACERO**

TEMAS:

- 1. DISEÑO DE MIEMBROS EN TENSIÓN.**
- 2. DISEÑO DE MIEMBROS EN COMPRESIÓN.**

**DR. RODOLFO E. VALLES MATTOX
DICIEMBRE 1999**

**DISEÑO
DE ESTRUCTURAS DE ACERO
MIEMBROS EN TENSIÓN**

Oscar de Buen López de Heredia

Espero que la confianza que han depositado en mí la SMIE y la Fundación ICA se vea recompensada con una abundante venta de mi trabajo, lo que redundará en un incremento del patrimonio de la sociedad, a la que he cedido mis derechos de autor en lo que se refiere a la publicación y venta de los capítulos que irán apareciendo periódicamente.

Ing. Oscar de Buen López de Heredia

AGRADECIMIENTO.

Es indudable el aporte hecho por el profesor Emérito Ing. Oscar de Buen López de Heredia, a todos los estudiosos e interesados en el análisis y diseño de estructuras de acero, ya sea en sus cátedras de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México, en sus numerosas participaciones como conferencista, en cursos, en seminarios tanto nacionales como internacionales.

Adicionalmente, en un número importante de publicaciones, nos ha dejado enseñanzas fáciles de entender y aplicar, siempre dispuesto a compartir sus múltiples experiencias profesionales, dejando aportaciones que se conocen en el ámbito nacional.

Su valiosísima participación en la elaboración de normas y especificaciones, nos proporciona a todos los interesados en la materia, la magnífica oportunidad de conocer sus actualizaciones en los temas que muy pocos dominan como el Maestro Oscar de Buen.

Además de todas sus aportaciones señaladas antes, no pocos de sus alumnos, hemos recibido su ejemplar trato como amigo y profesionista.

A partir de esta publicación y las que vendrán, la Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, A.C. recibe la generosa aportación de los derechos del autor, por lo cual el gremio de estructuristas queda profunda y sinceramente agradecido al Maestro Oscar de Buen. Igualmente queremos dejar constancia de nuestro agradecimiento a la Fundación ICA por su disposición, pronta acción y facilidades, para realizar esta edición, que pretendemos todos los involucrados, sea de utilización inmediata y fácil, a estudiantes, profesores, investigadores y profesionistas.

Ing. Oscar de la Torre Rangel
Presidente Décima Mesa Directiva
Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, A.C.

CAPÍTULO 1. MIEMBROS EN TENSION.

ÍNDICE:

- 1.1 Introducción.
- 1.2 Uso de miembros en tensión.
- 1.3 Secciones.
- 1.4 Comportamiento de elementos en tensión.
- 1.5 Estados límite.
- 1.6 Resistencia de diseño.
- 1.7 Relaciones de esbeltez.
- 1.8 Áreas de las secciones transversales.
 - 1.8.1 Área neta.
 - 1.8.2 Área neta efectiva.
- 1.9 Resistencia a la ruptura por cortante y tensión combinadas ("*block shear rupture strength*").
- 1.10 Placas de nudo.
- 1.11 Resistencia de diseño de elementos de conexión.
- 1.12 Ángulos aislados en tensión.
- 1.13 Elementos de lámina delgada.
- 1.14 Referencias.

CAPÍTULO 1. MIEMBROS EN TENSIÓN.

1.1 INTRODUCCIÓN.

Un miembro que transmite una fuerza de tensión entre dos puntos de una estructura es el elemento estructural más eficiente y de diseño más sencillo. Su eficiencia se debe a que la fuerza axial produce esfuerzos constantes en todo el material que lo compone, de manera que todo puede trabajar al esfuerzo máximo permisible y, además, que las barras en tensión no se pandean, por lo que no hay fenómenos de inestabilidad que son críticos, con frecuencia, en elementos estructurales de acero con otras condiciones de carga. El diseño consiste en comparar el esfuerzo, igual al cociente de la fuerza de trabajo entre el área, constante, de las secciones transversales, con el permisible, o la resistencia, producto del área por el esfuerzo de fluencia o de ruptura, con la acción factorizada de diseño.

A las barras que trabajan en tensión se les da el nombre de tirantes.

El diseño se complica, sin embargo, en buena parte de los casos de interés práctico, porque las conexiones con el resto de la estructura suelen introducir excentricidades en las cargas, de manera que los tirantes trabajan, realmente, en flexotensión, y porque los elementos estructurales reales tienen imperfecciones geométricas, esfuerzos residuales, agujeros, que hacen que las fuerzas interiores no se distribuyan de manera uniforme en las secciones transversales.

La elección de las conexiones constituye uno de los aspectos más importantes en el diseño de estructuras de acero, puesto que definen cómo se transmitirán las acciones de unos miembros a otros, lo que influye de manera decisiva en su forma de trabajo y en las dimensiones que se requieren para acomodar los elementos de unión, soldaduras o tornillos. Los detalles de las conexiones gobiernan, con frecuencia, el diseño de los miembros en tensión, por lo que son uno de los criterios más importantes en la elección del tipo de sección adecuada.

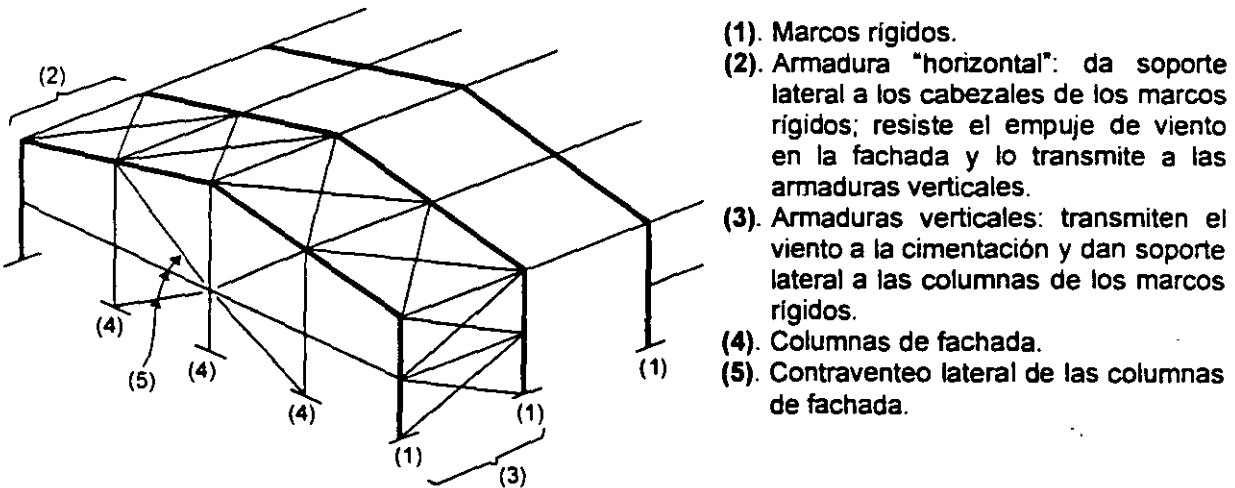
Las conexiones entre miembros, y entre los elementos que componen a algunos de ellos, se escogen en las primeras etapas del diseño, para evitar uniones difíciles de realizar, caras y poco eficientes, o modificaciones en el diseño, que pueden ser de mucha importancia.

El párrafo anterior no se refiere sólo a los miembros en tensión sino, en general a estructuras de acero de todos los tipos.

1.2 USO DE MIEMBROS EN TENSIÓN.

Los elementos en tensión se utilizan en bodegas y estructuras industriales como parte del contraventeo de las vigas y columnas de la cubierta y las paredes, con el doble

objeto de dar soporte lateral a secciones transversales escogidas y de resistir las fuerzas horizontales producidas por viento o sismo (Fig. 1.1), y como tirantes de largueros, que ayudan a alinearlos durante el montaje, y resisten la componente de la carga vertical paralela a la cubierta o la carga vertical total en las paredes, transmitiéndola a miembros horizontales de resistencia adecuada, al mismo tiempo que proporcionan soporte lateral a los largueros (Figs. 1.2 y 1.3). En estructuras ligeras se emplean barras de sección transversal circular maciza que, por su gran esbeltez, no tienen resistencia en compresión, por lo que cuando las fuerzas en los contraventeos pueden cambiar de sentido se colocan dos tirantes cruzados, de manera que siempre haya uno que trabaje en tensión.



- (1). Marcos rígidos.
- (2). Armadura "horizontal": da soporte lateral a los cabezales de los marcos rígidos; resiste el empuje de viento en la fachada y lo transmite a las armaduras verticales.
- (3). Armaduras verticales: transmiten el viento a la cimentación y dan soporte lateral a las columnas de los marcos rígidos.
- (4). Columnas de fachada.
- (5). Contraventeo lateral de las columnas de fachada.

Fig. 1.1 Contraventeo de una estructura industrial.

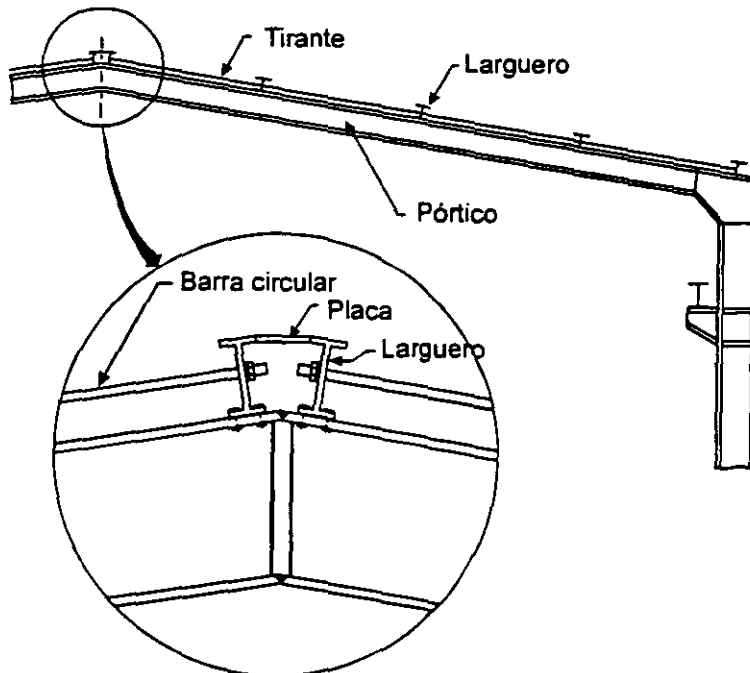


Fig. 1.2 Empleo de tirantes en los techos inclinados de edificios industriales.

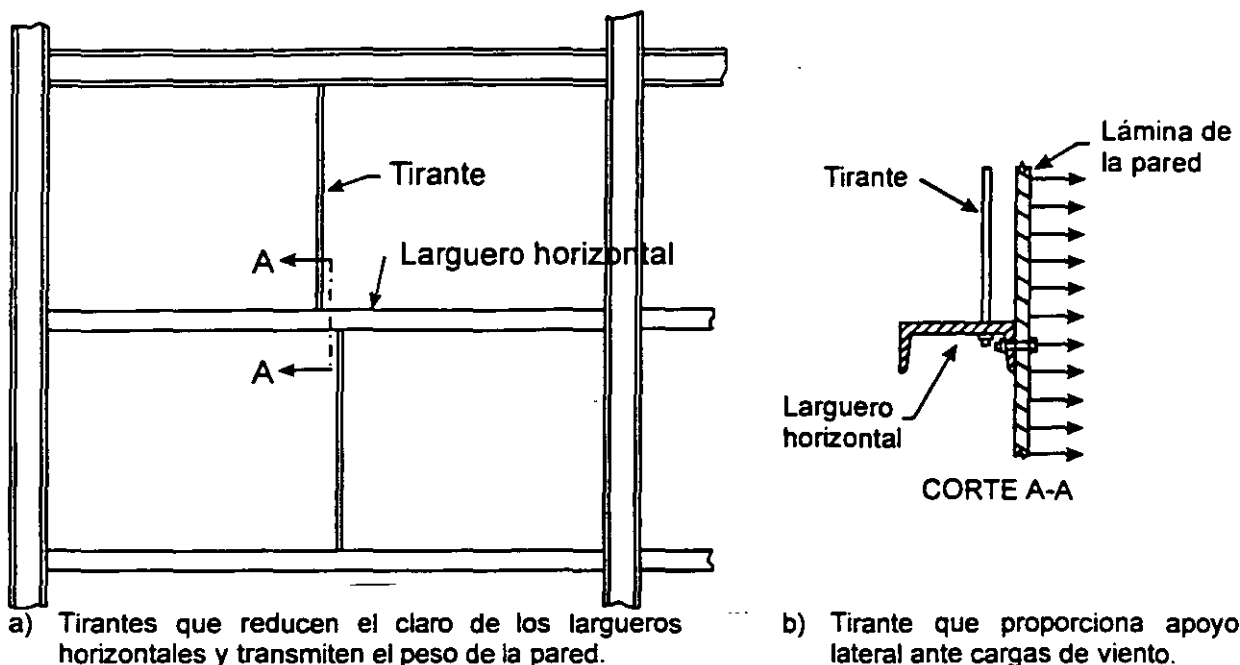


Fig. 1.3 Empleo de tirantes en las fachadas de edificios industriales.

En edificios urbanos se emplean también, con frecuencia, contraventeos verticales, para evitar posibles problemas de pandeo de entrepiso o de la estructura completa, y para resistir fuerzas horizontales. Si la construcción tiene cierta altura y, sobre todo, si está situada en una zona sísmica, no conviene que sólo trabajen las diagonales que están en tensión, por lo que, si el contraventeo es en "X" o en "V", los dos elementos que lo componen se diseñan para que resistan, entre los dos, la fuerza horizontal. Es decir, trabajan en tensión y compresión alternadas. En esas condiciones las diagonales resultan bastante robustas, y su diseño queda regido por la fuerza de compresión (Fig. 1.4). Lo mismo sucede cuando se usan diagonales sencillas.

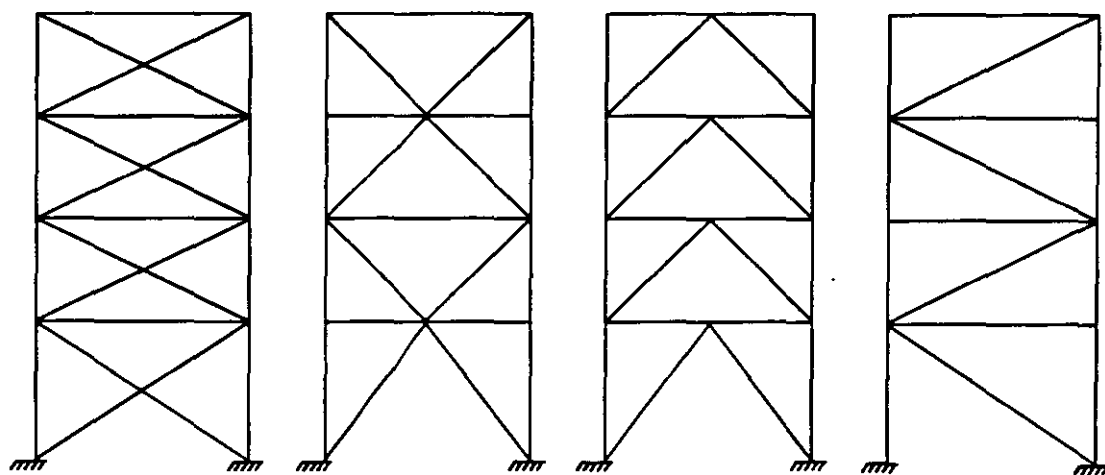


Fig. 1.4 Ejemplos de contraventeos verticales en edificios de varios pisos.

Las barras en tensión se emplean también en cuerdas, diagonales y montantes de armaduras para puentes, techos de bodegas y fábricas, y vigas de alma abierta en

edificios urbanos (Fig. 1.5), así como en torres de transmisión de energía eléctrica (Fig. 1.6). En armaduras ligeras es común el uso de ángulos, generalmente en pares, pero en estructuras robustas se emplean barras de cualquier sección transversal.

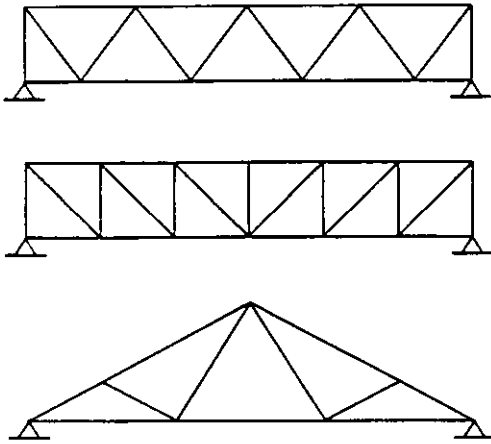


Fig. 1.5 Armaduras para puentes y edificios urbanos o industriales.

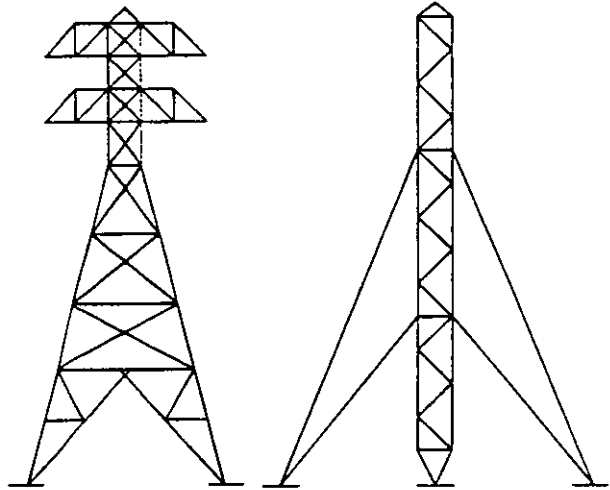


Fig. 1.6 Torres de transmisión de energía eléctrica y de comunicaciones.

También se usan elementos en tensión, con frecuencia cables, en puentes colgantes y atirantados, en cubiertas colgantes, y para resistir los ccoeos de arcos y marcos rígidos (Fig. 1.7).

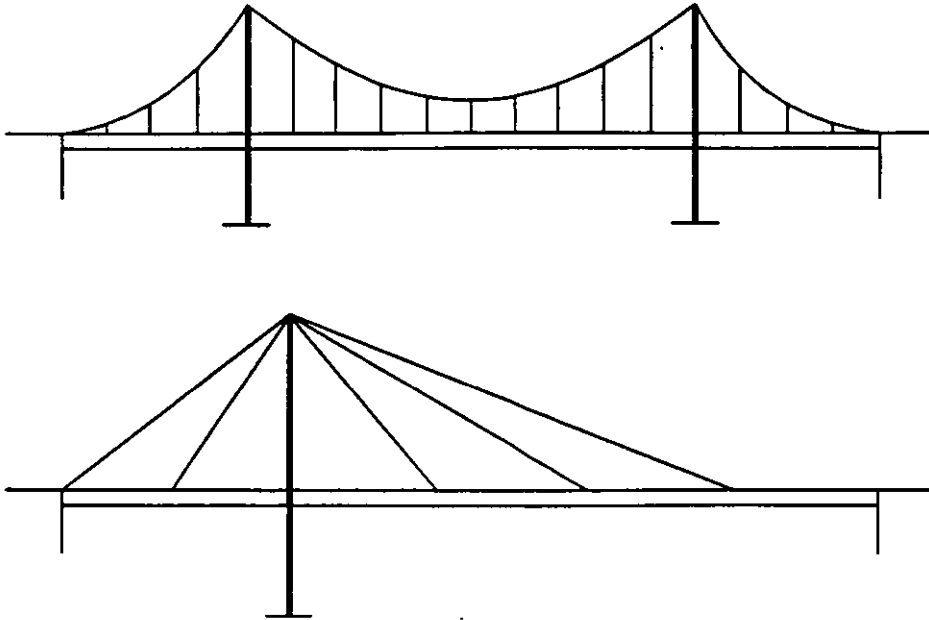


Fig. 1.7 Puentes colgantes y atirantados.

1.3 SECCIONES.

Para un acero dado, la resistencia de una barra en tensión axial depende sólo del área de sus secciones transversales; las propiedades geométricas restantes carecen de

importancia. Los criterios que determinan la elección del perfil son la magnitud de las fuerzas que ha de resistir y la mayor o menor facilidad con que pueda unirse al resto de la estructura.

Casi todos los perfiles existentes se usan como tirantes (Fig. 1.8): varillas en contraventeos de estructuras ligeras y largueros de techo o pared, ángulos sencillos o dobles, té, canales aisladas o en pares, secciones H, laminadas o formadas por placas, en armaduras de distintos tipos, cables en puentes colgantes y atirantados y en cubiertas colgantes, perfiles de lámina delgada de diversas características geométricas.

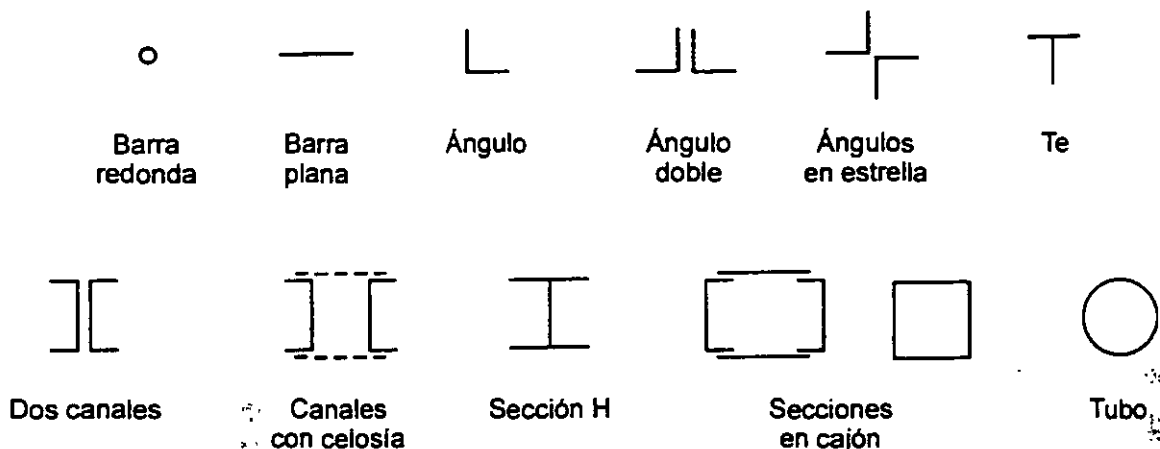


Fig. 1.8: Secciones transversales de miembros en tensión.

También se emplean secciones circulares, cuadradas o rectangulares huecas, laminadas o hechas con placas, y miembros formados por dos o más perfiles unidos entre sí; los elementos en cajón y los compuestos suelen ser difíciles de conectar (Fig. 1.8).

1.4 COMPORTAMIENTO DE ELEMENTOS EN TENSIÓN.

El comportamiento de una barra en tensión se describe con una gráfica acción-deformación, que relaciona la acción más significativa con un parámetro representativo de las deformaciones; la gráfica se traza para cargas crecientes, hasta la falla. La curva de interés relaciona los esfuerzos (o las fuerzas) con los alargamientos.

La gráfica esfuerzo (o fuerza)-alargamiento de un miembro en tensión es parecida a la de una probeta; sin embargo, hay diferencias importantes entre las dos. En la Fig. 1.9 se muestra la gráfica de una probeta y la parte inicial, agrandada, de la curva correspondiente a un miembro. La parte inicial muestra que, para solicitaciones pequeñas, la respuesta es elástica: si el miembro se descarga recupera la forma y dimensiones iniciales. El flujo plástico en zonas localizadas se inicia antes de que se alcance el límite de fluencia determinado con la probeta, debido a excentricidades inevitables en las cargas, variaciones en las dimensiones de las secciones transversales, agujeros o defectos que ocasionan concentraciones de esfuerzos, y esfuerzos residuales de laminación o creados durante la fabricación de la estructura;

comienza una zona de "flujo plástico restringido", que termina cuando todo el material fluye plásticamente. A partir de aquí, los alargamientos crecen bajo carga constante, hasta que las fibras empiezan a endurecerse por deformación, y la resistencia vuelve a aumentar. La región de "flujo plástico no restringido" define un límite de utilidad estructural del miembro, pero éste tiene una capacidad adicional de carga considerable. El otro estado límite de carga corresponde a la resistencia máxima.

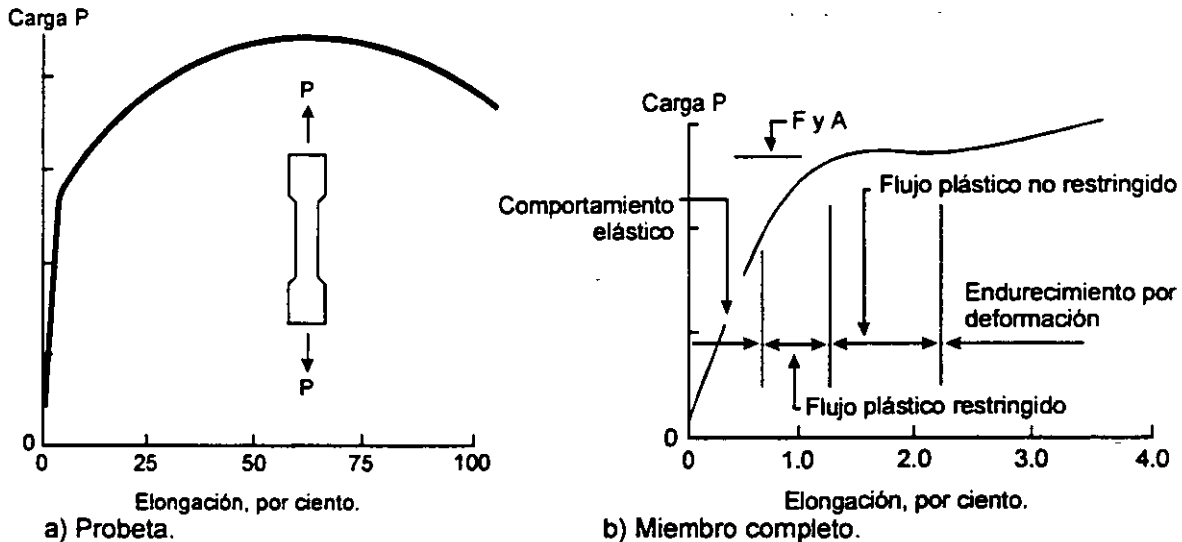


Fig. 1.9 Gráfica fuerza-deformación de una probeta y un miembro en tensión.

Un miembro en tensión sin agujeros alcanza el límite de utilidad estructural cuando entra en la región de flujo plástico no restringido, pues experimenta alargamientos inadmisibles, al deformarse plásticamente todo el material que lo compone. Este modo de falla es dúctil.

Si la barra está atornillada al resto de la estructura, los agujeros para los tornillos producen concentraciones de esfuerzos, pero la ductilidad de los aceros estructurales comunes es tal que, bajo carga estática y a temperaturas ordinarias, las concentraciones desaparecen, por redistribución plástica de esfuerzos, antes de que se alcance la resistencia última; el efecto de los agujeros se reduce a la pérdida de área que ocasionan en algunas secciones transversales.

Cuando la carga excede la que produce el flujo plástico en la sección neta (descontados los agujeros), el material fluye plásticamente, pero en una longitud muy pequeña, por lo que se llega al endurecimiento por deformación sin que el alargamiento de la barra sea excesivo. A menos que el miembro falle antes por flujo plástico en la sección total, la resistencia se agota cuando se rompe la sección neta crítica, bajo esfuerzos cercanos a la resistencia última en tensión del material. La falla es frágil.

1.5 ESTADOS LÍMITE.

De acuerdo con la filosofía del diseño elástico, la aparición del esfuerzo de fluencia en un punto cualquiera de una sección transversal constituye el límite de utilidad estructural de una barra en tensión. Sin embargo, si el comportamiento es dúctil, la iniciación del flujo plástico en una zona de concentración de esfuerzos ocasionada, por ejemplo, por un agujero, tiene poco significado en la resistencia real del miembro, mientras que la fuerza que produce su plastificación total sí constituye un límite de utilidad estructural, pues ocasiona elongaciones grandes e incontrolables que, además, pueden precipitar la falla del sistema del que forma parte la barra. Así, aunque la resistencia a la ruptura suele ser mayor que el producto del área de la sección transversal por el esfuerzo de fluencia del material, a causa principalmente del endurecimiento por deformación que precede a la ruptura, el flujo plástico general del miembro constituye un estado límite de falla.

Por otro lado, si la barra en tensión se une al resto de la estructura con remaches o tornillos, sus extremos se debilitan por los agujeros que se requieren para colocarlos y, dependiendo de la reducción de área ocasionada y de las características mecánicas del acero, el miembro puede fallar por fractura en el área neta bajo una fuerza menor que la que ocasionaría el flujo plástico de la sección total. La fractura en la sección neta constituye un segundo estado límite de falla. Se presenta una situación semejante cuando el miembro en tensión está conectado al resto de la estructura a través de algunas de las partes que lo componen, pero no de todas, aunque la conexión sea soldada.

Los agujeros no se tienen en cuenta cuando se revisa el flujo plástico generalizado porque, por las pequeñas dimensiones de la parte del miembro en la que están situados, influyen poco en él. Además, en esa zona se llega pronto al endurecimiento por deformación, por lo que el flujo plástico del área neta no constituye tampoco un estado límite de interés.

1.6 RESISTENCIA DE DISEÑO (refs. 1.1, 1.3).

La resistencia de diseño R_t de un elemento estructural en tensión es el menor de los valores que corresponden a los estados límite de flujo plástico en la sección total y de fractura en el área neta.

a) Estado límite de flujo plástico en la sección total:

$$F_R = 0.90$$

$$R_t = A_t F_y F_R \quad (1.1)$$

b) Estado límite de fractura en la sección neta:

$$F_R = 0.75$$

$$R_t = A_e F_u F_R \quad (1.2)$$

A_t es el área total de la sección transversal del miembro, A_e el área neta efectiva, F_y el esfuerzo de fluencia mínimo garantizado del material y F_u su esfuerzo mínimo de ruptura en tensión. Tomando A_t y A_e en cm^2 , y F_y y F_u en kg/cm^2 , R_t se obtiene en kg.

La diferencia entre los factores de resistencia F_R especificados para las dos formas de falla refleja la tendencia general, en el diseño de estructuras, de contar con factores de seguridad mayores contra las fallas de tipo frágil que contra las dúctiles.

El modo de falla depende de la relación entre el área neta efectiva y el área total y de las propiedades mecánicas del acero. La frontera entre los modos queda definida por la condición $0.90A_tF_y = 0.75A_eF_u$ (los miembros de la igualdad son las resistencias correspondientes a los dos estados límite, ecs. 1.1 y 1.2). Cuando $A_e/A_t \geq 1.2F_y/F_u$, la falla es por flujo plástico general, mientras que si $A_e/A_t < 1.2F_y/F_u$ el estado límite es el de fractura en la sección neta.

Los dos estados límite mencionados corresponden a barras que tienen un comportamiento dúctil hasta la falla; la situación cambia por completo cuando se pierde la ductilidad, lo que puede suceder si el miembro trabaja a temperaturas muy bajas, bajo cargas que producen impacto, o queda sometido a un número muy elevado de ciclos de carga y descarga que ocasionan una falla por fatiga.

En diseño por esfuerzos permisibles, el esfuerzo permisible no debe exceder de $0.60F_y$ en el área total ni de $0.50F_u$ en el área neta efectiva (ref. 1.2).

EJEMPLO 1.1 Determine la resistencia de diseño de la placa de 20 cm x 2.5 cm de la Fig. E1.1-1. Los esfuerzos de fluencia y de ruptura en tensión del acero son 2530 y 4100 Kg/cm^2 , respectivamente. Los tornillos tienen un diámetro de 2.22 cm (7/8"), y los agujeros son punzonados.

$$\text{Área total: } A_t = 20 \times 2.5 = 50.0 \text{ cm}^2$$

$$\text{Área neta: } A_e = 50.0 - 2(2.22 + 0.3)2.5 = 37.4 \text{ cm}^2$$

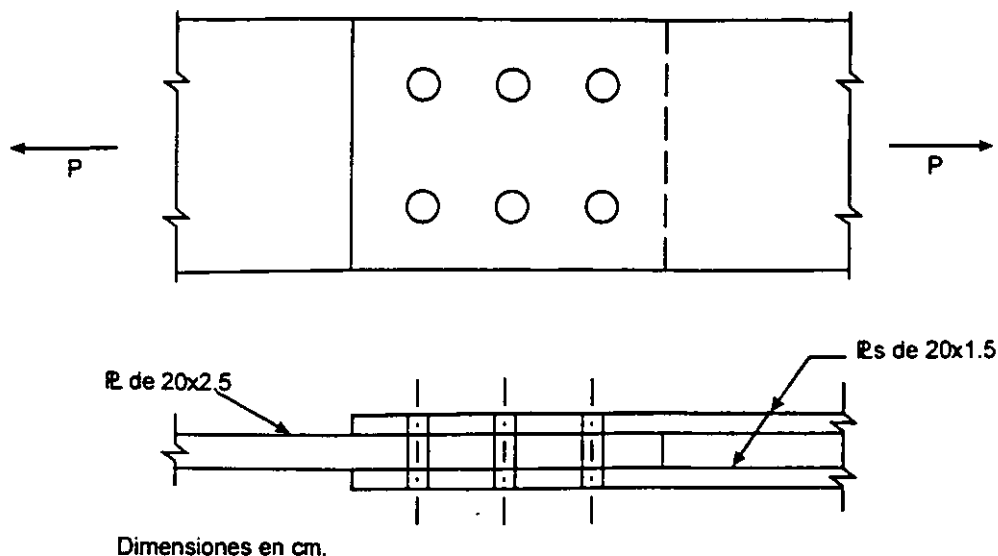


Fig. E1.1-1 Placa en tensión.

En el cálculo del área neta se considera que los agujeros tienen un diámetro 3 mm mayor que el de los tornillos (sec. 1.8.1).

El área neta efectiva A_e es igual a A_n en este caso (sec. 1.8.2).

a) Estado límite de flujo plástico en la sección total (ec. 1.1):

$$R_t = A_t F_y F_R = 50.0 \times 2530 \times 0.9 \times 10^{-3} = 113.9 \text{ Ton}$$

b) Estado límite de fractura en la sección neta (ec. 1.2):

$$R_t = A_e F_u F_R = 37.4 \times 4100 \times 0.75 \times 10^{-3} = 115.0 \text{ Ton}$$

La resistencia de diseño es de 113.9 Ton; es crítico el estado límite de flujo plástico en la sección total.

Como primer paso en la solución del problema podría determinarse el modo de falla, y después se utilizaría sólo la ecuación correspondiente:

$$A_e/A_t = 37.4/50.0 = 0.75; \quad 1.20 F_y/F_u = 1.2 \times 2530/4100 = 0.74$$

Como $A_e/A_t > 1.20 F_y/F_u$ el estado límite es el de flujo plástico en la sección total.

En problemas de diseño se suelen calcular las dos resistencias, y se toma la menor como resistencia de diseño.

1.7 RELACIONES DE ESBELTEZ.

La esbeltez no influye en la resistencia de los miembros en tensión por lo que, desde ese punto de vista, no es necesario imponer ningún límite; si el elemento es una varilla o un cable, puede tener una esbeltez cualquiera. En miembros de otros tipos conviene no exceder un límite superior, para obtener cierta rigidez, que facilite su manejo y

ayude a evitar movimientos laterales o vibraciones indeseables bajo solicitaciones variables, como las inducidas por viento, sismo o, en estructuras industriales, por el movimiento de grúas u otros equipos.

En la ref. 1.1 se indica que la relación de esbeltez L/r de miembros en tensión puede tener cualquier valor, pero conviene que no pase de 240 en miembros principales ni de 300 en contraventeos y otros miembros secundarios, especialmente cuando estén sometidos a cargas que puedan ocasionar vibraciones. Las tres referencias 1.2, 1.3 y 1.4 fijan el mismo límite, 300, pero en las dos primeras se proporciona únicamente como una recomendación, mientras que de acuerdo con la última es obligatorio, a menos que se utilicen otros medios para controlar la flexibilidad, las vibraciones y las deformaciones transversales de una manera compatible con las condiciones de servicio, o se demuestre que esos factores no influyen en el comportamiento de la estructura o del conjunto del que forma parte el miembro en consideración.

A los cables y a las varillas se les suele dar una pretensión, para evitar vibraciones y deflexiones excesivas.

En miembros cuyo diseño está regido por solicitaciones sísmicas pueden ser necesarias restricciones más severas en las relaciones de esbeltez, que dependerán de los requisitos de ductilidad que deba cumplir el sistema estructural que resista las fuerzas horizontales.

1.8 ÁREAS DE LAS SECCIONES TRANSVERSALES.

El área total de un miembro, A_t , es el área completa de su sección transversal, igual a la suma de los productos del grueso por el ancho de todos los elementos (patines, almas, alas, placas) que componen la sección, medidos en un plano perpendicular al eje del miembro. En ángulos, el ancho se toma igual a la suma de los anchos de las dos alas, menos el grueso.

Aunque la definición anterior es la que se usa en las refs. 1.1 a 1.4, no es del todo correcta cuando se aplica a perfiles laminados (a diferencia de los formados por placas soldadas), pues ignora el grueso variable de algunos elementos planos, las zonas curvas entre ellos, y sus bordes redondeados.

1.8.1 Área neta.

La presencia de un agujero, aunque esté ocupado por un remache o tornillo, incrementa los esfuerzos en un elemento en tensión, pues disminuye el área en la que se distribuye la carga, y ocasiona concentraciones de esfuerzos en sus bordes (Las uniones con tornillos de alta resistencia diseñadas por fricción son una excepción). Este efecto no se manifiesta en elementos comprimidos, en los que la fuerza se transmite por contacto directo con los remaches o tornillos.

El incremento de esfuerzos en los bordes del agujero, en el intervalo elástico, puede ser varias veces mayor que el esfuerzo medio; sin embargo, se supone que en la cercanía de la falla la fuerza se distribuye uniformemente en el área neta (es decir, en la que queda cuando se descuenta la que se pierde por el agujero), lo que es correcto en materiales dúctiles, como los aceros estructurales, por la redistribución de esfuerzos que precede a la ruptura.

La discusión anterior sólo es válida para miembros sujetos a cargas casi estáticas. Bajo condiciones que propicien fallas por fatiga, o cuando las cargas se aplican casi instantáneamente, como sucede durante un evento sísmico, el elemento puede romperse sin redistribución de esfuerzos; en esos casos han de tomarse todas las medidas posibles para minimizar las concentraciones de esfuerzos, además de disminuir los esfuerzos de diseño o la amplitud de sus variaciones; sin embargo, tampoco se calculan los incrementos de los esfuerzos en la cercanía del agujero.

El área neta de la sección transversal de un elemento en tensión, o, simplemente, el "área neta", es igual al área total de la sección menos la que se pierde por los agujeros. Se obtiene sumando los productos del grueso de cada una de las partes por su ancho neto, que se determina como sigue:

- a) El ancho de los agujeros para remaches o tornillos se toma 1.5 mm. mayor que el tamaño nominal del agujero, medido normalmente a la dirección de los esfuerzos.
- b) Cuando hay varios agujeros en una normal al eje de la pieza, el ancho neto de cada parte de la sección se obtiene restando al ancho total la suma de los anchos de los agujeros.
- c) Cuando los agujeros están dispuestos en una línea diagonal respecto al eje de la pieza, o en zigzag, deben estudiarse todas las trayectorias de falla posibles; para determinar a cuál le corresponde el ancho neto menor, que es el que se utiliza para calcular el área neta. El ancho neto de cada parte, correspondiente a cada trayectoria, se obtiene restando del ancho total la suma de los anchos de todos los agujeros que se encuentran en la trayectoria escogida, y sumando, para cada espacio entre agujeros consecutivos, la cantidad $s^2/4g$, donde s es la separación longitudinal, centro a centro, entre los dos agujeros considerados (paso) y g es la separación transversal, centro a centro, entre ellos (gramil).

El ancho total de ángulos se toma igual a la suma de los anchos de las dos alas menos el grueso. La distancia transversal entre agujeros situados en alas opuestas es igual a la suma de los dos gramiles, medidos desde los bordes exteriores del ángulo, menos el grueso.

Al determinar el área neta a través de soldaduras de tapón o de ranura no se tiene en cuenta el metal de aportación.

Cuando los agujeros están colocados sobre rectas normales al eje de la pieza la sección neta crítica es la que pasa a través de ellos; por ejemplo, en la placa de la Fig. 1.10a es la sección AB.

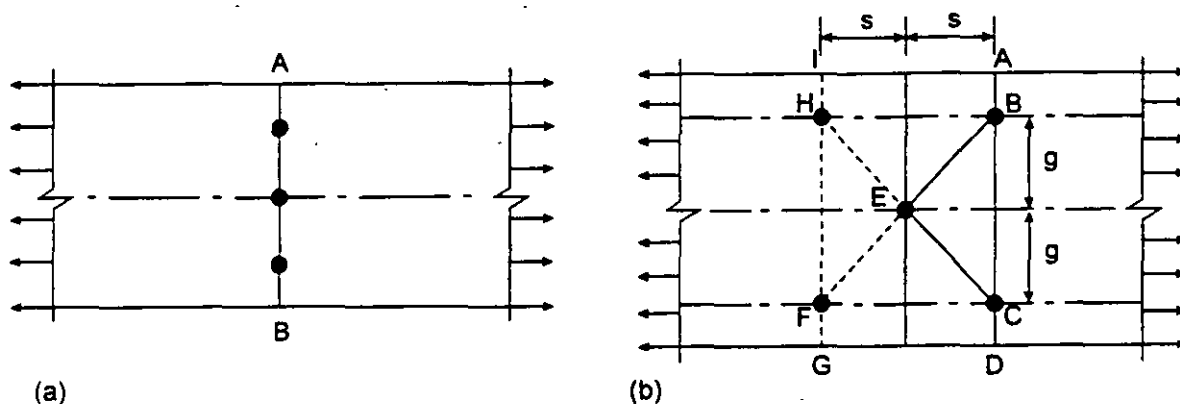


Fig. 1.10 Posibles trayectorias de falla en una placa agujerada en tensión.

En cambio, cuando están dispuestos en diagonal o en zigzag hay varias líneas de falla posibles y, en general, a simple vista no se sabe cual es la crítica, por lo que se determina el ancho neto correspondiente a cada una de ellas y se utiliza el menor para calcular el área neta.

En la Fig. 1.10b se muestran todas las trayectorias de falla posibles de una placa con cinco agujeros; basta estudiar dos, la ABCD, normal a la línea de acción de las fuerzas de tensión, y la ABECD, en zigzag, pues todas las demás se reducen a alguna de ellas.

Los métodos prácticos que se utilizan para incluir el efecto de agujeros en zigzag en el diseño de piezas en tensión son empíricos; el que se recomienda en el párrafo 1.8.1c, propuesto en 1922 y revisado en varias ocasiones posteriores (ref. 1.5), es un procedimiento sencillo cuyos resultados concuerdan aceptablemente con los obtenidos en pruebas de laboratorio. Se recomienda en las refs. 1.1 a 1.4.

Por las razones mencionadas arriba, suelen despreciarse las concentraciones de esfuerzos que se originan en la vecindad de los agujeros.

El procedimiento empleado para hacer las perforaciones constituye uno de los aspectos críticos de las estructuras remachadas o atornilladas; el material que rodea a los agujeros punzonados pierde ductilidad y puede contener grietas diminutas, que constituyen puntos potenciales de iniciación de fallas; ese material endurecido debe eliminarse cuando puedan presentarse fracturas de tipo frágil o por fatiga bajo cargas de servicio.

Cuando las cargas son predominantemente estáticas, el efecto mencionado en el párrafo anterior se toma en cuenta calculando el área neta de las piezas en tensión con la suposición de que el ancho de los agujeros es 1.5 mm mayor que el nominal, medido normalmente a la dirección de los esfuerzos. Por consiguiente, en el cálculo de áreas netas se supone que los agujeros estándar tienen un diámetro 3 mm mayor que el de los remaches o tornillos, puesto que el diámetro real de los agujeros es 1.5 mm más grande que el del sujetador.

Si el grueso del material es mucho mayor que el diámetro del tornillo, es difícil punzonar agujeros del tamaño necesario sin deformar excesivamente el acero que los rodea, por lo que suelen subpunzonarse, con un diámetro 5 mm menor que el requerido, y taladrarse después al tamaño final, con las piezas que van a unirse ensambladas. En estos casos, así como cuando los agujeros se taladran desde un principio, es muy poco el material que se daña, por lo que no es necesario sustraer los 1.5 mm correspondientes a deterioro de los bordes.

EJEMPLO 1.2 Determine el área neta crítica de la placa de la Fig. E1.2-1. La placa es de 2.0 cm de grueso, y los tornillos de 1.9 cm (3/4") de diámetro. Los agujeros son punzonados.

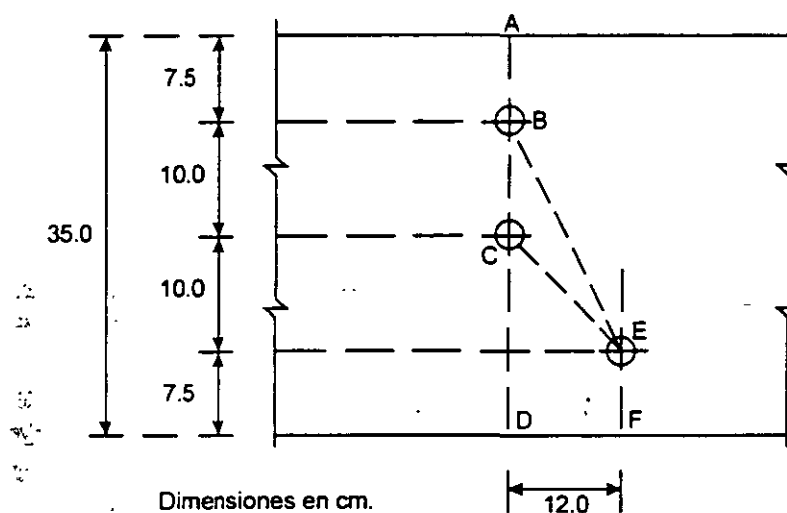


Fig. E.1.2-1 Placa del ejemplo 1.2.

Hay tres posibles trayectorias de falla: ABCD, ABCE y ABEF.

Los agujeros deben considerarse de un diámetro igual a $1.9 + 0.3 = 2.2$ cm.

Los anchos netos correspondientes a los tres casos son:

$$ABCD: \quad 35 - 2 \times 2.2 = \quad \quad \quad 30.60 \text{ cm}$$

$$ABCEF: \quad 35 - 3 \times 2.2 + 12^2 / (4 \times 10) = \quad \quad \quad 32.00 \text{ cm}$$

$$ABEF: \quad 35 - 2 \times 2.2 + 12^2 / (4 \times 20) = \quad \quad \quad 32.40 \text{ cm}$$

La trayectoria crítica es la ABCD, luego:

$$A_n = 30.60 \times 2.0 = 61.2 \text{ cm}^2$$

Por simple inspección se advierte que la trayectoria ABEF no es crítica en este caso, pues es más larga que la ABCD, y en las dos se restan dos agujeros.

EJEMPLO 1.3 El ángulo de la Fig. E1.3-1 es de 15.2 x 2.2 cm (6" x 7/8"), y los tornillos son de 2.2 cm (7/8") de diámetro, colocados en agujeros punzonados. Determine el área neta crítica.

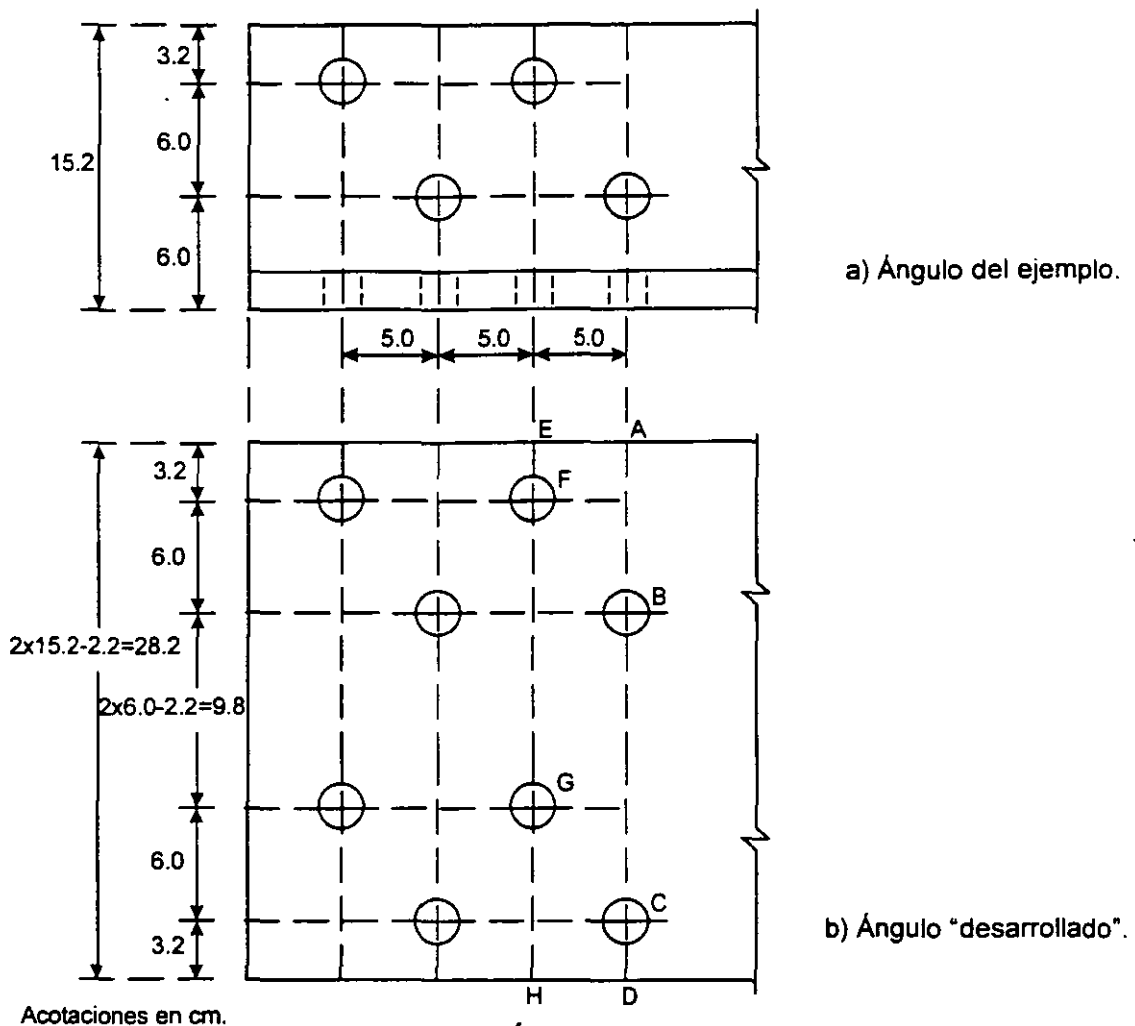


Fig. E.1.3-1 Ángulo del ejemplo 1.3.

Las posibles trayectorias de falla son ABCD, EFBCD y EFBGCD. EFBGH no puede ser crítica, porque en ella se descuentan tres agujeros, y es más larga que la EFBCD, en la que también se descuentan tres agujeros.

El ancho del ángulo desarrollado es: $15.2 \times 2 - 2.2 = 28.2$ cm.

El diámetro de cada agujero se toma igual a $2.2 + 0.3 = 2.5$ cm.

Anchos netos:

$$ABCD: \quad 28.2 - 2 \times 2.5 = \quad \quad \quad 23.20 \text{ cm}$$

$$EFBCD: \quad 28.2 - 3 \times 2.5 + \frac{5^2}{4 \times 6.0} = \quad \quad \quad 21.74 \text{ cm}$$

$$EFBGCD: \quad 28.2 - 4 \times 2.5 + 2 \times \frac{5^2}{4 \times 6.0} + \frac{5^2}{4 \times 9.8} = 20.92 \text{ cm}$$

La trayectoria crítica es la EFBGCD:

$$A_n = 20.92 \times 2.2 = 46.03 \text{ cm}^2$$

1.8.2 Área neta efectiva.

No todos los miembros que trabajan en tensión pueden desarrollar un esfuerzo medio en la sección neta igual a la resistencia a la ruptura del acero. Las reducciones en resistencia pueden expresarse en términos de la eficiencia de la sección neta, definida como la relación entre el esfuerzo medio en el instante de la fractura y el esfuerzo de ruptura obtenido ensayando una probeta del material.

Los factores principales de los que depende la eficiencia de la sección neta son la ductilidad del metal, el método que se emplee para hacer los agujeros, el cociente del gramil, g , entre el diámetro, d , del tornillo o remache, la relación entre el área neta y el área de apoyo sobre el sujetador y, sobre todo, la distribución del material de la sección transversal de la barra, con respecto a las placas de unión, u otros elementos que se utilicen para conectarla (ref. 1.5).

La mayor parte de los aspectos anteriores se tienen en cuenta de una manera implícita; por ejemplo, los aceros que se emplean en construcción son suficientemente dúctiles para que su eficiencia, respecto a esta propiedad, sea del 100 por ciento, y los esfuerzos permisibles de contacto entre el material y los sujetadores se escogen de manera que ese fenómeno tampoco influya en la eficiencia de la sección neta.

El último factor, que es el más importante, sí se considera explícitamente en las especificaciones para diseño (refs. 1.1 a 1.4); la posición de los planos de corte de los tornillos o remaches respecto a la sección transversal del miembro influye significativamente en la eficiencia.

La importancia de este factor se ha demostrado experimentalmente ensayando miembros de acero en tensión, del tipo de los que se usan en diagonales y montantes de armaduras, como el que se muestra en la Fig. 1.11 (refs. 1.6 y 1.7; la ref. 1.5 contiene un resumen de las investigaciones reportadas en ellas). La sección "H" está unida al resto de la estructura a través de los patines.

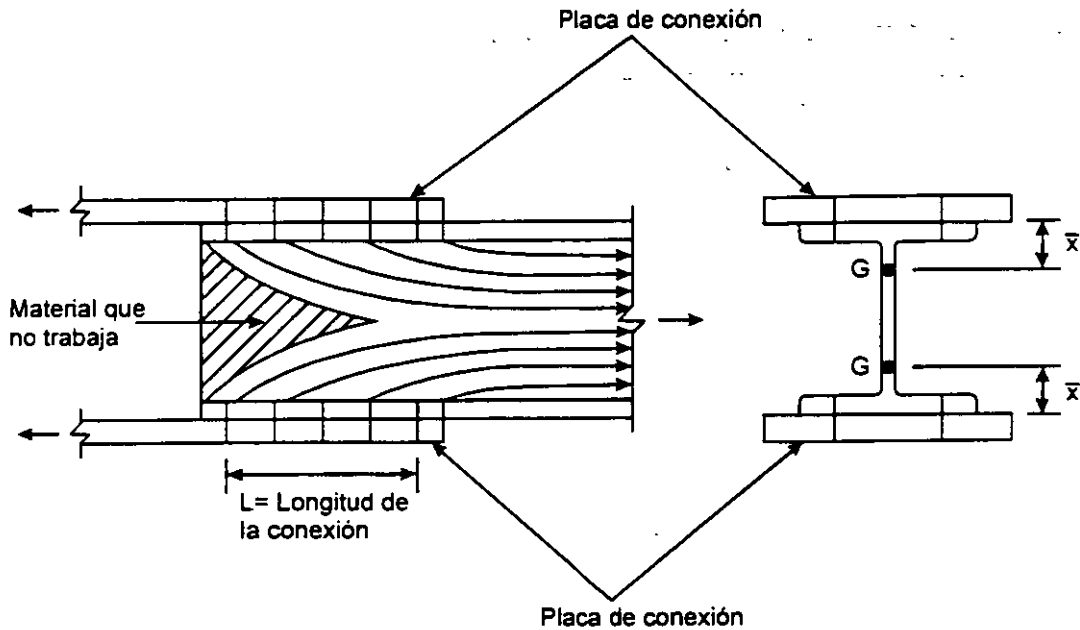


Fig. 1.11 Distribución de esfuerzos en una sección "H" conectada por los patines.

A una cierta distancia de la conexión los esfuerzos son uniformes, pero como no todas las partes del miembro están unidas a las placas, a las que llega, eventualmente, la fuerza total, se originan concentraciones de esfuerzos en las partes conectadas (los patines, en la Fig. 1.11) y disminuciones de los mismos en las que no están unidas directamente (los esfuerzos en el alma disminuyen, hasta anularse en el extremo).

La distribución no uniforme de esfuerzos puede ocasionar una disminución en la eficiencia de la sección neta, ya que algunas de las partes que componen el miembro (las conectadas directamente) tienden a alcanzar su resistencia última antes de que se desarrolle la de la sección completa; la importancia de este fenómeno depende de la geometría de la junta y de las características del material.

Un fenómeno semejante se presenta en ángulos atornillados a una placa (Fig. 1.12).

Hasta ahora sólo se han mencionado conexiones remachadas o atornilladas; sin embargo, también en uniones soldadas los esfuerzos están distribuidos de manera no uniforme cuando la transmisión de fuerzas se efectúa a través de algunas de las partes que componen la barra; la diferencia entre los dos tipos de conexiones está en los agujeros, que no existen en las soldadas.

La pérdida de eficiencia en la sección neta está relacionada con el cociente de la longitud L de la conexión entre la distancia \bar{x} del centro de gravedad de la sección transversal de la barra conectada a la cara en contacto con la placa de unión (Fig. 1.12) (refs. 1.6 y 1.7). En secciones simétricas unidas a dos placas \bar{x} se determina como si estuviesen formadas por dos partes iguales, conectadas a cada placa (Fig. 1.11).

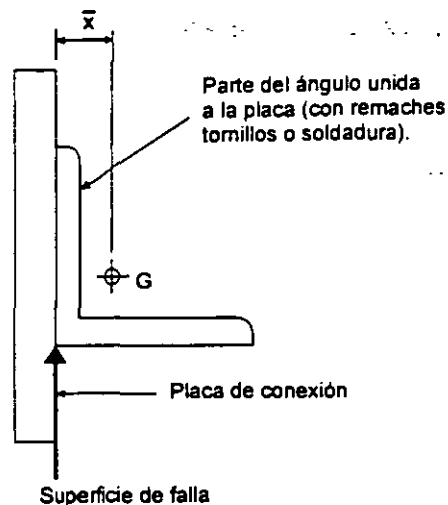


Fig. 1.12 Ángulo conectado en una sola ala.

En las refs. 1.6 y 1.7 se recomienda que la pérdida de eficiencia de la sección neta se tenga en cuenta reduciéndola a una sección neta efectiva, cuya área se determina con la expresión empírica:

$$\text{Área neta efectiva} = A_e = A_n \left(1 - \frac{\bar{x}}{L} \right)$$

A_n es el área neta del miembro, L la longitud de la junta y \bar{x} la distancia entre el plano de corte y el eje centroidal del elemento conectado.

El factor de reducción del área neta es:

$$U = 1 - \frac{\bar{x}}{L} \leq 0.9 \quad (1.3)$$

La eficiencia aumenta cuando disminuye la excentricidad \bar{x} o crece la longitud de la conexión L .

En las especificaciones AISC de 1986 (ref. 1.8) esta fórmula aparecía en el Comentario, y no incluía el límite superior de 0.9; en 1993 (ref. 1.3) la ec. 1.3 está en el cuerpo de la norma. El límite superior se propone en la ref. 1.9, en vista de que en los estudios experimentales que se han realizado (refs. 1.6 y 1.7) pocas veces se han observado eficiencias mayores de 0.9.

De acuerdo con lo anterior, el área neta efectiva, A_e , de los miembros en tensión se calcula como sigue:

1. Cuando los remaches, tornillos o soldaduras transmiten la fuerza de tensión a cada uno de los elementos que constituyen la sección transversal del miembro, proporcionalmente a sus áreas respectivas, el área neta efectiva A_e es igual al área neta A_n .

2. Cuando los remaches, tornillos o soldaduras transmiten la fuerza de tensión a través de algunos de los elementos que constituyen la sección transversal del miembro, pero no de todos, el área neta efectiva A_e es:

$$A_e = AU \quad (1.4)$$

En esta expresión,

A = Área que se define más adelante.

U = Coeficiente de reducción $= 1 - (\bar{x}/L) \leq 0.9$, o como se indica en c ó d.

\bar{x} = Excentricidad de la conexión.

L = Longitud de la conexión en la dirección de la carga.

Se pueden utilizar valores mayores de U si se justifican experimentalmente o con otro criterio racional.

- a) Cuando la fuerza de tensión se transmite con remaches o tornillos:

$A = A_n$ = área neta del miembro.

- b) Cuando la fuerza de tensión se transmite con soldaduras longitudinales a un elemento estructural que no sea una placa, o con soldaduras longitudinales y transversales combinadas:

$A = A_t$ = área total del miembro.

- c) Cuando la transmisión se hace sólo con soldaduras transversales:

A = área de los elementos conectados directamente.

$U = 1.0$

Esta condición sólo es aplicable cuando se usan soldaduras de penetración completa o parcial, pues si son de filete rige su resistencia al corte, aunque se empleen filetes del mayor tamaño posible (el grueso de la placa), cualquiera que sea el tipo de acero o la resistencia del electrodo (ref. 1.9).

- d) Cuando la fuerza de tensión se transmite a una placa por medio de soldaduras longitudinales colocadas a lo largo de los dos bordes y del extremo de la placa, si $L \geq w$:

A = área de la placa.

Si $L \geq 2w$ $U = 1.00$

Si $2w > L \geq 1.5w$ $U = 0.87$

Si $1.5w > L \geq w$ $U = 0.75$

L es la longitud de la soldadura y w el ancho de la placa (distancia entre cordones de soldadura).

En un perfil dado, conectado de una manera determinada, \bar{x} es una propiedad geométrica; es igual a la distancia entre el plano de conexión, que es una cara del miembro, y el centroide de éste (Fig. 1.13); en casos particulares, el "miembro" puede ser una porción de la sección transversal. La longitud de la conexión, L , depende del número de sujetadores mecánicos, o de la longitud de la soldadura, que se requieran para transmitir la fuerza de tensión. En uniones remachadas o atornilladas L es la distancia, paralela a la línea de acción de la fuerza, entre el primero y el último de los sujetadores colocados en la hilera que tenga el número mayor de remaches o tornillos; cuando estén en tresbolillo, se toma la dimensión exterior (Fig. 1.14). En conexiones

soldadas L es la longitud del miembro que esté soldado, medida paralelamente a la línea de acción de la fuerza; su valor no cambia si se coloca una soldadura transversal además de las longitudinales, pues la resistencia a la ruptura no se modifica substancialmente (Fig. 1.15).

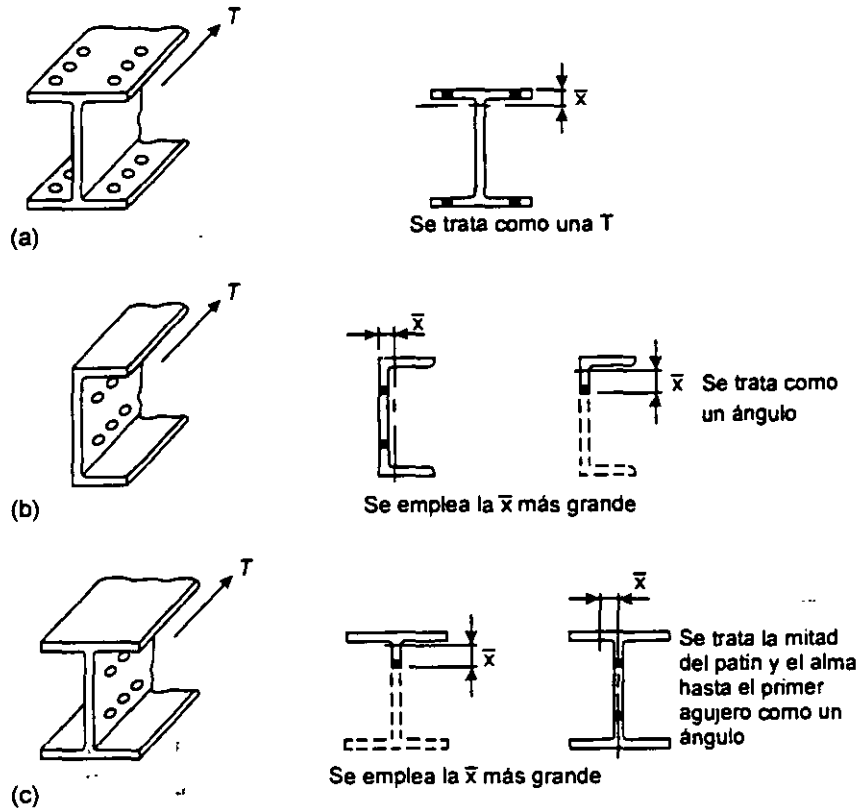


Fig. 1.13 Determinación de \bar{x} .

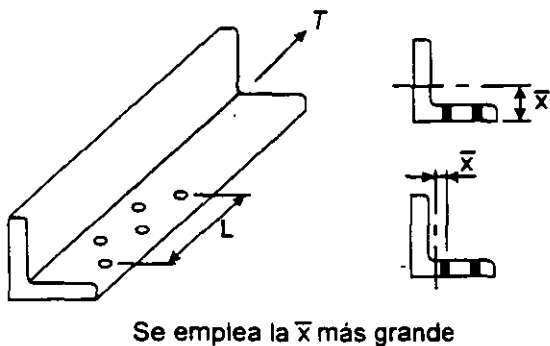


Fig. 1.14 Ángulo con agujeros en trespelillo.

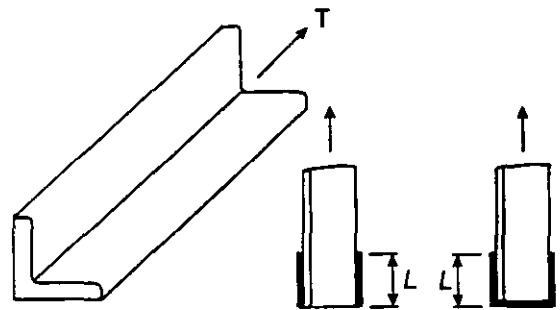


Fig. 1.15 Determinación de L en uniones soldadas.

En conexiones remachadas o atornilladas de secciones "H" o "I", y de tés obtenidas de ellas, se han propuesto valores aproximados del coeficiente U , que pueden utilizarse en lugar de los calculados con la ec. 1.3 (refs. 1.1, 1.3 y 1.8):

- a) Secciones laminadas o soldadas "H" o "I", con patines de ancho no menor que $2/3$ del peralte, y tés estructurales obtenidas de ellas o formadas por dos placas

soldadas, conectadas por los patines, con tres o más conectores en cada línea en la dirección de la fuerza: $U = 0.90$.

- b) Secciones laminadas o soldadas "H" o "I" que no cumplan las condiciones del párrafo anterior, tés estructurales obtenidas de ellas o formadas por dos placas soldadas, y todas las secciones restantes, incluidas las hechas con varias placas, con tres o más conectores en cada línea en la dirección de la fuerza: $U = 0.85$.
- c) Todos los miembros que tengan sólo dos sujetadores en la dirección de la fuerza: $U = 0.75$.

No se tiene información suficiente para proponer un valor de U cuando todas las líneas tienen un solo tornillo o remache, pero es probablemente conservador tomar A_e igual al área neta del elemento conectado (ref. 1.3).

1.9 RESISTENCIA A LA RUPTURA POR CORTANTE Y TENSIÓN COMBINADAS ("*Block shear rupture strength*").

Esta posible forma de falla debe revisarse cuando se diseñan conexiones de miembros en tensión, placas de nudo de armaduras que reciben diagonales o montantes en tensión, y otros elementos estructurales en los que puede presentarse este estado límite.

El fenómeno se identificó por primera vez a mediados de la década de los 70, al estudiar experimentalmente el comportamiento de vigas despatinadas, conectadas, para transmitir fuerza cortante, por medio de tornillos y ángulos adosados al alma (ref. 1.10); en la Fig. 1.16a se muestra el extremo de una viga de ese tipo. La resistencia de la conexión proviene de una combinación de la capacidad para resistir tensión en un plano y cortante en otro, perpendicular al primero.

El modo de falla mencionado se ha vuelto más crítico desde 1978, pues en sus especificaciones de ese año el AISC incrementó considerablemente los valores permisibles de los esfuerzos de aplastamiento entre tornillos y placas, con lo que disminuye el número de tornillos y la longitud del alma a través de la que se transmite la fuerza cortante, a menos que se aumente la distancia entre centros de tornillos.

El problema no se limita a las vigas mencionadas arriba; el ángulo en tensión de la Fig. 1.16b, por ejemplo, o la placa a la que está conectado, también pueden fallar por cortante y tensión combinadas, lo mismo que cualquier miembro en tensión de una armadura y el elemento al que esté unido, sea una de las cuerdas o una placa de nudo.

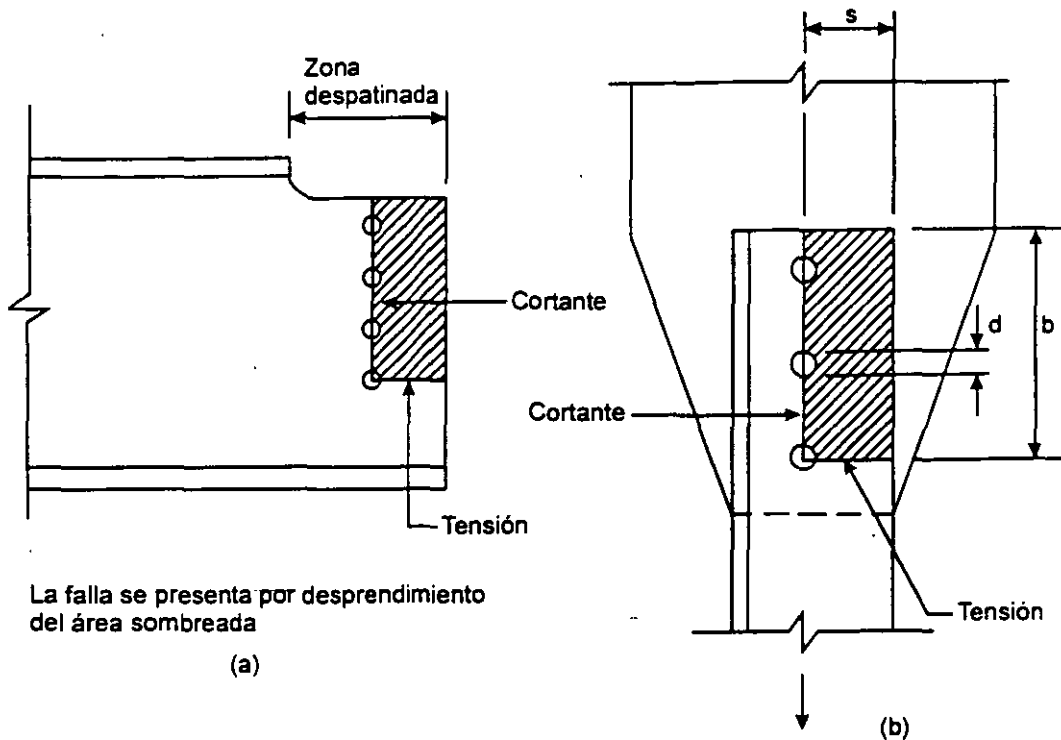


Fig. 1.16 Superficies de ruptura por cortante y tensión combinadas.

Al determinar la resistencia no debe suponerse que los dos planos se fracturan al mismo tiempo, uno en cortante y el otro en tensión, pues esto sucede sólo en casos excepcionales. Se obtiene un modelo analítico más conservador, y que concuerda de manera muy aceptable con resultados experimentales, sumando la resistencia al flujo en un plano con la de ruptura en el otro (refs. 1.3, 1.11 y 1.12); se calculan dos resistencias, una igual a la suma de las resistencias a la ruptura en el área neta en tensión y al flujo plástico por cortante en el área total del plano o planos en cortante, y la otra sumando las resistencias a la ruptura en el área o áreas netas en cortante y al flujo plástico en el área total en tensión.

La resistencia de diseño a la ruptura por cortante y tensión combinadas, se determina con las expresiones (ref. 1.3):

a) Cuando $F_u A_{nt} \geq 0.6 F_u A_{nc}$:

$$F_R (0.6 F_y A_{Tc} + F_u A_{nt}) \quad (1.5)$$

b) Cuando $0.6 F_u A_{nc} > F_u A_{nt}$:

$$F_R (0.6 F_u A_{nc} + F_y A_{Tt}) \quad (1.6)$$

$$F_R = 0.75$$

A_{Tc} = Área total que trabaja en cortante = bt (Fig. 1.16b).

A_{Tt} = Área total que trabaja en tensión = st (Fig. 1.16b).

A_{nc} = Área neta en cortante.

A_{nt} = Área neta en tensión.

$0.6F_y$ es el esfuerzo de flujo en cortante; proviene de la teoría de Henky-Von Mises: $\tau_y = F_y / \sqrt{3} = 0.58F_y \approx 0.6F_y$. Se supone, además, que el esfuerzo de ruptura en cortante es aproximadamente igual a $0.60F_u$.

El estado límite de ruptura por cortante y tensión combinadas debe revisarse también en la periferia de las uniones soldadas; la resistencia se determina utilizando $F_R = 0.75$ y las áreas de los planos de fractura y flujo plástico.

Las expresiones 1.5 y 1.6 satisfacen la filosofía del diseño de miembros en tensión, en el que se emplea la sección total para revisar el estado límite de flujo plástico y la neta para el estado límite de fractura.

b y s son las longitudes que trabajan en cortante y tensión, respectivamente (Fig. 1.16b) y t es el grueso de la placa. Para calcular las áreas netas de la Fig. 1.16b deben descontarse 2.5 agujeros en la longitud de cortante y 0.5 en la de tensión. De acuerdo con la sección 1.8.1, se utiliza el diámetro nominal mas 1.5 mm.

La expresión que controla el diseño es la que proporciona la resistencia más elevada como se ve estudiando los dos casos extremos de la Fig. 1.17. En el caso (a) la fuerza P es resistida principalmente por cortante; debe considerarse la resistencia a la fractura en los planos de corte, por lo que se utiliza la expresión 1.6. En el caso (b), en cambio, la falla se presenta cuando se fractura el área en tensión, condición descrita por 1.5; si se emplease 1.6, que correspondería a fractura por cortante en el área pequeña y flujo plástico por tensión en la grande, se obtendría un valor menor de la resistencia, y algo semejante sucedería si se aplicase la expresión 1.5 al primer caso.

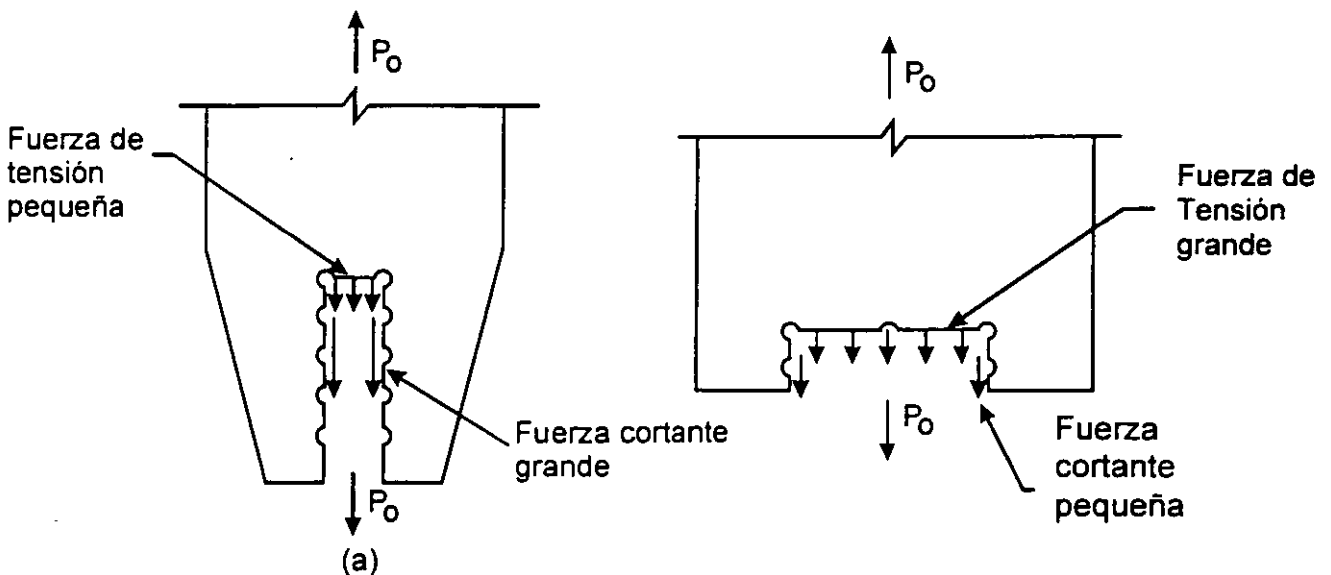


Fig. 1.17 Resistencia a la ruptura.

De hecho, cuando el área de cortante de la Fig. 1.17b tiende a cero, la ec. 1.6 proporciona una resistencia basada únicamente en el flujo plástico del área total en tensión. Sin embargo, la falla por cortante y tensión combinadas es un fenómeno de fractura, no un estado límite de flujo plástico, por lo que en cada caso debe emplearse la fórmula que tiene el término más grande correspondiente a la fractura.

EJEMPLO 1.4 Determine la resistencia de diseño en tensión del ángulo de la Fig. E1.4-1. Los esfuerzos de fluencia y de ruptura en tensión del acero son 2530 y 4100 Kg/cm², respectivamente. El ángulo es de 15.2 cm x 10.2 cm x 0.95 cm (6" x 4" x 3/8"), y los tornillos tienen un diámetro de 2.22 cm (7/8"). Los agujeros son punzonados.

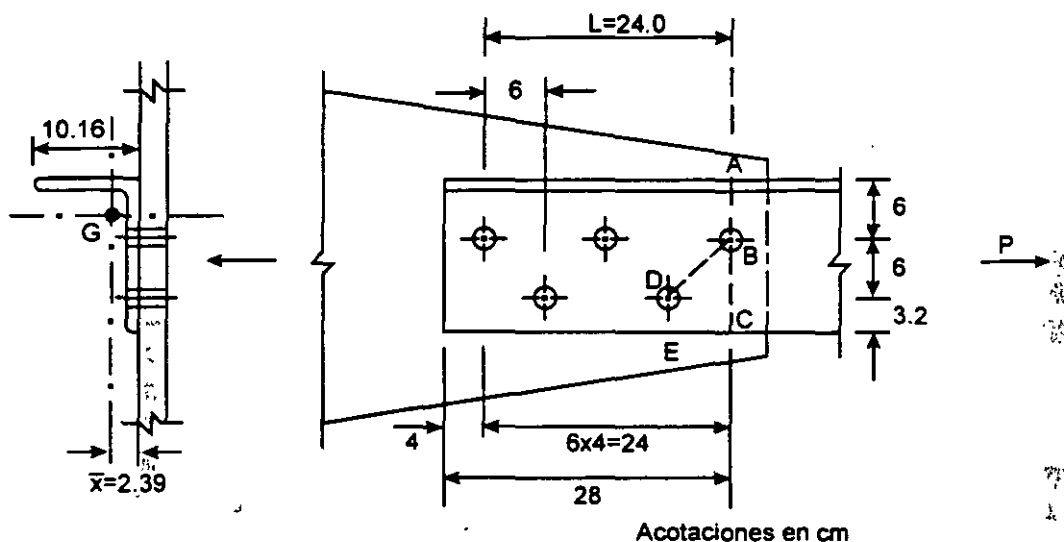


Fig. E.1.4-1 Ángulo an tensión del ejemplo 1.4.

Área total: $A_t = 23.29 \text{ cm}^2$

Cálculo del área neta efectiva: $A_e = UA_n$

Ec. 1.4

De la ec. 1.3: $U = 1 - \bar{x}/L = 1 - 2.39/24.0 = 0.90$

En la ref. 1.1 se indica que U es igual a 0.85, y en la ref. 1.18 se proporciona la ec. 1.4 para mejorar su valor. De acuerdo con el Comentario de la ref. 1.3, puede tomarse $U = 0.85$ en vez de calcularlo con la ec. 1.4.

Ancho de los agujeros = $2.22 + 0.15 \times 2 = 2.52 \text{ cm}$

El diámetro del agujero necesario para colocar un tornillo de 2.22 cm es 2.22 + 0.15; para calcular el área neta, ese diámetro se aumenta en 0.15 cm adicionales.

$$\text{Trayectoria ABC: Ancho neto} = (15.24 + 10.16 - 0.95) - 2.52 = 24.45 - 2.52 = 21.93 \text{ cm}$$

$$\text{Trayectoria ABDE: Ancho neto} = 24.45 - 2.52 \times 2 + 6.0^2 / (4 \times 6.0) = 20.91 \text{ cm}$$

$$\text{La trayectoria crítica es la ABDE. Área neta: } A_n = 20.91 \times 0.95 = 19.86 \text{ cm}^2$$

$$\text{Área neta efectiva: } A_e = 0.90 \times 19.86 = 17.87 \text{ cm}^2 \quad \text{Ec. 1.4}$$

Resistencia de diseño

Estado límite de flujo plástico en la sección total:

$$R_t = 0.9 \times 23.29 \times 2.53 = 53.03 \text{ ton} \quad \text{Ec. 1.1}$$

Estado límite de fractura en la sección neta:

$$R_f = 0.75 \times 17.87 \times 4.10 = 54.95 \text{ ton} \quad \text{Ec. 1.2}$$

Cortante y tensión combinados

Haciendo la suposición usual de que la tensión se reparte de manera uniforme entre todos los tornillos, cada uno transmite 1/5 de la fuerza total.

Deben revisarse los tres casos que se muestran en la Fig. E1.4-2.

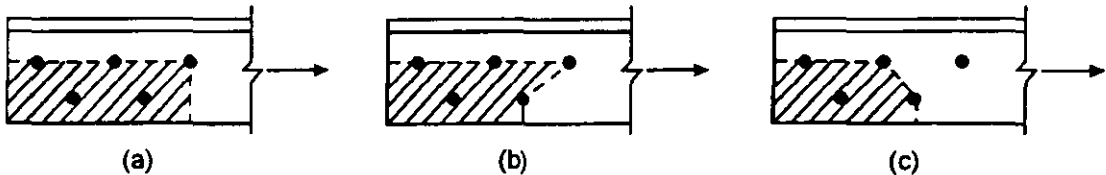


Fig. E.1.4-2 Revisión por cortante y tensión combinados.

En el caso c) la fuerza que puede ocasionar la falla es 4/5 de la total.

Caso a. $A_{nt} = (6.0 + 3.2 - 0.5 \times 2.52) 0.95 = 7.54 \text{ cm}^2$. Este caso no es crítico, pues el área neta en tensión es mayor que en el caso b, y las áreas restantes son iguales.

$$\text{Caso b. } A_{nt} = (6.0 + 3.2 - 1.5 \times 2.52 + 6.0^2 / (4 \times 6.0)) 0.95 = 6.57 \text{ cm}^2$$

$$A_{nc} = (28.0 - 2.5 \times 2.52) 0.95 = 20.62 \text{ cm}^2$$

$$A_{Tt} = (6.0 + 3.2 + 6.0^2 / (4 \times 6.0)) 0.95 = 10.17 \text{ cm}^2$$

$$A_{Tc} = 28.0 \times 0.95 = 26.60 \text{ cm}^2$$

$$F_u A_{nt} = 4.1 \times 6.57 = 26.94 \text{ Ton} < 0.6 F_u A_{nc} = 0.6 \times 4.1 \times 20.62 = 50.73 \text{ Ton}$$

Se aplica la ec. 1.6.

$$F_R (0.6 F_u A_{nc} + F_y A_{Tt}) = 0.75 (0.6 \times 4.1 \times 20.62 + 2.53 \times 10.17) = 57.34 \text{ Ton}$$

Caso c. $A_{nt} = 6.57 \text{ cm}^2$

$$A_{nc} = (16.0 - 1.5 \times 2.52) 0.95 = 11.61 \text{ cm}^2$$

$$A_{Tt} = 10.17 \text{ cm}^2$$

$$A_{Tc} = 16.0 \times 0.95 = 15.20 \text{ cm}^2$$

$$F_u A_{nt} = 4.1 \times 6.57 = 26.94 \text{ cm}^2 < 0.6 F_u A_{nc} = 0.6 \times 4.1 \times 11.61 = 28.56 \text{ cm}^2$$

Rige la ec. 1.6.

$$F_R (0.6 F_u A_{nc} + F_y A_{Tt}) = 0.75 (0.6 \times 4.1 \times 11.61 + 2.53 \times 10.17) = 40.72 \text{ Ton}$$

Para comparar esta resistencia con las de los casos a) y b) debe multiplicarse por 5/4: $40.72 \times 5/4 = 50.90 \text{ Ton}$.

La resistencia es $R_t = 50.90 \text{ Ton}$; queda regida por el caso c) de falla por cortante y tensión combinadas. Cuando esto sucede en un problema real, puede incrementarse la resistencia aumentando la separación entre agujeros o la distancia al borde del primero.

EJEMPLO 1.5 Escoja una sección "H", soldada únicamente en los patines, con cordones de soldadura longitudinales de 20 cm, que resista las fuerzas de tensión siguientes:

Por cargas muertas y vivas: 100 ton. Por sismo: 30 ton. Los esfuerzos de fluencia y de ruptura en tensión del acero, F_y y F_u , son 2530 Kg/cm^2 y 4100 Kg/cm^2 , respectivamente. El miembro en estudio forma parte de la estructura de un edificio de departamentos. Utilice los factores de carga de la ref. 1.19.

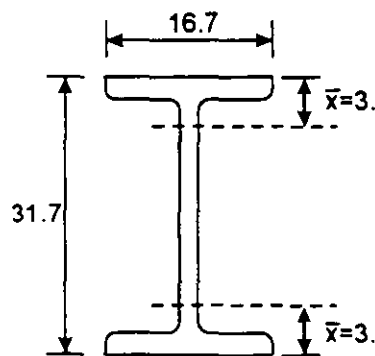


Fig. E.1.5-1 Elemento en tensión del ejemplo 1.5.

Acciones de diseño $P_{u1} = 1.4 \times 100 = 140.0 \text{ Ton}$

$$P_{u2} = 1.1(100 + 30) = 143.0 \text{ Ton}$$

Rige la combinación de cargas que incluye los efectos del sismo.

Se ensayará un perfil W12" x 35 lb/ft (30.5 cm x 52.1 Kg/m), tomado de la ref. 1.16, Vol. I, cuya sección transversal tiene un área total:

$$A_t = 66.5 \text{ cm}^2$$

Área neta efectiva. Como la sección es soldada,

$$A_e = UA_t$$

Para determinar \bar{x} , la sección se trata como dos tés (Fig. E1.5-1):

$$\bar{x} = 3.3 \text{ cm.}$$

De la ec. 1.3: $U = 1 - \bar{x}/L = 1 - 3.3/20 = 0.84 < 0.9$

$$A_e = 0.84 \times 66.5 = 55.53 \text{ cm}^2$$

Resistencia de diseño. (Sec. 1.6)

Estado límite de flujo plástico en la sección total (Ec. 1.1):

$$R_t = 0.9 \times 66.5 \times 2.53 = 151.4 \text{ ton}$$

Estado límite de fractura en la sección neta (Ec. 1.2):

$$R_f = 0.75 \times 55.53 \times 4.10 = 170.8 \text{ ton}$$

La resistencia de diseño es la menor de las dos:

$$R_d = 151.4 \text{ ton}$$

$R_d = 151.4 \text{ ton} > P_u = 143.0 \text{ ton}$ ∴ El perfil ensayado es correcto (Está sobrado en 5.9%).

Revisión de la esbeltez. Supóngase que el elemento en estudio tiene 6 m de longitud y que es un miembro principal.

$L/r_{\min} = 600/3.93 = 152.7 < 240$. De acuerdo con la ref. 1.1, la esbeltez es correcta.

1.10 PLACAS DE NUDO.

Las placas de nudo se emplean para conectar entre sí elementos estructurales que trabajan principalmente en tensión o compresión axial, como en los nudos de armaduras, remachadas, atornilladas o soldadas, cuando las dimensiones de los miembros impiden las uniones directas entre ellos, o en conexiones entre vigas, columnas y diagonales en edificios provistos de contraventeo vertical (Figs. 1.18 y 1.19).

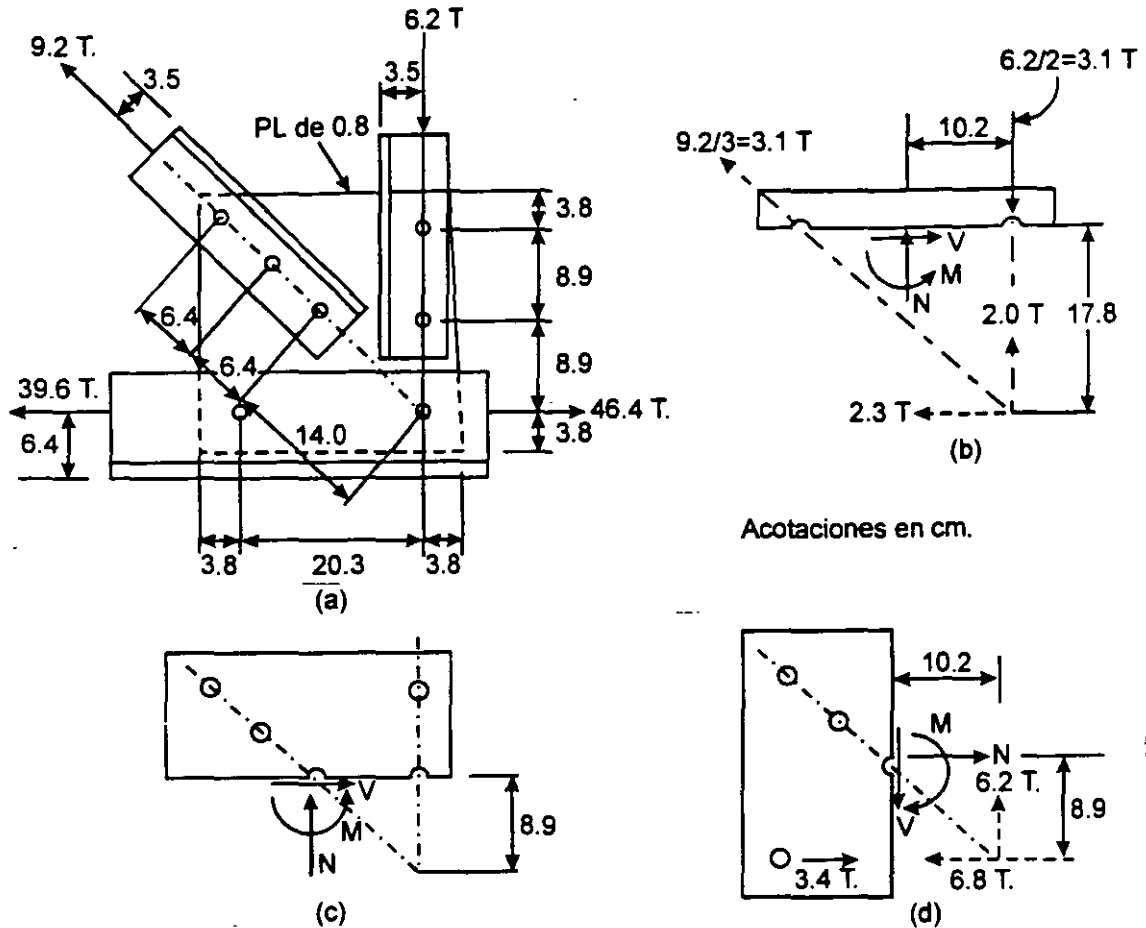


Fig. 1.18 Placa de nudo: secciones críticas.

Las dimensiones laterales de las placas son las necesarias para que puedan colocarse los tornillos o soldaduras que les transmiten las fuerzas de las barras, cumpliendo requisitos de separaciones entre agujeros, distancia al borde, holguras para colocar tornillos o soldaduras; en general, sólo el grueso se basa en consideraciones de resistencia. En armaduras ordinarias suele fijarse por experiencia; conviene que no sea menor que el de la placa conectada de mayor espesor.

Se cuenta con relativamente pocos estudios, analíticos o experimentales, sobre el comportamiento de las placas de nudo. El método de diseño empírico tradicional, que sigue empleándose en la actualidad, se basa en calcular los esfuerzos en todas las secciones de la placa que puedan ser críticas, sometidas a fuerzas normales y cortantes y a momentos flexionantes, utilizando la teoría ordinaria de la flexión de vigas, y en compararlos con esfuerzos permisibles (ref. 1.5 y Fig. 1.18); los resultados son de valor cuestionable, pues las placas de nudo no cumplen las condiciones necesarias para que esa teoría sea aplicable. Se obtienen soluciones que parecen ser conservadoras, pues no se ha reportado ninguna falla de placas diseñadas con este método; sin embargo, el factor de seguridad respecto a la ruptura es variable y desconocido.

Algunos estudios experimentales y numéricos recientes han permitido desarrollar un método semiempírico que se adapta mejor a la filosofía de diseño por estados límite (refs. 1.12, 1.13, 1.14); es aplicable, sobre todo, a placas de nudo que reciben piezas en tensión, atornilladas o soldadas; se tiene poca información cuando la fuerza es compresión.

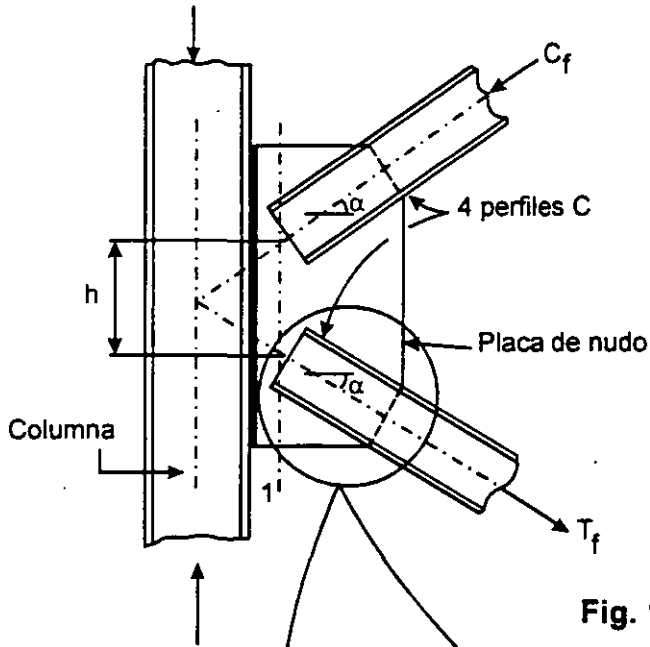


Fig. 1.19 Placa de nudo.

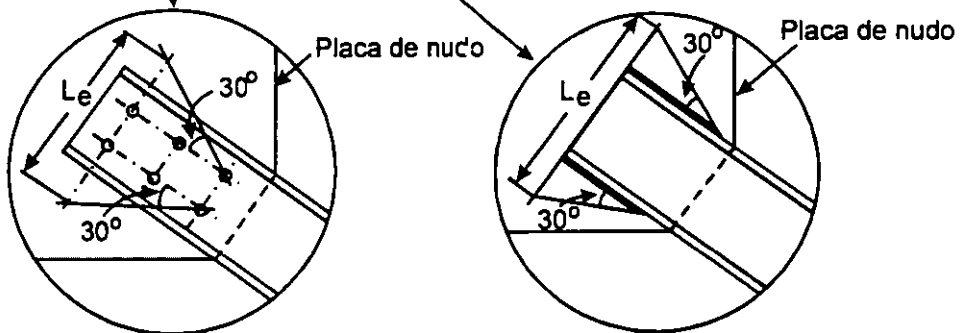


Fig. 1.20 Ancho efectivo, L_e ; hipótesis de Whitmore.

El grueso de la placa de nudo se determina efectuando tres verificaciones:

- Aplastamiento de la placa contra los tornillos.
- Esfuerzos máximos en la sección de Whitmore.
- Falla por cortante y tensión combinadas.

Si la fuerza que se aplica a la placa es compresión, debe revisarse además la posible falla por pandeo.

En los cálculos se admite que las fuerzas se distribuyen de manera uniforme entre todos los tornillos o remaches que conectan a cada barra con la placa.

Para verificar los esfuerzos en la placa, en el extremo de una barra en tensión, se utiliza la hipótesis de Whitmore (ref. 1.15), según la cual los esfuerzos normales máximos en la placa de nudo se obtienen suponiendo que la fuerza en la pieza unida con ella se distribuye uniformemente en una superficie igual al producto del grueso de la placa, t , por un ancho efectivo, L_e , perpendicular al eje de la pieza, que se obtiene trazando dos rectas inclinadas 30° respecto a ese eje, que se inician en los agujeros extremos de la primera hilera de tornillos, o en los extremos de los cordones de soldadura, y terminan al cortar una normal al eje, que pase por el centro de los tornillos de la última hilera o por el extremo de la barra, si es soldada, suponiendo, como es usual, que los cordones llegan hasta él (Fig. 1.20).

La falla por cortante y tensión combinadas se estudia en la sección 1.9.

EJEMPLO 1.6. En la Fig. E1.6-1 se muestra una barra en tensión formada por dos ángulos de $10.2 \times 10.2 \times 1.27$ cm ($4'' \times 4'' \times \frac{1}{2}''$) conectada, mediante soldadura, a una placa. Obtenga la resistencia de diseño en tensión de la barra y determine el espesor mínimo de la placa necesario para transmitir esa fuerza; revise la posible falla por cortante y tensión combinadas y la tensión en la sección de Whitmore. $F_y = 3515$ kg/cm², $F_u = 4900$ kg/cm², para los ángulos, y 2530 y 4100 kg/cm², para la placa.

$$\text{Area total: } A_t = 2 \times 24.19 = 48.38 \text{ cm}^2$$

Area neta efectiva:

$$\text{Ec. 1.3: } U = 1 - x/L = 1 - 2.99/11.2 = 0.73$$

Se ha tomado como L el promedio de las longitudes de los dos cordones longitudinales de soldadura.

$$A_e = UA_t = 0.73 \times 48.38 = 35.3 \text{ cm}^2$$

Resistencia de diseño de los ángulos.

Flujo plástico en la sección total:

$$R_t = 0.9 \times 48.38 \times 3.515 = 153.05 \text{ ton} \quad \text{Ec. 1.1}$$

Fractura en la sección neta:

$$R_t = 0.75 \times 35.3 \times 4.9 = 129.73 \text{ ton} \quad \text{Ec. 1.2}$$

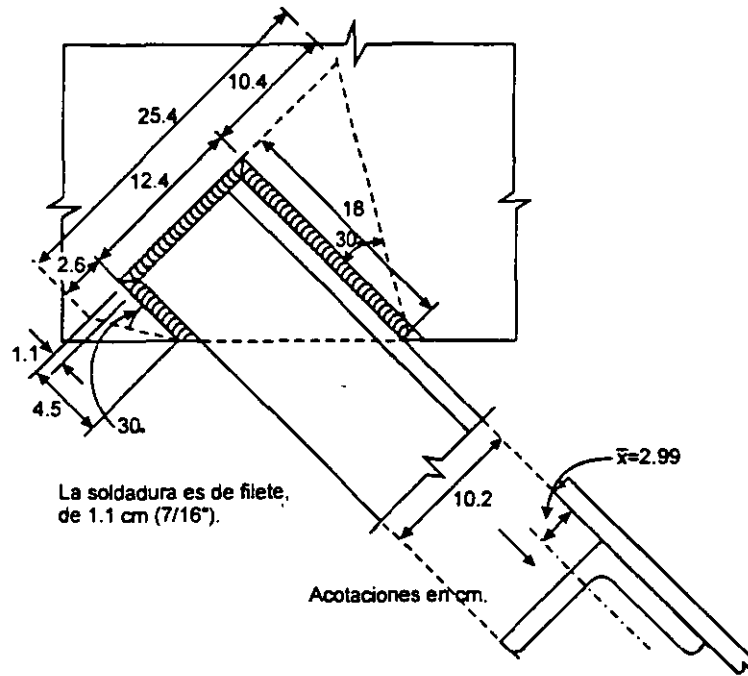


Fig. E.1.6-1 Barra en tensión del ejemplo 1.6.

La resistencia de diseño de los ángulos es $R_n = 129.73$ ton; queda regida por fractura en la sección neta.

Cortante y tensión combinadas. Puede considerarse que el bloque de falla está limitado por el borde exterior de los cordones de soldadura. Se escogerá el grueso t de la placa de manera que la resistencia por cortante y tensión combinadas no sea menor de 129.73 ton.

$$F_v A_{nv} = 4.1 \times 12.4t = 50.8t < 0.6F_u A_{nc} = 0.6 \times 4.1(18.0 + 4.5)t = 55.4t$$

$$\text{Ec. 1.6: } F_R(0.6F_u A_{nc} + F_y A_{nt}) = 0.75(0.6 \times 4.1(18.0 + 4.5)t + 2.53 \times 12.4t) = 65.04t$$

El valor mínimo de t necesario para que la placa no falle por cortante y tensión combinadas se obtiene de la igualdad $129.73 = 65.04t \therefore t = 1.99$ cm. Se utilizaría una placa de 2.22 cm (7/8").

Tensión en la sección de Whitmore. La resistencia en la sección de Whitmore, igual al producto de su área por el esfuerzo de fluencia de la placa, no debe ser menor que la resistencia de diseño de los ángulos.

$$0.9 \times 2.53 \times 25.4t = 129.73 \therefore t = 2.24 \text{ cm}$$

Este grueso es mayor que el requerido por cortante y tensión combinadas, de manera que el diseño de la placa queda regido por flujo plástico en la sección de

Whitmore. Sin embargo, sigue siendo aceptable la placa de 2.22 cm de grueso escogida arriba.

1.11 RESISTENCIA DE DISEÑO DE ELEMENTOS DE CONEXIÓN.

En la ref. 1.3 se dan recomendaciones para el diseño de elementos de conexión del tipo de placas, placas de nudo, ángulos, ménsulas, y zonas comunes a viga y columna en uniones de marcos rígidos.

a) Conexiones excéntricas. Los ejes de gravedad de los miembros cargados axialmente deben intersectarse en un punto; de no ser así, en el diseño han de incluirse los efectos de los momentos flexionantes y las fuerzas cortantes debidas a la excentricidad.

b) Resistencia de diseño de elementos de conexión en tensión. La resistencia de diseño, $R_t = F_R R_n$, de elementos de conexión soldados, remachados o atornillados, sometidos a cargas estáticas de tensión (placas de conexión y de nudo, por ejemplo), es igual al más pequeño de los valores correspondientes a los estados límite de flujo plástico, ruptura y ruptura por cortante y tensión combinados.

1. Flujo plástico en tensión del elemento de conexión:

$$\begin{aligned} F_R &= 0.9 \\ R_n &= A_t F_y \end{aligned} \quad (1.7)$$

En el diseño de placas de nudo, A_t se toma igual al área de la sección de Whitmore. Este aspecto se ilustra en el ejemplo 1.6.

2. Ruptura en tensión del elemento de conexión.

$$\begin{aligned} F_R &= 0.75 \\ R_n &= A_n F_u \end{aligned} \quad (1.8)$$

El valor máximo del área neta A_n que se utiliza en diseño es $0.85A_t$. Se reconoce así la capacidad limitada de deformación inelástica del elemento, y se proporciona una reserva de resistencia.

3. Ruptura del elemento de conexión en cortante y tensión combinadas: véase la sec. 1.9.

c) Otros elementos de conexión. En todos los elementos de conexión restantes se evaluará la resistencia de diseño, $F_R R_n$, correspondiente al estado límite aplicable, para asegurarse de que es igual o mayor que la resistencia requerida; R_n es la resistencia nominal que corresponde a la geometría y tipo de carga del elemento de conexión. Para flujo plástico por cortante,

$$\begin{aligned} F_R &= 0.9 \\ R_n &= 0.60 A_t F_y \end{aligned} \quad (1.9)$$

Si el elemento está en compresión debe estudiarse el estado límite correspondiente, lo que puede hacerse, de manera aproximada, como se indica en las refs. 1.14 y 1.17. El esfuerzo crítico de pandeo de la placa de nudo es el de una faja de placa de ancho unitario y longitud igual al promedio de l_1 , l_2 y l_3 (Fig. 1.21), que se pandea en el plano perpendicular a la placa, y la resistencia se encuentra multiplicando ese esfuerzo por el área de la sección de Whitmore. Se recomienda que en el cálculo del esfuerzo crítico se tome un factor de longitud efectiva k comprendido entre 0.5 y 0.65.

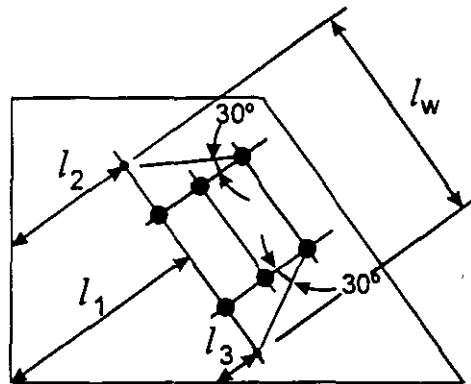


Fig: 1.21 Dimensiones para determinar la resistencia al pandeo de una placa de nudo.

1.12 ÁNGULOS AISLADOS EN TENSIÓN.

El AISC (ref. 1.20 y 1.21) ha publicado recomendaciones para miembros formados por un solo ángulo laminado, de alas iguales o desiguales, sometidos a solicitaciones de diversos tipos; su objeto es refinar el diseño de los ángulos sencillos, suprimiendo algunas simplificaciones y aproximaciones conservadoras incluidas en las especificaciones generales (refs. 1.2 y 1.3). Cuando hay diferencias entre ellos, los requisitos de las refs. 1.20 y 1.21 sustituyen a los de las refs. 1.2 y 1.3; éstos se conservan en todos los casos restantes.

En el diseño de ángulos en tensión se conservan, en general, las recomendaciones de las refs. 1.2 y 1.3, y se aclaran algunos aspectos relativos al cálculo de las áreas netas, como sigue:

Cuando la carga se transmite por medio de soldaduras longitudinales, o longitudinales y transversales, colocadas en una sola ala del ángulo, el área neta es:

$$\text{Ref. 1.20: } A_e = 0.85A,$$

$$\text{Ref. 1.21: } A_e = UA,$$

Donde:

$$A, = \text{área total del ángulo.}$$

$$U = 1 - \bar{x}/L \leq 0.9$$

Esta es la ec. 1.3.

\bar{x} = excentricidad de la conexión (ver sec. 1.8.2).

L = longitud de la conexión en la dirección de la carga.

Cuando la transmisión se hace con soldaduras transversales colocadas en una sola ala:

Ref. 1.20: A_e es el área del ala conectada.

Ref. 1.21: A_e es el área del ala conectada y $U = 1.0$.

1.13 ELEMENTOS DE LÁMINA DELGADA.

Las diferencias entre el diseño de miembros de paredes relativamente gruesas y los de lámina delgada doblados en frío se deben, principalmente, a que éstos se pandean localmente bajo solicitaciones reducidas, y tienen una resistencia posterior al pandeo importante, que se utiliza en el diseño.

Como en elementos en tensión pura no se presenta ninguna forma de pandeo, los métodos de diseño son semejantes. Sin embargo, conviene consultar las refs. 1.22 y 1.23 cuando la barra en tensión es de lámina delgada.

1.14 REFERENCIAS.

- 1.1 "Normas Técnicas Complementarias para Diseño y Construcción de Estructuras Metálicas", Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, Gaceta Oficial del Departamento del Distrito Federal, México, D.F., diciembre de 1987.
- 1.2 "Specification for Structural Steel Buildings-Allowable Stress Design and Plastic Design" (incluye comentario), American Institute of Steel Construction, Chicago, IL., junio de 1989.
- 1.3 "Load and Resistance Factor Design Specification for Structural Steel Buildings" (incluye comentario), American Institute of Steel Construction, Chicago IL., diciembre de 1993.
- 1.4 "Limit States Design of Steel Structures" (incluye comentario), CAN/CSA-S16.1-94, Canadian Standards Association, Rexdale, Ontario, Canadá, diciembre de 1994.
- 1.5 Gaylord, E.H., Jr., C.N. Gaylord y J.E. Stallmeyer, "Design of Steel Structures", 3a. Ed., McGraw-Hill, Inc., Nueva York, 1992.
- 1.6 Munse, W.H., y E. Chesson, Jr., "Riveted and Bolted Joints: Net Section Design", J. Struct. Div., ASCE, febrero de 1963.
- 1.7 Chesson, E., y W.H. Munse, "Riveted and Bolted Joints: Truss-type Tensile Connections", J. Struct. Div., ASCE, febrero de 1963.

- 1.8 "Load and Resistance Factor Design Specification for Structural Steel Buildings" (incluye comentario), American Institute of Steel Construction, Chicago, IL., septiembre de 1986.
- 1.9 Easterling, W.S., y L. González G., "Shear Lag Effects in Steel Tension Members", Eng. J., Vol. 30, No. 3, American Institute of Steel Construction, Chicago, IL., 3^{er} cuarto de 1993.
- 1.10 Birkemoe, P.C., y M.I. Gilmore, "Behavior of Bearing Critical Double-angle Beam Connections", Eng. J., Vol. 15, No. 4, American Institute of Steel Construction, Chicago, IL., 4^{to} cuarto de 1978.
- 1.11 Ricles, J.H., y J.A. Yura, "Strength of Double-row Bolted Web Connections", J. Struct. Div., Vol. 109, No. ST1, ASCE, Nueva York, enero de 1983.
- 1.12 Hardash, S.G., y R. Bjorhovde, "New Design Criteria for Gusset Plates in Tension", Eng. J., Vol. 22, No. 2, American Institute of Steel Construction, Chicago, IL., 2^o cuarto de 1985.
- 1.13 Kulak, G.L., J.W. Fisher, y J.H.A. Struik, "Guide to Design Criteria for Bolted and Riveted Joints", 2^a ed., John Wiley & Sons, Nueva York, 1987.
- 1.14 Gross, J.L., "Experimental Study of Gusseted Connections", Eng. J., Vol. 27, No. 3, American Institute of Steel Construction, Chicago, IL., 3^{er} cuarto de 1990.
- 1.15 Whitmore, R.E., "Experimental Investigation of Stresses in Gusset Plates"; University of Tennessee, Eng. Exp. Station, Boletín 16, 1952.
- 1.16 "Manual of Steel Construction", American Institute of Steel Construction, Chicago, IL., 1984.
- 1.17 "Engineering for Steel Construction", American Institute of Steel Construction, Chicago, IL., 1984.
- 1.18 De Buen, O., "Comentarios, ayudas de diseño y ejemplos de las Normas Técnicas Complementarias para Diseño y Construcción de Estructuras Metálicas", Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, No. ES-3, Instituto de Ingeniería, U.N.A.M., México, D.F., julio de 1993.
- 1.19 "Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal", Gaceta Oficial del Departamento del Distrito Federal, México, D.F., agosto de 1993.
- 1.20 "Specifications for Allowable Stress Design of Simple-angle Members" (incluye comentario), Manual of Steel Construction "Allowable Stress Design", 9^a ed., AISC, Chicago, IL., 1989.

- 1.21 "Specifications for Load and Resistance Factor Design of Single-angle Members" (incluye comentario), AISC, Chicago, IL., diciembre de 1993 (está incluida en la ref. 1.16).
- 1.22 "Specification for the Design of Cold-Formed Steel Structural Elements", edición de 1986 (con suplemento de 1989), American Iron and Steel Institute, Washington, D.C., enero de 1991.
- 1.23 "Load and Resistance Factor Design Specifications for Cold-Formed Steel Structural Members", edición de 1991, American Iron and Steel Institute, Washington, D.C., marzo de 1991.

Fundación ICA es una Asociación Civil constituida conforme a las leyes mexicanas el 26 de octubre de 1986, como se hace constar en la escritura pública número 21,127 pasada ante la fe del Lic. Eduardo Flores Castro Altamirano, Notario Público número 33 del Distrito Federal, inscrita en el Registro Público de la Propiedad en la sección de Personas Morales Civiles bajo folio 12,847. A fin de adecuar a las disposiciones legales vigentes los estatutos sociales, estos fueron modificados el 17 de octubre de 1994, como se hace constar en la escritura pública número 52,025 pasada ante la fe del Lic. Jorge A. Domínguez Martínez, Notario Público número 140 del Distrito Federal.

Fundación ICA es una institución científica y tecnológica inscrita en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, con el número 97/213 del 20 de junio de 1997.

Consejo Directivo de Fundación ICA.

Presidente.

Ing. Bernardo Quintana.

Vicepresidentes.

Dr. José Sarukhán Kérmez

Dr. Guillermo Soberón Acevedo

Ing. Guillermo Guerrero Villalobos

Ing. Raúl López Roldán

Director Ejecutivo.

Ing. Fernando O. Luna Rojas

Cuerpos Colegiados de los Programas Operativos.

Comité de Becas.

Ing. José Manuel Covarrubias Solís

Dr. Francisco Yeomans Reyna

Ing. Miguel Angel Parra Mena

Comité de Premios.

Dr. Luis Esteva Maraboto

M.I. Mario Ignacio Gómez Mejía

Ing. Gregorio Farias Longoria

Comité de Publicaciones.

Ing. José Iber Rojas Martínez

Dr. Oscar González Cuevas

Dr. Horacio Ramírez de Alba

M.I. Gabriel Moreno Pecero

Ing. Santiago Martínez Hernández

Comité de Investigación.

Dr. José Luis Fernández Zayas

Dr. Bonifacio Peña Pardo

Dr. Ramón Padilla Mora

Dr. Roberto Meli Piralla

Décima Mesa Directiva de la Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural

Presidente

Ing. Oscar de la Torre Rangel

— Vicepresidente

Ing. Alfredo López Gutiérrez

Vicepresidente Técnico

Dr. Eduardo Miranda Mijares

Secretario

Dr. Emilio Sordo Zabay

Tesorero

Ing. Pablo Cortina Ortega

Vocales

C.E. Jaime Antoniano y Mateos

M. en I. Francisco J. Ribé Martínez de Velasco

Dr. Rodolfo E. Valles Mattox

Ing. Dario Vasconcelos Martínez

Secretario Ejecutivo

Ing. Héctor Soto Rodríguez

***DISEÑO
DE ESTRUCTURAS DE ACERO***

***MIEMBROS EN COMPRESIÓN
(LA COLUMNA AISLADA)***

Oscar de Buen López de Heredia

CAPITULO 2. MIEMBROS EN COMPRESION (LA COLUMNA AISLADA)

2.1	Introducción	5
2.2	Uso de miembros en compresión	7
2.3	Elementos que se emplean para trabajar en compresión	8
2.4	Comportamiento de barras comprimidas	10
2.4.1	Comportamiento de columnas de diferentes longitudes que fallan por pandeo por flexión	10
2.5	Pandeo elástico	14
2.5.1	Caso general	14
2.5.2	Secciones con un eje de simetría	16
2.5.3	Secciones con dos ejes de simetría	20
2.6	Pandeo por flexión	23
2.6.1	Pandeo elástico	23
2.6.1.1	Determinación de la carga crítica	26
2.6.1.2	Esfuerzo crítico	28
2.6.1.3	Longitud efectiva	28
2.6.2	Pandeo inelástico	31
2.6.2.1	Teoría del módulo tangente	33
2.6.2.2	Teoría del módulo reducido	34
2.6.2.3	La contribución de Shanley	36
2.6.3	Esfuerzos residuales	36
2.6.3.1	Influencia de los esfuerzos residuales en la resistencia de las columnas de acero estructural	40
2.6.3.2	Esfuerzo crítico de columnas con esfuerzos residuales	41
2.6.4	Curvas múltiples.	47
2.6.5	Resistencia de diseño	49
2.6.6	Pandeo en el intervalo de endurecimiento por deformación	54
2.6.7	Fórmulas para diseño	57

2.6.7.1	Normas Técnicas Complementarias para Diseño y Construcción de Estructuras Metálicas	57
2.6.7.2	Especificaciones AISC para diseño por factores de carga y resistencia	58
2.6.7.3	Especificaciones AISC para diseño por esfuerzos permisibles	59
2.6.7.4	Normas Canadienses	60
2.6.7.5	Tablas de esfuerzos de diseño	61
2.7	Pandeo por flexotorsión.	78
2.7.1	Resistencia de diseño	78
2.7.1.1	Especificaciones AISC para diseño por factores de carga y resistencia.	78
2.8	Diseño de columnas de paredes delgadas	80
2.8.1	Normas técnicas complementarias para diseño y construcción de estructuras metálicas	81
2.8.1.1	Cálculo del coeficiente Q	81
2.8.2	Especificaciones AISC	84
2.8.3	Especificaciones AISI	85
2.8.3.1	Diseño por factores de carga y resistencia	85
2.9	Angulos aislados comprimidos	88
2.10	Referencias	98

2.2 USO DE MIEMBROS EN COMPRESIÓN

Las barras comprimidas axialmente no existen en las estructuras reales; sin embargo, se tratan como tales algunas piezas flexocomprimidas en las que la flexión es poco significativa.

Entre los elementos que suelen diseñarse como si trabajasen en compresión pura están las cuerdas, diagonales y montantes de armaduras, cuando no hay cargas exteriores aplicadas fuera de los nudos (Fig. 1.5); excepto en armaduras muy robustas, en las que puede ser significativa, se ignora la flexión producida por la continuidad en los nudos y por el peso propio de los elementos.

También se diseñan en compresión axial los puntales de contraventeo de techos y paredes de bodegas y estructuras industriales (Fig. 1.1) y, a veces, las diagonales de los contraventeos verticales de edificios (Fig. 2.1a), cuando se unen con el resto de la estructura de manera que la transmisión de momentos sea mínima.

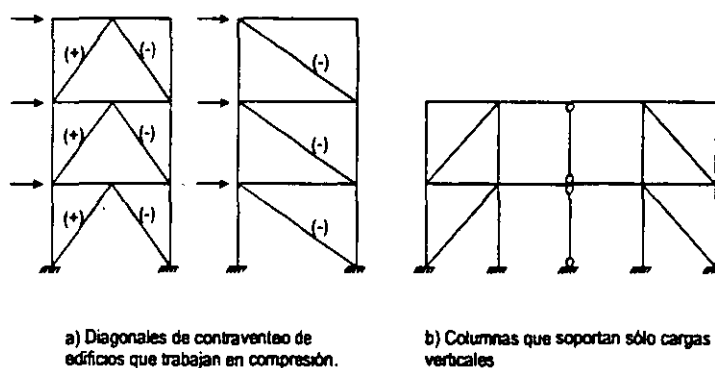


Fig. 2.1 Miembros en compresión.

Otros casos frecuentes son las plumas de gruas y las torres atirantadas para transmisión de energía eléctrica, que suelen hacerse con ángulos o tubos (Fig. 1.6); además de que, en conjunto, trabajan como columnas, muchos de los elementos que las forman son piezas comprimidas. También hay barras comprimidas en las torres de transmisión autosoportadas (Fig. 1.6).

Algunas columnas de edificios se diseñan para resistir sólo cargas verticales; tienen una rigidez mucho menor que la del resto, o están ligadas a la estructura con uniones que no transmiten momento; pueden considerarse en compresión axial (Fig. 2.1b).

Son comunes las columnas que, bajo carga vertical, trabajan en compresión pura, porque los momentos que les transmiten las vigas se equilibran entre sí; sin embargo, la flexión aparece tan pronto como actúan sobre el edificio fuerzas horizontales, de viento o sismo, por lo que esas columnas han de diseñarse, en general, como elementos flexocomprimidos.

2.3 ELEMENTOS QUE SE EMPLEAN PARA TRABAJAR EN COMPRESIÓN

La resistencia de una columna de material y condiciones de apoyo definidos depende del área de las secciones transversales y de la esbeltez, cociente de la longitud libre de pandeo entre el radio de giro correspondiente de la sección transversal. Son una excepción las columnas muy cortas, en las que la capacidad de carga es función, sólo, del área y de las propiedades del acero.

En las columnas largas debe alejarse el material de los ejes de flexión para obtener, con un área dada, un radio de giro grande; además, en general conviene que los momentos de inercia que corresponden a los dos posibles ejes de flexión sean iguales, o tengan valores cercanos, puesto que el pandeo se presenta en el plano de menor rigidez. Teniendo en cuenta estos aspectos, la sección transversal ideal sería la circular hueca (tubular), de paredes delgadas, recordando que si el grueso se reduce demasiado, puede volverse crítico el pandeo local de las paredes.

Las secciones tubulares tienen el inconveniente de que las conexiones son difíciles de realizar, por lo que su uso no era frecuente hasta hace pocos años; hasta la fecha, no suelen emplearse para columnas de edificios. Sin embargo, gracias a desarrollos recientes en los procedimientos de fabricación, cortes y soldaduras, y en los métodos de diseño, en la actualidad se utilizan cada vez más, tanto en estructuras especiales, como las plataformas marítimas para explotación petrolera, como en otras más comunes, torres de transmisión y armaduras para cubiertas, muchas veces tridimensionales, en las que se obtienen ventajas adicionales, estéticas, de poca resistencia al flujo del agua o el aire, y facilidad para pintarlas y mantenerlas limpias.

En la Fig. 2.2 se muestra la gran variedad de secciones que se utilizan como columnas; no todas tienen las características mencionadas arriba, pero tienen alguna otra que las hace adecuadas para usos específicos.

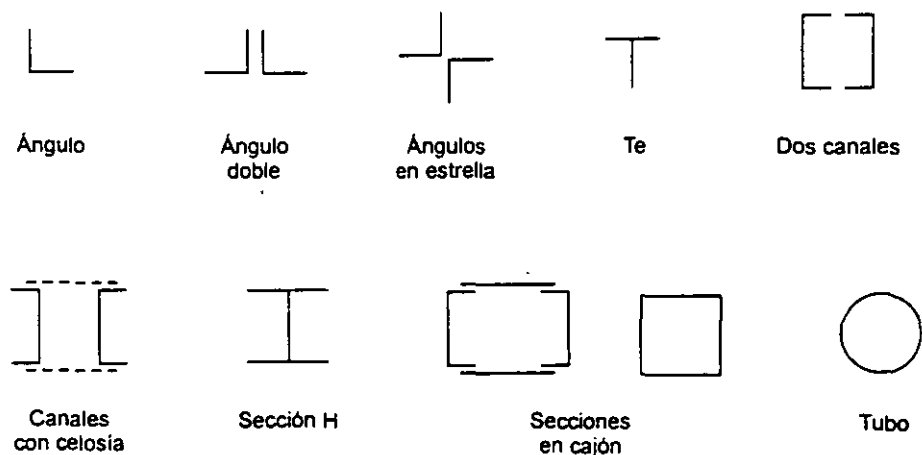


Fig. 2.2 Secciones transversales de miembros comprimidos.

Las secciones huecas, circulares, cuadradas o rectangulares, laminadas o hechas con placas soldadas, son muy eficientes, pero difíciles de conectar (Fig. 2.2a); las H, de patines de ancho semejante al peralte de la sección, para que el radio de giro mínimo no sea demasiado pequeño, son las que más se usan en columnas de edificios (Fig. 2.2b).

Los ángulos se emplean principalmente en armaduras y puntales: sencillos en diagonales o montantes con fuerzas pequeñas, espalda con espalda, o en cajón, para compresiones mayores y para cuerdas, en estrella para puntales de contraventeo en techos y paredes (Fig. 2.2c).

También se utilizan secciones T en cuerdas de armaduras (Fig. 2.2e), pues se facilita la unión de diagonales y montantes, soldándolos al alma, y una gran variedad de secciones compuestas, formadas por dos o más perfiles unidos entre sí con soldadura o tornillos; algunas de estas secciones se muestran en la Fig. 2.2f.

2.4 COMPORTAMIENTO DE BARRAS COMPRIMIDAS

El comportamiento de las columnas depende, en buena medida, de su esbeltez, es decir, de la relación entre su longitud y las dimensiones de las secciones transversales. Desde este punto de vista pueden clasificarse en cortas, intermedias y largas. (Se está suponiendo, por ahora, que el pandeo local no es crítico).

Las columnas cortas resisten la fuerza que ocasiona su plastificación completa, $P_y = A_y F_y$; su capacidad de carga no es afectada por ninguna forma de inestabilidad; la resistencia máxima depende sólo del área total, A_y , de sus secciones transversales, y del esfuerzo de fluencia F_y del acero; la falla es por aplastamiento.

El colapso de columnas más largas se presenta acompañado por un rápido aumento de las deflexiones laterales o torsionales, o por una combinación de ambas; es una falla por inestabilidad.

La inestabilidad de las columnas largas se inicia en el intervalo elástico; los esfuerzos totales, incluyendo los residuales de compresión, no llegan todavía al límite de proporcionalidad, en ningún punto, en el instante en que empieza el pandeo. La resistencia máxima es función de las rigideces en flexión, EI_x y EI_y , y en torsión, EC_ω y GJ ; no depende del esfuerzo de fluencia del material.

Las columnas intermedias, las más comunes en las estructuras, tienen un comportamiento más complejo que las anteriores. Fallan también por inestabilidad, pero su rigidez es suficiente para posponer la iniciación del fenómeno hasta que parte del material que las compone está plastificado; la falla es por inestabilidad inelástica. La resistencia depende tanto de la rigidez del miembro como del esfuerzo de fluencia del material, así como de la forma y dimensiones de sus secciones transversales y de la magnitud y distribución de los esfuerzos residuales.

2.4.1 Comportamiento de columnas de diferentes longitudes que fallan por pandeo por flexión

El comportamiento de las columnas se describe con las curvas fuerza axial-deformación longitudinal y fuerza axial-deflexión lateral (Ref. 2.1). El comportamiento y las curvas correspondientes, que se muestran esquemáticamente en la Fig. 2.3, varían cuando cambia la longitud de la columna. (Las curvas son para pandeo por flexión en uno de los planos principales; la discusión que sigue está limitada a ese caso).

La Fig. 2.3a es de una columna muy corta, en la que no hay pandeo, que falla por aplastamiento cuando la carga alcanza el valor de fluencia $P_y = A_y F_y$. (Bajo ciertas

condiciones el material puede endurecerse por deformación; la carga de aplastamiento sobrepasa en esos casos a $A_s F_y$). Los desplazamientos laterales de los puntos del eje son nulos durante todo el proceso, y la curva $P - w$ es la gráfica carga axial-deformación longitudinal de un perfil completo, en la que se refleja la influencia de los esfuerzos residuales y de la variación del límite de fluencia en los distintos puntos del perfil.

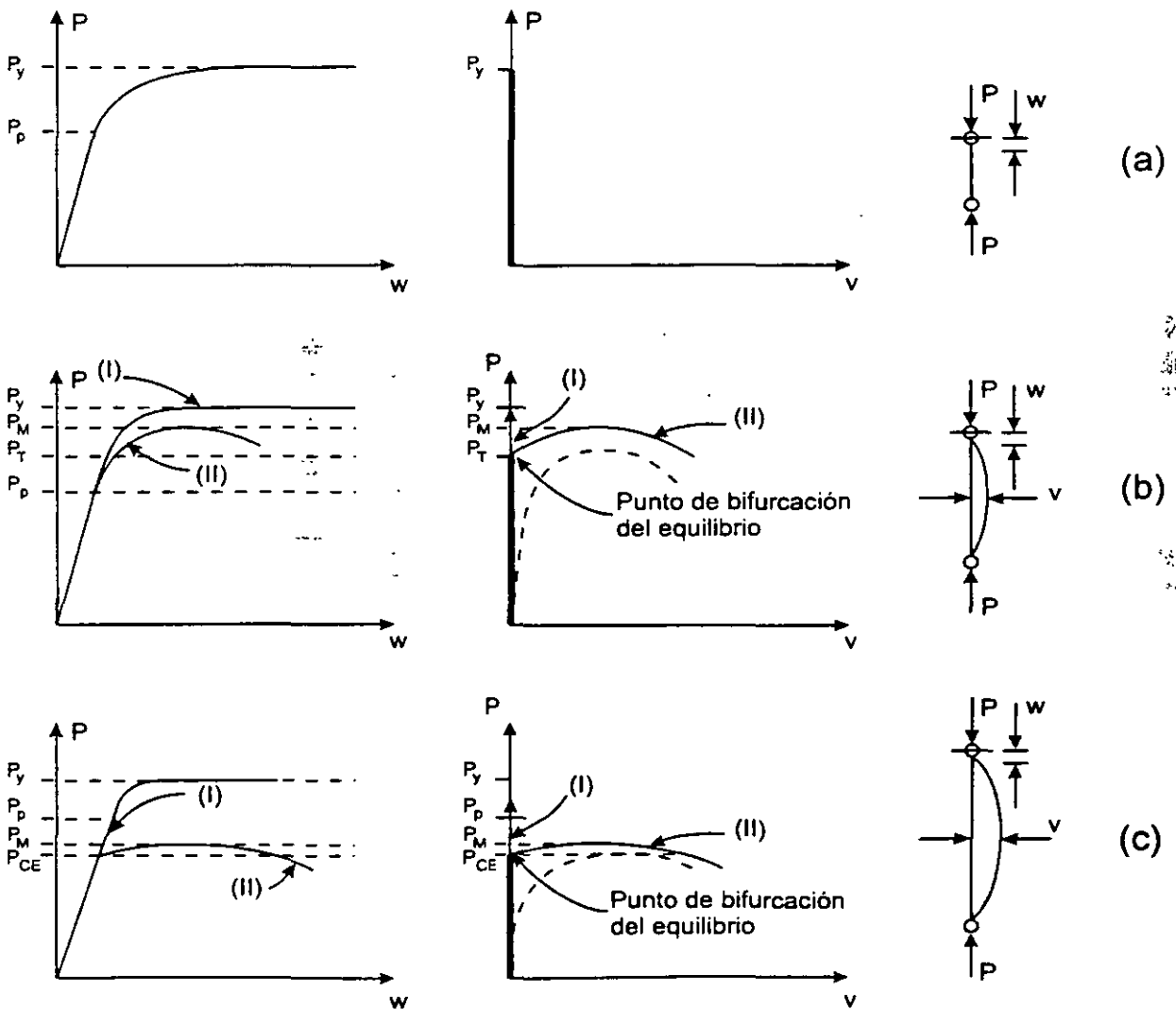


Fig. 2.3 Comportamiento de columnas de diferentes longitudes.

Las curvas de la Fig. 2.3b corresponden a una columna de longitud intermedia: el pandeo se inicia cuando los esfuerzos normales máximos han sobrepasado el límite de proporcionalidad, pero antes de que lleguen al punto de fluencia, es decir, en el intervalo inelástico. Como se verá más adelante, el pandeo comienza cuando la carga alcanza el valor predicho por la teoría del módulo tangente, P_T , y la columna

puede soportar un incremento adicional de carga, generalmente pequeño, sin llegar a P_y .

Por último, las columnas largas se pandean en el intervalo elástico; el fenómeno empieza bajo esfuerzos menores que el límite de proporcionalidad, y la carga crítica P_{CE} es menor que P_y (Fig. 2.3c). Si la columna es muy larga, la carga crítica de pandeo puede ser una fracción reducida de la fuerza que ocasionaría la plastificación total.

Tanto las columnas intermedias como las largas pueden, en teoría, permanecer rectas o deformarse lateralmente cuando la carga llega al valor crítico; en el primer caso los desplazamientos longitudinales w se deben al acortamiento de la barra, y no hay deflexiones laterales (curvas I, Figs. 2.3b y 2.3c); en el segundo (curvas II), la columna se deforma lateralmente, lo que ocasiona un rápido aumento de los desplazamientos w . La carga de colapso, P_M , es muy poco mayor que la de pandeo.

En las Figs. 2.3b y 2.3c, para columnas intermedias y largas, se han dibujado con línea punteada las curvas carga axial-deflexión que se obtendrían si hubiese imperfecciones iniciales (las curvas trazadas con línea llena describen el comportamiento de columnas perfectas); en ese caso no hay pandeo propiamente dicho, sino las deformaciones laterales que existen desde que se inicia el proceso de carga, crecen primero lentamente y después en forma rápida, hasta que se produce la falla de la pieza.

En la Fig. 2.4 se muestran, cualitativamente, las cargas de falla de columnas rectas perfectas, que fallan por aplastamiento o por pandeo por flexión, en función de sus relaciones de esbeltez.

El tramo AB representa la falla por aplastamiento; su amplitud se determina con métodos experimentales (para el acero A36, el punto B corresponde a una relación L/r de alrededor de 20).

Las columnas muy cortas pueden resistir cargas mayores que P_y , pues es posible que se endurezcan por deformación antes de fallar (curva BE, Fig. 2.4), pero esa sobrerresistencia no se considera nunca en el diseño.

El tramo CD describe el comportamiento de columnas esbeltas, que se pandean en el intervalo elástico; su resistencia se determina con la fórmula de Euler.

La ordenada del punto C depende, principalmente, de la amplitud de los esfuerzos residuales existentes en la columna.

Por último, el tramo BC representa el comportamiento de columnas intermedias, que fallan por pandeo inelástico.

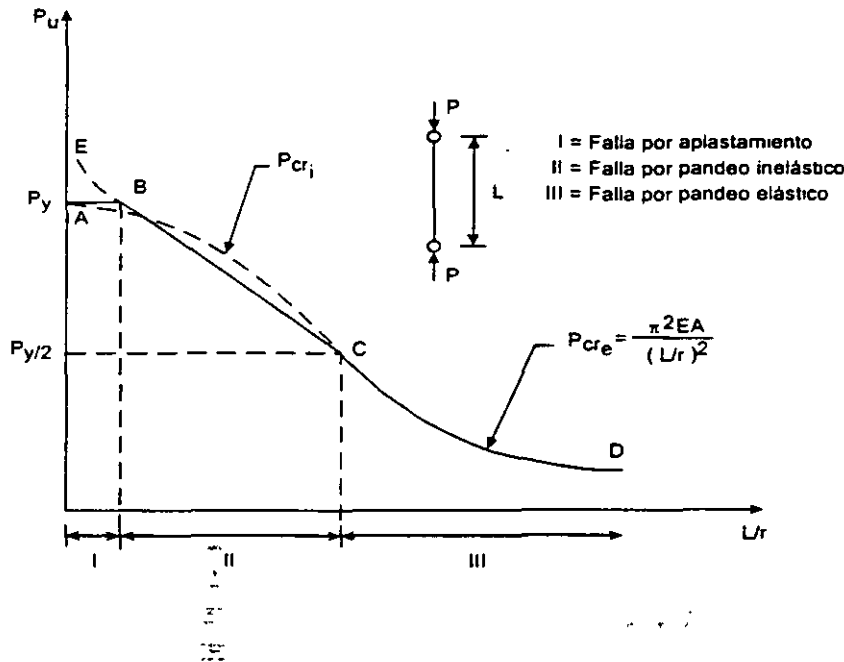


Fig. 2.4 Relación entre la carga de falla y la esbeltez de las columnas. Pandeo por flexión.

La determinación de la carga crítica de pandeo elástico es un problema resuelto, si se conocen las condiciones de apoyo de la columna; se cuenta con fórmulas "exactas" para determinarla; la posición del punto B se conoce también con buena precisión.

Los métodos para determinar la carga crítica de pandeo inelástico son, en cambio, laboriosos y poco precisos; sin embargo, la curva que relaciona esas cargas con la esbeltez de la columna tiene que pasar por los puntos B y C; el diseño de las columnas que fallan por pandeo inelástico se basa en una curva semiempírica que une esos dos puntos; en algunos casos se utiliza la curva más sencilla, que es la recta BC.

Una de las ecuaciones de la ref. 2.2 es la de una parábola tangente a la hipérbola de Euler en el punto C, de ordenada $P_y/2$, que proporciona una carga de falla igual a P_y cuando la esbeltez de la columna es nula; no aparece el tramo horizontal AB, pero la curva coincide prácticamente con él.

En la ref. 2.3 se emplean ecuaciones análogas, escritas en términos de esfuerzos permisibles en vez de resistencias últimas.

2.5 PANDEO ELÁSTICO

2.5.1 Caso general

Las ecuaciones diferenciales de equilibrio de segundo orden de una columna prismática con secciones transversales asimétricas (Fig. 2.5), que se encuentra en una configuración ligeramente deformada lateralmente y retorcida, correspondiente a un estado de equilibrio indiferente, y en la cual los esfuerzos no sobrepasan, en ningún punto, el límite de proporcionalidad del material, son (refs. 2.1, 2.4 y 2.5):

$$EI_x v'''' + Pv'' - Px_0 \phi'' = 0 \quad (2.1)$$

$$EI_y u'''' + Pu'' + Py_0 \phi'' = 0 \quad (2.2)$$

$$EC_a \phi'' - (GJ - Pr_0^2) \phi'' + Py_0 u'' - Px_0 v'' = 0 \quad (2.3)$$

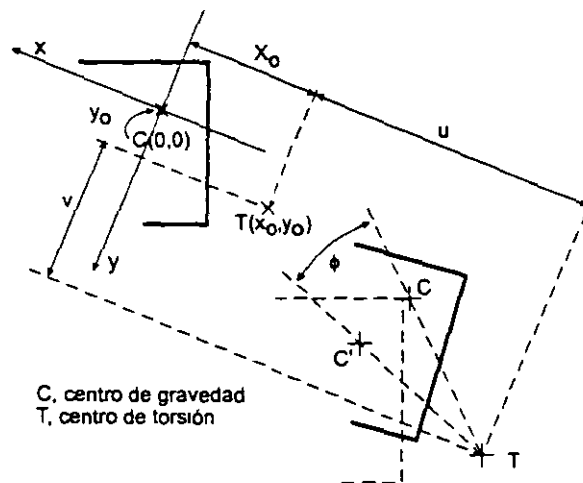


Fig. 2.5 Desplazamiento de secciones transversales de columnas que no tienen ningún eje de simetría.

P es la fuerza de compresión en la columna, y los demás símbolos tienen los significados siguientes:

- EI_x, EI_y : rigideces por flexión alrededor de los ejes centroidales y principales de las secciones transversales, constantes, de la columna.
- GJ : rigidez por torsión de Saint Venant.
- EC_a : rigidez a la torsión por alabeo.
- u, v : desplazamientos del centro de torsión de las secciones transversales, paralelos a los ejes centroidales y principales x, y (Fig. 2.5).
- ϕ : rotación alrededor del eje longitudinal z (Fig. 2.5).

x_0, y_0 : distancia entre los centros de gravedad y de torsión de la sección medidas paralelamente a los ejes correspondientes (Fig. 2.5).

$$r_0^2 = x_0^2 + y_0^2 + (I_x + I_y)/A = x_0^2 + y_0^2 + r_x^2 + r_y^2$$

I_x, I_y, A : momentos centroidales y principales y área de la sección.

r_x, r_y : radios de giro respecto a los ejes centroidales y principales.

r_0 : radio polar de giro, respecto al centro de torsión.

E : módulo de elasticidad.

G : módulo de elasticidad al esfuerzo cortante.

Todas las derivadas son respecto a z , que se mide a lo largo del eje longitudinal.

Teniendo en cuenta las condiciones de frontera, las ecuaciones 2.1 a 2.3 llevan a la ecuación característica siguiente, cuyas raíces son las cargas críticas de pandeo elástico (ref. 2.1):

$$r_0^2(P_E - P_{crx})(P_E - P_{cry})(P_E - P_{crz}) - y_0^2 P_E^2(P_E - P_{crx}) - x_0^2 P_E^2(P_E - P_{cry}) = 0 \quad (2.4)$$

donde:

$$P_{crx} = \frac{\pi^2 EI_x}{(K_x L_x)^2} : \text{carga crítica de Euler para pandeo por flexión alrededor de x.} \quad (2.5)$$

$$P_{cry} = \frac{\pi^2 EI_y}{(K_y L_y)^2} : \text{carga crítica de Euler para pandeo por flexión alrededor de y.} \quad (2.6)$$

$$P_{crz} = \left[\frac{\pi^2 EC_a}{(K_z L_z)^2} + GJ \right] \frac{1}{r_0^2} : \text{carga crítica de pandeo elástico por torsión (alrededor del eje } z \text{).} \quad (2.7)$$

KL : Longitud efectiva de la columna.

Cada uno de los tres valores de P_E que se obtienen al resolver la ec. 2.4 es una función de P_{crx} , P_{cry} y P_{crz} , lo que indica que las columnas con secciones transversales asimétricas, no se pandean por flexión o torsión puras; cualquiera de los tres modos posibles es por flexión y torsión combinadas. El pandeo por flexotorsión es una combinación de tres modos de pandeo, que sólo podrían presentarse por separado si las condiciones fuesen adecuadas, es decir, si en cada caso se impidiesen los otros dos modos.

Puede demostrarse que la menor de las tres cargas críticas obtenidas al resolver la ec. 2.4, que corresponde a una interacción de los tres modos de pandeo, y es la que realmente ocasiona la falla de la columna, es siempre menor que la más pequeña de las cargas críticas individuales P_{crx} , P_{cry} y P_{crz} .

Las columnas con secciones transversales asimétricas son poco comunes en las estructuras; sin embargo, de la solución general obtenida para ellas pueden deducirse resultados aplicables a las secciones usuales, que tienen uno o dos ejes de simetría.

2.5.2 Secciones con un eje de simetría

Son frecuentes en las estructuras fabricadas con perfiles laminados, con placas soldadas y en las hechas con perfiles de lámina delgada; entre ellas se cuentan las canales, las térs, los ángulos espalda con espalda, y una gran variedad de secciones de lámina delgada (Fig. 2.6).

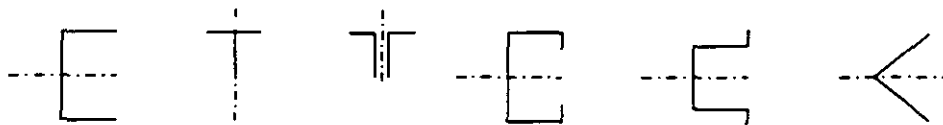


Fig. 2.6 Secciones con un eje de simetría.

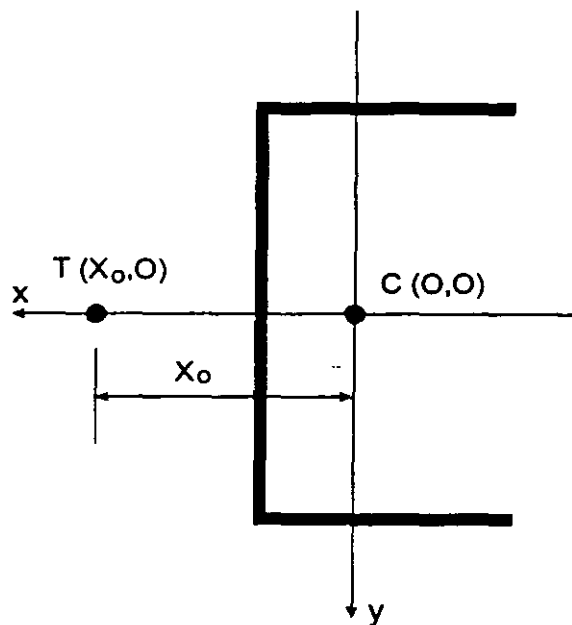


Fig. 2.7 Sección con un eje de simetría.

Si el eje de simetría es el x (Fig. 2.7), $y_0 = 0$, y la ecuación característica se reduce a:

$$r_0^2 (P_E - P_{crx}) (P_E - P_{cry}) (P_E - P_{crz}) - x_0^2 P_E^2 (P_E - P_{cry}) = 0$$

que puede escribirse en la forma:

$$(P_E - P_{crx}) \left[r_0^2 (P_E - P_{crz}) - P_E^2 x_0^2 \right] = 0 \quad (2.8)$$

Esta ecuación tiene tres soluciones; la primera, $P_E = P_{crx}$, corresponde a flexión alrededor del eje normal al de simetría, que en este caso es el y , lo que indica que una de las formas de pandeo es por flexión, sin que la columna se salga del plano de simetría, ni se retuerza (este es el problema resuelto por Euler). Si los extremos están articulados, la carga crítica se calcula con la fórmula de Euler para pandeo por flexión alrededor del eje y (Ec. 2.6):

$$P_{crx} = \frac{\pi^2 EI_y}{(K_y L_y)^2}$$

Las otras dos soluciones son las raíces de la ecuación de segundo grado que se obtiene al igualar a cero la expresión contenida en el paréntesis rectangular; son dos cargas críticas de pandeo por flexotorsión; la menor de ellas, que es siempre más pequeña que P_{crx} y P_{crz} , pero puede ser mayor o menor que P_{crx} , se calcula con la ec. (2.9):

$$P_{FT} = \frac{1}{2H} \left[(P_{crx} + P_{crz}) - \sqrt{(P_{crx} + P_{crz})^2 - 4HP_{crx}P_{crz}} \right] \quad (2.9)$$

donde $H = 1 - (x_0/r_0)^2$ y P_{FT} es la menor de las cargas críticas de pandeo por flexotorsión.

Una columna con secciones transversales con un solo eje de simetría puede pandearse por flexión alrededor del eje normal al de simetría, o por flexotorsión, flexionándose alrededor del otro eje centroidal y principal, y retorciéndose; que sea crítica una u otra forma de pandeo depende de las dimensiones y forma de las secciones transversales y de la longitud y condiciones de apoyo de la columna.

EJEMPLO 2.1 Calcule las cargas críticas de pandeo elástico de tres columnas, de 3.00 m, 6.00 m y 1.50 m de longitud, articuladas en los extremos; las tres tienen la sección transversal que se muestra en la Fig. E2.1-1¹. Suponga, sin demostrarlo, que el pandeo local no es crítico.

Propiedades geométricas

$$A = (a + 2B')t = (28.0 + 2 \times 10)1.0 = 48 \text{ cm}^2$$

¹ Las esquinas de los perfiles hechos con lámina doblada en frío, que constituyen una buena parte de las columnas en las que debe revisarse la posible falla por pandeo por flexotorsión, son siempre redondeadas, lo que ha de tenerse en cuenta en el cálculo de las propiedades geométricas. En este ejemplo se han considerado en ángulo recto para simplificar los cálculos numéricos.

Distancia entre el centro de gravedad y el eje del alma:

$$2 \times 10 \times 4.5 = 48.0\bar{x} \quad \therefore \bar{X} = 1.88 \text{ cm}$$

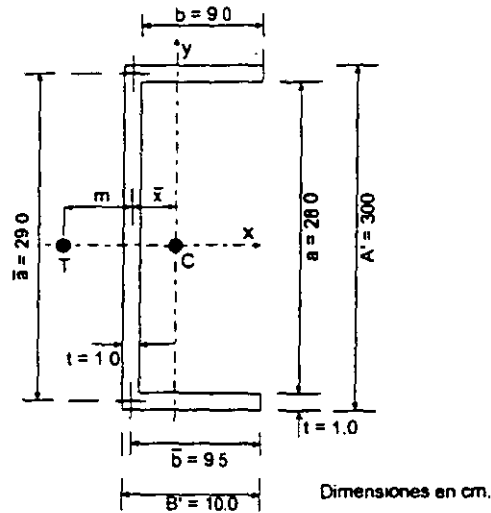


Fig. E2.1-1 Sección transversal de la columna.

Distancia entre el eje del alma y el centro de torsión:

$$m = \frac{3B'^2}{6B' + \bar{a}} = \frac{3 \times 10^2}{6 \times 10 + 29.0} = 3.37 \text{ cm}$$

Distancia entre los centros de gravedad y torsión:

$$X_0 = \bar{X} + m = 5.25 \text{ cm}$$

Momentos de inercia:

$$I_x = \frac{1 \times 28^3}{12} + 2 \times 10.0 \times 14.5^2 = 6034 \text{ cm}^4$$

$$I_y = 28.0 \times 1.0 \times 1.88^2 + 2 \left[1.0 \times \frac{10.0^3}{12} + 1 \times 10.0 (4.5 - 1.88)^2 \right] = 402.9 \text{ cm}^4$$

No se han incluido los términos $B't^3/12$ y $at^3/12$ porque su contribución es siempre muy pequeña en secciones de paredes delgadas.

Constante de torsión de Saint Venant:

$$J = \frac{t^3}{3} (2B' + a) = \frac{1.0^3}{3} (2 \times 10.0 + 28.0) = 16.0 \text{ cm}^4$$

Constante de torsión por alabeo:

$$C_a = \frac{tB'^3\bar{a}^2}{12} \frac{3B' + 2\bar{a}}{6B' + \bar{a}} = \frac{1.0 \times 10.0^3 \times 29.0^2}{12} \frac{3 \times 10.0 + 2 \times 29.0}{6 \times 10.0 + 29.0} = 69,296 \text{ cm}^4$$

Las expresiones para m , J y C_a se han tomado de la ref. 2.2.

Radios de giro:

$$r_x = \sqrt{I_x/A} = \sqrt{6034/48.0} = 11.21 \text{ cm}$$

$$r_y = \sqrt{I_y/A} = \sqrt{402.9/48.0} = 2.90 \text{ cm}$$

$$r_0^2 = x_0^2 + y_0^2 + \frac{I_x + I_y}{A} = 5.25^2 + 0^2 + \frac{6034 + 402.9}{48.0} = 161.7 \text{ cm}^2$$

$$H = 1 - (x_0/r_0)^2 = 1 - 5.25^2/161.7 = 0.83$$

Cargas críticas. Como sus secciones transversales tienen un eje de simetría, la columna puede pandearse por flexión, alrededor del otro eje, o por flexotorsión.

$L=3.0 \text{ m}$

Carga crítica de pandeo por flexión (alrededor del eje y).

$$P_{cry} = \pi^2 EI_y / (K_y L_y)^2 = (402.9 \pi^2 E / (1 \times 300)^2) 10^{-3} = 90.1 \text{ ton}$$

Ec. 2.6

Carga crítica de pandeo por flexotorsión.

$$P_{ctx} = \pi^2 EI_x / (K_x L_x)^2 = (6034 \pi^2 E / (1.0 \times 300)^2) 10^{-3} = 1349.2 \text{ ton}$$

Ec. 2.5

$$P_{crz} = \left[\frac{\pi^2 EC_a}{(K_t L_t)^2} + GJ \right] \frac{1}{r_0^2} = \left[\frac{69296 \pi^2 E}{(1 \times 300)^2} + 787500 \times 16.0 \right] \frac{10^{-3}}{161.7} = 173.8 \text{ ton}$$

Ec. 2.7

$$P_{FI} = \frac{1}{2H} \left[(P_{ctx} + P_{crz}) - \sqrt{(P_{ctx} + P_{crz})^2 - 4HP_{ctx}P_{crz}} \right]$$

$$= \frac{1}{2 \times 0.83} \left[(1349.2 + 173.8) - \sqrt{(1349.2 + 173.8)^2 - 4 \times 0.83 \times 1349.2 \times 173.8} \right]$$

$$= 169.7 \text{ ton}$$

Ec. 2.9

Esta fuerza es mayor que P_{cry} , lo que indica que el pandeo por flexotorsión no es crítico; la columna falla por pandeo de Euler alrededor del eje y .

$L=6.0\text{ m}$

$$P_{cry} = 22.5\text{ ton}$$

$$P_{crx} = 337.3\text{ ton}; P_{crz} = 101.9\text{ ton}; P_{FT} = 97.3\text{ ton}$$

También en este caso es crítico el pandeo por flexión alrededor de y .

$L=1.5\text{ m}$

$$P_{cry} = 360.4\text{ ton}$$

$$P_{crx} = 5396.8\text{ ton}; P_{crz} = 461.2\text{ Ton}; P_{FT} = 454.1\text{ ton}$$

Sigue siendo crítico el pandeo por flexión alrededor de y . Cuando la longitud disminuye, P_{FT} se acerca a P_{cry} ; las barras muy cortas fallan por pandeo por flexotorsión. Sin embargo, esa condición no tiene importancia práctica en columnas como la de este ejemplo, pues es poco probable que una sección como la de la Fig. E2.1-1 se utilice en miembros de longitud bastante menor que 1.50 m.

La carga crítica calculada para la columna de 6.00 m es, seguramente, la real, pues dada su esbeltez, fallaría en el intervalo elástico. Sin embargo, los resultados obtenidos para las columnas más cortas deben corregirse por inelasticidad, para obtener su resistencia real. (La esbeltez que separa el comportamiento elástico del inelástico depende del tipo de acero, que no se conoce en este ejemplo).

2.5.3 Secciones con dos ejes de simetría

Son las más utilizadas en estructuras: secciones I, H, en cajón, tubulares (Fig. 2.2), y muchas de lámina delgada (Fig. 2.8).

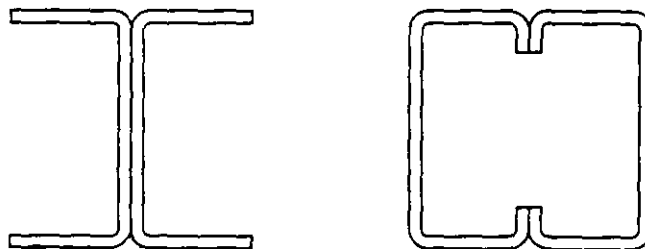


Fig. 2.8 Secciones de lámina delgada con dos ejes de simetría.

Los centros de gravedad y de torsión coinciden, $x_0 = y_0 = 0$, y como r_0 es diferente de cero, la ec. 2.4 se reduce a:

$$(P_E - P_{crx})(P_E - P_{cry})(P_E - P_{crz}) = 0 \quad (2.10)$$

Las tres cargas críticas son $P_{cr1} = P_{crx}$, $P_{cr2} = P_{cry}$ y $P_{cr3} = P_{crz}$; el modo de pandeo queda determinado por la menor de ellas. No hay interacción; la columna falla por pandeo por flexión o torsión puras.

El uso casi exclusivo de la fórmula de Euler (con la que se determinan P_{crx} y P_{cry} , pero no P_{crz}) para columnas de acero laminado en caliente, de sección I o H, o en cajón, laminadas o formados por placas soldadas, proviene de que en ellas P_{crx} y P_{cry} son casi siempre menores que P_{crz} y, en el peor de los casos, la menor de las dos está muy cerca de ella (ref. 2.6). Sin embargo, el pandeo por torsión puede controlar la resistencia de columnas de baja resistencia a la torsión, como las secciones en cruz, o de paredes muy delgadas; por este motivo, las especificaciones del Instituto Americano del Hierro y el Acero (AISI, por sus iniciales en inglés), que se refieren al diseño de estructuras hechas con lámina delgada han incluido, desde 1968, la revisión de esos dos modos (ref. 2.7), mientras que las del Instituto Americano de la Construcción en Acero (AISC), que cubren, principalmente, el diseño de estructuras de acero laminado en caliente, no han tenido en cuenta el problema hasta 1986 (ref. 2.8).

EJEMPLO 2.2 Calcule las cargas críticas de pandeo elástico de dos columnas, de 4.00 y 7.00 m de longitud, articuladas en los extremos, que tienen la sección transversal que se muestra en la Fig. E2.2-1. Suponga que el pandeo local no es crítico.

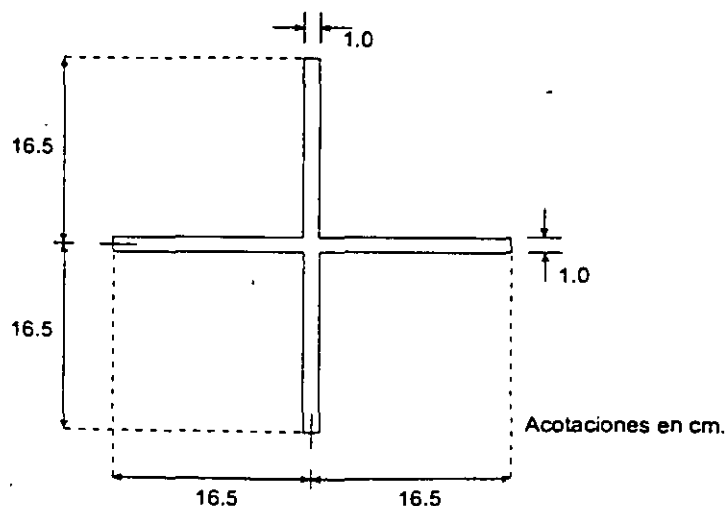


Fig. E2.2-1 Sección transversal de las columnas.

Propiedades geométricas.

$$A = 65.0 \text{ cm}^2; \quad I_x = I_y = 2997.4 \text{ cm}^4; \quad r_x = r_y = 6.79 \text{ cm}$$

$$x_0 = y_0 = 0 \quad (\text{Coinciden los centros de gravedad y de torsión}).$$

$$r_0^2 = (I_x + I_y) / A = 2 \times 2997.4 / 65 = 92.2 \text{ cm}^2$$

$$J = \frac{1}{3} (33.0 \times 1^3 + 2 \times 16.0 \times 1^3) = 21.7 \text{ cm}^4$$

$$C_a = 0 \quad (\text{La rigidez al alabeo de las secciones cruciformes es despreciable}).$$

Cargas críticas. Como las secciones transversales tienen dos ejes de simetría, la columna falla por pandeo por flexión o torsión puras. Puesto que $(KL)_x = (KL)_y$, e $I_x = I_y$, las dos cargas críticas de pandeo por flexión son iguales.

$$L = 4.00 \text{ m} \quad (L/r = 58.9).$$

$$\text{Pandeo por flexión:} \quad P_{crx} = P_{cry} = \frac{2997.4 \pi^2 E}{400^2} \times 10^{-3} = 377.0 \text{ ton.}$$

$$\text{Pandeo por torsión:} \quad P_{crz} = \frac{GJ}{r_0^2} = \frac{787500 \times 21.7}{92.2} \times 10^{-3} = 185.3 \text{ ton.}$$

En la ecuación para calcular P_{crz} desaparece el término correspondiente al efecto de alabeo. La falla es por pandeo por torsión; la carga crítica de pandeo elástico es $P_{crz} = 185.3 \text{ ton.}$

$$L = 7.00 \text{ m} \quad (L/r = 103.1).$$

$$\text{Pandeo por flexión:} \quad P_{crx} = P_{cry} = 123.1 \text{ ton.}$$

$$\text{Pandeo por torsión:} \quad P_{crz} = 185.3 \text{ ton.}$$

Como $C_a = 0$, P_{crz} es independiente de la longitud de la columna.

$$\text{Ahora la falla es por pandeo por flexión:} \quad P_{cr} = P_{crx} = P_{cry} = 123.1 \text{ ton.}$$

Los resultados de este ejemplo muestran que debe considerarse la posibilidad de falla por pandeo por torsión en columnas de secciones transversales especiales, sobre todo cuando su resistencia a la torsión por alabeo es baja y están formadas por placas de paredes delgadas; en este ejemplo, una columna con esbeltez $L/r = 59$ falla por torsión (en la ref. 2.6 se muestra que para la sección estudiada el pandeo por torsión es crítico para $0 \leq L/r \leq 82$, aproximadamente).

2.6 PANDEO POR FLEXIÓN

El pandeo por flexión, alrededor de uno de los ejes centroidales y principales, de columnas de sección transversal con dos ejes de simetría, es el que reviste mayor interés en el diseño de estructuras.

2.6.1 Pandeo elástico

Se tiene una columna esbelta de sección transversal constante doblemente simétrica, articulada en un extremo y con un apoyo guiado que permite rotaciones y desplazamientos lineales a lo largo de su eje en el otro, sujeta a la acción de fuerzas axiales de compresión P . Se supone que la columna es perfectamente recta, que el material de que está compuesta es homogéneo y elástico, y que en las articulaciones no hay ninguna fricción (Fig. 2.9a).

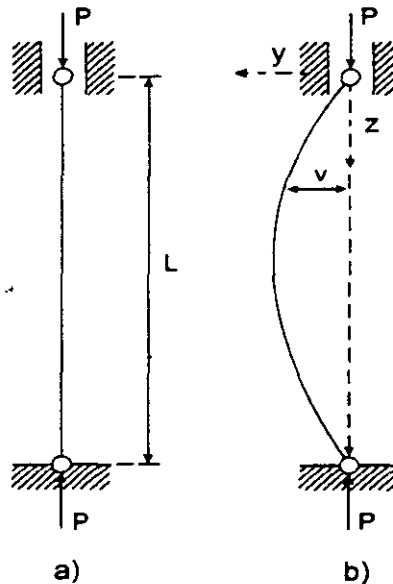


Fig. 2.9 Columna esbelta doblemente articulada.

En esas condiciones la forma recta corresponde a un estado de equilibrio entre las fuerzas exteriores e interiores, puesto que en cualquier sección transversal hay un conjunto de fuerzas interiores, uniformemente distribuidas, cuya resultante tiene la misma intensidad y línea de acción que P .

Para averiguar si el equilibrio es estable, inestable o indiferente, se aplica en la sección central de la columna una fuerza lateral pequeña que la coloca en una posición ligeramente deformada, y se observa si al quitarla recupera la forma recta, aumenta la deflexión lateral del eje, o se conserva la configuración deformada, sin modificarse.

En la discusión que sigue, la columna se flexiona en el plano "yoz".

La Fig. 2.9b muestra la columna con una configuración ligeramente flexionada; la fuerza exterior P , cuya línea de acción no pasa ya por los centros de gravedad de las secciones transversales, ocasiona momentos flexionantes, de magnitud Pv , que tienden a aumentar la curvatura del eje.

En cada sección transversal aparecen fuerzas interiores equivalentes a un par, que se superponen con las uniformes iniciales, y tratan de hacer que la columna vuelva a la forma recta original. El par interior EI/R es función de la curvatura $1/R$ del eje de la pieza en la sección, o sea de la magnitud de la deformación de la columna, pero no depende de la intensidad de la fuerza P .

En cada sección transversal hay dos momentos, uno exterior, Pv , función de la geometría del eje deformado y de la fuerza P , y otro interior, EI/R , que depende sólo de la configuración del eje de la pieza, de manera que al llevarla a una posición flexionada infinitamente cercana a la recta original puede presentarse cualquiera de los tres casos siguientes, según la magnitud de la fuerza exterior:

Si P es pequeña,	$Pv < EI/R$
Si P es grande,	$Pv > EI/R$
Para un cierto valor intermedio de P ,	$Pv = EI/R$

En el primer caso, el momento que trata que la columna regrese a la forma recta es mayor que el que tiende a deformarla, y al suprimir la fuerza lateral la pieza se endereza: el equilibrio es estable; en el segundo se invierte la relación entre los momentos, lo que indica que la curvatura crece aún después de quitar la fuerza lateral, condición característica de un estado de equilibrio inestable; en el tercero los dos momentos son iguales: el equilibrio es indiferente, y son posibles configuraciones equilibradas curvas de flecha indeterminada, pero siempre muy pequeña, además de la forma recta; la fuerza axial que ocasiona la condición de equilibrio indiferente es la carga crítica P_c .

Interesa, precisamente, el equilibrio indiferente, porque marca la terminación de un estado deseable y la iniciación de un fenómeno que debe evitarse siempre: la flexión espontánea, o pandeo de la pieza.

El pandeo de las piezas rectas comprimidas no se debe a imperfecciones en la columna y en la aplicación de la carga (las que, si existen, hacen que la flexión empiece a manifestarse para valores pequeños de P y aumente con ella); se presenta cuando no hay ninguna imperfección, ya que al alcanzar la carga el valor crítico la forma recta de equilibrio se vuelve inestable. (Para que haya pandeo la columna ha de ser inicialmente recta y la fuerza de compresión perfectamente axial, de manera que se mantenga recta en las primeras etapas, hasta que P alcance el

valor crítico; si hay deformaciones iniciales o excentricidades en la aplicación de la carga la columna no se pandea, sino empieza a flexionarse desde un principio y llega eventualmente a un estado de equilibrio inestable, en forma gradual, a diferencia del pandeo, que es un fenómeno instantáneo). Esto no quiere decir que la columna se flexione necesariamente, pero a semejanza de lo que sucede en todos los casos de equilibrio inestable es improbable que permanezca recta; en la práctica, además, las imperfecciones inevitables, aún siendo muy pequeñas, hacen que la flexión se inicie bajo cargas de poca intensidad.

Cuando empieza la flexión bastan incrementos muy pequeños de la fuerza axial para que las deformaciones crezcan rápidamente, con el consiguiente rápido aumento de los esfuerzos, que alcanzan pronto los valores de falla, por lo que la iniciación del fenómeno de inestabilidad equivale a la desaparición completa de la resistencia, o sea al colapso de la columna.

Mientras el equilibrio es estable los incrementos de la carga P ocasionan sólo deformaciones longitudinales de la columna, que está sujeta a esfuerzos uniformes de compresión; el pandeo se manifiesta al aparecer una nueva deformación, la flexión, que provoca otra sollicitación, el momento flexionante.

En la Fig. 2.3c se muestran las curvas $P-v$ (fuerza axial-deflexión) de dos columnas, una recta y cargada axialmente (representada con línea llena), la otra con imperfecciones iniciales (línea interrumpida). La primera es una recta vertical, que coincide con el eje de las ordenadas; cuando la fuerza P llega al valor crítico se presentan dos posibilidades: que P siga creciendo sin que la columna se flexione (la gráfica sigue coincidiendo con el eje de las ordenadas), o que se inicien las deformaciones laterales, que aumentan rápidamente con incrementos pequeños de P hasta llegar, poco después, a la carga máxima que puede soportar la columna, P_M . En la segunda curva las deformaciones laterales crecen desde un principio, en forma gradual, hasta que la carga alcanza el valor de colapso. La curva trazada con línea llena representa una falla por pandeo, mientras que la interrumpida corresponde a colapso por inestabilidad ocasionada por exceso de deformación, sin que haya pandeo propiamente dicho: la compresión alcanza su intensidad máxima sin pasar por un valor crítico, que se caracteriza (curva con línea llena) por una "bifurcación del equilibrio". (Cuando la carga alcanza el valor crítico se llega a un punto de bifurcación del equilibrio; a partir de él, la barra perfecta puede mantenerse recta, deformándose sólo por compresión, o adoptar otras configuraciones en equilibrio, cercanas a la recta, que se caracterizan por la aparición de una nueva deformación, la flexión. Un hecho análogo caracteriza todos los fenómenos de pandeo).

2.6.1.1 Determinación de la carga crítica

La carga crítica se calcula igualando el momento exterior en una sección transversal cualquiera de la columna deformada, ocasionado por la fuerza P , con el momento resistente interior en esa misma sección, y resolviendo la ecuación diferencial correspondiente; por ejemplo, si la columna se flexiona en el plano yoz (alrededor de los ejes x) se tiene $Pv = EI_x/R$, y si se supone que los desplazamientos del eje son suficientemente pequeños para que la curvatura $1/R$ pueda considerarse igual a $d^2v/dz^2 = v''$, se llega a:

$$EI_x v'' + Pv = 0$$

que es la ecuación de equilibrio de la columna ligeramente deformada; su solución proporciona los valores de las cargas que pueden mantenerla en equilibrio en esas condiciones, es decir, las cargas críticas de pandeo elástico:

$$P_{crx} = \frac{n^2 \pi^2 EI_x}{L^2}$$

n es un número positivo cualquiera.

El eje de la columna deformada es una senoide; el número de ondas queda definido por n . Si $n=1$, la columna se pandea en una semionda, en dos si $n=2$, etc.; a cada modo superior de pandeo le corresponde una carga crítica más elevada.

La carga crítica más pequeña es la única que tiene interés práctico (a menos que se obligue a la columna a pandearse en alguno de los modos superiores, evitando el desplazamiento lateral de una o más de sus secciones transversales, por medio de restricciones exteriores), de manera que puede escribirse:

$$P_{crx} = \frac{\pi^2 EI_x}{L^2}$$

P_{crx} es la carga crítica de Euler para pandeo alrededor del eje x .

Como la columna se pandea siempre en el plano de menor resistencia a la flexión, si no hay restricciones exteriores que lo impidan, la ecuación anterior puede escribirse en una forma más general:

$$P_{cr} = \frac{\pi^2 EI}{L^2} \tag{2.11}$$

donde I es el momento de inercia mínimo de la sección transversal constante de la columna.

La carga crítica de Euler marca el punto en que la columna elástica perfecta se vuelve inestable; no se alcanza nunca en columnas reales, que no son absolutamente rectas, ni con cargas aplicadas exactamente a lo largo de su eje centroidal, como se supone en la teoría. Sin embargo, en ensayos cuidadosos con especímenes pequeños, en los que se eliminan al máximo las excentricidades y las

curvaturas, se han observado cargas tan cercanas a las teóricas que el error experimental resulta insignificante.

La ecuación del eje de la columna deformada, en el instante en que se inicia el pandeo, es (ref. 2.6):

$$v = C_1 \text{sen} \lambda_r z = C_1 \text{sen} \frac{n\pi}{L} z$$

donde

$$\lambda_r = \sqrt{P_{cr}/EI} = \sqrt{(n^2 \pi^2 EI/L^2)/EI} = n\pi/L$$

Haciendo $n=1$ y tomando $z=L/2$ se obtiene la flecha máxima, en el centro de la columna:

$$v_{\text{máx}} = C_1 \text{sen} \frac{\pi L}{L 2} = C_1 \text{sen} \frac{\pi}{2} = C_1$$

La deflexión lateral es indeterminada, pues C_1 es una constante arbitraria, lo que indica que la teoría desarrollada hasta ahora permite obtener la carga para la que se inicia el pandeo, pero no predice el comportamiento posterior, ya que con ella no se pueden calcular los desplazamientos laterales del eje, que permanecen indeterminados.

La limitación anterior se origina en el empleo de la fórmula $1/R = d^2 y/dz^2$, que es suficientemente precisa para desplazamientos pequeños, pero deja de serlo cuando aumentan; si se desea ampliar la teoría del pandeo elástico de columnas, para que tenga en cuenta desplazamientos laterales grandes, es preciso emplear la expresión matemática exacta de la curvatura.

Los dos caminos conducen a resultados análogos pues el segundo, basado en la expresión correcta de la curvatura, indica que el equilibrio sigue siendo estable para cargas mayores que la crítica, pero sólo para incrementos muy pequeños, después de los cuales se produce la falla por pandeo inelástico.

La falla se presenta, en todos los casos, cuando se forman en la columna articulaciones plásticas suficientes para que se convierta en un mecanismo; en la barra articulada en los dos extremos basta con una sola, que aparece en la sección de momento máximo (la sección central) cuando se agota su resistencia bajo la acción combinada de la fuerza axial y del momento ocasionado por el desplazamiento lateral que caracteriza al pandeo, o sea cuando $M_{\text{máx}} = P v_{\text{máx}} = M_{pc}$, donde M_{pc} es el momento plástico resistente de la sección transversal, reducido por efecto de la fuerza axial. La carga de colapso es muy poco mayor que la crítica, pues el rápido crecimiento de los esfuerzos hace que la sección central se plastifique inmediatamente después de iniciarse el pandeo. (El colapso tiene lugar siempre en el intervalo plástico, independientemente de que el pandeo se inicie abajo o arriba del límite de proporcionalidad).

Una vez formada la articulación plástica el momento interno en la sección central es constante, y para que se conserve el equilibrio mientras aumentan los desplazamientos laterales ha de disminuir la carga que obra sobre la columna.

2.6.1.2 Esfuerzo crítico

Dividiendo los dos miembros de la ec. 2.11 entre el área A de la sección transversal, teniendo en cuenta que P_{cr}/A es el esfuerzo correspondiente a la iniciación del pandeo, sustituyendo el momento de inercia I por Ar^2 y efectuando simplificaciones, se obtiene la expresión:

$$\sigma_{cr} = \frac{\pi^2 E}{(L/r)^2} \quad (2.12)$$

en la que σ_{cr} es el esfuerzo crítico de Euler para pandeo elástico; el cociente L/r recibe el nombre de *relación de esbeltez* de la columna. r es el radio de giro de las secciones transversales respecto al eje de flexión.

2.6.1.3 Longitud efectiva

Como la fórmula de Euler se deduce suponiendo que los dos extremos de la columna están articulados, sólo proporciona la carga o el esfuerzo crítico de columnas con esas condiciones de apoyo; si cambian las restricciones en los extremos, se modifica su capacidad para resistir fuerza axial.

La columna doblemente articulada no existe en las estructuras reales y sólo se obtiene en experimentos de laboratorio muy cuidadosos; su importancia estriba en que a partir de los resultados obtenidos para ella pueden deducirse las cargas o esfuerzos críticos correspondientes a cualquier otra condición de apoyo, por lo que se le da el nombre de *caso fundamental*.

Si la columna está aislada y tiene condiciones de apoyo bien definidas, su carga crítica, y la configuración del eje deformado, pueden determinarse utilizando la ecuación de equilibrio de segundo orden, en la que se introducen las condiciones de frontera propias del tipo de apoyo.

Por ejemplo, si los dos extremos están empotrados (las rotaciones y los desplazamientos laterales están impedidos, pero un extremo puede acercarse al otro), aparecen momentos en ellos, cuando se inicia el pandeo. La solución matemática del problema (ver, por ejemplo, la ref. 2.9) demuestra que hay dos cargas críticas, que corresponden a los dos modos de pandeo de la Fig. 2.10:

$P_{cr} = 4\pi^2 EI/L^2$, para el modo simétrico, y $P_{cr} = 80.766 EI/L^2$, para el antisimétrico. Puesto que la carga crítica del primer modo es menor que la del segundo, la

columna se pandea en la forma simétrica, a menos que se impida el desplazamiento lateral de su punto medio, y puede escribirse:

$$P_{cr} = \frac{4\pi^2 EI}{L^2}$$

Los momentos en los extremos y las fuerzas axiales equivalen a las cargas P aplicadas excéntricamente (Fig. 2.10a). Los puntos de inflexión, de momento nulo, localizados en las intersecciones de la línea de acción de P con el eje deformado, dividen la barra en tres secciones; la central, comprendida entre ellos, de longitud $L/2$ (ref. 2.9), se encuentra en las mismas condiciones que el caso fundamental.

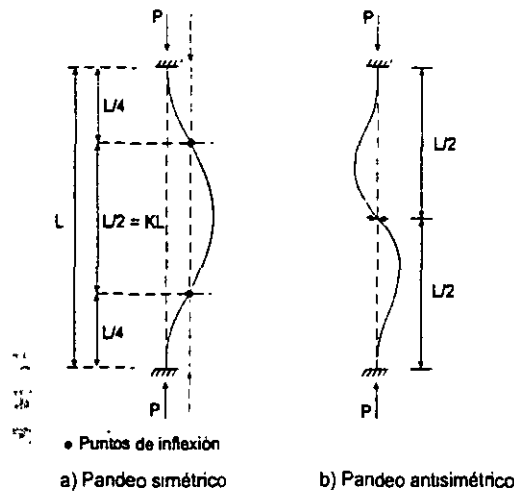


Fig. 2.10 Pandeo de una columna empotrada en los dos extremos.

La carga crítica de pandeo de la columna doblemente empotrada se puede determinar utilizando la fórmula deducida para la articulada en ambos extremos, pero empleando al aplicarla la longitud del tramo que se encuentra en las mismas condiciones que el caso fundamental, en vez de la longitud real:

$$P_{cr} = \frac{\pi^2 EI}{(L/2)^2} = \frac{4\pi^2 EI}{L^2}$$

Utilizando directamente la ecuación de equilibrio de la columna deformada se llega a este mismo resultado.

De manera análoga, la fórmula de Euler puede emplearse para calcular la carga o el esfuerzo crítico de pandeo de columnas con otras condiciones de apoyo, por lo que conviene escribirla en la forma general siguiente:

$$P_{cr} = \frac{\pi^2 EI}{(KL)^2} \tag{2.13}$$

$$\sigma_{cr} = \frac{\pi^2 E}{(KL/r)^2} \tag{2.14}$$

KL es la *longitud efectiva* de la columna, que se define como la longitud de una columna equivalente, articulada en los dos extremos, que tiene la misma carga crítica que la columna restringida real; es igual a la distancia entre los dos puntos de inflexión, reales o imaginarios, del eje deformado. Vale 1.0 para extremos articulados y $\frac{1}{2}$ para extremos empotrados, y tiene valores intermedios para restricciones elásticas comprendidas entre esos límites; si un extremo de la columna puede desplazarse linealmente respecto al otro, en dirección perpendicular al eje original, K puede crecer indefinidamente.

En la Fig. 2.11 se dan los valores de K para varias condiciones de apoyo idealizadas, en las que las restricciones que impiden las rotaciones y traslaciones de los extremos son nulas o cien por ciento efectivas.

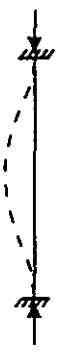
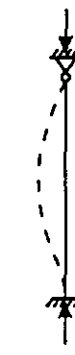


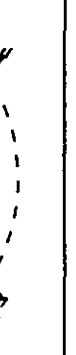






La línea punteada indica la forma de la columna pandeada	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)
						
Valor teórico de K	0.5	0.7	1.0	1.0	2.0	2.0
Valores de diseño recomendados cuando se tienen condiciones cercanas a las ideales	0.65	0.80	1.2	1.0	2.1	2.0
Condiciones en los extremos	 <ul style="list-style-type: none">  Rotación impedida y traslación impedida  Rotación libre y traslación impedida  Rotación impedida y traslación libre  Rotación libre y traslación libre 					

Fig. 2.11 Valores del coeficiente K para columnas aisladas con diversas condiciones de apoyo.

Puede suponerse que se presenta una condición de empotramiento perfecto en la base (casos a, b, c y e, Fig. 2.11) cuando la columna está ligada a una cimentación rígida, cuyas rotaciones son despreciables, por medio de una conexión diseñada

para resistir el momento de empotramiento, obtenida con una placa de base y anclas, o ahogando la columna en el cimiento una longitud adecuada; si el comportamiento del extremo inferior es incierto, respecto a la existencia de rotaciones, debe suponerse articulado (casos d y f).

Las rotaciones del extremo superior se consideran impedidas cuando la columna se une rígidamente a una trabe de gran peralte, de rigidez muchas veces mayor que la suya propia; si se impiden los desplazamientos lineales de la trabe, por medio de contraventeos o muros de rigidez, la columna se encuentra en el caso a, y cuando pueden presentarse esos desplazamientos está en el c o f.

La suposición de que hay articulaciones en los extremos superiores (casos b y d), puede deberse a que las trabes tengan una rigidez muy reducida o a la forma en que estén conectadas con las columnas.

Los valores de K recomendados para diseño son una modificación de los teóricos, que tiene en cuenta que tanto las articulaciones perfectas como los empotramientos absolutos son irrealizables.

Se requiere un cierto grado de juicio, por parte del ingeniero proyectista, para determinar cuál de los casos de la Fig. 2.11 se acerca más al problema que está resolviendo; si se tienen dudas, usará una aproximación que sobrestime la esbeltez de la columna y, por consiguiente, subestime su resistencia.

Cuando la columna es parte de una estructura más compleja, y el grado de restricción en los apoyos no está claramente definido, su longitud efectiva se determina con métodos más elaborados.

La ec. 2.13 puede escribirse en la forma:

$$P_{cr} = \frac{\pi^2 EI}{(KL)^2} = \frac{P_E}{K^2},$$

donde P_E es la carga crítica de Euler de una columna, articulada en los dos extremos, de longitud igual a la de la columna restringida real.

El factor de longitud efectiva K de una columna con condiciones de apoyo diferentes de las del caso fundamental se evalúa directamente con la expresión:

$$K = \sqrt{\frac{P_E}{P_{cr}}}$$

2.6.2 Pandeo inelástico

La fórmula de Euler, con la que se calcula la carga crítica de piezas rectas comprimidas axialmente, se basa en la suposición de que la pieza se comporta

elásticamente hasta la iniciación del pandeo, por lo que en la ecuación de equilibrio aparece el módulo de elasticidad E , que se conserva en las fórmulas finales; como una consecuencia, la teoría de Euler, y las ecuaciones obtenidas con ella (ecs. 2.13 y 2.14), no son aplicables a columnas cortas o de longitud intermedia, en las que se alcanza el límite de proporcionalidad antes que el esfuerzo crítico de pandeo elástico.

La fórmula $\sigma_{cr} = \pi^2 E / (L/r)^2$ es válida para los valores de la relación de esbeltez a los que corresponden esfuerzos críticos no mayores que el límite de proporcionalidad ($\sigma_{cr} \leq \sigma_{LP}$) o sea hasta que:

$$\sigma_{cr} = \frac{\pi^2 E}{(L/r)^2} = \sigma_{LP}$$

Despejando L/r se obtiene:

$$\frac{L}{r} = \pi \sqrt{\frac{E}{\sigma_{LP}}} \quad (2.15)$$

σ_{LP} es el esfuerzo en el límite de proporcionalidad.

Con la ecuación 2.15 se calcula la relación de esbeltez mínima para la que es aplicable la fórmula de Euler; no lo es para esbelteces menores, puesto que para ellas $\sigma_{cr} > \sigma_{LP}$, el límite de proporcionalidad se sobrepasa antes de iniciarse el pandeo, y éste se inicia en el intervalo inelástico.

Durante varias décadas se consideró que la teoría de Euler era incorrecta, pues arrojaba resultados que no concordaban con los que se obtenían experimentalmente; esto se debía a que las columnas que se utilizaban entonces eran de esbeltez muy reducida y fallaban en el intervalo inelástico, bajo cargas mucho menores que las predichas por la fórmula de Euler. Por este motivo las columnas se diseñaron, durante largo tiempo, utilizando fórmulas empíricas, deducidas de información proporcionada por pruebas de laboratorio. Transcurrieron cien años hasta que Lamarle, en 1845, advirtió que el error no estaba en la fórmula, sino en su aplicación a casos para los que no es válida.

La teoría del pandeo elástico de columnas estaba bien establecida desde entonces, pero no se contaba con ningún procedimiento para predecir la carga crítica fuera de ese intervalo, por lo que se siguieron empleando fórmulas empíricas.

Engesser y Considère fueron los primeros en advertir la posibilidad de modificar la fórmula de Euler para calcular la carga crítica de pandeo inelástico, introduciendo en ella un módulo variable, función del esfuerzo crítico.

Engesser presentó su teoría del módulo tangente en 1889; de acuerdo con ella, la resistencia máxima de una columna que empieza a pandearse en el intervalo inelástico se obtiene sustituyendo en la fórmula de Euler el módulo de elasticidad E

por el módulo tangente E_t . En el mismo año, Considère hizo notar que al comenzar la flexión de una columna cargada más allá del límite de proporcionalidad los esfuerzos en el lado cóncavo se incrementan, de acuerdo con el diagrama esfuerzo-deformación, pero los del lado convexo disminuyen, siguiendo la ley de Hooke, de manera que su resistencia máxima no es función ni del módulo de elasticidad E ni del tangente E_t , sino de un módulo \bar{E} comprendido entre los dos. Considère observó que \bar{E} es función del esfuerzo medio P/A , pero no propuso ningún procedimiento para calcularlo.

En 1895 Engesser reconoció el error que existía en su teoría original y presentó una nueva solución del problema, conocida con el nombre de teoría del módulo reducido o del módulo doble.

A partir de entonces se aceptó la teoría del módulo reducido como la solución correcta del problema del pandeo inelástico de columnas; desde el punto de vista del concepto clásico de inestabilidad es efectivamente correcta, puesto que proporciona la carga para la que una columna perfecta, recta y cargada axialmente, puede tener, además, otras configuraciones en equilibrio cercanas a la recta. Sin embargo, más adelante aparecieron dudas sobre ella, pues resultados experimentales cuidadosos, obtenidos con especímenes de secciones transversales de diversas formas, indicaron que las cargas de pandeo reales se encuentran entre las predichas por las dos teorías, del módulo tangente y del módulo reducido, más cerca casi siempre de las primeras que de las segundas.

El verdadero significado de las dos teorías fue aclarado finalmente por Shanley, en 1947.

En la discusión que se presenta en seguida se admiten las hipótesis siguientes:

1. Los desplazamientos laterales del eje de la columna son pequeños en comparación con las dimensiones de sus secciones transversales.
2. Las secciones transversales planas permanecen planas y normales al eje deformado, después de la flexión.
3. El diagrama esfuerzo-deformación del material de la columna proporciona la relación entre esfuerzo y deformación en cualquiera de sus fibras longitudinales.
4. El plano de flexión es un plano de simetría de todas las secciones transversales.

2.6.2.1 Teoría del módulo tangente

Se basa en la suposición de que cuando la columna tiene una relación de esbeltez tal que el esfuerzo crítico de pandeo $\sigma_c = P_c/A$ es mayor que el límite de

proporcionalidad, son posibles configuraciones deformadas en equilibrio indiferente para las que la deformación es controlada por el módulo de elasticidad tangente E_t , que es igual a la pendiente de la curva esfuerzo de compresión-deformación del material de la columna en el punto que corresponde al esfuerzo crítico (Refs. 2.4, 2.5, 2.6 y 2.10) (Fig. 2.12).

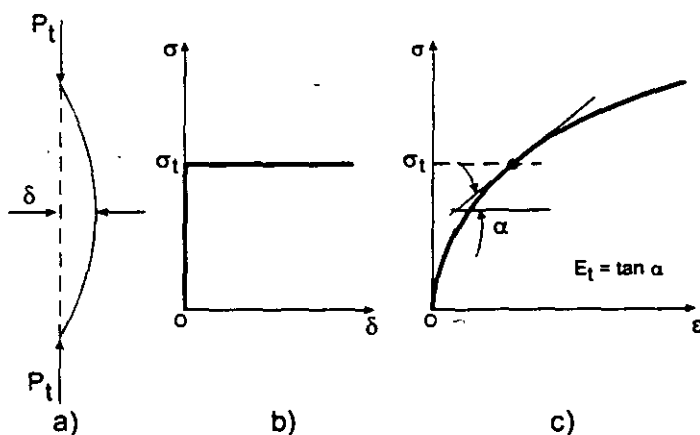


Fig. 2.12 Teoría del módulo tangente.

La ecuación diferencial del eje deformado es:

$$v'' + \frac{P_t}{E_t I} v = 0,$$

y, para una columna con extremos articulados, la carga y el esfuerzo crítico valen:

$$P_t = \frac{\pi^2 E_t I}{L^2} \quad (2.16)$$

$$\sigma_t = \frac{\pi^2 E_t}{(L/r)^2} \quad (2.17)$$

2.6.2.2 Teoría del módulo reducido

De acuerdo con esta teoría, la carga crítica de una columna de longitud intermedia, sobre la que obra una fuerza de compresión P_r , tal que $\sigma_r = P_r/A$ excede el límite de proporcionalidad, es:

$$P_r = \frac{\pi^2 E_r I}{L^2} \quad (2.18)$$

El esfuerzo crítico correspondiente es:

$$\sigma_r = \frac{\pi^2 E_r}{(L/r)^2} \quad (2.19)$$

Cuando la columna se flexiona, al iniciarse el pandeo, aparecen en sus secciones transversales momentos que incrementan los esfuerzos en el lado cóncavo, donde la compresión por flexión se suma con la directa, y los disminuyen en el convexo, en el que la flexión produce tensiones.

Si la curva OBC de la Fig. 2.13 representa el diagrama esfuerzo de compresión-deformación del material de la columna, y el punto C corresponde al esfuerzo crítico, los esfuerzos y deformaciones en el lado cóncavo están relacionados entre sí, durante pequeñas deformaciones, por el módulo tangente E_t (pendiente de la tangente CC'), y en el lado convexo, por el módulo de elasticidad ordinario, E , que es la pendiente de la recta CC'' , paralela al tramo inicial, elástico, de la curva. El momento resistente es proporcional al módulo reducido E_r , que es función de E , E_t , y de la geometría de la sección transversal (refs. 2.4 y 2.6):

$$M_{int} = E_r I / R$$

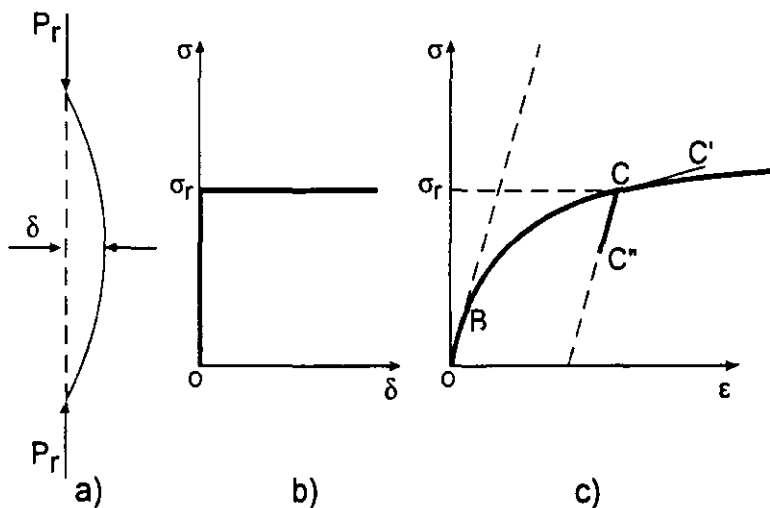


Fig. 2.13 Teoría del módulo reducido.

Las ecs. 2.18 y 2.19 se obtienen planteando la ecuación de equilibrio de la columna ligeramente deformada, y siguiendo el mismo camino que para deducir la fórmula de Euler.

Como E_r es siempre mayor que E_t , la teoría del módulo reducido proporciona cargas críticas algo más altas que la del módulo tangente.

Durante bastantes años se consideró que la teoría del módulo reducido era la más precisa, pues tiene en cuenta la reducción de esfuerzos en el lado convexo, producida por la flexión; sin embargo, las cargas críticas obtenidas experimentalmente se encuentran entre las predichas por las dos teorías, más

cerca, en general, de las que corresponden al módulo tangente que al reducido; por este motivo, se utilizó cada vez más la teoría del módulo tangente, a pesar de ser aparentemente incorrecta; tiene, además, las ventajas de proporcionar resultados del lado de la seguridad y ser más fácil de aplicar, pues E_t no depende de la forma de las secciones transversales.

Esta situación, aparentemente ilógica, existió hasta que Shanley aclaró el comportamiento de las columnas cargadas axialmente que se pandean en el intervalo inelástico.

2.6.2.3 La contribución de Shanley

Según la teoría del módulo tangente, la columna empieza a flexionarse cuando la carga vale $P_t = \pi^2 E_t I / L^2$, y son posibles configuraciones deformadas, en equilibrio indiferente, en las que esfuerzos y deformaciones están relacionados por el módulo E_t , en todos los puntos.

Para que esto sea cierto, el paso de la configuración recta a una deformada adyacente ha de presentarse sin que disminuyan los esfuerzos en ningún punto de la sección, lo que sólo es posible si los desplazamientos laterales se inician cuando la carga axial aumenta todavía, de manera que la tendencia a que disminuyan los esfuerzos en el lado convexo se compensa por el incremento ocasionado por la fuerza axial adicional.

La carga P_t predicha por la teoría del módulo tangente no es la fuerza axial máxima que resiste la columna, puesto que las mismas suposiciones que llevan a su obtención implican un aumento en la capacidad de carga.

En resumen, la carga que corresponde al módulo tangente es un límite inferior de la resistencia de una columna; al alcanzarla, la barra recta se flexiona, mientras crece la fuerza que obra sobre ella. La predicha por la teoría del módulo reducido es el límite superior, pues es la compresión máxima que resistiría la columna si permaneciese recta hasta entonces. La resistencia máxima se encuentra entre los límites correspondientes a las dos teorías (Fig. 2.14).

2.6.3 Esfuerzos residuales

En los miembros de acero estructural laminados en caliente aparecen esfuerzos residuales, debidos a las deformaciones permanentes que se originan por el enfriamiento irregular desde la temperatura de laminación hasta la ambiente.

Los extremos de los patines y la parte central del alma de un perfil H se enfrían con mayor rapidez que las zonas de unión de alma y patines, por estar más expuestas que éstas a la temperatura ambiente (refs. 2.6, 2.11; en cualquiera de ellas hay una extensa lista de referencias adicionales). Cuando se enfrían las fibras longitudinales de las regiones mencionadas primero se contraen y pasan al estado elástico, mientras el material de las porciones centrales de los patines y de las zonas contiguas del alma está aún a una temperatura que le permite seguir esas contracciones sin ninguna restricción; cuando, posteriormente, se enfrían las porciones centrales, tratan de contraerse más, pero están restringidas por el metal que se encuentra ya en estado elástico, que no puede acortarse sustancialmente, e impide que las fibras que se enfrían al final se contraigan todo lo que requiere el descenso de temperatura. (El proceso de enfriamiento es continuo, aunque aquí se ha descrito, por simplicidad, como si se presentase por etapas).

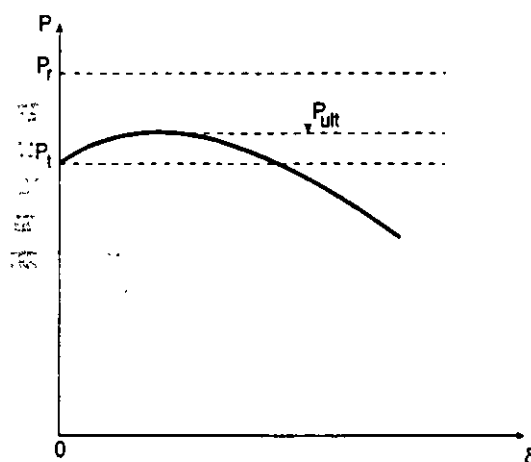


Fig. 2.14 Comparación de los resultados de las teorías del módulo tangente y del módulo reducido con la resistencia máxima de una columna.

Como una consecuencia de los fenómenos mencionados, cuando el perfil laminado llega a la temperatura ambiente, el material que ocupa la zona central de los patines y el alma adyacente queda sometido a fuerzas interiores de tensión, que ejercen sobre él los extremos de los patines y la zona central del alma que, a su vez, soportan compresiones a lo largo de los bordes; hay en el perfil esfuerzos iniciales, antes de que actúen las cargas exteriores, que generan un sistema de fuerzas interiores en equilibrio.

También producen esfuerzos residuales las deformaciones plásticas ocasionadas por operaciones efectuadas durante la fabricación de la estructura, como el enderezado de los perfiles, en frío o en caliente, y la soldadura, que genera esfuerzos residuales muy importantes, por el calentamiento y enfriamiento irregulares de los metales base y de aportación, desde la temperatura ambiente

hasta la de fusión; los cortes con soplete oxiacetilénico producen efectos semejantes a los de la soldadura.

Tanto en perfiles laminados en caliente como en miembros soldados, las partes que tardan más en enfriarse quedan, en general, en tensión, pues su longitud final es mayor que la que tendrían si se enfriasen libremente, y las que se enfrían primero, en compresión (Fig. 2.15a).

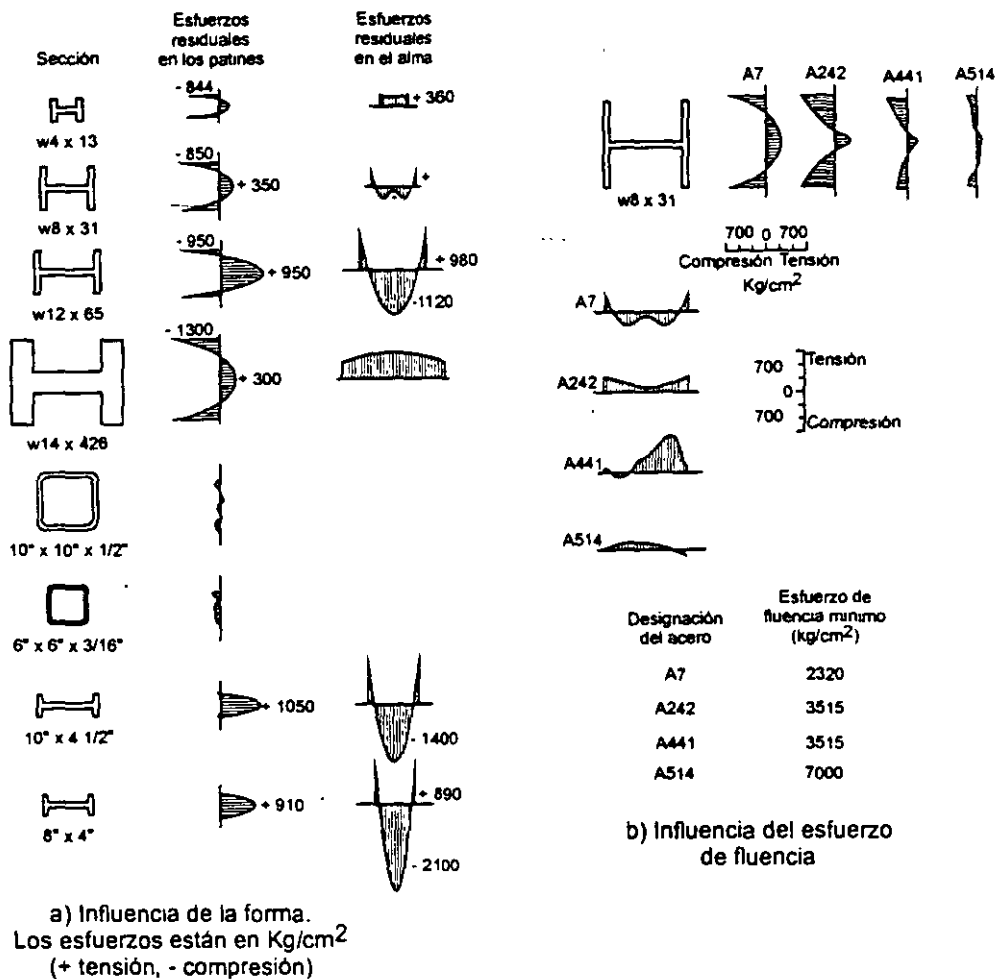


Fig. 2.15 Esfuerzos residuales en perfiles laminados.

En las secciones I y H los esfuerzos residuales máximos aparecen en los extremos de los patines; en perfiles laminados, su valor medio en esos puntos es de unos 900 Kg/cm², prácticamente independiente del esfuerzo de fluencia del acero, por lo que influyen menos en la capacidad de carga de columnas de acero de alta resistencia, pues constituyen un porcentaje menor de su esfuerzo de fluencia (Fig. 2.15b). En secciones I y H hechas con placas soldadas son, en general, más elevados; su magnitud y distribución dependen del tipo de placas que forman el alma y los

patines. Pueden eliminarse, casi por completo, por medio de tratamientos térmicos (Fig. 2.15b).

Los esfuerzos residuales de tensión en las soldaduras y en zonas angostas adyacentes a los bordes de placas cortadas con soplete exceden, con frecuencia, el límite de fluencia de las placas, pues aunque el metal base no resiste, inicialmente, esfuerzos mayores que F_y , los ciclos térmicos producidos por la soldadura y los cortes modifican sus propiedades, y elevan su resistencia (Fig. 2.16).

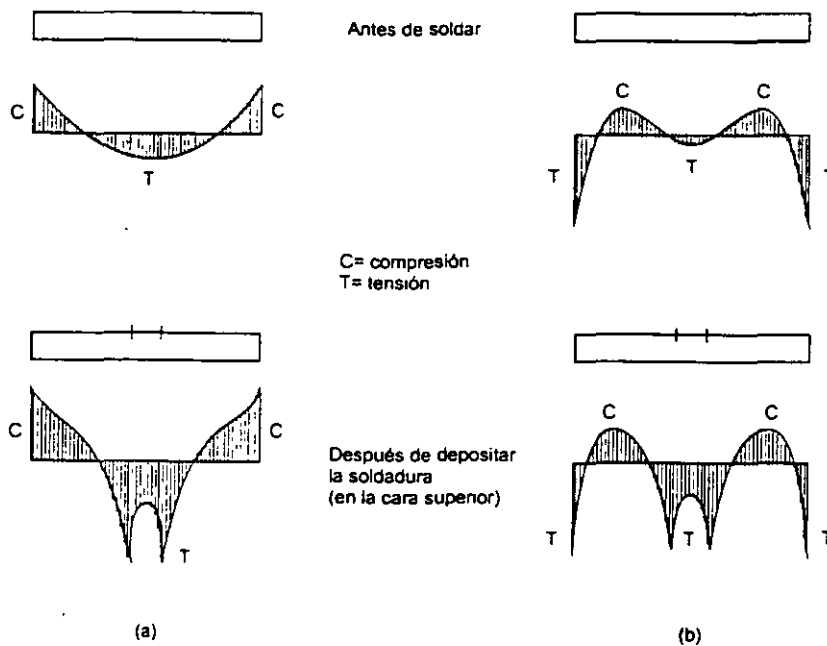


Fig. 2.16 Esfuerzos residuales en placas, antes y después de depositar un cordón de soldadura en su eje longitudinal. (a) Placas laminadas. (b) Placas cortadas con soplete.

La soldadura modifica los esfuerzos previos producidos por el enfriamiento o por los cortes con soplete. Las placas laminadas tienen esfuerzos residuales de compresión en los bordes, mientras que en placas cortadas con soplete esos esfuerzos son tensiones (Fig. 2.16). En secciones H soldadas, hechas con placas laminadas, la soldadura incrementa la compresión en los bordes de los patines y agranda la región comprimida, lo que afecta desfavorablemente la resistencia de la columna; en cambio, si las placas han sido cortadas con soplete, se forman esfuerzos residuales de tensión en los extremos de los patines, y aumenta la resistencia (Fig. 2.17).

Los esfuerzos residuales tienen distribuciones muy parecidas en todas las secciones en cajón, fabricadas con placas laminadas o cortadas con soplete, porque los que producen las soldaduras son mucho mayores que los que había antes (Fig. 2.18).

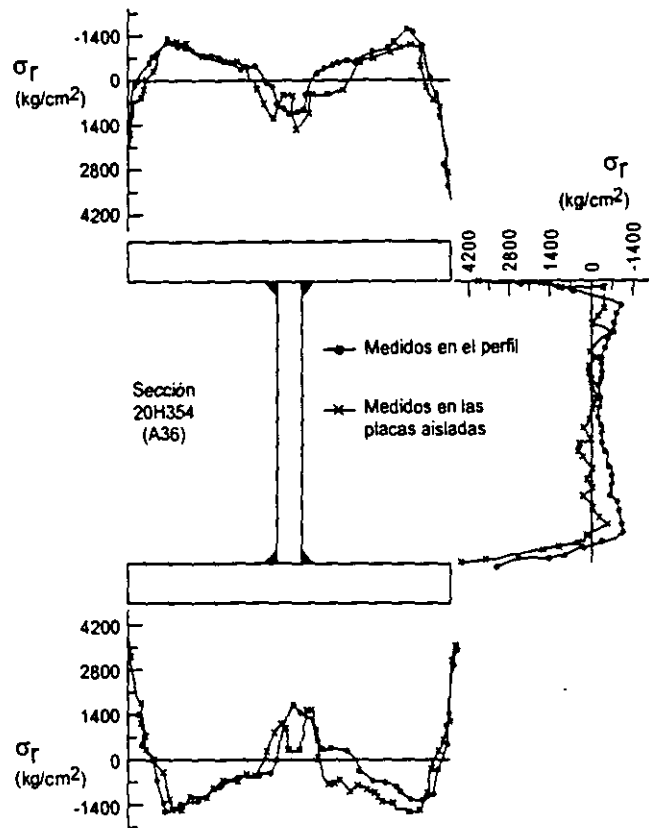


Fig. 2.17 Esfuerzos residuales en una sección H soldada, hecha con placas cortadas con soplete.

2.6.3.1 Influencia de los esfuerzos residuales en la resistencia de las columnas de acero estructural

Su efecto principal es hacer que descienda el límite de proporcionalidad del acero, a partir del cual su diagrama esfuerzo-deformación deja de ser recto; se llega a ese límite tan pronto como la suma de los esfuerzos residuales más los producidos por las cargas iguala a σ_y en algún punto de la sección. Si la barra está en tensión, el esfuerzo de fluencia aparece primero en el punto donde las tensiones residuales eran máximas; si está en compresión, se alcanza, por primera vez, en la zona de esfuerzos residuales de compresión de mayor intensidad.

Como las fuerzas residuales interiores están en equilibrio, los volúmenes de esfuerzos de tensión y compresión en cada sección transversal son iguales entre sí,

y están distribuidos de manera que las fuerzas interiores se equilibran mutuamente, por lo que no influyen en la resistencia última de las barras en tensión (en las zonas en que hay tensiones residuales se llega a σ_y antes que si no las hubiera, pero la plastificación se retrasa donde los esfuerzos residuales son compresiones) ni, por razones análogas, en la de barras comprimidas muy cortas, que fallan por aplastamiento.

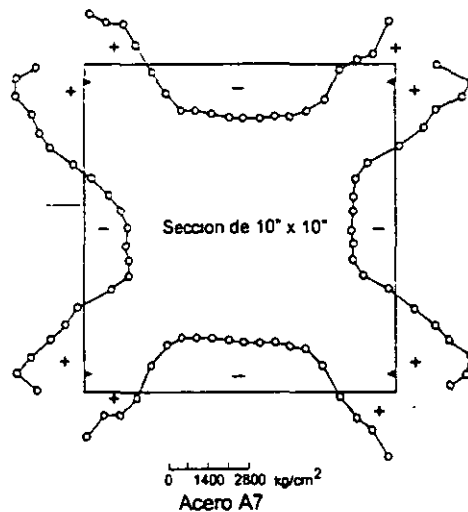


Fig. 2.18 Esfuerzos residuales en secciones cajón soldadas.

En la ref. 2.6 se ilustra el efecto de los esfuerzos residuales en el diagrama esfuerzo de compresión-deformación, estudiando el comportamiento de una columna corta, de sección transversal rectangular, con esfuerzos residuales idealizados (Fig. 2.19); se obtiene la gráfica de la Fig. 2.20. Para llegar a ella se utiliza la ley de Hooke, durante todo el proceso de carga, pero se tiene en cuenta que el área efectiva, en cualquier etapa, es sólo la de la porción de la sección que permanece en el intervalo elástico, pues el resto se deforma plásticamente bajo esfuerzo constante. Así, toda la sección es efectiva hasta que el esfuerzo producido por la carga exterior, P/A , alcanza el valor $\sigma_y - \sigma_{rc}$; a partir de ese instante, las dos porciones laterales de la columna se plastifican, y la resistencia adicional proviene, sólo, de la parte central, que sigue en el intervalo elástico.

2.6.3.2 Esfuerzo crítico de columnas con esfuerzos residuales

Cada fibra deja de contribuir a la rigidez de la columna cuando aparece en ella el esfuerzo σ_y , pues en esas condiciones se deforma libremente, bajo carga constante; por consiguiente, una vez que se han plastificado algunas porciones de la columna, al superponerse los esfuerzos producidos por las cargas exteriores con los residuales, se puede seguir utilizando la fórmula de Euler, pero debe considerarse sólo la porción de las secciones transversales que está aún en el intervalo elástico (refs. 2.12 y 2.13):

$$P_{cr} = \frac{\pi^2 EI_e}{L^2} = \frac{I_e}{I} P_E \tag{2.20}$$

I_e es el momento de inercia de la parte de la sección transversal que está en el intervalo elástico cuando se inicia el pandeo, y P_E es la carga crítica de Euler. Se supone que los esfuerzos residuales son iguales en todas las secciones transversales de la columna, de manera que I_e es constante.

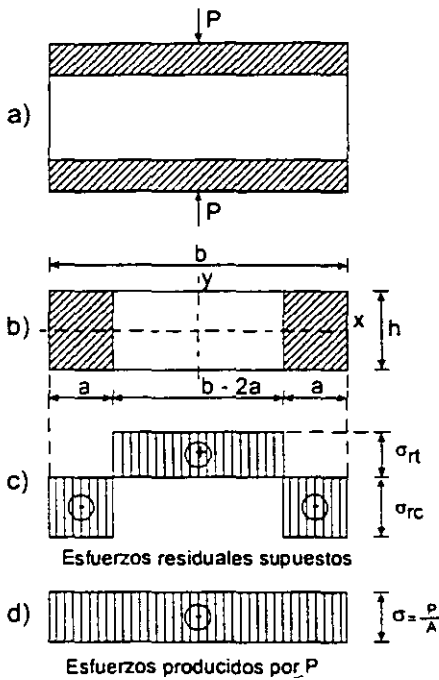


Fig. 2.19 Columna corta con esfuerzos residuales.

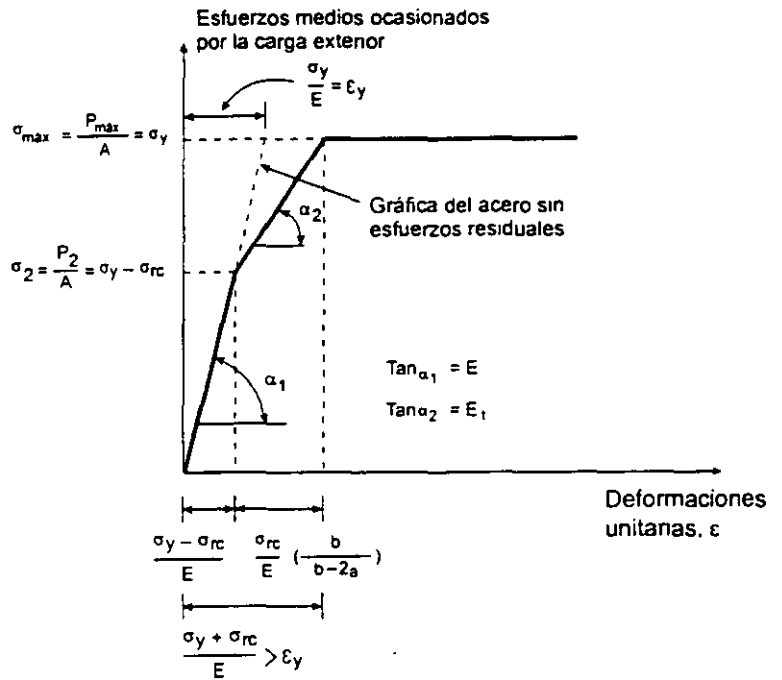


Fig. 2.20 Gráfica esfuerzo-deformación de la columna de la Fig. 2.19.

El esfuerzo crítico se obtiene dividiendo entre el área total A los dos miembros de la ecuación anterior:

$$\sigma_{cr} = \frac{P_{cr}}{A} = \frac{\pi^2 EI_c}{AL^2} = \frac{\pi^2 EI_e}{(I/r^2)L^2} = \frac{\pi^2 E(I_e/I)}{(L/r)^2} \tag{2.21}$$

σ_{cr} se calcula con la fórmula de Euler, sustituyendo E por el producto $E(I_e/I)$.

Sin la contribución de Shanley a la teoría del pandeo inelástico no se habría podido llegar a este resultado, pues se está tomando como carga crítica la que ocasiona la iniciación de la flexión lateral de la columna, y admitiendo que ésta empieza sin que se descargue ninguna fibra; de no ser así, volverían a intervenir en el momento de inercia efectivo las zonas plastificadas del lado convexo, que regresarían al campo elástico. Se acepta que la flexión se inicia acompañada por un incremento de la carga, que produce aumentos de las deformaciones sin que disminuyan los esfuerzos en ningún punto; se utiliza, pues, la teoría del módulo tangente corregida

por Shanley, modificada porque las secciones transversales de las columnas con esfuerzos residuales dejan de ser homogéneas cuando se plastifican parcialmente.

De acuerdo con las ecs. 2.20 y 2.21, la distribución de los esfuerzos residuales con respecto al eje de flexión influye muy significativamente en la magnitud de σ_{cr} , ya que I_e depende de ella, por lo que se obtienen resultados diferentes, para una misma sección, e igual esbeltez, cuando se pandea alrededor de uno u otro de los ejes centroidales y principales.

Si las dos porciones laterales de amplitud a de la Fig. 2.19b, en las que había una compresión residual, están plastificadas cuando se inicia el pandeo de una columna que tiene esa sección transversal, utilizando la gráfica de la Fig. 2.20 para evaluar el módulo tangente de la sección completa se llega a los resultados siguientes (ref. 2.6):

Flexión alrededor del eje x:

$$\frac{I_{ex}}{I_x} = \frac{E_t}{E} \quad \therefore \sigma_{crx} = \frac{\pi^2 E}{(L/r_x)^2} \frac{E_t}{E} \quad (2.22)$$

Flexión alrededor del eje y:

$$\frac{I_{ey}}{I_y} = \left(\frac{E_t}{E}\right)^3 \quad \therefore \sigma_{cry} = \frac{\pi^2 E}{(L/r_y)^2} \left(\frac{E_t}{E}\right)^3 \quad (2.23)$$

Si se conoce E_t para fuerzas de compresión crecientes, con las ecuaciones 2.22 y 2.23 pueden obtenerse gráficas para diseño de columnas de sección transversal rectangular, que se pandean alrededor de cualquiera de los ejes centroidales y principales, con las que se determina σ_{cr} , en función de la relación de esbeltez y teniendo en cuenta los esfuerzos residuales.

σ_{crx} se calcula aplicando directamente la teoría del módulo tangente (ec. 2.22), pero no sucede lo mismo con σ_{cry} , que no depende directamente de E_t , sino de una función del cociente E_t/E (ec. 2.23).

El módulo tangente de la sección transversal completa, E_t , puede determinarse analíticamente, partiendo de una distribución conocida de esfuerzos residuales, o experimentalmente, por medio de ensayos de compresión de perfiles completos, de poca longitud (ref. 2.11).

Las ecs. 2.22 y 2.23 son válidas también para columnas de sección H o I idealizadas como dos placas paralelas entre sí, despreciando el efecto del alma sobre la rigidez

(refs. 2.6, 2.14); corresponden, respectivamente, a pandeo por flexión alrededor de los ejes x y y.

En la Fig. 2.21 se han trazado las curvas esfuerzo medio-relación de esbeltez que se obtienen aplicando las dos ecuaciones a una columna de sección H pandeada por flexión alrededor de los ejes de mayor y menor momento de inercia, suponiendo que tiene los esfuerzos residuales idealizados que se muestran, con valores máximos de $0.30\sigma_y$, en los extremos de los patines, y despreciando el efecto del alma ($0.30\sigma_y$ es un valor experimental promedio, determinado para secciones H laminadas, de tamaño pequeño o mediano).

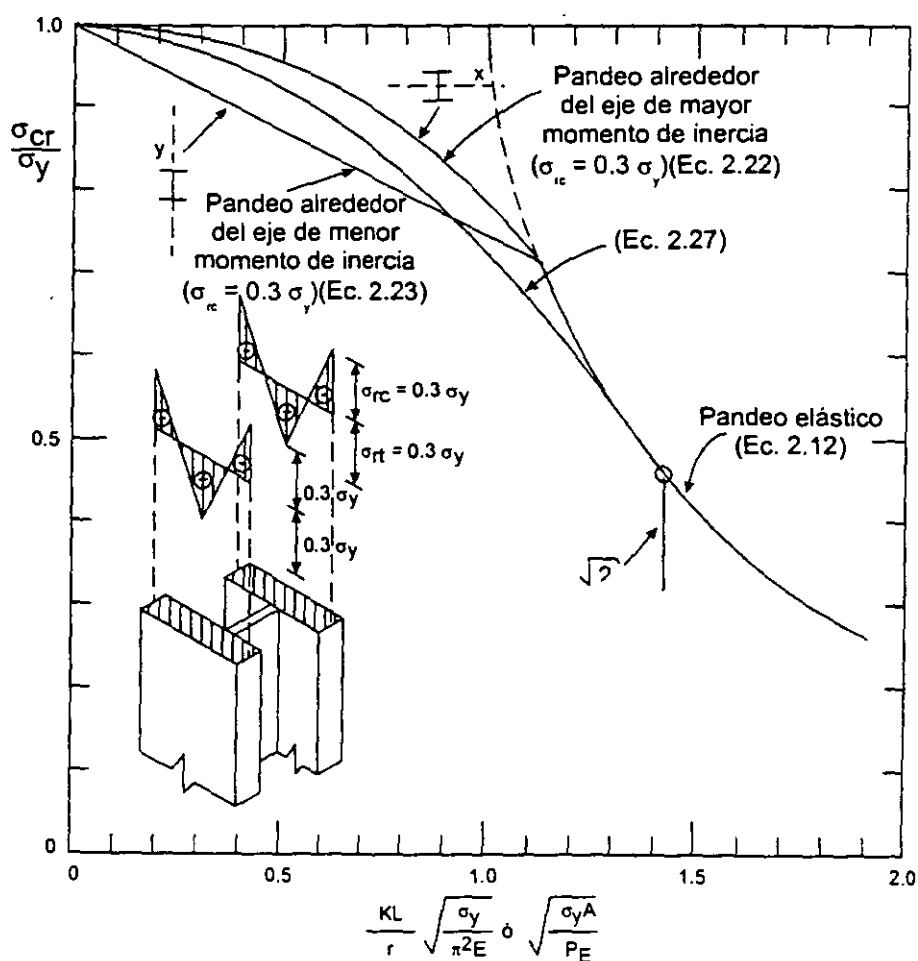


Fig. 2.21 Curvas esfuerzo crítico-relación de esbeltez para una columna I con esfuerzos residuales.

Cuando se obtuvieron las curvas anteriores, se pensó que para simplificar el diseño convenía sustituirlas por una sola, válida para pandeo en x o en y.

La resistencia de columnas que se pandean en el intervalo inelástico, por flexión alrededor del eje de mayor momento de inercia, puede aproximarse con una curva de ecuación (ref. 2.5):

$$\sigma_{cr} = \sigma_y - \frac{\sigma_{LP}}{\pi^2 E} (\sigma_y - \sigma_{LP}) \left(\frac{L}{r} \right)^2 \quad (2.24)$$

Como la gráfica esfuerzo-deformación deja de ser una línea recta cuando el esfuerzo total (residual de compresión más el debido a la carga exterior) llega a σ_y en algún punto, el límite de proporcionalidad σ_{LP} se substituye por:

$$\sigma_{LP} = \sigma_y - \sigma_{rc} \quad (2.25)$$

La ec. 2.24 se transforma en:

$$\sigma_{cr} = \sigma_y - \frac{\sigma_{rc}}{\pi^2 E} (\sigma_y - \sigma_{rc}) \left(\frac{L}{r} \right)^2 \quad (2.26)$$

Si los esfuerzos residuales máximos de compresión se toman, arbitrariamente, iguales a $\sigma_y/2$, la ec. 2.26 se reduce a la 2.27, que proporciona resultados intermedios entre los de las ecs. 2.22 y 2.23, aceptables para flexión en cualquiera de los planos principales; su representación gráfica es una curva tangente a la de Euler en el punto en que $\sigma_{cr} = \sigma_y/2$.

$$\sigma_{cr} = \sigma_y - \frac{\sigma_y^2}{4\pi^2 E} \left(\frac{L}{r} \right)^2 \quad (2.27)$$

$\sigma_y/2$ es un valor cercano al máximo que se ha medido en perfiles H laminados.

La ecuación 2.27 puede escribirse en la forma

$$\sigma_{cr} = \sigma_y \left(1 - \frac{\sigma_y}{4\pi^2 E / (L/r)^2} \right) = \sigma_y \left(1 - \frac{\sigma_y}{4\sigma_{cre}} \right) \quad (2.28)$$

σ_{cre} es la carga crítica de pandeo elástico de la columna; con la ec. 2.28 se corrige ese valor, cuando el pandeo se inicia fuera del intervalo elástico.

Al suponer que $\sigma_{rc} = \sigma_y/2$, de la ec. 2.25 se obtiene, $\sigma_{LP} = \sigma_y/2$, de manera que la ec. 2.27 (o la 2.28) es aplicable a columnas de relación de esbeltez para la que el esfuerzo crítico de pandeo es mayor que la mitad del de fluencia; en caso contrario, el pandeo se inicia en el intervalo elástico, y se utiliza la fórmula de Euler.

La ec. 2.27 (Fig. 2.21) fue recomendada en 1960 (ref. 2.14) como adecuada para obtener la resistencia al pandeo inelástico de columnas de acero estructural, y sirvió de base para las fórmulas contenidas en las especificaciones del AISC de 1961, que siguen en vigor, después de varias revisiones, en las normas para diseño por

esfuerzos permisibles (ref. 2.3); se utiliza también en el Reglamento de Construcciones para el D.F. (ref. 2.2), para algunos tipos de columnas. Es particularmente aplicable a perfiles H o I de acero estructural, laminados en caliente, pero pierde exactitud cuando se emplea para diseñar columnas hechas con placas soldadas, en las que el efecto de los esfuerzos residuales suele ser mayor que en las laminadas, o para columnas de acero de alta resistencia en las que, en cambio, los esfuerzos residuales son de menor importancia. Tampoco es muy precisa cuando se aplica a columnas de otros perfiles, como ángulos, canales, tubos o secciones en cajón.

En la Fig. 2.22 se muestran resultados experimentales obtenidos ensayando columnas de distintas formas, con esfuerzos de fluencia diferentes y fabricadas por procedimientos diversos, sometidas a compresión axial. Las abscisas son las relaciones de esbeltez escritas en forma adimensional, $\lambda = KL/(KL)_{\sigma_\epsilon = \sigma_y} = (KL/r)\sqrt{\sigma_y/\pi^2 E}$, y las ordenadas los esfuerzos críticos, divididos entre σ_y , para reducirlos también a una forma adimensional, que permita comparar los resultados. $(KL)_{\sigma_\epsilon = \sigma_y}$ es la relación de esbeltez para la que el esfuerzo crítico elástico es igual a σ_y .

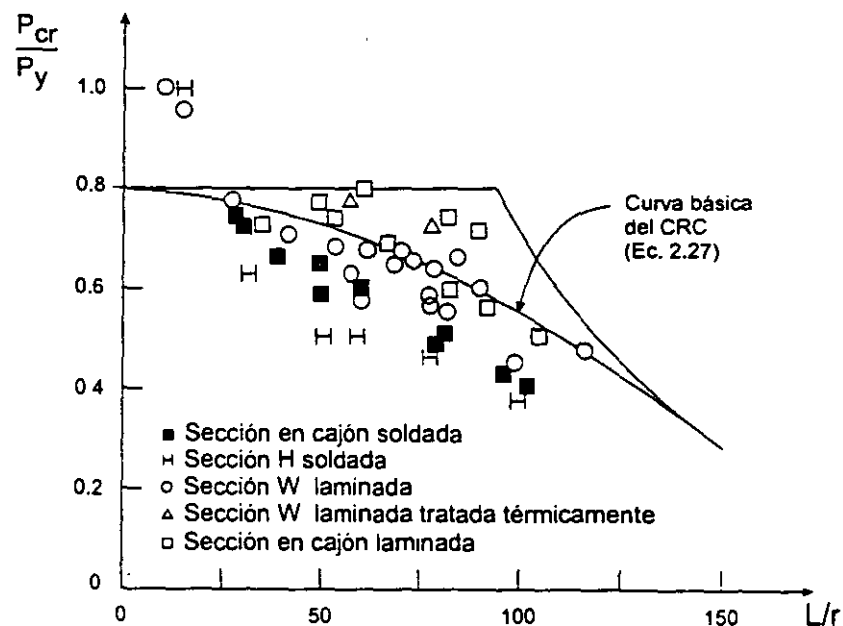


Fig. 2.22 Comparación de resultados experimentales con la ecuación 2.27.

Todos los especímenes se ensayaron en la condición en que se encontraban al terminar la fabricación, sin someterlos a ninguna operación de enderezado.

Con fines comparativos, aparece también en la figura la curva básica para diseño de columnas cargadas axialmente propuesta por el "Column Research Council" (CRC) en 1960 (ref. 2.14), ec. 2.27.

La mayoría de los puntos que representan perfiles H laminados, ensayados en su estado normal, se encuentra cerca de la curva, mientras que los de esos mismos perfiles tratados térmicamente, y de secciones en cajón laminadas, están en la curva o por encima de ella. En cambio, todas las columnas compuestas por placas soldadas están debajo, lo que indica que tienen resistencias menores que las predichas.

Estos resultados comprueban la importancia de los esfuerzos residuales en la resistencia de las columnas, tanto desde el punto de vista de su magnitud como de la manera en que están distribuidos en la sección. La resistencia aumenta cuando crece el esfuerzo de fluencia del acero y cuando se eliminan los esfuerzos residuales por medio de tratamientos térmicos, y las secciones en cajón laminadas, en las que los esfuerzos son reducidos, tienen también una capacidad de carga elevada. En cambio, las columnas formadas por placas soldadas resisten menos que los perfiles laminados de igual geometría, y la resistencia de las secciones en cajón es mayor que la de las H, porque tienen una distribución de esfuerzos residuales más favorable.

La considerable dispersión de los resultados experimentales refleja la influencia de la forma de las secciones transversales, de las distribuciones de esfuerzos residuales, y de la variación de los esfuerzos de fluencia; también influyen las imperfecciones geométricas iniciales de las columnas.

Es discutible si deben especificarse curvas de diseño diferentes para situaciones diferentes (columnas laminadas, soldadas, de alta resistencia, etc.), o utilizar una curva única; en este caso, el grado de seguridad varía de unas columnas a otras, pues la curva es conservadora en algunas ocasiones y arroja resultados inseguros en otras.

2.6.4 Curvas múltiples

La gran dispersión de las resistencias máximas de las columnas, para valores dados de la esbeltez, se muestra en la Fig. 2.23, en la que se han trazado las curvas que limitan el espacio que contiene las gráficas resistencia-esbeltez determinadas analíticamente para 112 columnas, de perfiles y tipos muy variados (ref. 2.15, 2.20).

Cada curva se basa en una distribución real de esfuerzos residuales, medida experimentalmente, y en una deformación inicial supuesta del eje de la columna, $\delta_0 = 0.001L$, en la sección media. Las resistencias no se han determinado resolviendo un problema de valores característicos, método que sólo es aplicable a

columnas perfectamente rectas, sino trazando la gráfica acción-deflexión de todo el proceso de carga, hasta el colapso. La resistencia máxima es la ordenada del punto más alto de la gráfica.

En la fig. 2.23 se muestran las envolventes superior e inferior y la curva media aritmética; el ancho de la banda, es decir, la dispersión de resistencias, es máximo para relaciones de esbeltez intermedias, y disminuye hacia los extremos.

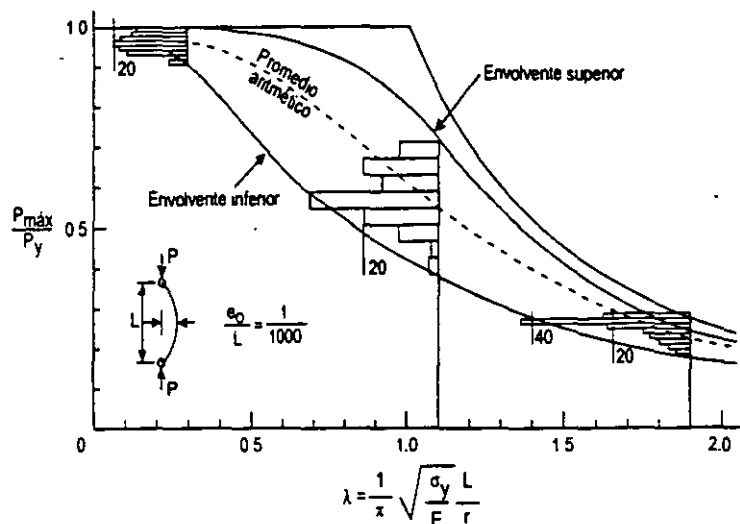


Fig. 2.23 Límites de las curvas de resistencia máxima de columnas (112 curvas).

Es evidente que una sola curva no representa adecuadamente la resistencia de todos los tipos de columnas.

Las incertidumbres pueden reducirse definiendo subgrupos, y representando cada uno con una curva media única, con lo que se obtiene un grupo de curvas múltiples para diseño.

Curvas europeas. Debido a la dispersión en las propiedades del material y en las imperfecciones de las columnas reales, las cargas de colapso obtenidas experimentalmente para una relación de esbeltez dada están repartidas en una faja de un cierto ancho. Conociendo un número suficiente de resultados experimentales, puede determinarse el valor probable de la carga de falla cuyo límite estadístico de tolerancia sea igual a una cifra dada. Adoptando este criterio, y utilizando los resultados de alrededor de 1100 ensayos llevados a cabo en siete países de Europa occidental, la Convención Europea de la Construcción Metálica (ref. 2.16) obtuvo una curva experimental, sin ecuación determinada, definida por parejas de valores $\sigma_{cr} - L/r$. Las piezas ensayadas, de diferentes relaciones de esbeltez, estaban hechas con perfiles de varios tipos, laminados en distintos países, y se probaron en seis laboratorios diferentes.

Pronto se hizo evidente que el empleo de una sola curva de pandeo es en detrimento de algunos perfiles usuales, por lo que se decidió establecer varias curvas de diseño, y referir a cada una de ellas las secciones correspondientes. Para obtenerlas se hicieron estudios de simulación, basados en valores supuestos de las imperfecciones de las columnas, y en los estudios experimentales previos. Se obtuvieron así las curvas a, b y c de la Fig. 2.27, en la que se indican los tipos de columnas a los que son aplicables. Se muestran también dos curvas tentativas, a^o y d.

Para facilitar el dimensionamiento de las columnas, la Convención Europea elaboró tablas $L/r - \sigma_u$ para los perfiles más utilizados y los aceros comunes en Europa (ref. 2.17), teniendo en cuenta los valores característicos del límite de elasticidad, en función del grueso del material. (Desde el punto de vista del pandeo de piezas comprimidas, la característica más importante es el límite de elasticidad de la parte más gruesa del perfil, que disminuye al aumentar el espesor). Posteriormente se han utilizado expresiones analíticas que aproximan los resultados proporcionados por las curvas (ref. 2.18).

2.6.5 Resistencia de diseño

Como las columnas reales tienen imperfecciones iniciales, aparecen, desde un principio, deflexiones laterales y momentos flexionantes, que crecen con más rapidez que la carga y ocasionan, eventualmente, la falla del miembro por la acción combinada de compresión y flexión. Sin embargo, durante muchos años el problema se trató como si las columnas fuesen perfectas y fallasen por pandeo, conservándose rectas hasta que se agota su rigidez lateral (ref. 2.12). Las especificaciones del AISC para el diseño por esfuerzos permisibles de columnas en compresión axial siguen basadas, hasta la fecha, en este criterio (ref. 2.3).

En la actualidad se cuenta con dos métodos para determinar la resistencia máxima de las columnas que fallan por pandeo por flexión (ref. 2.15 y 2.19); de acuerdo con uno, es la menor de las cargas críticas de pandeo, elástico o inelástico, de la columna perfecta; según el otro, es igual a la resistencia última de columnas con imperfecciones iniciales, que se introducen en el problema suponiendo que su eje no es recto inicialmente. Cuando se utiliza el primer criterio se calcula la carga crítica, que corresponde a un estado de bifurcación del equilibrio; debe resolverse un problema de valores característicos; si se emplea el segundo, se tiene un problema de inestabilidad, que se resuelve trazando una curva acción-desplazamiento y determinando la carga correspondiente a su punto más alto.

Los dos métodos son aplicables, en teoría, a cualquier forma de falla, pero sólo se cuenta con la información necesaria para utilizar el segundo, más preciso, en el caso más común, la falla por flexión alrededor de alguno de los ejes centroidales y principales de columnas con secciones transversales de simetría doble.

Ante la imposibilidad de considerar, de manera explícita, todos los factores que influyen en la resistencia de las columnas, sólo se incluyen en cada método los más importantes, y los restantes se tienen en cuenta introduciendo en el diseño un factor de seguridad adecuado, en forma de factores de carga y resistencia apropiados, cuando el diseño se hace por estados límite.

En los dos métodos se incluyen los efectos de los esfuerzos residuales que se originan durante la laminación y la fabricación de la estructura.

La resistencia de las columnas y la forma de la curva que la relaciona con la esbeltez son función de factores geométricos (forma y tamaño de las secciones transversales, desviaciones del eje respecto a la línea recta que une los centroides de las secciones extremas, excentricidades en la aplicación de la carga, eje de las secciones transversales alrededor del que se presenta la flexión durante el pandeo), de factores que dependen del material (tipo de acero, caracterizado por el esfuerzo de fluencia y la gráfica esfuerzo-deformación, magnitud y distribución de los esfuerzos residuales) y del proceso de fabricación (columnas laminadas en caliente, fabricadas con placas soldadas, o formadas en frío, métodos empleados para enderezarlas). Todos estos factores se tienen en cuenta cuando la curva de diseño se determina experimentalmente, puesto que se ensayan columnas reales, pero es difícil incluirlos en modelos analíticos por lo que, como se mencionó arriba, sólo los más importantes se consideran de manera explícita.

El número y la variedad de los factores que intervienen en el problema hacen que no sea conveniente utilizar una sola curva resistencia-esbeltez para todas las columnas, pues al hacerlo se penalizan las secciones más eficientes, o se diseñan las menos eficientes con una seguridad inadecuada. Para obtener un nivel de seguridad uniforme han de utilizarse varias curvas de diseño, que correspondan a grupos de columnas de características similares; se llega así al concepto de las *curvas múltiples* (refs. 2.11, 2.15, 2.19, 2.20).

Se han determinado analíticamente las curvas para columnas de diversos tipos; en su obtención se han tenido en cuenta la forma de la sección transversal, las propiedades mecánicas del acero, el procedimiento de fabricación, el tamaño de los perfiles, y el eje de flexión; además, se han considerado esfuerzos residuales con valores y distribuciones medidos experimentalmente, y curvaturas iniciales definidas por la forma del eje de la columna y la deflexión máxima, en el centro.

El eje de las columnas reales se representa convenientemente con una senoide, pero hay diferentes opiniones acerca del valor más adecuado de la deflexión e en el centro de la barra.

La magnitud de e está limitada por los requisitos que deben satisfacer, por especificación, los elementos de acero que se utilizan en las estructuras; de acuerdo con la práctica estadounidense, el eje de los miembros de sección H no puede separarse de la recta teórica que une sus extremos más de 1/8" por cada 10 pies de

longitud, o sea un novecientos sesentavo de la longitud L del miembro, lo que se considera, en general, como $L/1000$.

Sin embargo, como las bases de la teoría de confiabilidad utilizada para el desarrollo de los métodos de diseño basados en factores de carga y resistencia son los valores medios y las desviaciones estándar de los parámetros que intervienen en el problema, parece razonable usar el valor medio de e , y su variabilidad, para evaluar la resistencia de las columnas, lo que lleva a tomar e igual a $L/1470$, que es el valor medio, obtenido estadísticamente, para perfiles H (refs. 2.11, 2.20).

Para reducir a límites aceptables las incertidumbres propias del uso de una sola curva de diseño, pero sin complicar demasiado la solución del problema, como sucedería si se utilizase un número excesivo de curvas, el Consejo de Investigación sobre Estabilidad Estructural ("Structural Stability Research Council", SSRC) ha propuesto el uso de tres curvas (refs. 2.11, 2.15), que corresponden a grupos que incluyen columnas de sección H laminadas en caliente y enderezadas en frío, barras de sección transversal circular, maciza o hueca, y miembros hechos con placas soldadas, de sección H y en cajón. Para las curvas originales (Fig. 2.24 a 2.26) se consideró $e = L/1000$, mientras que en la deducción de las designadas con la letra P (de "probabilístico") se tomó el valor medio, $L/1470$; cada una de las curvas P está, siempre, ligeramente arriba de la curva "determinística" correspondiente (Fig. 2.28).

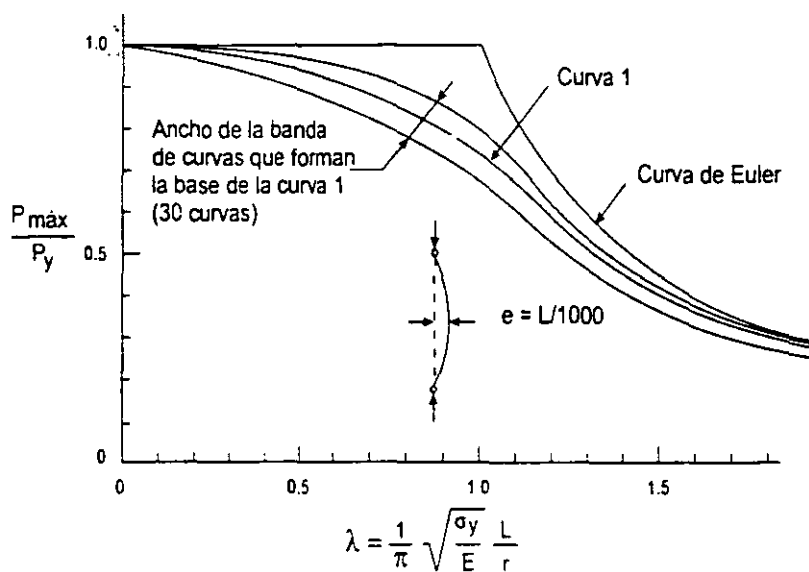


Fig. 2.24 Curva No. 1 para columnas de acero estructural.

Las ecuaciones que reproducen analíticamente los resultados de las curvas múltiples son bastante complejas (refs. 2.11, 2.15, 2.19); por ello, se ha propuesto el uso de expresiones simplificadas, con las que se obtienen, de manera mucho más sencilla, resultados suficientemente cercanos a los proporcionados por las curvas (refs. 2.9, 2.21, 2.22); de este tipo son las ecuaciones de las Normas Técnicas

Complementarias del Reglamento de Construcciones para el D.F. (ref. 2.2), y de las especificaciones Canadienses (ref. 2.23), para el diseño de columnas de sección transversal H o en cajón. Aunque de poca utilidad para tabular la resistencia de las columnas en función de su esbeltez, las ecuaciones simplificadas son convenientes cuando se emplean directamente en los cálculos y cuando se incluyen en programas de computadora.

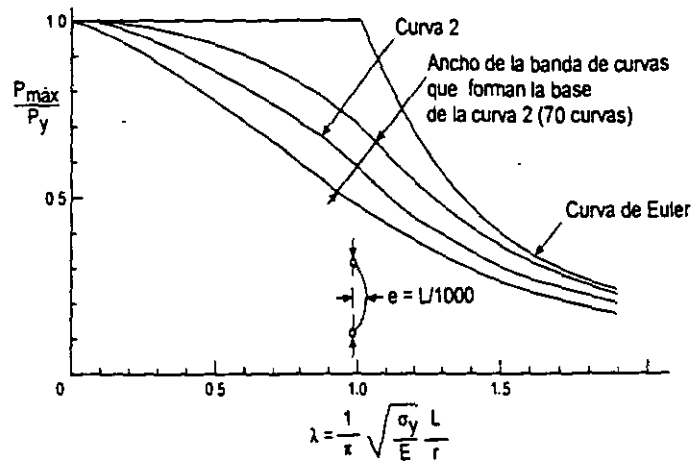


Fig. 2.25 Curva No. 2 para columnas de acero estructural.

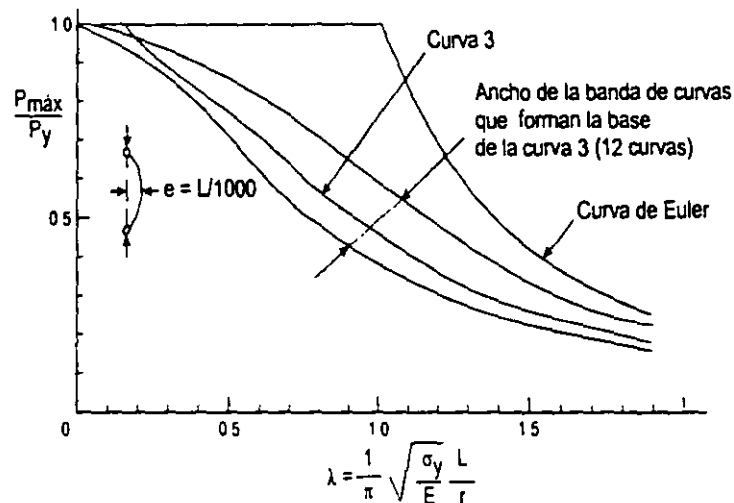
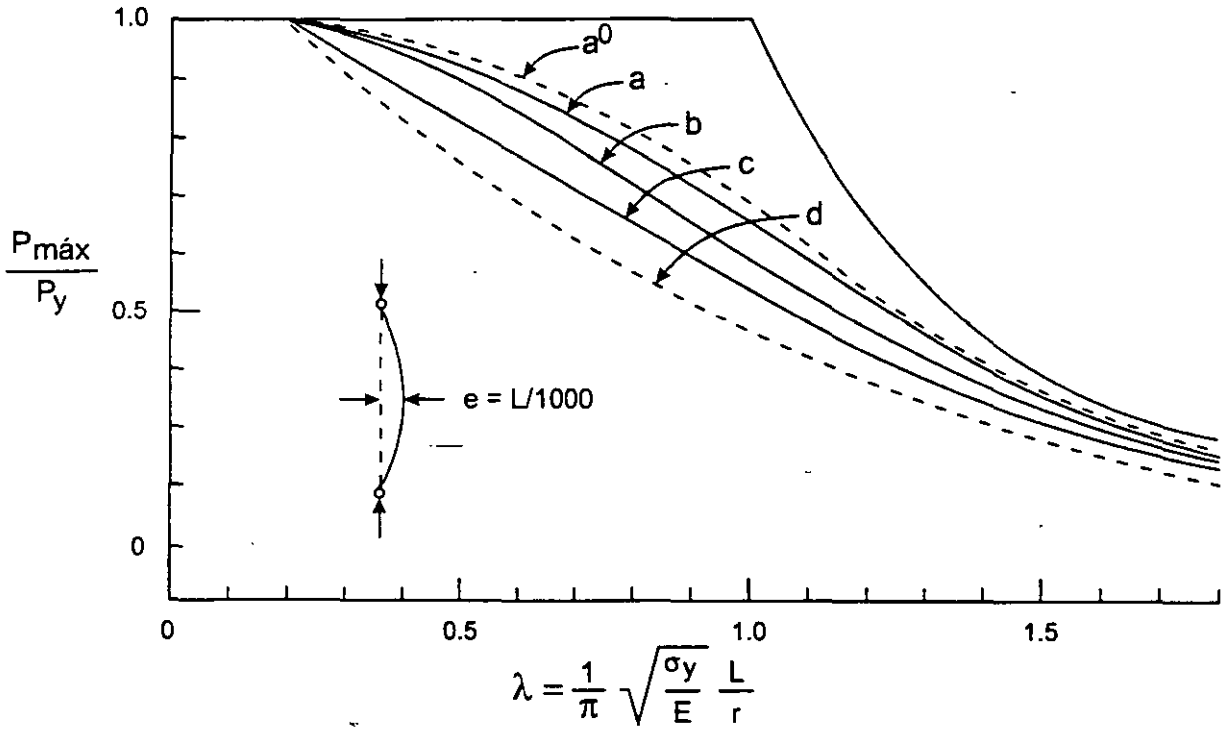


Fig. 2.26 Curva No. 3 para columnas de acero estructural.

Las ecuaciones recomendadas en la ref. 2.24 corresponden a la curva 2P (refs. 2.11, 2.20). A pesar de que esta curva es, en teoría, aplicable solamente a las secciones para las que fue deducida, de acuerdo con la ref. 2.24 se utiliza para columnas con secciones transversales de cualquier forma, incluyendo ángulos sencillos o dobles.



- | | |
|--|---|
| <p>Curva a</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ □ Tubos formados en caliente ⋮ Laminada, $h/b > 1.2$ ⋮ Laminada, con cubreplacas soldadas ⋮ Soldada, relevada de esfuerzos ⋮ Relevada de esfuerzos <p>Curva c</p> <ul style="list-style-type: none"> ⋮ Laminada, $h/b \leq 1.2$ ⋮ Soldada, placas laminadas ⋮ Te ⋮ Canal ○ □ Tubos acabados en caliente, con paredes de grueso no mayor de 6 mm | <p>Curva a⁰ (tentativa)</p> <p>Aceros de alta resistencia</p> <p>Curva b</p> <ul style="list-style-type: none"> ⋮ Cajón soldado ⋮ Laminada, $h/b > 1.2$ ⋮ Laminada, $h/b \leq 1.2$ ⋮ Soldada, placas cortadas con soplete ⋮ Soldada, placas laminadas ⋮ Laminada, con cubreplacas soldadas ⋮ Laminada, relevada de esfuerzos <p>Curva d (tentativa)</p> <p>Perfiles pesados</p> |
|--|---|

Fig. 2.27 Curvas múltiples europeas.

Cuando se emplean varias curvas de diseño, con la tabla 2.1 se determina la que debe usarse en cada caso (refs. 2.4 y 2.20).

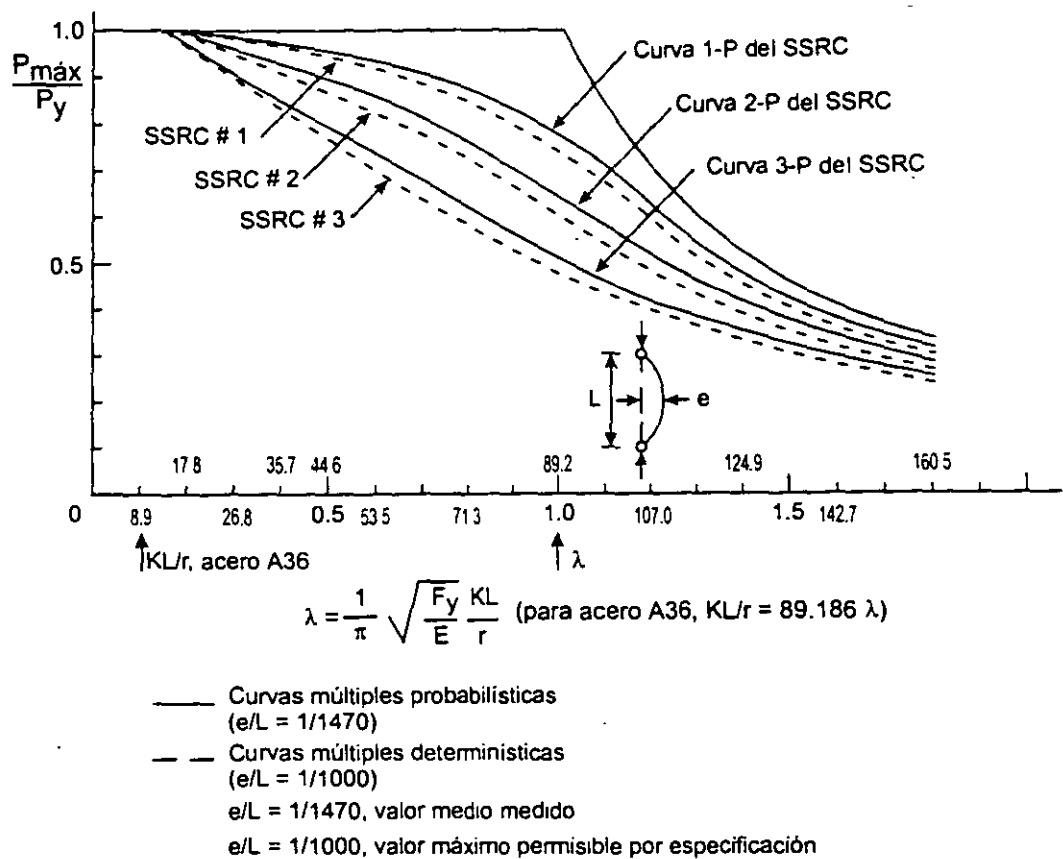


Fig. 2.28 Conjuntos de curvas múltiples para el diseño de columnas (SSRC y SSRC-P).

2.6.6 Pandeo en el intervalo de endurecimiento por deformación

En la mayor parte de la literatura sobre pandeo inelástico de columnas en compresión axial, se acepta que se pandean cuando el esfuerzo llega al límite de fluencia, y el módulo de elasticidad tangente se reduce a cero. Esto se refleja en las curvas y fórmulas para diseño, con las que se obtiene un esfuerzo crítico máximo (o un esfuerzo último, si se tienen en cuenta las imperfecciones iniciales), correspondiente a longitudes nulas, igual a σ_y (Figs. 2.21 y 2.24 a 2.26, ec. 2.27).

Aparentemente sería imposible llevar los elementos comprimidos de acero estructural al intervalo de comportamiento plástico, en el que las deformaciones unitarias son mayores que ϵ_y , sin que se pandearan, lo que invalidaría la hipótesis principal del análisis y diseño plástico, pues los patines de las barras en flexión se pandearían localmente cuando la compresión fuese en ellos $A_p \sigma_y$, y no podría plastificarse la sección completa, ni formarse articulaciones plásticas.

Tabla 2.1 Selección de curvas para el diseño de columnas*

Proceso de fabricación		Eje de flexión	Esfuerzo de fluencia mínimo (Kg/cm ²)				
			<2530	2600 ^a 3450	3500 ^a 4150	4200 ^a 6250	P6300 ^{**}
Perfiles H laminados en caliente	Perfiles H ligeros y medios	Mayor momento de inercia	2	2	1	1	1
		Menor momento de inercia	2	2	2	1	1
	Perfiles H pesados (Patines de más de 5 cm de grueso)	Mayor	3	2	2	2	2
		Menor	3	3	2	2	2
Secciones H hechas con placas soldadas	Placas cortadas con soplete	Mayor	2	2	2	1	1
		Menor	2	2	2	2	1
	Placas laminadas	Mayor	3	3	2	2	2
		Menor	3	3	3	2	2
Secciones en cajón soldadas	Placas cortadas con soplete o laminadas	Mayor	2	2	2	1	1
		Menor	2	2	2	1	1
	Formadas en frío	Mayor	N/A	2	2	2	2
		Menor	N/A	2	2	2	2
Tubos cuadrados o rectangulares	Formados en caliente o formados en frío y tratados térmicamente	Mayor	1	1	1	1	1
		Menor	1	1	1	1	1
Tubos circulares	Formados en frío		2	2	2	2	2
	Formados en caliente		1	1	1	1	1
Todos los perfiles que hayan sido relevados de esfuerzos		Mayor o Menor	1	1	1	1	1

Notas:

- * Para uso con las curvas 1, 2 y 3 del SSRC (Cap. 3, ref. 2.11).
- ** Aceros tratados térmicamente.

La conclusión anterior no concuerda ni con los resultados de gran número de pruebas de laboratorio ni con el comportamiento de las estructuras reales, pues piezas pequeñas y robustas de acero, comprimidas axialmente, admiten deformaciones mayores que ϵ_y , sin pandearse e incluso, si su relación de esbeltez es menor que un cierto límite, el pandeo se pospone hasta que todo el material está endurecido por deformación, y se inicia bajo esfuerzos mayores que el de fluencia (refs. 2.26 a 2.28). Las teorías clásicas describen correctamente el fenómeno en el intervalo elástico y en el inelástico entre el límite de proporcionalidad y el esfuerzo de fluencia, hasta que la deformación unitaria vale ϵ_y , pero son inaplicables más allá de este punto.

En la Fig. 2.29 se muestra, en forma ligeramente simplificada, la primera parte de la curva esfuerzo-deformación unitaria de una probeta de acero A36, en tensión o compresión.

Al llegar el esfuerzo a σ_y , se inicia el flujo plástico, de manera brusca, sin la curva de transición de los perfiles completos, pues ésta se debe a los esfuerzos residuales que desaparecen en las probetas; las deformaciones crecen bajo esfuerzo constante, y el módulo tangente E_t parece reducirse a cero. Sin embargo, ϵ es una deformación media, obtenida midiendo el alargamiento o el acortamiento total de la probeta y, en realidad, no hay ningún material cuya deformación unitaria esté comprendida entre la iniciación del flujo plástico ϵ_y y el comienzo del endurecimiento por deformación ϵ_{ed} , pues el acero fluye de manera discontinua en pequeñas fajas inclinadas, orientadas según los planos de esfuerzo cortante máximo, en las que la deformación local pasa instantáneamente de ϵ_y a ϵ_{ed} (refs. 2.26, 2.27, 2.29). E_t no se anula nunca porque cuando parte del material está aún en el intervalo elástico, el resto ha entrado ya en el endurecimiento por deformación.

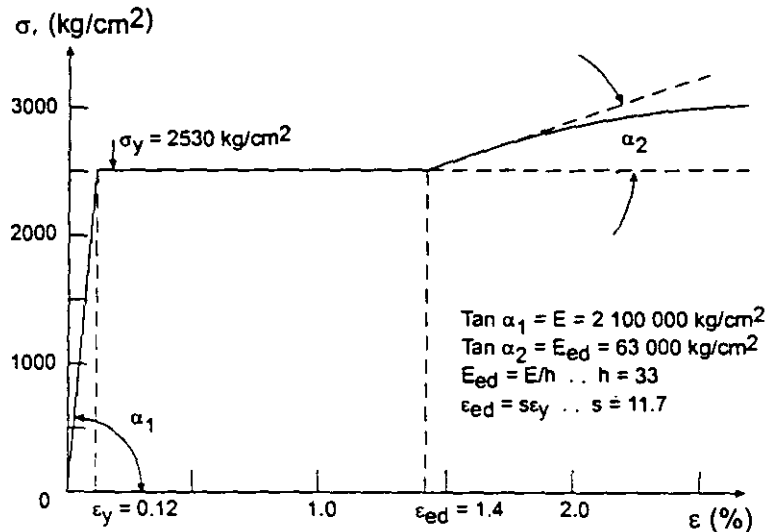


Fig. 2.29 Curva esfuerzo-deformación unitaria de una probeta de acero A 36.

ϵ_{ed} es unas 12 veces mayor que ϵ_y (Fig. 2.29).

Se ha demostrado experimentalmente que los esfuerzos de pandeo de piezas comprimidas de acero A7 o A36, en relación con esbeltez menor de 20, exceden el límite de fluencia y entran en el endurecimiento por deformación; los valores experimentales están entre los predichos por las teorías del módulo tangente y del módulo reducido (refs. 2.6, 2.30).

2.6.7 Fórmulas para diseño

A continuación se presentan las ecuaciones para diseño de columnas en compresión axial recomendadas en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, en las dos especificaciones del Instituto Americano de la Construcción en Acero, y en las normas canadienses.

2.6.7.1 Normas Técnicas Complementarias para Diseño y Construcción de Estructuras Metálicas (ref. 2.2)

La resistencia de diseño R_c de un elemento estructural de eje recto y de sección transversal constante sometido a compresión axial, que falla por pandeo por flexión, y en el que el pandeo local no es crítico, se determina con alguna de las ecs. 2.29 a 2.31. Tomando A_t en cm^2 y F_y en kg/cm^2 , R_c se obtiene en kg.

a) Miembros de sección transversal H, I, o rectangular hueca.

$$F_R = 0.9$$

$$R_c = \frac{F_y}{(1 + \lambda^{2n} - 0.15\lambda^{2n})^{1/n}} A_t F_R \leq F_y A_t F_R \quad (2.29)$$

A_t es el área total de la sección transversal de la columna.

$\lambda = \frac{KL}{r} \sqrt{\frac{F_y}{\pi^2 E}}$, donde KL/r es la relación de esbeltez efectiva máxima de la columna.

n es un coeficiente adimensional, que tiene alguno de los valores siguientes:

- Columnas de sección transversal H o I, laminadas o hechas con tres placas soldadas, obtenidas cortándolas con oxígeno de placas más anchas, y columnas de sección transversal rectangular hueca, laminadas o hechas con cuatro placas soldadas: $n = 1.4$.
- Columnas de sección transversal H o I, hechas con tres placas laminadas soldadas entre sí: $n = 1.0$.

La ec. 2.29 es una representación analítica simplificada de las curvas múltiples del SSRC; los valores de n , 2.0, 1.4 y 1.0, corresponden, respectivamente, a las curvas 1, 2 y 3 (ref. 2.22).

En las Normas Técnicas se utilizan sólo las curvas 2 y 3, es decir, n igual a 1.4 y 1.0, para aceros con límite de fluencia no mayor de $2530 \text{ Kg}/\text{cm}^2$, pero se permiten otros valores de n si se demuestra que su empleo está justificado.

La tendencia actual es hacia el uso de aceros de resistencias más elevadas que los tradicionales; así, en Estados Unidos se emplean cada vez más, aceros con esfuerzo de fluencia de 50 Kips/pulg² (3515 kg/cm²), sustituyendo al acero A36 ($F_y = 2530$ kg/cm²); en Canadá y en Europa la situación es semejante.

En México es ya muy común el uso de materiales con $F_y = 3515$ kg/cm²; cuando es así, puede emplearse la ec. 2.29, con $n = 2.0$, en los casos en que la Tabla 2.1 señala que debe utilizarse la curva 1.

- b) Miembros cuya sección transversal tiene una forma cualquiera, no incluida en a)

$$F_R = 0.85$$

$$\text{Si } KL/r \geq (KL/r)_c, \quad R_c = \frac{20,120,000}{(KL/r)^2} A_t F_R \quad (2.30)$$

$$\text{Si } KL/r \leq (KL/r)_c, \quad R_c = A_t F_y \left[1 - \frac{(KL/r)^2}{2(KL/r)_c^2} \right] F_R \quad (2.31)$$

$$(KL/r)_c = 6340 / \sqrt{F_y}$$

KL/r es la relación de esbeltez efectiva máxima de la columna, y $(KL/r)_c = \sqrt{2\pi^2 E/F_y} \approx 6340 / \sqrt{F_y}$ es la esbeltez que separa el pandeo elástico del inelástico. Se obtiene igualando a $F_y/2$ el esfuerzo crítico elástico, dado por la fórmula de Euler y despejando KL/r .

Las ecs. 2.30 y 2.31 proporcionan la carga crítica de la columna, de pandeo elástico (la fórmula de Euler, ec. 2.30) o inelástico (la ec. 2.31 es la 2.28, en la que se ha introducido $(KL/r)_c$, multiplicada por $A_t F_R$). Estas ecuaciones, que se conservan de normas anteriores, se aplican a ángulos, canales y tes en compresión y, en general, a todos los tipos de columnas que no han sido objeto de investigaciones especiales, como las que llevaron a la obtención de las curvas múltiples. Por este motivo, para su diseño se recomienda un factor de resistencia menor.

2.6.7.2 Especificaciones AISC para diseño por factores de carga y resistencia (ref. 2.24)

De acuerdo con las especificaciones del AISC para edificios de acero estructural basadas en diseño por factores de carga y resistencia (ref. 2.24), la resistencia de diseño en compresión de columnas cargadas axialmente que no fallan por pandeo local ni por pandeo por torsión a flexotorsión, es igual a $F_R P_n$, donde:

$$F_R = 0.85$$

$$P_n = \text{resistencia nominal en compresión axial} = A_t F_{cr} \tag{2.32}$$

$$\text{Para } \lambda_c \leq 1.5, F_{cr} = (0.658^{\lambda_c^2}) F_y \tag{2.33}$$

$$\text{Para } \lambda_c > 1.5, F_{cr} = \left(\frac{0.877}{\lambda_c^2} \right) F_y \tag{2.34}$$

F_{cr} es el esfuerzo crítico de pandeo en compresión; λ_c es el parámetro λ definido en el artículo 2.6.7.1, donde también se ha definido A_t .

Las fórmulas 2.33 y 2.34 pueden expresarse en términos de la relación de esbeltez KL/r (Comentario de la ref. 2.8); para ello, se escribe la fórmula 2.33 en forma exponencial:

$$F_{cr} = (\exp(-0.419\lambda_c^2)) F_y$$

y se sustituye λ_c por su valor, con lo que se obtiene:

$$\text{Para } \frac{KL}{r} \leq 4.71 \sqrt{\frac{E}{F_y}}, F_{cr} = \left[\exp \left[-0.424 \frac{F_y}{E} \left(\frac{KL}{r} \right)^2 \right] \right] F_y \tag{2.35}$$

$$\text{Para } \frac{KL}{r} > 4.71 \sqrt{\frac{E}{F_y}}, F_{cr} = \frac{0.877\pi^2 E}{(KL/r)^2} \tag{2.36}$$

$\exp(x)$ tiene el mismo significado que e^x , donde e es la base de los logaritmos naturales.

Las ecs. 2.33 y 2.34 (o 2.35 y 2.36) son una representación analítica de la curva 2P. Es decir, el AISC utiliza una sola curva, la intermedia, para el diseño de todos los miembros en compresión axial, cualquiera que sea la forma de su sección transversal o el procedimiento de fabricación.

La ec. 2.34 (o la 2.36) es la fórmula de Euler multiplicada por 0.877, lo que indica que para esbelteces grandes (mayores que 133.7, si el acero es A36) la resistencia de las columnas con imperfecciones iniciales ($e = L/1470$) es aproximadamente igual al 88 por ciento de la predicha por la fórmula de Euler (F_{cr} , calculado con cualquiera de las ecuaciones anteriores, no es realmente un esfuerzo crítico de pandeo, puesto que las curvas múltiples, de una de las cuales provienen esas ecuaciones, no proporcionan esfuerzos críticos, sino resistencias máximas de columnas con imperfecciones iniciales).

2.6.7.3 Especificaciones AISC para diseño por esfuerzos permisibles (ref. 2.3)

En las normas de 1989 para diseño basado en esfuerzos permisibles (ref. 2.3), el AISC conserva las fórmulas para miembros comprimidos axialmente que han

formado parte de sus especificaciones desde 1961. Las recomendaciones de diseño son las siguientes:

El esfuerzo permisible en la sección transversal total de miembros comprimidos axialmente que no fallan prematuramente por pandeo local, en los que la relación de esbeltez máxima del tramo en estudio, KL/r , no excede de C_c , es:

$$F_a = \frac{\left(1 - \frac{(KL/r)^2}{2C_c^2}\right) F_y}{\frac{5}{3} + \frac{3KL/r}{8C_c} - \frac{(KL/r)^3}{8C_c^3}} \quad (2.37)$$

donde:

$$C_c = \sqrt{\frac{2\pi^2 E}{F_y}}$$

Cuando KL/r excede de C_c , el esfuerzo permisible es:

$$F_a = \frac{12\pi^2 E}{23(KL/r)^2} \quad (2.38)$$

C_c es la relación de esbeltez que separa las dos formas de pandeo, elástico e inelástico; corresponde a la relación de esbeltez KL/r de la ref. 2.2 (art. 2.6.7.1).

La ec. 2.38 es la fórmula de Euler con un coeficiente de seguridad de $23/12 = 1.92$; proporciona el esfuerzo crítico de las columnas esbeltas, que fallan por pandeo elástico. El numerador de la ec. 2.37 es el esfuerzo crítico de pandeo inelástico de columnas cortas e intermedias (es la ec. 2.27, en la que se ha introducido el coeficiente C_c), y el denominador el factor de seguridad, que varía de 1.67 para columnas de esbeltez nula a 1.92 cuando $KL/r = (KL/r)_c$.

2.6.7.4 Normas Canadienses (ref. 2.23)

La resistencia factorizada (o resistencia de diseño), C_r , de un miembro de sección transversal clase 1, 2 o 3 (que no falla por pandeo local), en compresión axial, se calcula con la expresión:

$$C_r = \phi A F_y (1 + \lambda^{2n})^{-1/n} \quad (2.39)$$

que puede escribirse en la forma:

$$C_r = \frac{F_y}{(1 + \lambda^{2n})^{1/n}} \phi A$$

n vale 2.24, 1.34 o 0.98, dependiendo de las características de la columna; cada valor corresponde a una de las tres curvas propuestas.

$$\lambda = \frac{KL}{r} \sqrt{\frac{F_y}{\pi^2 E}}$$

ϕ = factor de resistencia = 0.9.

Las secciones que tengan sólo un eje de simetría, o ninguno, y las cruciformes, deben satisfacer requisitos adicionales.

En el cuerpo de la norma aparecen únicamente los dos primeros valores de n ; el tercero (0.98) se recomienda, en el Comentario, para secciones laminadas pesadas y secciones soldadas fabricadas con placas laminadas.

La ec. 2.39 es muy parecida a la 2.29; también son muy semejantes los valores del exponente n . Esto no es de extrañar puesto que ambas provienen de las mismas curvas.

2.6.7.5 Tablas de esfuerzos de diseño

En las hojas siguientes se presentan varias tablas que proporcionan los esfuerzos de diseño en función de las relaciones de esbeltez de las columnas; corresponden a las refs. 2.2 y 2.24. En la Fig. 2.30 se comparan algunas curvas esfuerzo de diseño-relación de esbeltez para aceros Grado 50 ($F_y = 3515 \text{ Kg/cm}^2$); la del Reglamento del D.F., con $n=1.4$, coincide casi con la del AISC, pues ambas provienen de la segunda curva del SSRC; la diferencia para relaciones L/r pequeñas, se debe a que los factores de resistencia no son iguales.

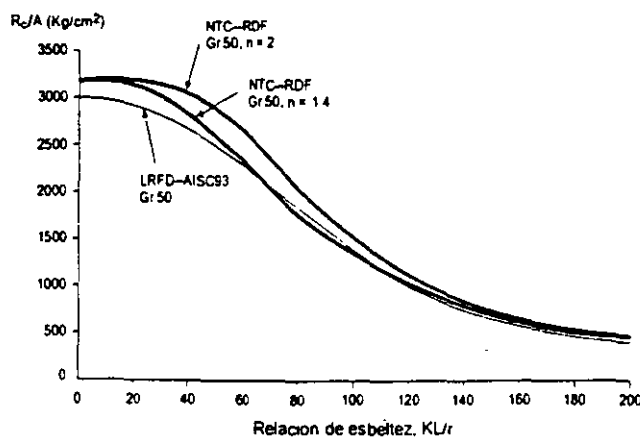


Fig. 2.30 Curvas esfuerzo de diseño – relación de esbeltez ($R_c/A - KL/r$).

TABLA 2.2 Miembros en Compresión Axial, NTC del RDF

Esfuerzo de Diseño R_c/A_c $F_R=0.9$, $n=1.0$, $F_y=2530 \text{ kg/cm}^2$

KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²
1	2277	51	1746	101	1008	151	592
2	2277	52	1728	102	996	152	587
3	2277	53	1711	103	985	153	581
4	2277	54	1694	104	974	154	575
5	2277	55	1677	105	963	155	570
6	2277	56	1660	106	953	156	564
7	2277	57	1643	107	942	157	559
8	2277	58	1626	108	932	158	553
9	2277	59	1609	109	921	159	548
10	2277	60	1592	110	911	160	543
11	2277	61	1575	111	901	161	537
12	2277	62	1559	112	891	162	532
13	2277	63	1542	113	882	163	527
14	2272	64	1526	114	872	164	522
15	2264	65	1509	115	862	165	517
16	2255	66	1493	116	853	166	513
17	2246	67	1477	117	844	167	508
18	2236	68	1461	118	835	168	503
19	2226	69	1445	119	826	169	498
20	2215	70	1429	120	817	170	494
21	2204	71	1413	121	808	171	489
22	2193	72	1398	122	799	172	485
23	2181	73	1382	123	791	173	480
24	2169	74	1367	124	782	174	476
25	2156	75	1352	125	774	175	472
26	2143	76	1337	126	766	176	467
27	2130	77	1322	127	758	177	463
28	2116	78	1307	128	750	178	459
29	2102	79	1292	129	742	179	455
30	2088	80	1278	130	734	180	451
31	2073	81	1263	131	726	181	447
32	2058	82	1249	132	719	182	443
33	2043	83	1235	133	711	183	439
34	2028	84	1221	134	704	184	435
35	2012	85	1207	135	697	185	431
36	1997	86	1194	136	689	186	427
37	1981	87	1180	137	682	187	424
38	1965	88	1167	138	675	188	420
39	1948	89	1154	139	668	189	416
40	1932	90	1141	140	662	190	413
41	1915	91	1128	141	655	191	409
42	1899	92	1115	142	648	192	406
43	1882	93	1103	143	642	193	402
44	1865	94	1090	144	635	194	399
45	1848	95	1078	145	629	195	395
46	1831	96	1066	146	623	196	392
47	1814	97	1054	147	616	197	389
48	1797	98	1042	148	610	198	386
49	1780	99	1030	149	604	199	382
50	1763	100	1019	150	598	200	379

TABLA 2.3 Miembros en Compresion Axial, NTC del RDF

Esfuerzo de Diseño R_c/A_c

$F_R=0.9$, $n=1.4$, $F_y=2530 \text{ kg/cm}^2$

KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²
1	2277	51	1994	101	1214	151	686
2	2277	52	1980	102	1200	152	679
3	2277	53	1966	103	1186	153	671
4	2277	54	1952	104	1172	154	664
5	2277	55	1938	105	1159	155	657
6	2277	56	1923	106	1145	156	650
7	2277	57	1908	107	1132	157	643
8	2277	58	1893	108	1119	158	637
9	2277	59	1878	109	1106	159	630
10	2277	60	1863	110	1093	160	623
11	2277	61	1847	111	1080	161	617
12	2277	62	1832	112	1068	162	611
13	2277	63	1816	113	1055	163	604
14	2276	64	1800	114	1043	164	598
15	2274	65	1784	115	1031	165	592
16	2272	66	1768	116	1019	166	586
17	2269	67	1751	117	1007	167	580
18	2267	68	1735	118	995	168	574
19	2264	69	1719	119	984	169	568
20	2260	70	1702	120	972	170	562
21	2257	71	1686	121	961	171	557
22	2253	72	1669	122	950	172	551
23	2249	73	1653	123	939	173	546
24	2244	74	1636	124	928	174	540
25	2240	75	1620	125	918	175	535
26	2234	76	1603	126	907	176	530
27	2229	77	1587	127	897	177	524
28	2223	78	1570	128	887	178	519
29	2217	79	1554	129	877	179	514
30	2210	80	1538	130	867	180	509
31	2204	81	1521	131	857	181	504
32	2196	82	1505	132	847	182	499
33	2189	83	1489	133	837	183	495
34	2181	84	1473	134	828	184	490
35	2173	85	1457	135	819	185	485
36	2164	86	1441	136	810	186	481
37	2155	87	1425	137	800	187	476
38	2146	88	1409	138	792	188	472
39	2136	89	1393	139	783	189	467
40	2126	90	1378	140	774	190	463
41	2115	91	1362	141	765	191	458
42	2105	92	1347	142	757	192	454
43	2094	93	1332	143	749	193	450
44	2082	94	1316	144	740	194	446
45	2071	95	1301	145	732	195	442
46	2058	96	1287	146	724	196	438
47	2046	97	1272	147	716	197	434
48	2034	98	1257	148	709	198	430
49	2021	99	1243	149	701	199	426
50	2007	100	1228	150	693	200	422

TABLA 2.4 Miembros en Compresión Axial, NTC del RDF,

Esfuerzo de Diseño R_c/A_c $F_R=0.9$, $n=1.4$, $F_y=3515 \text{ kg/cm}^2$

KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²
1	3164	51	2585	101	1366	151	722
2	3164	52	2560	102	1348	152	713
3	3164	53	2534	103	1329	153	705
4	3164	54	2508	104	1311	154	697
5	3164	55	2482	105	1293	155	689
6	3164	56	2456	106	1276	156	681
7	3164	57	2429	107	1259	157	674
8	3164	58	2402	108	1242	158	666
9	3164	59	2376	109	1225	159	659
10	3164	60	2349	110	1209	160	652
11	3164	61	2322	111	1192	161	644
12	3162	62	2295	112	1177	162	637
13	3158	63	2268	113	1161	163	630
14	3155	64	2241	114	1146	164	623
15	3150	65	2214	115	1130	165	617
16	3146	66	2187	116	1115	166	610
17	3140	67	2160	117	1101	167	603
18	3134	68	2133	118	1086	168	597
19	3128	69	2106	119	1072	169	591
20	3121	70	2079	120	1058	170	584
21	3113	71	2053	121	1045	171	578
22	3105	72	2027	122	1031	172	572
23	3096	73	2000	123	1018	173	566
24	3086	74	1974	124	1005	174	560
25	3076	75	1949	125	992	175	554
26	3065	76	1923	126	979	176	548
27	3053	77	1898	127	967	177	543
28	3041	78	1872	128	954	178	537
29	3028	79	1847	129	942	179	532
30	3014	80	1823	130	931	180	526
31	3000	81	1798	131	919	181	521
32	2985	82	1774	132	907	182	516
33	2969	83	1750	133	896	183	511
34	2952	84	1726	134	885	184	505
35	2935	85	1703	135	874	185	500
36	2917	86	1680	136	863	186	495
37	2899	87	1657	137	853	187	491
38	2880	88	1634	138	842	188	486
39	2860	89	1612	139	832	189	481
40	2840	90	1590	140	822	190	476
41	2819	91	1568	141	812	191	472
42	2798	92	1546	142	803	192	467
43	2776	93	1525	143	793	193	463
44	2754	94	1504	144	784	194	458
45	2731	95	1484	145	774	195	454
46	2708	96	1463	146	765	196	449
47	2684	97	1443	147	756	197	445
48	2660	98	1424	148	747	198	441
49	2635	99	1404	149	739	199	437
50	2611	100	1385	150	730	200	433

TABLA 2.5 Miembros en Compresion Axial. NTC del RDF.

Esfuerzo de Diseño R_c/A_c

$F_R=0.9, n=2.0, F_y=3515 \text{ kg/cm}^2$

KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²
1	3164	51	2881	101	1548	151	770
2	3164	52	2861	102	1525	152	761
3	3164	53	2841	103	1502	153	752
4	3164	54	2819	104	1480	154	742
5	3164	55	2798	105	1458	155	733
6	3164	56	2775	106	1436	156	724
7	3164	57	2752	107	1415	157	716
8	3164	58	2728	108	1394	158	707
9	3164	59	2704	109	1373	159	699
10	3164	60	2679	110	1353	160	690
11	3164	61	2653	111	1333	161	682
12	3163	62	2627	112	1314	162	674
13	3163	63	2600	113	1294	163	666
14	3162	64	2573	114	1275	164	659
15	3162	65	2546	115	1257	165	651
16	3161	66	2518	116	1239	166	644
17	3160	67	2490	117	1221	167	636
18	3159	68	2461	118	1203	168	629
19	3158	69	2433	119	1186	169	622
20	3157	70	2404	120	1169	170	615
21	3155	71	2375	121	1152	171	608
22	3153	72	2345	122	1136	172	601
23	3151	73	2316	123	1120	173	594
24	3148	74	2286	124	1104	174	588
25	3146	75	2257	125	1088	175	581
26	3142	76	2227	126	1073	176	575
27	3139	77	2198	127	1058	177	569
28	3135	78	2168	128	1044	178	563
29	3131	79	2139	129	1029	179	556
30	3126	80	2109	130	1015	180	550
31	3121	81	2080	131	1001	181	545
32	3115	82	2051	132	988	182	539
33	3109	83	2022	133	974	183	533
34	3102	84	1993	134	961	184	527
35	3094	85	1965	135	948	185	522
36	3086	86	1937	136	935	186	516
37	3077	87	1909	137	923	187	511
38	3068	88	1881	138	911	188	506
39	3058	89	1853	139	899	189	501
40	3047	90	1826	140	887	190	496
41	3036	91	1799	141	875	191	490
42	3024	92	1773	142	864	192	485
43	3011	93	1746	143	853	193	481
44	2997	94	1720	144	842	194	476
45	2983	95	1695	145	831	195	471
46	2968	96	1669	146	821	196	466
47	2952	97	1645	147	810	197	462
48	2935	98	1620	148	800	198	457
49	2918	99	1596	149	790	199	453
50	2900	100	1572	150	780	200	448

TABLA 2.6 Miembros en Compresión Axial, LRFD-AISC93
 Esfuerzo de Diseño R_c/A_c

$F_R=0.85$, $F_y=2530 \text{ kg/cm}^2$

KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²
1	2150	51	1875	101	1257	151	658
2	2150	52	1865	102	1244	152	649
3	2149	53	1855	103	1231	153	641
4	2149	54	1845	104	1217	154	633
5	2148	55	1834	105	1204	155	624
6	2146	56	1823	106	1191	156	616
7	2145	57	1813	107	1177	157	609
8	2143	58	1802	108	1164	158	601
9	2141	59	1791	109	1151	159	593
10	2139	60	1779	110	1138	160	586
11	2137	61	1768	111	1125	161	579
12	2134	62	1757	112	1111	162	572
13	2131	63	1745	113	1098	163	565
14	2128	64	1734	114	1085	164	558
15	2125	65	1722	115	1072	165	551
16	2122	66	1710	116	1059	166	544
17	2118	67	1698	117	1046	167	538
18	2114	68	1686	118	1034	168	532
19	2110	69	1674	119	1021	169	525
20	2106	70	1662	120	1008	170	519
21	2101	71	1649	121	995	171	513
22	2096	72	1637	122	983	172	507
23	2091	73	1625	123	970	173	501
24	2086	74	1612	124	958	174	495
25	2081	75	1600	125	945	175	490
26	2075	76	1587	126	933	176	484
27	2070	77	1574	127	920	177	479
28	2064	78	1561	128	908	178	473
29	2057	79	1549	129	896	179	468
30	2051	80	1536	130	884	180	463
31	2044	81	1523	131	872	181	458
32	2038	82	1510	132	860	182	453
33	2031	83	1497	133	848	183	448
34	2024	84	1484	134	835	184	443
35	2016	85	1470	135	823	185	438
36	2009	86	1457	136	811	186	434
37	2001	87	1444	137	799	187	429
38	1993	88	1431	138	788	188	424
39	1985	89	1418	139	776	189	420
40	1977	90	1404	140	765	190	416
41	1968	91	1391	141	755	191	411
42	1960	92	1378	142	744	192	407
43	1951	93	1364	143	734	193	403
44	1942	94	1351	144	723	194	399
45	1933	95	1338	145	714	195	395
46	1924	96	1324	146	704	196	391
47	1915	97	1311	147	694	197	387
48	1905	98	1297	148	685	198	383
49	1895	99	1284	149	676	199	379
50	1885	100	1271	150	667	200	375

TABLA 2.7 Miembros en Compresion Axial, LRFD-AISC93
 Esfuerzo de Diseño R_c/A_c

$F_R=0.85$, $F_y=3515 \text{ kg/cm}^2$

KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²	KL/R	R_c/A_c kg/cm ²
1	2988	51	2470	101	1417	151	658
2	2987	52	2452	102	1396	152	649
3	2986	53	2433	103	1376	153	641
4	2984	54	2414	104	1355	154	633
5	2982	55	2395	105	1334	155	624
6	2980	56	2376	106	1314	156	616
7	2977	57	2356	107	1294	157	609
8	2974	58	2336	108	1274	158	601
9	2970	59	2316	109	1254	159	593
10	2966	60	2296	110	1234	160	586
11	2961	61	2276	111	1214	161	579
12	2956	62	2256	112	1194	162	572
13	2951	63	2235	113	1175	163	565
14	2945	64	2215	114	1154	164	558
15	2939	65	2194	115	1134	165	551
16	2932	66	2173	116	1115	166	544
17	2925	67	2152	117	1096	167	538
18	2918	68	2131	118	1077	168	532
19	2910	69	2110	119	1059	169	525
20	2902	70	2088	120	1042	170	519
21	2893	71	2067	121	1025	171	513
22	2884	72	2045	122	1008	172	507
23	2874	73	2024	123	992	173	501
24	2865	74	2002	124	976	174	495
25	2854	75	1980	125	960	175	490
26	2844	76	1959	126	945	176	484
27	2833	77	1937	127	930	177	479
28	2821	78	1915	128	916	178	473
29	2810	79	1893	129	901	179	468
30	2797	80	1871	130	888	180	463
31	2785	81	1849	131	874	181	458
32	2772	82	1828	132	861	182	453
33	2759	83	1806	133	848	183	448
34	2746	84	1784	134	835	184	443
35	2732	85	1762	135	823	185	438
36	2718	86	1740	136	811	186	434
37	2703	87	1718	137	799	187	429
38	2688	88	1696	138	788	188	424
39	2673	89	1674	139	776	189	420
40	2658	90	1653	140	765	190	416
41	2642	91	1631	141	755	191	411
42	2626	92	1609	142	744	192	407
43	2610	93	1588	143	734	193	403
44	2593	94	1566	144	723	194	399
45	2577	95	1545	145	714	195	395
46	2560	96	1523	146	704	196	391
47	2542	97	1502	147	694	197	387
48	2525	98	1481	148	685	198	383
49	2507	99	1459	149	676	199	379
50	2489	100	1438	150	667	200	375

EJEMPLO 2.3² Una columna de 5 m de longitud, con extremos articulados ($K = 1.0$), debe resistir una compresión, producida por cargas muertas y vivas de trabajo, de 130 ton. La columna forma parte de una construcción del grupo B (ref. 2.37). Escoja una sección H formada por tres placas soldadas. El acero tiene un límite de fluencia $F_y = 2530 \text{ kg/cm}^2$.

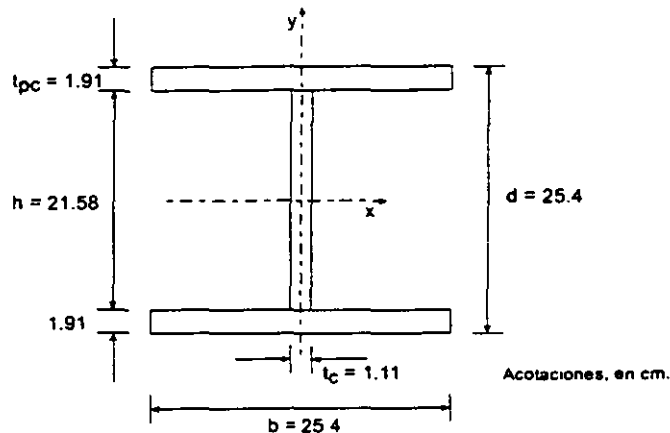


Fig. E2.3-1 Columna del ejemplo 2.3.

Se ensayará una sección H de 25.4 cm x 25.4 cm x 95 Kg/m, que tiene las dimensiones que se muestran en la fig. E.2.3-1, y las propiedades geométricas siguientes: $A_f = 120.77 \text{ cm}^2$, $r_{\min} = r_y = 6.57 \text{ cm}$.

Acción de diseño: $P_u = 130 \times 1.4 = 182.0 \text{ ton}$.

1.4 es el factor de carga que se especifica en la ref. 2.37 para construcciones del grupo B, bajo cargas muertas y vivas combinadas.

Normas técnicas complementarias del Reglamento de Construcciones para el D.F. (ref. 2.2).

Clasificación de la sección (tabla 2.3.1, ref. 2.2).

$$\text{Patines: } b/2t_{pc} = 25.4/(2 \times 1.91) = 6.65 < 830/\sqrt{2530} = 16.5$$

$$\text{Alma: } h/t_c = 21.58/1.11 = 19.44 < 2100/\sqrt{2530} = 41.8$$

La sección es tipo 1, 2 o 3. El pandeo local no es crítico.

² En este ejemplo, y en los que siguen, al estudiar columnas de paredes delgadas se hace referencia a tablas y ecuaciones de la ref. 2.2. Su origen se estudia en el capítulo 3.

Resistencia de diseño

El estado límite es de inestabilidad por flexión, y como la sección transversal de la columna es H, la resistencia de diseño se evalúa con la ec. 2.29:

$$\lambda = \frac{KL}{r} \sqrt{\frac{F_y}{\pi^2 E}} = \frac{1.0 \times 500}{6.57} \sqrt{\frac{2530}{2039000\pi^2}} = 0.853$$

a) Las placas que componen la columna se obtienen cortándolas con oxígeno de placas más anchas: el coeficiente n de la ec. 2.29 vale 1.4.

$$R_c = \frac{F_y A_i F_R}{(1 + \lambda^{2n} - 0.15^{2n})^{1/n}} = \frac{2530 \times 120.77 \times 0.90 \times 10^{-3}}{(1 + 0.853^{2.8} - 0.15^{2.8})^{1/1.4}} = 193.5 \text{ ton}$$

$$F_y A_i F_R = 2530 \times 120.77 \times 0.9 \times 10^{-3} = 275.0 \text{ ton} > 193.5$$

Por consiguiente:

$$R_c = 193.5 \text{ ton} > P_u = 182.0 \text{ ton}$$

La resistencia de diseño, R_c , es 6.3 por ciento mayor que la acción de diseño P_u ; la sección ensayada es correcta ($R_c/P_u = 193.5/182.0 = 1.063$).

R_c puede obtenerse también con la tabla 2.3, que proporciona las resistencias de diseño por unidad de área, R_c/A_i , para relaciones de esbeltez comprendidas entre 1 y 200, con $F_R = 0.9$, para acero con $F_y = 2530 \text{ kg/cm}^2$ y $n = 1.4$.

$$KL/r = 1.0 \times 500/6.57 = 76$$

$$\frac{R_c}{A_i} = 1.603 \text{ ton/cm}^2, \quad R_c = 1.603 \times 120.77 = 193.6 \text{ ton}$$

La pequeña diferencia en los dos valores de la resistencia de diseño se debe a que se entró en la tabla con $KL/r = 76$, y la esbeltez real es 76.1.

b) La columna está formada por tres placas laminadas: $n = 1.0$.

$$R_c = \frac{2530}{1 + 0.853 - 0.15} \times 120.77 \times 0.90 \times 10^{-3} = 161.5 \text{ ton}$$

(De la tabla 2.2, para $KL/r = 76$, $R_c/A_i = 1337 \text{ kg/cm}^2$, $R_c = 1337 \times 120.77 \times 10^{-3} = 161.5 \text{ ton}$).

En este caso, $R_c = 161.5 \text{ ton} < P_u = 182.0 \text{ ton}$.

La sección no es adecuada ($161.5/182.0 = 0.887$).

La resistencia de la columna hecha con placas laminadas es 16.5 por ciento menor que la de la compuesta por placas cortadas con soplete ($161.5/193.5 = 0.835$).

Normas AISC-LRFD 93 (ref. 2.24).

Clasificación de la sección.

Patines: $b/2t_{pc} = 6.65 < \lambda_r = 797/\sqrt{2530} = 15.8$

Alma: $h/t_c = 19.44 < \lambda_r = 2121/\sqrt{2530} = 42.2$

La sección es "no compacta"; no hay pandeo local prematuro.

Resistencia de diseño.

$$\lambda_c = 0.853 < 1.5 \quad \therefore R_c = \phi_c A_g (0.658^{\lambda_c^2}) F_y = 0.85 \times 120.77 \times 0.658^{0.853^2} \times 2.53 \\ = 191.5 \text{ ton} > P_u = 182.0 \text{ ton}$$

La sección ensayada es correcta.

$\phi_c = 0.85$ es el factor de resistencia.

La resistencia de diseño es casi igual a la que se obtiene con las normas de la ref. 2.2 en el caso a, que corresponde a placas cortadas con oxígeno. Esto es así porque la ecuación de la ref. 2.2 con $n = 1.4$ proviene de la curva 2 del SSRC, y las ecuaciones de la ref. 2.24 de la 2P, que es muy parecida.

El problema puede resolverse también utilizando la tabla 2.6.

En la ref. 2.24 se tratan igual las columnas hechas con placas cortadas con oxígeno que las formadas por placas laminadas.

Normas AISC-ASD 89 (ref. 2.3).

Con estas normas se obtiene la capacidad de carga de la columna en condiciones de trabajo, no su resistencia de diseño. También se tratan igual los dos tipos de columnas de este ejemplo.

$$(KL/r)_{\max} = 76 \text{ (se obtuvo arriba).}$$

Relación de esbeltez que separa el pandeo elástico del inelástico:

$$C_c = \sqrt{\frac{2\pi^2 E}{F_y}} = \sqrt{\frac{2\pi^2 E}{2530}} = 126.1$$

Como $KL/r = 76 < 126.1$, el pandeo se inicia en el intervalo inelástico, y el esfuerzo permisible se determina con la ec. 2.37:

$$F_{cr} = \left[1 - \frac{(KL/r)^2}{2C_c^2} \right] F_y = \left[1 - \frac{76^2}{2 \times 126.1^2} \right] 2530 = 2070 \text{ kg/cm}^2$$

$$CS = \frac{5}{3} + \frac{3(KL/r)}{8C_c} - \frac{(KL/r)^3}{8C_c^3} = \frac{5}{3} + \frac{3 \times 76}{8 \times 126.1} - \frac{76^3}{8 \times 126.1^3} = 1.87$$

$F_o = 2070/1.87 = 1107 \text{ kg/cm}^2$. Este valor puede obtenerse directamente de una tabla $F_o - L/r$ (ref. 2.3).

Resistencia de la columna, en condiciones de trabajo = $AF_o = 120.77 \times 1.11 = 134.1 \text{ ton}$.

Para comparar las normas AISC-ASD (ref. 2.3) con las dos que se emplearon antes, se determina la carga crítica, con el esfuerzo crítico calculado arriba (sin coeficiente de seguridad):

$$P_{cr} = AF_{cr} = 120.77 \times 2.07 = 250.0 \text{ ton}$$

Esta carga crítica es bastante mayor que las resistencias de diseño determinadas con los otros dos métodos, porque la curva correspondiente a la ec. 2.37, sin coeficiente de seguridad, se acerca a la curva 1 del SSRC.

Aplicando la ec. 2.29 (ref. 2.2) con $n = 2$, con lo que se obtiene la curva 1 del SSRC, se llega a $R_c = 222.4 \text{ ton}$, que se aproxima a las 250 ton determinadas arriba, pero sigue siendo menor ($222.4/250.0 = 0.890$).

Este es un ejemplo de cómo la curva única de las normas AISC para diseño por esfuerzos permisibles puede llevar a resultados que están claramente del lado de la inseguridad.

EJEMPLO 2.4 Determine la resistencia en compresión de las columnas de la Fig. E2.4-1, utilizando las especificaciones de las refs. 2.2 y 2.24. Todas las columnas tienen la misma sección transversal y carecen de soportes laterales intermedios. Considere dos aceros, A 36 ($F_y = 2530 \text{ kg/cm}^2$) y grado 50 (F_y ,

= 3515 kg/cm²), y dos tipos de perfiles, laminados y soldados, hechos con placas laminadas. Suponga, sin demostrarlo, que el pandeo local no es crítico en ningún caso.

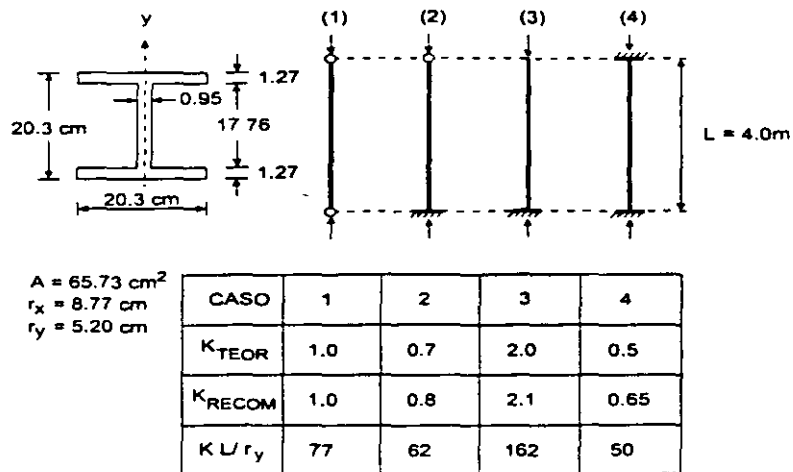


Fig. E2.4-1 Sección transversal y condiciones de apoyo de las columnas del ejemplo 2.4.

Como $r_y < r_x$, y la longitud libre es la misma en las dos direcciones, el pandeo se presenta, siempre, por flexión alrededor del eje y .

En la Fig. E2.4-1 se han anotado los coeficientes de longitud efectiva K teóricos y recomendados para diseño (Fig. 2.11), y las relaciones de esbeltez críticas, calculadas con los valores recomendados.

La tabla siguiente contiene las resistencias de diseño calculadas, en ton.

Caso	Ref. 2.2				Ref. 2.24	
	A36		Gr. 50		A36	Gr. 50
	Lam. ¹	Sold. ²	Lam. ¹	Sold. ²		
1	104.3	86.9	124.7	111.3	103.5	127.3
2	120.4	102.5	150.9	124.6	115.5	148.3
3	40.2	35.0	41.9	69.5	37.6	37.6
4	132.0	115.9	171.6	137.6	124.0	163.6

Notas:

1 Perfil laminado.

2 Perfil hecho con tres placas soldadas.

En las Normas Técnicas Complementarias del Reglamento del D. F. (ref. 2.2) se proporcionan ecuaciones diferentes para los dos tipos de columnas; en la ref. 2.24 se emplea una sola fórmula para todas las columnas, cualquiera que

sea la forma de sus secciones transversales y el método que se haya seguido para fabricarlas.

Las dos referencias arrojan resultados muy parecidos cuando se aplican a perfiles laminados, para los dos aceros; esto es natural porque las ecuaciones de ambas provienen de la curva 2 del SSRC. En cambio, la ref. 2.32 sobrestima de manera importante la resistencia de las columnas hechas con placas soldadas.

EJEMPLO 2.5 Determinar la resistencia de diseño en compresión axial de una columna de 6.00 m de longitud, cuya sección transversal se muestra en la fig. E2.5-1. Los extremos de la columna pueden considerarse articulados para flexión alrededor del eje "y" y empotrados respecto al eje "x". El esfuerzo de fluencia del acero es $F_y = 3500 \text{ kg/cm}^2$.

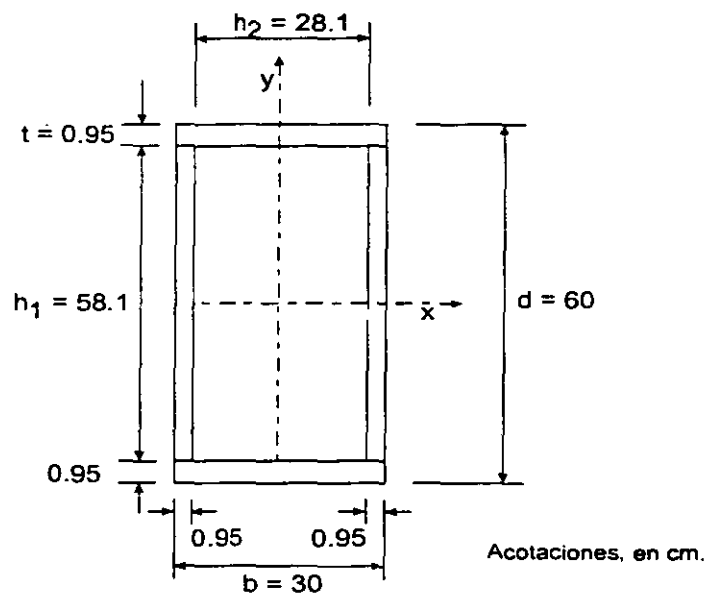


Fig. E2.5-1 Sección transversal de la columna del ejemplo 2.5.

a) *Diseño con las Normas Técnicas Complementarias del Reglamento del D.F. (ref. 2.2)*

Clasificación de la sección (Tabla 2.3.1, ref. 2.2)

$$\text{Placas horizontales: } h_2/t = 28.1/0.95 = 29.6 < 2100/\sqrt{F_y} = 35.5$$

$$\text{Placas verticales: } h_1/t = 58.1/0.95 = 61.2 > 35.5$$

Como no se sabe cómo es la soldadura utilizada para formar la sección, los anchos de las placas se han tomado, de manera conservadora, iguales a las dimensiones libres teóricas.

Puesto que las relaciones ancho/grueso de las placas verticales exceden el límite correspondiente a las secciones tipo 3, la columna es tipo 4. Como todos los elementos planos están apoyados en sus dos bordes (son atiesados) el diseño debe hacerse teniendo en cuenta las recomendaciones del art. 2.3.6.2 de la ref. 2.2.

Las características geométricas de la sección transversal total son:

$$A_t = 167.39 \text{ cm}^2, \quad I_x = 80,745 \text{ cm}^4, \quad I_y = 27,573 \text{ cm}^4, \quad r_x = 22.0 \text{ cm}, \quad r_y = 12.8 \text{ cm}$$

Modo de pandeo. El pandeo es por flexión o torsión puras; no hay interacción (art. 2.5.3).

Como la sección transversal de la columna es en cajón, de paredes no muy delgadas, es casi seguro que su forma crítica de pandeo es por flexión, alrededor del eje centroidal y principal al que corresponde la mayor relación de esbeltez; sin embargo, con fines ilustrativos se estudia la posibilidad de que el pandeo sea por torsión (este caso no está incluido en la ref. 2.2).

$$J = \frac{4A_t^2 t}{S} = \frac{4(29.05 \times 59.05)^2 (0.95)}{2(29.05 + 59.05)} = 63,460 \text{ cm}^4$$

La contribución de la resistencia al alabeo es despreciable en secciones en cajón.

$$\text{Ec. 2.5:} \quad P_{crx} = \frac{\pi^2 EI_x}{(K_x L_x)^2} = \frac{80745 \pi^2 E}{(0.5 \times 600)^2} \times 10^{-3} = 18,055 \text{ ton}$$

$$\text{Ec. 2.6:} \quad P_{cry} = \frac{\pi^2 EI_y}{(K_y L_y)^2} = \frac{27573 \pi^2 E}{(1 \times 600)^2} \times 10^{-3} = 1541 \text{ ton} > \frac{P_t}{2} = \frac{167.39 \times 3500}{2} \\ \times 10^{-3} = 292.9 \text{ ton}$$

$$\text{Ec. 2.7:} \quad P_{crz} = \left[\frac{\pi^2 EC_a}{(K_z L_z)^2} + GJ \right] \frac{1}{r_a^2} \approx \frac{GJ}{(I_x + I_y)/A} = \frac{63460 \times G \times 167.39 \times 10^{-3}}{80745 + 27573} \\ = 76908 \text{ ton}$$

Es crítico el pandeo por flexión alrededor del eje y. Como se esperaba, P_{crz} es mucho mayor que P_{crx} y P_{cry} .

Las cargas críticas calculadas son de pandeo elástico.

Relación de esbeltez crítica

$K_x=0.5$ (extremos empotrados), $K_y=1.0$ (extremos articulados). Se han tomado los valores teóricos de los factores de longitud efectiva.

$$(KL/r)_x = 0.5 \times 600 / 22.0 = 14$$

$$(KL/r)_y = 1.0 \times 600 / 12.8 = 47$$

Es crítica la esbeltez alrededor del eje y . Esto se sabía desde que se determinó que la columna se pandea por flexión alrededor de ese eje.

DETERMINACIÓN DE LA RESISTENCIA DE DISEÑO

La sección transversal de la columna es tipo 4; en la determinación de su resistencia deben tenerse en cuenta los estados límite de inestabilidad por flexión y por flexión y pandeo local.

Obtención del factor de pandeo local Q . La sección está compuesta exclusivamente por elementos planos atiesados; por consiguiente, $Q_s=1.0$ y $Q=Q_a$, que se calcula de acuerdo con el art. 2.8.1.1.

Anchos efectivos

Placas horizontales. Su relación ancho/grueso no excede de la correspondiente a las secciones tipo 3, de manera que $b_e = b = 28.1 \text{ cm}$.

Placas verticales.
$$b_e = \frac{2734t}{\sqrt{f}} \left(1 - \frac{544}{(b/t)\sqrt{f}} \right) \leq b$$

En la ref. 2.2 aparece esta misma ecuación, con los coeficientes ligeramente redondeados; en ella se indica que es aplicable a patines de secciones cuadradas o rectangulares huecas, pero, en realidad, lo es a cualquier placa atiesada uniformemente comprimida.

Al calcular el ancho efectivo de placas que forman parte de columnas en compresión axial, para revisar el estado límite de pandeo local y pandeo por flexión combinados, el esfuerzo f de la ecuación anterior se sustituye por el esfuerzo de fluencia F_y del material.

$$b_e = \frac{2734 \times 0.95}{\sqrt{3500}} \left(1 - \frac{544}{61.2 \sqrt{3500}} \right) = 37.3 \text{ cm} < 58.1$$

$$A_{ef} = A_t - \sum (b - b_e)t = 167.3 - 2(58.1 - 37.3) \times 0.95 = 127.87 \text{ cm}^2$$

$$Q_a = A_{ef} / A_t = 127.87 / 167.39 = 0.764, \quad Q = Q_a = 0.764$$

$$(KL/r)_c^* = 6340 / \sqrt{QF_y} = 6340 / \sqrt{0.764 \times 3500} = 122.6$$

$(KL/r)_{m\acute{a}x} = 47 < (KL/r)_c^* = 122.6 \quad \therefore$ La resistencia de diseño se determina con la ec. 2.47, art. 2.8.1:

$$\begin{aligned} R_c &= Q A_t F_y \left[1 - \frac{(KL/r)^2}{2(KL/r)_c^{*2}} \right] F_R \\ &= 0.764 \times 167.39 \times 3500 \left[1 - \frac{47^2}{2 \times 122.6^2} \right] \times 0.75 \times 10^{-3} \\ &= 311.0 \text{ ton} \end{aligned}$$

La resistencia de diseño en compresión axial de la columna es $R_c = 311.0 \text{ ton}$.

b) Diseño con las especificaciones AISI 91 (ref. 2.31 y art. 2.8.3).

La sección no est sujeta a pandeo por torsión o flexotorsión:

$$F_e = \frac{\pi^2 E}{(KL/r)_y^2} = \frac{\pi^2 E}{47^2} = 9110 \text{ Kg/cm}^2 > \frac{F_y}{2}$$

Este valor es igual al que se obtiene dividiendo P_{cn} , calculada arriba, entre el área de la sección transversal de la columna.

$$F_n = \frac{P_{cn}}{A} = \frac{1541 \times 10^3}{167.39} = 9206 \text{ kg/cm}^2$$

La diferencia proviene del redondeo de los resultados³.

$$F_n = F_y \left(1 - F_y / 4F_e \right) = 3500 \left(1 - 3500 / 4 \times 9110 \right) = 3164 \text{ Kg/cm}^2$$

El rea efectiva es la correspondiente a una compresión $f = 3164 \text{ kg/cm}^2$.

³ En las normas AISI de 1996 (ref. 2.39) la ecuación siguiente ha sido sustituida por la ec. 2.33, art. 2.6.7.2.

$$\text{Placas horizontales: } \lambda = \frac{1.052}{\sqrt{k}} \left(\frac{b}{t} \right) \sqrt{\frac{f}{E}} = \frac{1.052}{\sqrt{4.0}} \times 29.6 \sqrt{\frac{3164}{E}} = 0.613 < 0.673.$$

Las placas horizontales son completamente efectivas.

$$\text{Placas verticales: } \lambda = \frac{1.052}{\sqrt{4.0}} \times 61.2 \sqrt{\frac{3164}{E}} = 1.268 > 0.673.$$

$$\rho = \frac{1 - 0.22/\lambda}{\lambda} = \frac{1 - 0.22/1.268}{1.268} = 0.652$$

$$b_e = \rho b = 0.652 \times 58.1 = 37.87 \text{ cm}$$

$$A_e = 167.39 - 2(58.1 - 37.87)0.95 = 128.95 \text{ cm}^2$$

Este valor es muy parecido al que se obtuvo arriba.

Las expresiones para calcular el ancho efectivo b_e se estudian en el Capítulo 3.

$$P_n = A_e F_n = 128.95 \times 3164 \times 10^{-3} = 408.0 \text{ Ton}$$

$$R_c = F_r P_n = 0.75 \times 408.0 = 306.0 \text{ ton}$$

Se ha tomado $F_r = 0.75$ para comparar los resultados con el obtenido con la ref. 2.2 (en la ref. 2.27 se especifica un factor de resistencia $\phi = 0.85$).

Los dos procedimientos llevan a valores de la resistencia de diseño muy parecidos ($306/311 = 0.984$).

2.7 PANDEO POR FLEXOTORSIÓN

2.7.1 Resistencia de Diseño

Las columnas de sección transversal asimétrica o con un eje de simetría, como los ángulos y las secciones T, y las columnas con dos ejes de simetría, pero baja resistencia a torsión, como las secciones en cruz, pueden fallar por pandeo por torsión o flexotorsión (art. 2.5).

Estos estados límite no se tratan en la ref. 2.2; en las refs. 2.23 y 2.24 se cubren en sendos apéndices.

2.7.1.1 Especificaciones AISC para diseño por factores de carga y resistencia (ref. 2.24)

La resistencia de miembros comprimidos determinada por los estados límite de pandeo por torsión o flexotorsión es $\phi_c P_n$, donde:

ϕ_c = factor de reducción de la resistencia = 0.85.

P_n = resistencia nominal en compresión = $A_t F_{cr}$ (2.40)

A_t = área total de la sección transversal.

El esfuerzo crítico nominal F_{cr} se determina como sigue:

$$\text{a) Para } \lambda_e \sqrt{Q} \leq 1.5, F_{cr} = Q(0.658^{Q\lambda_e^2}) F_y \quad (2.41)$$

$$\text{b) Para } \lambda_e \sqrt{Q} > 1.5, F_{cr} = \left(\frac{0.877}{\lambda_e^2} \right) F_y \quad (2.42)$$

En las expresiones anteriores,

$$\lambda_e = \sqrt{F_y / F_e} \quad (2.43)$$

Q es igual a 1.0 en secciones cuyos elementos planos son tipo 1 a 3 (ref. 2.24), y se calcula como se indica en el inciso 2.8.1.1 cuando alguno, o algunos, de ellos, son tipo 4.

El esfuerzo crítico de pandeo elástico por torsión o flexotorsión, F_e , se determina con las ecuaciones:

- Secciones con dos ejes de simetría: Ec. 2.63.
- Secciones con un eje de simetría (se ha supuesto que es el x): Ec. 2.60.
- Secciones asimétricas: el esfuerzo crítico de pandeo elástico por flexotorsión, F_e , es igual a la menor de las raíces de la ecuación cúbica:

$$(F_e - F_{ex})(F_e - F_{ey})(F_e - F_{ez}) - F_e^2 \left(F_e - F_{ex} \left(\frac{x_0}{r_0} \right)^2 - F_e^2 (F_e - F_{ex}) \left(\frac{y_0}{r_0} \right)^2 \right) = 0 \quad (2.44)$$

Esta es la ec. 2.4 escrita en términos de esfuerzos.

En el art. 2.8.3.1 se dan los significados de todas las literales que aparecen en estas ecuaciones. F y σ se han utilizado indistintamente para representar los esfuerzos.

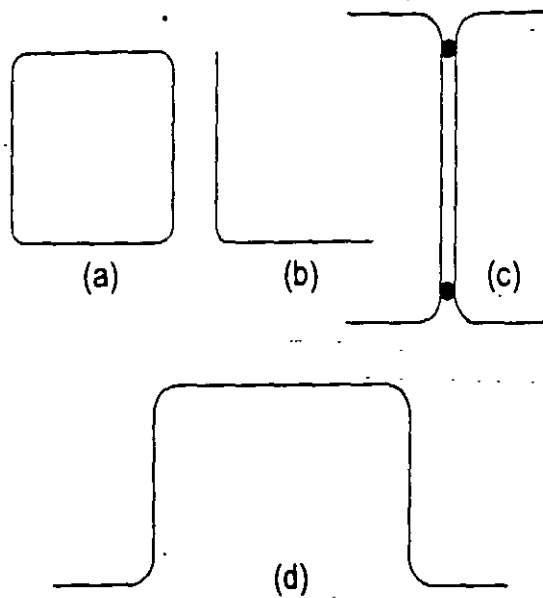


Fig. 2.31 Ejemplos de secciones transversales de paredes delgadas

En cambio, una columna corta de paredes delgadas puede fallar por pandeo local bajo esfuerzos menores que el de fluencia; introduciendo el factor Q , su resistencia máxima se expresa como⁵:

$$P_{max} = QA\sigma_y \quad (2.48)$$

Por otro lado, la carga de colapso de una placa atiesada corta es igual al producto del esfuerzo de fluencia por el área efectiva correspondiente a ese esfuerzo, de manera que la carga total que puede soportar una columna corta formada exclusivamente por elementos planos atiesados es:

$$P_{max} = A_{ef}\sigma_y \quad (2.49)$$

donde A_{ef} es la suma de las áreas efectivas de todas las placas que componen la sección.

Igualando los segundos miembros de las ecuaciones 2.48 y 2.49 se obtiene:

$$QA\sigma_y = A_{ef}\sigma_y \quad \therefore Q = Q_a = \frac{A_{ef}}{A} \quad (2.50)$$

Q_a depende de las características geométricas de la sección de paredes delgadas, por lo que recibe el nombre de *factor de forma*.

⁵ La ecuación 2.48 es válida para cualquier columna corta de paredes delgadas, independientemente de que los elementos planos que la forman estén atiesados o no; lo que varía de un caso a otro es la manera como se calcula el factor Q .

La ec. 2.12 no se modifica, pues es aplicable a columnas de esbeltez elevada, que se pandean en el intervalo elástico bajo esfuerzos suficientemente pequeños para que no haya inestabilidad local prematura, aunque estén hechas con lámina delgada.

2.8.1 Normas Técnicas Complementarias para Diseño y Construcción de Estructuras Metálicas (ref. 2.2)

Cuando el pandeo de conjunto se inicia en el intervalo elástico, el esfuerzo crítico se calcula con la ec. 2.30; en el intervalo inelástico, la ec. 2.47 sustituye a la 2.31. Por consiguiente, la resistencia de diseño que corresponde al estado límite de flexión y pandeo local combinados (ref. 2.2) se determina con las ecuaciones:

$$\text{Si } KL/r \geq (KL/r)_c^*, \quad R_c = \frac{20,120,000}{(KL/r)^2} A_t F_R \quad (2.30)$$

$$\text{Si } KL/r < (KL/r)_c^*, \quad R_c = Q A_t F_y \left[1 - \frac{(KL/r)^2}{2(KL/r)_c^{*2}} \right] F_R \quad (2.47)$$

$$(KL/r)_c^* = 6340 / \sqrt{Q F_y}; \quad F_R = 0.75.$$

El área A_t , y el radio de giro, r , de las ecuaciones anteriores, son los de la sección transversal completa de la columna; $(KL/r)_c^*$ es la relación de esbeltez que separa el pandeo elástico del inelástico (ec. 2.46).

2.8.1.1 Cálculo del coeficiente Q

La determinación de Q depende de la manera en que las placas que constituyen la columna estén apoyadas en sus bordes longitudinales; se utilizan tres procedimientos diferentes, según que todas estén atiesadas, es decir, soportadas en los dos bordes, que no lo esté ninguna, o que la sección esté formada por placas de los dos tipos, unas atiesadas y otras no.

(a) Todas las placas son atiesadas

En la Fig. 2.31a se muestra la sección transversal de una columna en cajón, formada exclusivamente por elementos planos apoyados en los dos bordes.

Una pieza muy corta formada por placas compactas, comprimida axialmente, falla cuando el esfuerzo uniforme en sus secciones transversales llega al punto de fluencia, σ_y ; su capacidad máxima de carga es:

$$P_{m\acute{a}x} = A \sigma_y$$

efectivos de diseño de esos elementos, entre el área de la sección transversal. El área efectiva es la que corresponde al esfuerzo de fluencia σ_y . Los anchos efectivos se calculan como se indica en el Capítulo 3. Q se designa, en este caso, Q_a .

2. En miembros compuestos exclusivamente por elementos planos no atiesados, Q se calcula dividiendo el esfuerzo crítico en compresión, σ_{cr} , del elemento más débil de la sección transversal (el que tiene la relación ancho/grueso mayor), entre el esfuerzo de fluencia σ_y . Los cálculos se hacen de acuerdo con el Capítulo 3. Al coeficiente Q se le llama Q_1 . (En el art. 2.9 se presentan expresiones de Q_1 para el diseño de ángulos aislados comprimidos).
3. En miembros que contienen algunos elementos planos atiesados y otros no atiesados, el coeficiente Q es el producto de un factor de esfuerzo, Q_1 , calculado como se indica en 2, multiplicado por un factor de área, Q_a , obtenido como en 1, pero utilizando, en lugar de σ_y , el esfuerzo con el que se determinó Q_1 e incluyendo en el área efectiva el área total de todos los elementos no atiesados.

2.8.2 Especificaciones AISC (refs. 2.3 y 2.24)

Tanto si se emplean esfuerzos permisibles (ref. 2.3) como factores de carga y resistencia (ref. 2.24), las columnas de paredes delgadas se dimensionan con los criterios del artículo anterior. En la ref. 2.24 cambian las expresiones para pandeo de las columnas.

Las ecuaciones que se recomiendan en la ref. 2.24 para calcular los esfuerzos críticos son:

$$(a) \text{ Para } \lambda_c \sqrt{Q} \leq 1.5: F_{cr} = Q(0.658^{Q\lambda_c^2}) F_y \quad (2.53)$$

$$(b) \text{ Para } \lambda_c \sqrt{Q} > 1.5: F_{cr} = \left(\frac{0.877}{\lambda_c^2} \right) F_y \quad (2.54)$$

La ec. 2.53, para pandeo inelástico, proviene de la ec. 2.33, en la que se ha introducido el factor Q ; la segunda, que proporciona el esfuerzo crítico de pandeo elástico, es la ec. 2.34 sin cambio. Se modifica, también, el valor del parámetro λ , que separa las dos formas de pandeo.

Para determinar la resistencia de diseño se utilizan el área total de la sección transversal de la columna y las propiedades geométricas correspondientes a ella.

(b) Ninguna placa es atiesada

La falla por pandeo local de columnas cortas formadas únicamente por elementos planos no atiesados (secciones transversales en ángulo o en T, Fig. 2.31b) se presenta bajo una carga axial de intensidad:

$$P_{\text{máx}} = \sigma_{cr} A$$

donde σ_{cr} es el esfuerzo de pandeo del elemento de relación ancho/grueso más elevada.

Igualando el segundo miembro de la ecuación anterior con el de la 2.48 se llega a:

$$A \sigma_{cr} = Q A \sigma_y \quad \therefore Q = Q_s = \frac{\sigma_{cr}}{\sigma_y} \quad (2.51)$$

σ_{cr} se calcula con las ecuaciones correspondientes del Capítulo 3.

(c) Unas placas están atiesadas y otras no

La capacidad máxima de carga de un miembro de este tipo, comprimido axialmente (ver ejemplos en la Fig. 2.31c y d) se alcanza cuando se pandea la placa no atiesada más débil, bajo un esfuerzo σ_{cr} . En ese instante, el área efectiva A_{ef} es la suma de las áreas totales de todos los elementos no atiesados, más las áreas efectivas (reducidas) de los atiesados, calculadas con el esfuerzo de pandeo de la placa no atiesada más débil, es decir, con σ_{cr} .

La carga máxima que pueden soportar las columnas de este tipo es:

$$P_{\text{máx}} = \sigma_{cr} A_{ef}$$

Dividiendo sus dos miembros entre el área total A , y multiplicando y dividiendo el segundo por σ_y , la ecuación anterior toma la forma:

$$\frac{P_{\text{máx}}}{A} = \frac{A_{ef}}{A} \sigma_{cr} \frac{\sigma_y}{\sigma_y} = \frac{A_{ef}}{A} \frac{\sigma_{cr}}{\sigma_y} \sigma_y$$

Introduciendo Q_a y Q_s (ecs. 2.50 y 2.51) se obtiene, finalmente,

$$P_{\text{máx}} = Q_a Q_s A \sigma_y = Q A \sigma_y$$

donde

$$Q = Q_a Q_s \quad (2.52)$$

En resumen, el coeficiente Q se determina de alguna de las maneras siguientes:

1. En miembros compuestos exclusivamente por elementos planos atiesados, Q se obtiene dividiendo el área efectiva de diseño, determinada con los anchos

donde:

ϕ_c = factor de disminución de la resistencia.

A_e = área efectiva correspondiente al esfuerzo F_n .

F_n es igual a⁶:

$$\text{Si } \lambda_c \leq 1.5, \quad F_n = (0.658^{\lambda_c^2}) F_y \quad (2.56)$$

$$\text{Si } \lambda_c > 1.5, \quad F_n = \left[\frac{0.877}{\lambda_c^2} \right] F_y \quad (2.57)$$

$$\lambda_c = \sqrt{\frac{F_y}{F_e}} \quad (2.58)$$

F_e es el menor de los esfuerzos críticos de pandeo elástico por flexión, torsión o flexotorsión, determinados como se indica más adelante.

Columnas que no pueden fallar por pandeo por torsión o flexotorsión

En columnas de sección transversal cerrada, o con dos ejes de simetría, o con otra forma cualquiera para la que pueda demostrarse que no están sujetas a pandeo por torsión o flexotorsión, el esfuerzo crítico de pandeo elástico, F_e , se calcula con la expresión:

$$F_e = \frac{\pi^2 E}{(KL/r)^2} \quad (2.59)$$

Esta es la fórmula de Euler escrita en términos de esfuerzos (ec. 2.12).

Columnas de sección transversal con dos o un eje de simetría, sujetas a pandeo por torsión o flexotorsión

En este caso, F_e es igual al menor de los valores dados por las ecs. 2.59 y 2.60.

$$F_e = \frac{1}{2H} \left[(\sigma_{ex} + \sigma_t) - \sqrt{(\sigma_{ex} + \sigma_t)^2 - 4H\sigma_{ex}\sigma_t} \right] \quad (2.60)$$

Alternativamente, puede obtenerse una estimación conservadora de F_e con la ecuación:

$$F_e = \frac{\sigma_{ex}\sigma_t}{\sigma_{ex} + \sigma_t} \quad (2.61)$$

⁶ En sus especificaciones de 1996 (ref. 2.39) el AISI adoptó las fórmulas del AISC (ref. 2.24) para calcular los esfuerzos críticos de pandeo de columnas.

Las recomendaciones de las refs. 2.2, 2.3 y 2.24 son adecuadas para diseñar columnas de paredes delgadas que fallan por pandeo por flexión; sin embargo, cuando el estado límite es el de pandeo por torsión o por flexotorsión (columnas con dos ejes de simetría de paredes muy delgadas, o columnas con un solo o ningún eje de simetría) es preferible emplear las especificaciones del AISI que se reproducen, en sus aspectos principales, en el artículo siguiente. También es aplicable el método del art. 2.7.

2.8.3 Especificaciones AISI (ref. 2.39)

Aunque el método basado en el factor Q se ha utilizado con éxito para diseñar miembros comprimidos de paredes delgadas, investigaciones recientes han mostrado que puede sustituirse por un procedimiento más preciso (ref. 2.34). Partiendo de resultados analíticos y experimentales, se ha demostrado que el empleo de Q puede proporcionar resultados inseguros para miembros formados por elementos planos atiesados, sobre todo cuando la relación de esbeltez de la columna está cerca de 100, mientras que es muy conservador para secciones I con patines no atiesados, en columnas de relación de esbeltez pequeña. Esto ha hecho que, a partir de 1986, el método haya desaparecido de las normas del AISI.

Para tener en cuenta la interacción pandeo de conjunto-pandeo local en el diseño de miembros en compresión axial, en la ref. 2.39 se procede como sigue:

1. Se determina el esfuerzo crítico de conjunto de la columna, con las dimensiones de su sección transversal completa.
2. Se calcula el área neta efectiva de la sección, utilizando el esfuerzo obtenido en 1.
3. Se determina la resistencia de diseño multiplicando el esfuerzo del paso 1 por el área neta calculada en 2.

Cuando el diseño se hace por esfuerzos permisibles se sigue un camino análogo.

2.8.3.1 Diseño por factores de carga y resistencia (ref. 2.39)

A continuación se reproducen, con algunos comentarios, los aspectos principales del diseño de columnas de lámina delgada comprimidas axialmente, hecho de acuerdo con la ref. 2.39; son aplicables a miembros en los que la resultante de todas las acciones es una fuerza de compresión axial que pasa por el centroide de la sección efectiva, determinada con el esfuerzo F_n que se define más adelante.

La resistencia de diseño en compresión axial, $\phi_c P_n$, se calcula como sigue:

$$\begin{aligned}\phi_c &= 0.85 \\ P_n &= A_e F_n\end{aligned}\tag{2.55}$$

2.9 ÁNGULOS AISLADOS COMPRIMIDOS

En las refs. 2.35 y 2.36⁷ se dan recomendaciones para el diseño de ángulos aislados en compresión. Aquí se reproducen las de la segunda referencia.

La resistencia de diseño es $\phi_c P_n$, donde:

$$\phi_c = 0.90$$

$$P_n = A_t F_{cr}$$

a) Para $\lambda_c \sqrt{Q} \leq 1.5$:

$$F_{cr} = Q(0.658^{Q\lambda_c^2}) F_y \quad (2.64)$$

b) Para $\lambda_c \sqrt{Q} > 1.5$:

$$F_{cr} = \left[\frac{0.877}{\lambda_c^2} \right] F_y \quad (2.65)$$

$$\lambda_c = \frac{KL}{r\pi} \sqrt{\frac{F_y}{E}}$$

F_y es el esfuerzo de fluencia mínimo especificado del acero, y Q el factor de reducción por pandeo local, que tiene alguno de los valores siguientes:

$$\text{Si } \frac{b}{t} \leq 0.446 \sqrt{\frac{E}{F_y}} : \quad Q = 1.0 \quad (2.66)$$

$$\text{Si } 0.446 \sqrt{\frac{E}{F_y}} < \frac{b}{t} \leq 0.910 \sqrt{\frac{E}{F_y}} : \quad Q = 1.340 - 0.761 \frac{b}{t} \sqrt{\frac{F_y}{E}} \quad (2.67)$$

$$\text{Si } \frac{b}{t} > 0.910 \sqrt{\frac{E}{F_y}} : \quad Q = \frac{0.534E}{F_y (b/t)^2} \quad (2.68)$$

b es el ancho total del ala más grande del ángulo y t su grueso.

Con las expresiones anteriores para el cálculo del esfuerzo crítico de compresión se revisan los tres estados límite que pueden regir el diseño de ángulos comprimidos: pandeo por flexión general de la columna, pandeo local de alas delgadas o pandeo general por flexotorsión.

El factor Q tiene en cuenta el posible pandeo local; el origen de las expresiones para calcularlo (ecs. 2.66 a 2.68) se explica en el Capítulo 3. Aquí se han escrito en forma adimensional.

⁷ En el art. 1.12, Capítulo 1, se hace referencia a las normas para diseño de ángulos aislados.

En las ecuaciones anteriores:

r_0^2 = radio polar de giro de la sección transversal alrededor del centro de

torsión, elevado al cuadrado = $r_x^2 + r_y^2 + x_0^2 = \frac{I_x + I_y}{A} + x_0^2$

x_0 = distancia entre los centros de gravedad y de torsión, medida a lo largo del eje principal x.

$$H = 1 - (x_0/r_0)^2$$

$$\sigma_{ex} = \frac{\pi^2 E}{(K_x L_x / r_x)^2} \quad (2.62)$$

$$\sigma_t = \frac{1}{Ar_0^2} \left(GJ + \frac{\pi^2 EC_s}{(K_t L_t)^2} \right) \quad (2.63)$$

En secciones con un solo eje de simetría, en las ecuaciones anteriores se ha supuesto que es el x.

Todas las propiedades anteriores corresponden a la sección transversal completa de la columna.

Si la sección tiene dos ejes de simetría el pandeo es por flexión alrededor de alguno de los ejes centroidales y principales, o por torsión. En ese caso, $x_0=0$, $H=1$, y la ec. 2.60 se reduce a la 2.63, que proporciona el esfuerzo crítico de pandeo por torsión.

Las ecuaciones anteriores (excepto la 2.61) son las del artículo 2.5, escritas en términos de esfuerzos críticos, en lugar de cargas críticas.

En el inciso 3.10.1.2.3 del Capítulo 3, se indica cómo calcular las áreas netas efectivas.

a) $L_x = L_y = L_z = 4.00 \text{ m}$

Como la sección tiene un solo eje de simetría (el x), el esfuerzo crítico de pandeo elástico, F_e , es el menor de los esfuerzos críticos de pandeo por flexión alrededor del eje y, y de pandeo por flexotorsión.

$$r_o = \sqrt{x_o^2 + r_x^2 + r_y^2} = \sqrt{3.42^2 + 3.95^2 + 2.01^2} = 5.60 \text{ cm}$$

$$H = 1 - \left(\frac{x_o}{r_o}\right)^2 = 1 - \left(\frac{3.42}{5.60}\right)^2 = 0.627$$

$$KL/r_x = 400/3.95 = 101; \quad KL/r_y = 400/2.01 = 199$$

Ec. 2.62: $\sigma_{ex} = \frac{\pi^2 E}{(KL/r_x)^2} = \frac{\pi^2 E}{101^2} = 1973 \text{ kg/cm}^2$

$$\sigma_{ey} = \frac{\pi^2 E}{(KL/r_y)^2} = 508 \text{ kg/cm}^2$$

Ec. 2.63: $\sigma_t = \frac{1}{Ar_o^2} \left[GJ + \frac{\pi^2 EC_a}{(K_t L_t)^2} \right] = \frac{1}{18.45 \times 5.60^2} \left[784200 \times 5.87 + \frac{43.5 \pi^2 E}{(1 \times 400)^2} \right]$
 $= 7965 \text{ kg/cm}^2$

La contribución de la resistencia a la torsión por alabeo es muy pequeña; si no se tuviese en cuenta, se obtendría $\sigma_t = 7956 \text{ kg/cm}^2$.

Ec. 2.60:

$$\sigma_c = \frac{1}{2H} \left[(\sigma_{ex} + \sigma_t) - \sqrt{(\sigma_{ex} + \sigma_t)^2 - 4H\sigma_{ex}\sigma_t} \right]$$

$$= \frac{1}{2 \times 0.627} \left[(1973 + 7965) - \sqrt{(1973 + 7965)^2 - 4 \times 0.627 \times 1973 \times 7965} \right]$$

$$= 1782 \text{ kg/cm}^2$$

Es crítico el pandeo por flexión alrededor del eje y.

Ref. 2.24:

$$\lambda_c = \frac{KL}{\pi r_y} \sqrt{\frac{F_y}{E}} = \frac{1.0 \times 400}{2.01\pi} \sqrt{\frac{2530}{E}} = 2.231 > 1.5$$

$$F_{cr} = \left(\frac{0.877}{\lambda_c^2} \right) F_y = \left(\frac{0.877}{2.231^2} \right) 2530 = 446 \text{ kg/cm}^2 \quad \text{Ec. 2.34}$$

$$\text{Resistencia de diseño} = \phi_c A F_{cr} = 0.85 \times 18.45 \times 446 \times 10^{-3} = 6.99 \text{ ton}$$

En ángulos de alas esbeltas, el estado límite de pandeo por flexotorsión se aproxima con el factor de reducción Q , y aunque en columnas relativamente cortas de sección no esbelta, en las que $Q=1.0$, ese estado límite puede ser crítico, se ha demostrado que el error que se comete al ignorarlo no es significativo, por lo que ese efecto no se incluye en las recomendaciones para diseño de ángulos sencillos.

El criterio para diseñar ángulos aislados comprimidos de paredes delgadas es el mismo que recomienda el AISC en sus especificaciones generales (ref. 2.24) para columnas de paredes delgadas; de hecho las ecs. 2.64 y 2.65 son la 2.41 y 2.42, y también son iguales las expresiones para calcular el factor Q .

EJEMPLO 2.6 Calcule la resistencia de diseño en compresión del ángulo de 10.2 x 0.95 cm (4" x 3/8"), que se muestra en la Fig. E2.6.1, para dos longitudes, 4 m y 2 m. Suponga que las fuerzas están aplicadas en los centros de gravedad de las secciones extremas. El acero es A36 ($F_y = 2530 \text{ kg/cm}^2$). La barra está articulada en los dos extremos.

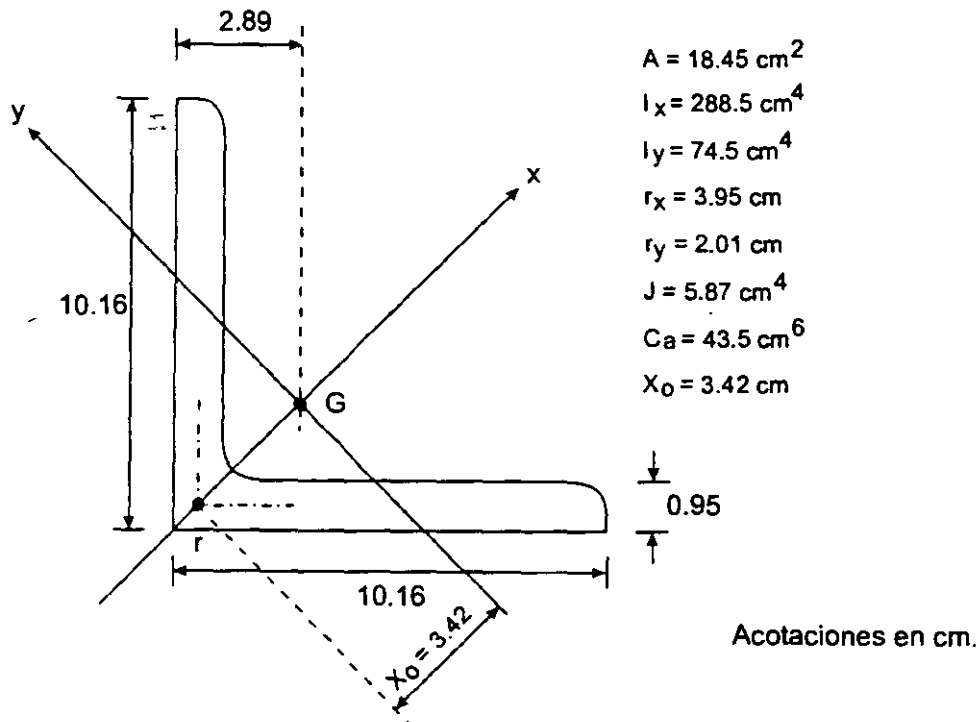


Fig. E2.6-1 Sección transversal y propiedades geométricas de la columna del ejemplo 2.6.

Clasificación de la sección

$$b/t = 10.16/0.95 = 10.7 < 640/\sqrt{F_y} = 12.7$$

La sección es tipo 3; no hay problemas de pandeo local.

Ref. 2.36:

$$\frac{b}{t} = \frac{6.87}{0.27} = 25.4 > 0.910 \sqrt{\frac{E}{F_y}} = 21.9$$

Q se determina con la ec. 2.68:

$$Q = \frac{0.534E}{F_y (b/t)^2} = \frac{0.534E}{3515 \times 25.4^2} = 0.480$$

$$\lambda_c = \frac{KL}{r\pi} \sqrt{\frac{F_y}{E}} = \frac{200}{1.50\pi} \sqrt{\frac{3515}{E}} = 1.762$$

r es el radio de giro mínimo del ángulo (Fig. E2.6.1).

$$\lambda_c \sqrt{Q} = 1.221 < 1.5$$

$$\begin{aligned} \therefore F_{cr} &= Q(0.658^{Q\lambda_c^2}) F_y = 0.480(0.658^{(0.480 \times 1.762^2)}) 3515 \\ &= 904 \text{ kg/cm}^2 \end{aligned}$$

Ec. 2.64

Resistencia de diseño: $\phi_c A_c F_{cr} = 0.90 \times 3.92 \times 904 \times 10^{-3} = 3.19 \text{ ton.}$

La resistencia es 27% mayor que la obtenida con la ref. 2.39 ($3.19/2.52=1.27$).

EJEMPLO 2.8 Calcular la resistencia de diseño de la columna de la Fig. E2.8.1⁸. El acero tiene un límite de fluencia $F_y = 3515 \text{ kg/cm}^2$. La columna puede considerarse articulada en los dos extremos, para flexión alrededor de los ejes x , y , y para torsión.

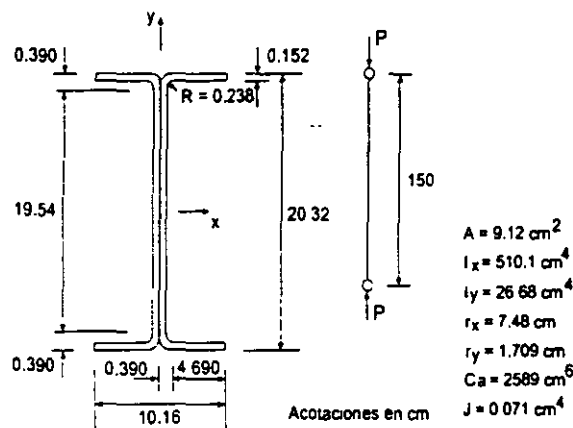


Fig. E2.8-1 Sección transversal y propiedades geométricas de la columna del ejemplo 2.8.

⁸ En estructuras reales no se utilizan secciones como la de la figura para trabajar en compresión; se emplea aquí para ilustrar algunos aspectos del diseño de columnas de paredes delgadas.

Ref. 2.2:

$$(KL/r)_c = 6340/\sqrt{F_y} = 126 < KL/r_y = 199$$

Resistencia de diseño (ec. 2.30):

$$R_c = \frac{20,120,000}{(KL/r)_c^2} AF_R = \frac{20,120,000}{199^2} \times 18.45 \times 0.85 \times 10^{-3} = 7.97 \text{ Ton}$$

b) $L_x = L_y = L_z = 2.00 \text{ m}$

$$KL/r_x = 200/3.95 = 51; \quad KL/r_y = 200/2.01 = 100$$

$$\sigma_{ex} = \frac{\pi^2 E}{51^2} = 7737 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_{ey} = \frac{\pi^2 E}{100^2} = 2012 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_t = \frac{1}{18.45 \times 5.60^2} \left(784200 \times 5.87 + \frac{\pi^2 E \times 43.5}{200^2} \right) = 7994 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_e = \frac{1}{2 \times 0.627} \left[(7737 + 7994) - \sqrt{(7737 + 7994)^2 - 4 \times 0.627 \times 7737 \times 7994} \right] \\ = 4881 \text{ kg/cm}^2$$

Sigue siendo crítico el pandeo por flexión alrededor de y.

Al disminuir la longitud de la columna de 4 m a 2 m, el esfuerzo σ_{ex} se multiplica por cuatro, y σ_e por 2.7; el incremento en resistencia al pandeo por flexotorsión es menor que al pandeo por flexión.

Ref. 2.24:

$$\lambda_c = \frac{100}{\pi} \sqrt{\frac{F_y}{E}} = 1.121 < 1.5$$

$$F_{cr} = (0.658^{\lambda_c^2}) F_y = (0.658^{1.121^2}) 2530 = 1495 \text{ kg/cm}^2$$

Ec. 2.33

$$\phi_c AF_{cr} = 0.85 \times 18.45 \times 1495 \times 10^{-3} = 23.45 \text{ ton}$$

Ref. 2.2:

$$KL/r_y = 100 < (KL/r)_c = 126$$

$$\therefore R_c = AF_y \left[1 - \frac{(KL/r)^2}{2(KL/r)_c^2} \right] F_R$$

$$= 18.45 \times 2530 \left[1 - \frac{100^2}{2 \times 126^2} \right] 0.85 \times 10^{-3} = 27.18 \text{ ton}$$

Ec. 2.31

El pandeo por flexotorsión puede ser crítico en columnas de ángulo muy cortas, pero aún en esos casos no es significativo el error que se comete al ignorarlo. Por esta razón, en las especificaciones de diseño de ángulos en compresión, que no sean de paredes delgadas, no se considera explícitamente ese efecto (ref. 2.36).

EJEMPLO 2.7 Calcule la resistencia de diseño de una columna biarticulada ($K_x = K_y = 1.0$) de 2 m de longitud, cuya sección transversal se muestra en la Fig. E2.7.1. El límite de fluencia del acero es de 3515 kg/cm^2 . Utilice las especificaciones AISI para diseño por factores de carga y resistencia (ref. 2.39) y las del AISC para diseño de ángulos aislados (ref 2.36).

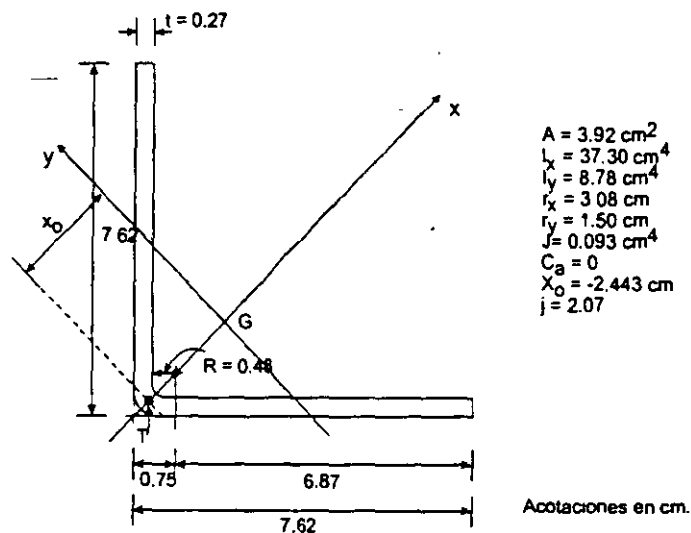


Fig. E2.7-1 Sección transversal y propiedades geométricas de la columna del ejemplo 2.7.

Ref. 2.39:

Determinación de F_e

Como la sección tiene un solo eje de simetría (el x), F_e es el menor de los esfuerzos críticos de pandeo por flexión alrededor de y o de pandeo por flexotorsión, que se calculan, respectivamente, con la fórmula de Euler y con la ec. 2.60.

$$r_0 = \sqrt{x_0^2 + r_x^2 + r_y^2} = \sqrt{2.443^2 + 3.08^2 + 1.50^2} = 4.21 \text{ cm}$$

$$H = 1 - (x_0/r_0)^2 = 1 - (2.443/4.21)^2 = 0.663$$

$$KL/r_x = 200/3.08 = 65; \quad KL/r_y = 100/1.5 = 133$$

Clasificación de la sección (tabla 2.3.1, ref. 2.2)

Patines: $b/t = 4.69/0.152 = 30.86 > 830/\sqrt{F_y} = 14.0$

Alma: $h_c/t = 19.54/0.152 = 128.55 > 2100/\sqrt{F_y} = 35.42$

La sección es tipo 4; tanto en los patines como en el alma se excede la relación ancho/groeso correspondiente a las tipo 3.

a) Especificaciones AISI para diseño por factores de carga y resistencia (ref. 2.39)

Determinación de F_n . La relación de esbeltez crítica para pandeo por flexión es:

$$\frac{K_y L_y}{r_y} = \frac{1 \times 150}{1.709} = 87.8$$

Como las secciones transversales de la columna tienen dos ejes de simetría, el esfuerzo crítico de pandeo elástico es el menor de los valores dados por las ecs. 2.59, con $KL/r = K_y L_y / r_y$, y 2.63.

Pandeo por flexión:

$$F_{e_f} = \frac{\pi^2 E}{(KL/r_y)^2} = \frac{\pi^2 E}{87.8^2} = 2611 \text{ kg/cm}^2 \tag{Ec. 2.59}$$

Pandeo por torsión:

$$\begin{aligned} F_{e_t} &= \left[GJ + \frac{\pi^2 E C_a}{(K_t L_z)^2} \right] \frac{1}{I_x + I_y} \\ &= \left[748000 \times 0.071 + \frac{2589 \pi^2 E}{(1 \times 150)^2} \right] \frac{1}{510.1 + 26.68} \\ &= 4418 \text{ kg/cm}^2 \end{aligned} \tag{Ec. 2.63}$$

El pandeo por torsión no es crítico.

$$F_e = F_{e_f} = 2611 \text{ kg/cm}^2$$

$$\lambda_c = \sqrt{\frac{F_y}{F_e}} = \sqrt{\frac{3515}{2611}} = 1.160 < 1.5$$

$$\therefore F_n = (0.658^{\lambda_c^2}) F_y = (0.658^{1.16^2}) 3515 = 2001 \text{ kg/cm}^2 \tag{Ec. 2.56}$$

Anchos efectivos

Los anchos efectivos de almas y patines se determinan como se indica en el Capítulo 3.

Almas

Se tratan como dos placas independientes, pues sólo están unidas entre sí en los bordes superior e inferior.

$$\lambda = \frac{1.052}{\sqrt{k}} \left(\frac{b}{t} \right) \sqrt{\frac{f}{E}} = \frac{1.052}{\sqrt{4.0}} \left(\frac{19.54}{0.152} \right) \sqrt{\frac{2001}{E}} = 2.118$$

Se toma $k = 4.0$, para placas apoyadas en los dos bordes, y se sustituye f por $F_n = 2001 \text{ kg/cm}^2$.

Como $\lambda = 2.118 > 0.673$, $b_e = \rho b$.

$$\rho = (1 - 0.22/\lambda)/\lambda = (1 - 0.22/2.218)/2.218 = 0.423$$

$$b_e = 0.423 \times 19.54 = 8.27 \text{ cm}$$

Patines

$$\lambda = \frac{1.052}{\sqrt{0.43}} \left(\frac{4.69}{0.152} \right) \sqrt{\frac{2001}{E}} = 1.551 > 0.673$$

Ahora k es igual a 0.43, para placas apoyadas en un borde.

$$\rho = (1 - 0.22/1.551)/1.551 = 0.553$$

$$b_e = 0.553 \times 4.69 = 2.60 \text{ cm}$$

Área efectiva

$$\begin{aligned} A_e &= A_r - \sum (b - b_e) t \\ &= 9.12 - [2(19.54 - 8.27) + 4(4.69 - 2.60)] \cdot 0.152 \\ &= 9.12 - 4.42 = 4.70 \text{ cm}^2 \end{aligned}$$

Resistencia nominal:

$$P_{n1} = A_e F_n = 4.70 \times 2001 \times 10^{-3} = 9.40 \text{ ton}$$

Ec. 2.55

Esta resistencia corresponde a pandeo por flexión de la columna.

Resistencia de diseño:

$$\phi_c P_n = 0.85 \times 9.40 = 7.99 \text{ ton}$$

b) Normas Técnicas Complementarias del Reglamento del D.F. (ref. 2.2)

Como la falla es por pandeo por flexión y pandeo local combinados (no hay pandeo por torsión) la resistencia de diseño puede determinarse también siguiendo las indicaciones de la ref. 2.2 (art. 2.8.1), como se hace a continuación.

Factor de pandeo local Q

Se utilizan las ecuaciones del art. 2.3.6 de la ref. 2.2.

Q_s . Se determina para los patines, que son elementos planos no atiesados.

$$b/t = 4.69/0.152 = 30.86 > 1470/\sqrt{F_y} = 24.79$$

$$\therefore Q_s = \frac{1,400,000}{F_y (b/t)^2} = \frac{1,400,000}{3515 \times 30.86^2} = 0.418$$

Q_a . El esfuerzo f que se utiliza para calcular el ancho efectivo del alma es el esfuerzo crítico de pandeo local de los patines, $F_{cr} = Q_s F_y = 0.418 \times 3515 = 1470 \text{ kg/cm}^2$.

$$b_e = \frac{2730 \times 0.152}{\sqrt{1470}} \left(1 - \frac{480}{128.55 \sqrt{1470}} \right) = 9.77 \text{ cm}$$

$$A_e = 9.12 - 2(19.54 - 9.77)0.152 = 6.15 \text{ cm}^2$$

$$Q_a = 6.15/9.12 = 0.674$$

$$Q = Q_s Q_a = 0.418 \times 0.674 = 0.282$$

$$(KL/r)_c = 6340/\sqrt{QF_y} = 6340/\sqrt{0.282 \times 3515} = 201.4$$

$$(KL/r)_y = 87.8 < 201.4$$

$$\begin{aligned} \therefore R_c &= Q A_e F_y \left(1 - \frac{(KL/r)^2}{2(KL/r)_c^2} \right) F_R \\ &= 0.282 \times 9.12 \times 3515 \left(1 - \frac{87.8^2}{2 \times 201.4^2} \right) 0.75 \\ &= 6136 \text{ kg} \approx 6.14 \text{ ton} \end{aligned}$$

Ec. 2.47

Este resultado es menor que el obtenido con las especificaciones AISC ($6.14/7.99=0.769$); si se utilizase el mismo factor de resistencia, 0.85, el método de la ref. 2.2 arrojaría un valor sólo 13 por ciento menor que el de la ref. 2.39 ($6.14 \times 0.85 / (0.75 \times 7.99) = 5.22/5.99 = 0.87$).

2.10 REFERENCIAS

- 2.1 Galambos, T.V., "Structural Members and Frames", Prentice Hall Inc., Englewood Cliffs, N.J., 1968.
- 2.2 "Normas Técnicas Complementarias para Diseño y Construcción de Estructuras Metálicas", Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, Gaceta Oficial del Departamento del D.F., México D.F., diciembre de 1987.
- 2.3 "Specification for Structural Steel Buildings. Allowable Stress Design and Plastic Design" (incluye comentario), American Institute of Steel Construction, Chicago, Ill., junio de 1989.
- 2.4 Timoshenko, S.P., y J.M. Gere, "Theory of Elastic Stability", McGraw-Hill Book Company, Nueva York, 1961.
- 2.5 Bleich, F., "Buckling Strength of Metal Structures", McGraw-Hill Book Company, Nueva York, 1952.
- 2.6 De Buen, O., "Estructuras de Acero, Comportamiento y Diseño", Limusa, México, D.F., enero de 1980.
- 2.7 "Specification for the Design of Light Gage Cold-Formed Structural Members", Light Gage Cold-Formed Steel Design Manual, American Iron and Steel Institute, Washington, D.C., 1968.
- 2.8 "Load and Resistance Factor Design Specification for Structural Steel Buildings" (incluye comentario), American Institute of Steel Construction, Chicago, Ill., septiembre de 1986.
- 2.9 Chen, W.F., y E.M. Lui, "Structural Stability. Theory and Implementation", Elsevier Science Publishing Co., Inc., Nueva York, 1987.
- 2.10 Shanley, F.R., "Strength of Materials", McGraw-Hill Book Co. Inc., Nueva York, 1957.
- 2.11 Galambos, T.V., Editor, "Guide to Stability Design Criteria for Metal Structures", 4a. ed., John Wiley & Sons, Nueva York, 1988.
- 2.12 Johnston, B.G., Editor, "Guide to Design Criteria for Metal Compression Members", 2a. ed., John Wiley & Sons, Nueva York, 1966.
- 2.13 Beedle, L.S., y L. Tall, "Basic Column Strength", J. Str. Div., Proc. ASCE, Vol. 86, ST7, julio de 1960.

- 2.14 "Guide to Design Criteria for Metal Compression Members", 1a. ed., Column Research Council, Engineering Foundation, 1960.
- 2.15 Johnston, B.G., Editor, "Guide to Stability Design Criteria for Metal Structures", 3a. ed., John Wiley & Sons, Nueva York, 1976.
- 2.16 "European Recommendations for Steel Construction", European Convention for Constructional Steelwork (ECCS), 1978.
- 2.17 Beedle, L.S., Editor, "Stability of Metal Structures. A World View", 2a. Ed., Structural Stability Research Council, 1991.
- 2.18 "Recommandations pour l'étude et l'exécution des constructions métalliques", Convention Européenne de la Construction Métallique, enero de 1977.
- 2.19 Chen, W.F., y T. Atsuta, "Theory of Beam-Columns, Vol. 1: In-plane Behavior and Design", McGraw-Hill Book Co., Nueva York, 1976.
- 2.20 Bjorhovde, R., "Columns: From Theory to Practice", Engineering Journal, Vol. 25, No. 1, AISC, Chicago, Ill., 1988.
- 2.21 Rondal, J., y R. Maquoi, "Single Equation for SSRC Column-Strength Curves", J. Str. Div., ASCE, Vol. 105, No. ST1, enero de 1979.
- 2.22 Allen, D., "Merchant-Rankine Approach to Member Stability", J. Str. Div., ASCE, Vol. 104, No. ST12, diciembre de 1978 (ver también la discusión de este artículo por R. Maquoi y J. Rondal, J. Str. Div., ASCE, noviembre de 1979).
- 2.23 "Limit States Design of Steel Structures" (incluye comentario), Canadian Standards Association, CAN/CSA-S16.1-M94, Rexdale, Ontario, Canadá, diciembre de 1994.
- 2.24 "Load and Resistance Factor Design Specification for Structural Steel Buildings" (incluye comentario), AISC, Chicago, Ill., diciembre de 1993.
- 2.25 Chen, W.F., "End Restraint and Column Stability", J. Str. Div., Proc. ASCE, Vol. 106, ST11, noviembre de 1980.
- 2.26 Thürlimann, B., "New Aspects Concerning Inelastic Instability of Steel Structures", J. Str. Div., Proc. ASCE, Vol. 86, ST1, enero de 1960.
- 2.27 Haaijer, G., "Plate Buckling in Strain-Hardening Range", Trans. ASCE, Vol. 124, 1959.
- 2.28 De Buen, O., "Pandeo de Placas Comprimidas", Ingeniería, Vol. XXXIV, No. 8, México D.F., 1964.

- 2.29 Lay, M.G., "Yielding of Uniformly Loaded Steel Members", J. Str. Div., Proc. ASCE, Vol. 91, ST6, diciembre de 1965.
- 2.30 Haaijer, G., y B. Thürlimann, "Inelastic Buckling in Steel", Trans. ASCE, Vol. 125, Parte I, 1960.
- 2.31 "Specification for the Design of Cold-Formed Steel Structural Members", Edición de agosto de 1986, con suplemento de diciembre de 1989, American Iron and Steel Institute, Washington, D.C., enero de 1991.
- 2.32 "Load and Resistance Factor Design Specification for Cold-Formed Steel Structural Members", American Iron and Steel Institute, Washington, D.C., marzo de 1991.
- 2.33 "ASD/LRFD Design Specification for Cold-Formed Steel Structural Members", versión preliminar, American Iron and Steel Institute, Washington, D.C., julio de 1995.
- 2.34 Yu, W.W., "Cold-Formed Steel Design", 2a. ed., John Wiley, Nueva York, 1991.
- 2.35 "Specification for Allowable Stress Design of Single-Angle Members" (incluye comentario), Manual of Steel Construction "Allowable Stress Design", 9a. ed., Chicago, Ill, 1989.
- 2.36 "Specification for Load and Resistance Factor Design of Single-Angle Members" (incluye comentario), AISC, Chicago, Ill., diciembre de 1993.
- 2.37 "Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal", Gaceta Oficial del Distrito Federal, México, D.F., agosto de 1993.
- 2.38 "Manual para Constructores", Compañía Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey, S.A., México, D.F., 1965.
- 2.39 "Specification for the Design of Cold-Formed Steel Structural Members", Edición de 1996, American Iron and Steel Institute, Washington, D.C., junio de 1997.



**FACULTAD DE INGENIERIA U.N.A.M.
DIVISION DE EDUCACION CONTINUA**

**CURSO APLICACIÓN DE NORMAS Y
ESPECIFICACIONES DE USO EN MÉXICO
PARA EL DISEÑO DE ESTRUCTURAS DE
ACERO**

TEMA:

ANÁLISIS Y DISEÑO DE CONEXIONES

**ING. OCTAVIO BARÓN LUNA
DICIEMBRE 1999**

ANALISIS Y DISEÑO DE CONEXIONES

INDICE:

**CAPITULO 6.- ANALISIS Y DISEÑO DE PLACAS BASE
PARA COLUMNAS**

**CAPITULO 7.- ANALISIS Y DISEÑO DE CONEXIONES ATORNILLADAS
Y SOLDADAS**

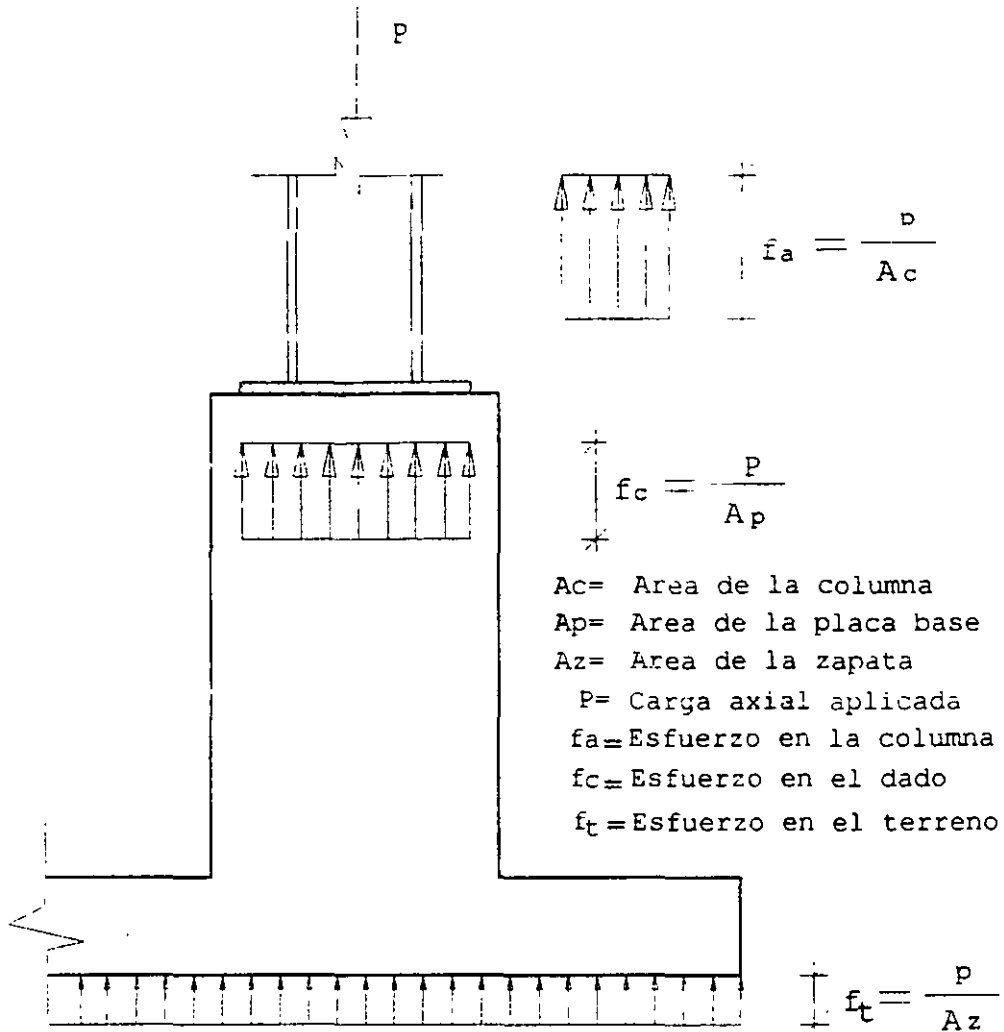
CAPITULO 8.- ANALISIS Y DISEÑO DE CONEXIONES TRABE COLUMNA

CAPITULO 6

6. DISEÑO DE PLACAS BASE PARA COLUMNAS

6.1 PLACAS BASE SUJETAS A CARGA AXIAL.

La función de las placas base es similar a la de las zapatas y se puede ilustrar en la figura siguiente, en la que :



Como puede observarse, en los dos casos se presenta una transición entre dos materiales de resistencia distinta (concreto y acero en la parte superior, y concreto y terreno en la parte inferior), por lo que se requiere de una ampliación en la superficie de contacto, de tal forma que los esfuerzos en el material de menor resistencia, no rebasen un valor permisible, en éste caso las especificaciones del A.I.S.C. recomiendan que no se excedan los valores siguientes :

$$F_p = 0.35 f'_c$$

sobre el área total de un apoyo de concreto

$$F_p = 0.35 f'_c \sqrt{A_1/A_2} \leq 0.7 f'_c$$

sobre menos del área total de un apoyo de concreto.

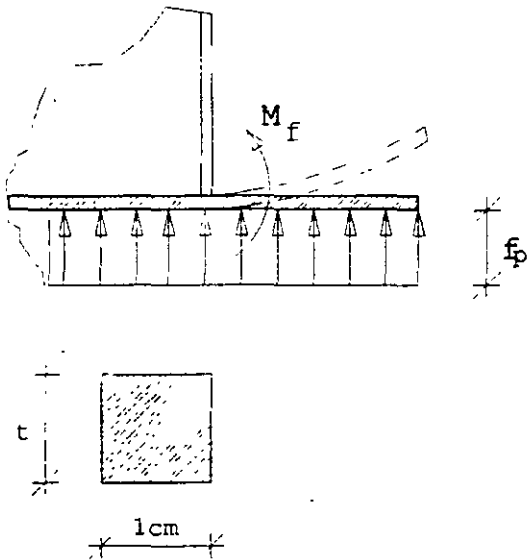
En las ecuaciones anteriores :

f'_c = Resistencia a la compresión del concreto.

A_1 = Area de contacto de la placa con el concreto.

A_2 = Area de la sección transversal del apoyo de concreto.

El espesor de la placa base, al igual que en las zapatas, debe ser tal, que no se flexione al actuar la reacción del concreto, ya que de ésta forma se reducirá la zona de contacto de la placa y los esfuerzos de apiastamiento podrian rebasar a los permisibles del concreto, en general se acostumbra analizar el efecto de una longitud unitaria (1cm) de placa, con lo que la sección transversal que resiste la flexión sería de base 1 cm y de peralte "t", siendo su módulo de sección :



$$I_x = \frac{t^3}{12} \quad S_x = \frac{t^3/12}{t/2} = \frac{t^2}{6}$$

$$f_b = \frac{M}{S} = 0.75 F_y$$

Sustituyendo S, tenemos:

$$\frac{M}{S} = \frac{M}{\frac{t^2}{6}} = \frac{6M}{t^2}$$

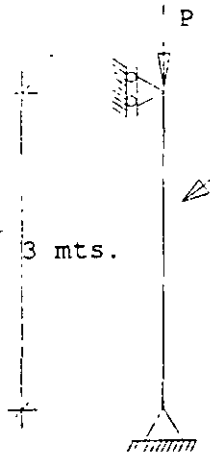
$$\frac{6M}{t^2} = 0.75 F_y \quad \therefore \quad t = \sqrt{\frac{6M}{0.75 F_y}}$$

Con ésta última ecuación se puede obtener el espesor de la placa necesaria para proporcionarle la rigidez adecuada, y el esfuerzo de $0.75 F_y$, corresponde al permisible de elementos rectangulares macizos, flexionados con respecto a su eje débil. En los ejemplos siguientes se ilustra la aplicación de las fórmulas anteriores.

EJEMPLO 6.1 :

Determinar la placa base necesaria para la columna siguiente, si el concreto de su dado será de $f'_c = 200 \text{ kg/cm}^2$

Determinación de la carga máxima que soporta la columna :



$$P_{\max} = F_a \cdot A$$

Propiedades de un ángulo :

$$A = 28.13 \text{ cm}^2, I_x = 640.6 \text{ cm}^4$$

$$x=y=4.16$$

$$i_x = 2 \sqrt{640.6 + 28.13(3.44)^2} = 1947 \text{ cm}^4$$

$$A_t = 2 \times 28.13 = 56.26 \text{ cm}^2$$

$$r_x = r_y = \sqrt{\frac{1947}{56.26}} = 5.88 \text{ cm}$$

$$\frac{KL}{r} = \frac{1.0 \times 300}{5.88} = 51 \rightarrow F_a = 1284 \text{ kg/cm}^2$$

$$P_{\max} = 1284 \times 56.26 = 72238 \text{ kg} \approx 72.3 \text{ Ton}$$

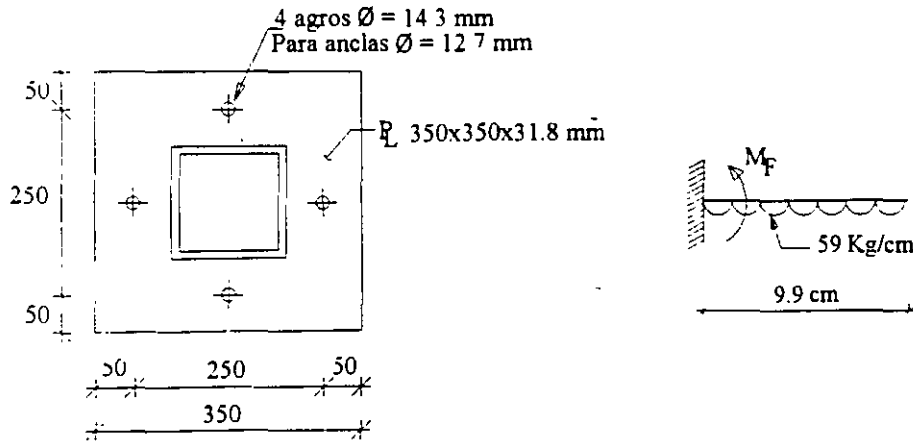
∴ Se diseñará la placa base para resistir una carga axial de 72.3 Ton; con una resistencia máxima del concreto de :

$$F_p = 0.35(200) = 70 \text{ kg/cm}^2$$

$$A_{\min} = \frac{72300}{70} = 1033 \text{ cm}^2$$

$$b = \sqrt{1033} = 32 \text{ cm} \approx 35 \text{ cm}$$

Con ésta dimensión la placa tendría el arreglo siguiente :



El espesor se encontraría por medio del momento flexionante de la zona en voladizo que quedaría en la placa, que será el siguiente :

$$f_p = \frac{72300}{35 \times 35} = 59 \text{ kg/cm}^2 \text{ (esfuerzo de aplastamiento en el concreto).}$$

$$M_F = \frac{59(9.9)^2}{2} = 2891 \text{ kg} \cdot \text{cm}$$

$$t = \sqrt{\frac{6 \times 2891}{1900}} = 3.02 \text{ cm}$$

con $t = 31.8 \text{ mm (1 1/4") } > 30 \text{ mm}$ bien.

Quedando una placa de 350 x 350 x 31.8 mm; en éste caso se colocarán 4 anclas $\phi = 12.7 \text{ mm}$ (anclas mínimas), con el arreglo mostrado, que intenta quitarle rigidez a la base para tener el comportamiento de articulación, (liberar los momentos), en la base de la columna, de acuerdo al tipo de apoyo considerado inicialmente.

EJEMPLO 6.2 :

Resolver el problema 6.1 pero con una columna IR - 305 x 59.8. Propiedades de la sección (obtenidas del manual) :

$$A = 76.1 \text{ cm}^2 \quad d = 303 \text{ mm} \quad b_f = 203 \text{ mm} \quad r_y = 4.9 \text{ cm}$$

$$\left| \frac{KL}{r} \right|_{\min} = \frac{1.0 \times 300}{4.9} = 61 \quad \rightarrow \quad F_a = 1218 \text{ kg/cm}^2$$

$$P_{\max} = 1218 \times 76.1 = 92690 \text{ kg} \approx 92.7 \text{ Ton}$$

$$F_p = 0.35(200) = 70 \text{ kg/cm}^2$$

$$A_{\min} = \frac{92700}{70} = 1325 \text{ cm}^2$$

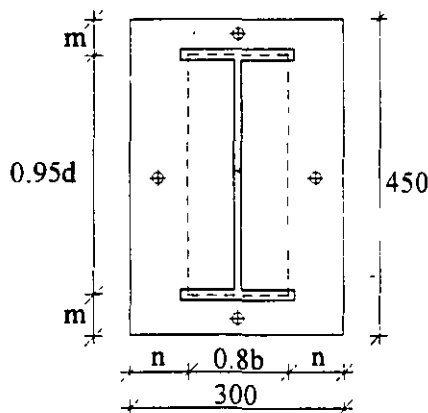
$$b = \sqrt{1325} = 36.4 \text{ cm}$$

En éste caso, por ser una sección rectangular, conviene que la placa también lo sea, para que la zona en voladizo no se incremente y resulte un espesor mayor, por lo tanto el valor anterior es sólo indicativo; y nos sirve para proponer las dimensiones tentativas, usando en éste caso una sección de 450x300 mm.

$$A = 45 \times 30 = 1350 \text{ cm}^2 > 1325 \text{ cm}^2 \text{ bien.}$$

$$f_p = \frac{92700}{1350} = 69 \text{ kg/cm}^2 < 70 \text{ kg/cm}^2$$

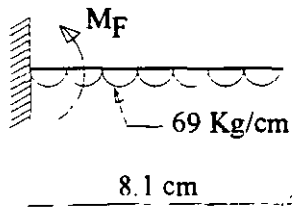
Quedando la placa base de la forma siguiente :



En este caso, al tratar de encontrar el espesor de la placa se tendría el problema de la longitud que deberá tomarse para el cálculo del momento flexionante, debido a que se trata de una sección abierta; para estos casos, el A.I.S.C. permite sustituir a la sección original, por una equivalente, con dimensiones de 0.95d por 0.8b, la cual ha sido identificada con la zona sombreada en la figura, de esta manera el volado crítico sería :

$$m = \frac{450 - (0.95 \times 303)}{2} = 81 \text{ mm} = 8.1 \text{ cm} \leftarrow \text{Rige}$$

$$n = \frac{300 - (0.8 \times 203)}{2} = 69 \text{ mm} = 6.9 \text{ cm}$$

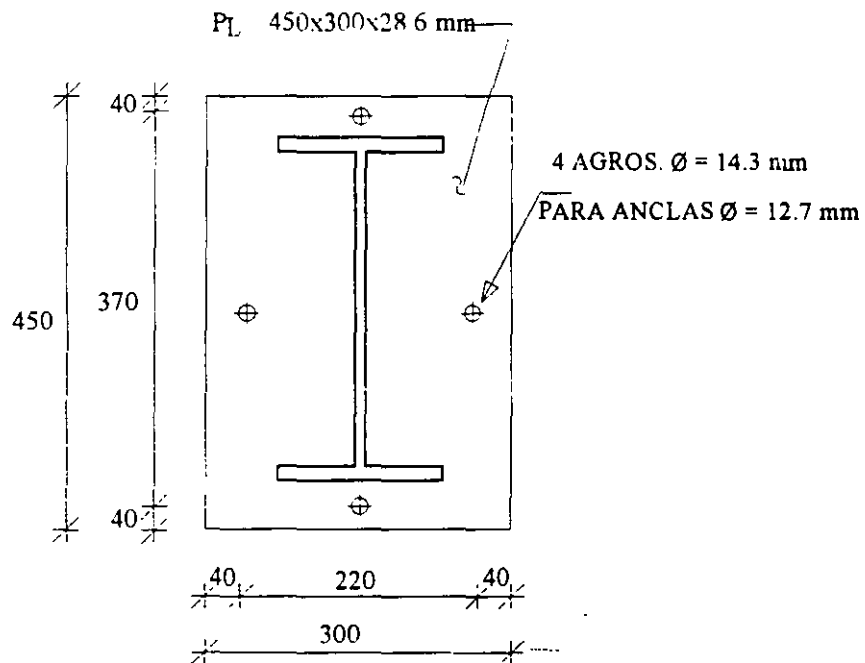


$$M_F = \frac{69(8.1)^2}{2} = 2264 \text{ kg} \cdot \text{cm}$$

$$t = \sqrt{\frac{6 \times 2264}{1900}} = 2.67 \text{ cm}$$

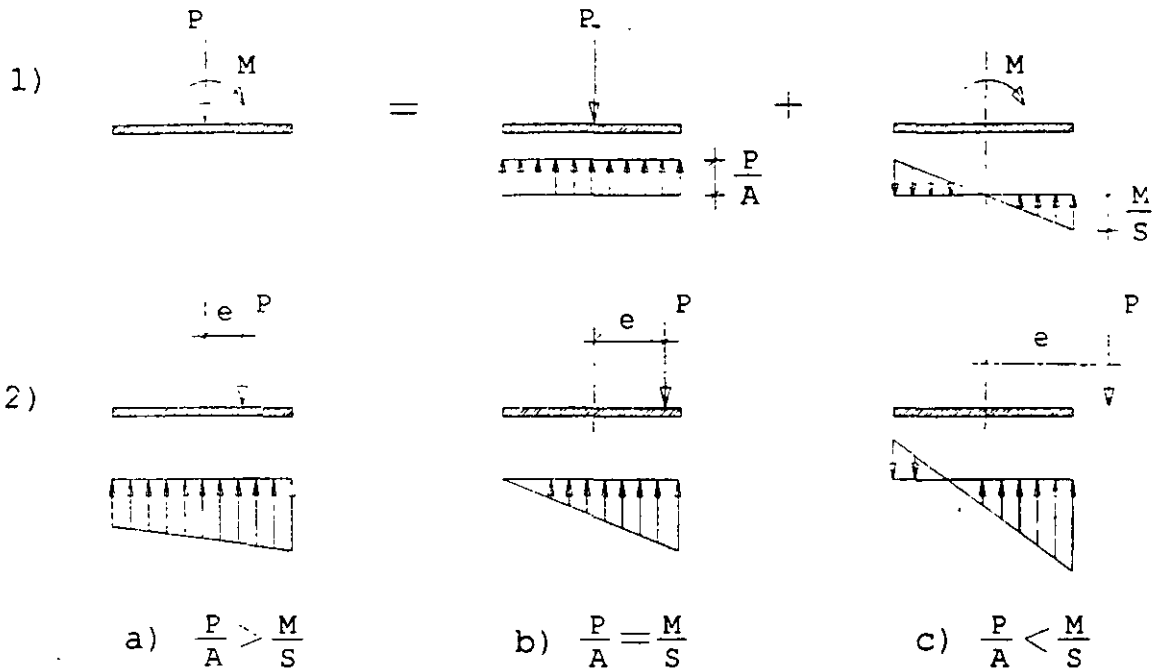
$$\text{con } t = 28.6 \text{ mm } (1 \frac{1}{8} \text{''}) > 26.7 \text{ mm}$$

Quedando el arreglo mostrado a continuación :



6.2 PLACAS BASE SUJETAS A CARGA AXIAL Y FLEXION.

En estos casos, dependiendo de la magnitud de los elementos mecánicos, se pueden presentar las siguientes combinaciones de esfuerzos bajo la placa base :



En la figura del inciso 1) se han separado los esfuerzos axiales de los que genera la flexión, las cuales al sumarse, pueden dar origen a alguno de los diagramas de esfuerzos marcados en el inciso 2), dependiendo de la magnitud de la carga axial y del momento flexionante, en estos casos, se puede sustituir la carga axial y el momento por la misma carga colocada a una excentricidad $e=M/P$. El caso en donde los esfuerzos se igualan (inciso b), es de particular importancia y se analizará con los siguientes pasos :

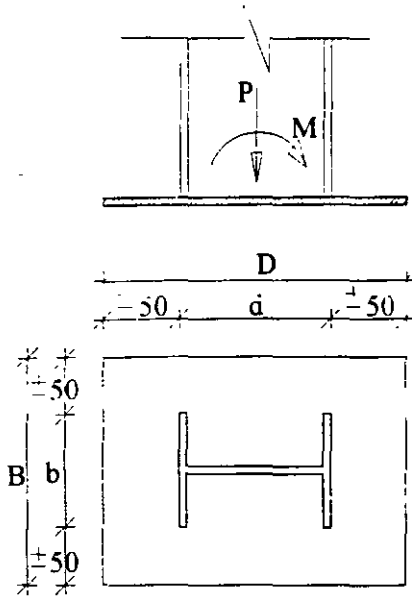
$$\frac{P}{A} = \frac{M}{S} \quad \text{como} \quad M = P \cdot e \quad \text{y} \quad S = \frac{BD^2}{6} \quad A = BD$$

$$\frac{P}{BD} = \frac{6P \cdot e}{BD^2} \quad \therefore \quad e = \frac{D}{6} \quad \text{recuerde que} \quad e = \frac{M}{P}$$

Con éste valor de la excentricidad, se puede inferir el tipo de diagrama de esfuerzos que se tendría bajo la placa, siendo como el inciso a) si $e < D/6$, como b) si $e = D/6$ y como c) si $e > D/6$. La aplicación de éstos conceptos será ilustrada en los ejemplos siguientes.

EJEMPLO 6.3 :

Determinar la placa base necesaria para la columna siguiente, si el concreto de su dado será de $f'_c = 250 \text{ kg/cm}^2$.



$P = 50 \text{ Ton.}$

$M = 3.5 \text{ T. m}$

sección IR - 254 x 32.9 ($b_f = 146 \text{ mm};$
 $d=258\text{mm}$).

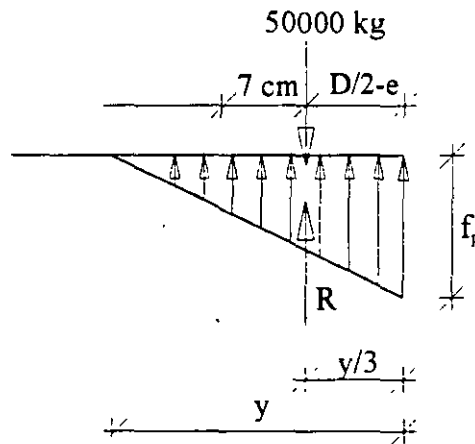
sección de placa mínima :

$D = 258 + 100 = 358 \approx 360 \text{ mm}$

$B = 146 + 100 = 246 \approx 250 \text{ mm}$

$e = \frac{350 \text{ T} \cdot \text{cm}}{50 \text{ Ton}} = 7 \text{ cm} > \frac{D}{6} = 6 \text{ cm}$

El diagrama de esfuerzos es del tipo c) mostrado en la página anterior, suponiendo que la resultante de los esfuerzos de compresión coincide con la carga axial aplicada con la excentricidad calculada. se tendría el diagrama de cuerpo libre siguiente :



En donde : $\frac{D}{2} = \frac{36}{2} = 18 \text{ cm}$

$\frac{D}{2} - e = 18 - 7 = 11 \text{ cm} = y/3 \quad \therefore y = 33 \text{ cm}$

Por equilibrio : $R = \left| \frac{f_p(y)}{2} \right| B = P$

$$\left| \frac{33 f_p}{2} \right| 25 = 50000 \text{ kg} \quad \therefore \quad f_p = 121.2 \text{ kg/cm}^2 > 88 \text{ kg/cm}^2 \quad \therefore \text{No pasa.}$$

Donde :

$$F_p = 0.35 f'_c = 0.35 \times 250 = 87.5 \text{ kg/cm}^2 \approx 88 \text{ kg/cm}^2$$

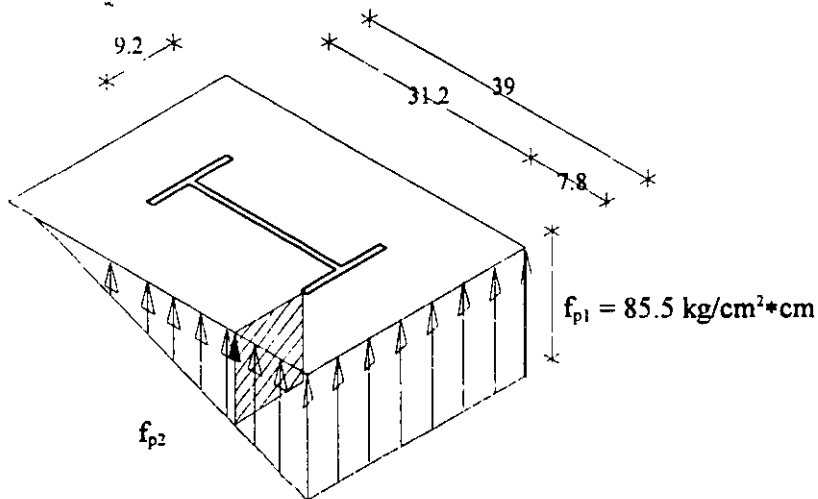
Proponiendo una placa de 400 x 300 mm se tendría :

$$\frac{D}{2} = \frac{40}{2} = 20 \text{ cm}$$

$$\frac{D}{2} - e = 20 - 7 = 13 \text{ cm} = y/3 \quad \therefore \quad y = 39 \text{ cm}$$

$$\left| \frac{39 f_p}{2} \right| 30 = 50000 \text{ kg} \quad \therefore \quad f_p = 85.5 \text{ kg/cm}^2 < 88 \text{ kg/cm}^2 \quad \text{bien}$$

Con esta placa, no se rebasa la capacidad al aplastamiento del concreto, y sería la adecuada, para calcular el espesor se debe considerar la distancia mayor de las siguientes :



$$m = \frac{400 - (0.95 \times 258)}{2} = 77.5 \text{ mm} \approx 7.8 \text{ cm}$$

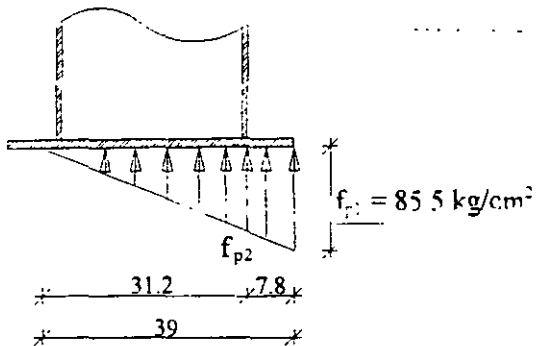
$$n = \frac{300 - (0.8 \times 146)}{2} = 91.6 \text{ mm} \approx 9.2 \text{ cm} \leftarrow \text{rige}$$

En éste caso como "n" se encuentra en la dirección perpendicular a la de aplicación del momento flexionante, será constante a lo largo de toda la zona en voladizo de la placa, como se puede observar en la figura anterior.

Debido a que tenemos dos casos diferentes para la obtención del momento flexionante, ya que el volado $n = 9.2$ cm es el mayor, pero su esfuerzo es menor, y por el contrario el volado $m = 7.8$ cm es el menor pero con un esfuerzo mayor que el volado n : se hará el cálculo de ambos casos.

Por lo tanto, el momento flexionante para el cálculo del espesor de la placa será el que resulte mayor de los dos volados.

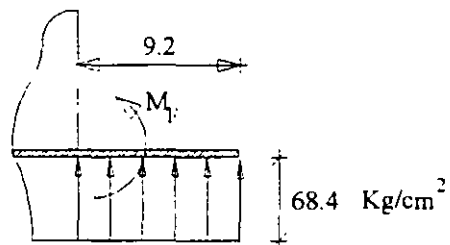
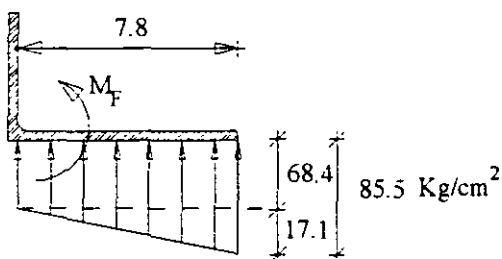
Tenemos por relación de triángulos lo siguiente :



$$\frac{f_{p1}}{y} = \frac{f_{p2}}{y-m} \Rightarrow \frac{85.5}{39} = \frac{f_{p2}}{31.2}$$

$$f_{p2} = \frac{85.5 \times 31.2}{39} = 68.4 \text{ kg/cm}^2$$

Se tendrán los siguientes diagramas :



En éste caso para la obtención del momento flexionante se pueden dividir las presiones actuantes en el concreto en dos, un diagrama de carga uniforme y otro triangular, quedando el momento flexionante como se muestra a continuación :

$$M_{F1} = \frac{68.4 \times 7.8^2}{2} = 2081 \quad \text{kg} \cdot \text{cm}.$$

$$M_{F2} = \frac{7.8 \times 17.1}{2} \left| \frac{2}{3} \times 7.8 \right| = 347 \quad \text{kg} \cdot \text{cm}.$$

$$M_{iF} = M_{F1} + M_{F2} = 2428 \quad \text{kg} \cdot \text{cm}$$

El espesor para éste volado es:

$$t = \sqrt{\frac{6 \times 2428}{1900}} = 2.77 \quad \text{cm}$$

Placa de 31.7 mm (1 1/4").

$$M_F = \frac{68.4 \times 9.2^2}{2} = 2895 \quad \text{kg} \cdot \text{cm}$$

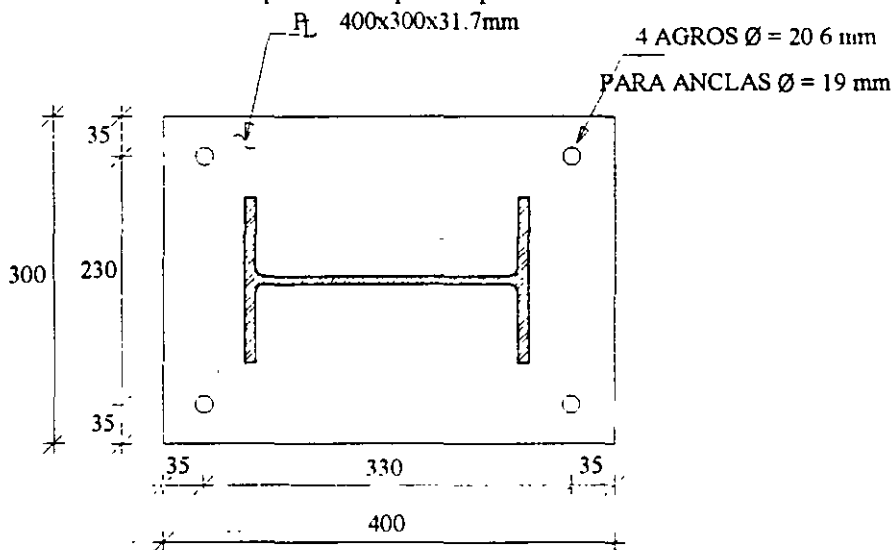
El espesor requerido para éste volado es:

$$t = \sqrt{\frac{6 \times 2895}{1900}} = 3.02 \quad \text{cm}.$$

Placa requerida para éste volado es :

31.7 mm (1 1/4").

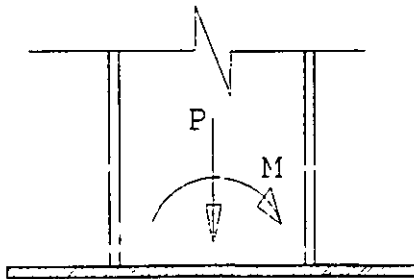
Con placa de 31.7 mm (1 1/4") se cumple; debido a que el concreto soporta los efectos de la flexión y la carga axial por completo, no se diseñan las anclas, pero es recomendable que su diámetro sea por lo menos de la mitad del espesor de la placa, quedando el resultado final :



Obsérvese que la disposición de las anclas intenta restringir el giro de la placa, para darle capacidad de absorber momentos.

EJEMPLO 6.4 :

Determinar la placa base necesaria para la columna siguiente, si el concreto de su dado será de $f'_c = 250 \text{ kg/cm}^2$.



$$P = 35 \text{ Ton}$$

$$M = 6.0 \text{ Ton} \cdot \text{m}$$

sección IR-254x32.9 ($b_f=146$, $d=258$)

$$e = \frac{M}{P} = \frac{600}{35} = 17.14 \text{ cm}$$

Proponiendo una sección para la placa de $40 \times 30 \text{ cm}$ como en el caso anterior :

$$\frac{D}{6} = \frac{40}{6} = 6.7 \text{ cm} < 17.14 \text{ cm} \quad \text{Diagrama inciso c).}$$

$$\frac{y}{3} = 20 - 17.14 = 2.86 \text{ cm} \quad \therefore \quad y = 3 \times 2.86 = 8.58 \text{ cm}$$

Obsérvese que en este caso se tiene un valor de "y" muy pequeño, indicando con esto que la zona trabajando al aplastamiento del concreto es muy reducida y por tanto su esfuerzo se ve incrementado, como se puede calcular aquí :

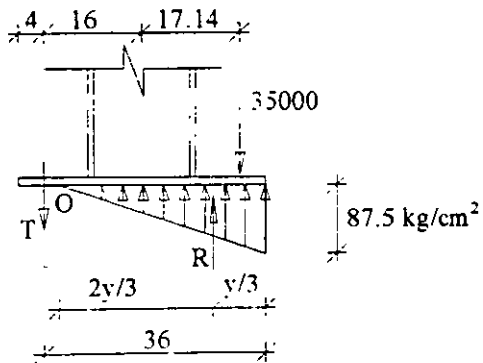
$$R = \frac{f_p(8.58)}{2} \times 30 = 35000$$

$$f_p = \frac{35000 \times 2}{30 \times 8.58} = 272 \text{ kg/cm}^2 > 87.5 \text{ kg/cm}^2$$

Donde :

$$F_p = 0.35 f'_c = 0.35 \times 250 = 87.5 \text{ kg/cm}^2$$

Para poder incrementar la zona a compresión en la placa, será necesario colocar anclas que disminuyan los efectos del momento flexionante, (la alternativa de aumentar el tamaño de la placa, incrementaría también su espesor, y resultaría menos económica) analizando el diagrama de cuerpo libre siguiente:



Del equilibrio de fuerzas verticales :

$$R = 35000 + T$$

$$R = \frac{(87.5)y}{2} \times 36 = 1312.5y$$

Del equilibrio de momentos, tomando el punto "O" como origen (para eliminar a la incógnita "T" de la ecuación).

$$\sum M_o = (35000)(33.14) - R\left(36 - \frac{y}{3}\right) = 0$$

$$1159900 - 1312.5y\left(36 - \frac{y}{3}\right) = 0$$

$$1159900 - 47250y + 437.5y^2 = 0$$

$$y^2 - 108y + 2651.2 = 0$$

$$y_1 = 70.3 \text{ cm}$$

$$y = \frac{108 \pm \sqrt{11664 - 10604.8}}{2}$$

$$y_2 = 37.7 \text{ cm} \leftarrow \text{Rige}$$

Obsérvese que las anclas hacen que trabaje una proporción mayor de la placa, (sin anclas, sólo trabajaban 8.58 cm en lugar de 37.7 cm).

$$\text{Si } y = 37.7 \text{ cm}$$

$$R = 1312.5 \times 37.7 = 49481 \text{ kg}$$

$$T = 49481 - 35000 = 14481 \text{ kg}$$

como : $f_t = \frac{T}{A} = 1345 \text{ kg/cm}^2$ $F_t = 0.33F_u$ (barras roscadas)

$$F_t = 0.33 \times 4080 = 1345 \text{ kg/cm}^2$$

$$A_{mn} = \frac{14481}{1345} = 10.8 \text{ cm}^2$$

colocando 3 anclas $A_i = \frac{10.8}{3} = 3.6 \text{ cm}^2$

con anclas $\phi = 22.2 \text{ mm (7/8")}$ $A = 3.87 \text{ cm}^2 > 3.6 \text{ cm}^2$ Bien

Distancia mínima al borde para anclas $\phi = 22.2 \text{ mm}$ (de acuerdo a la tabla 2.5):

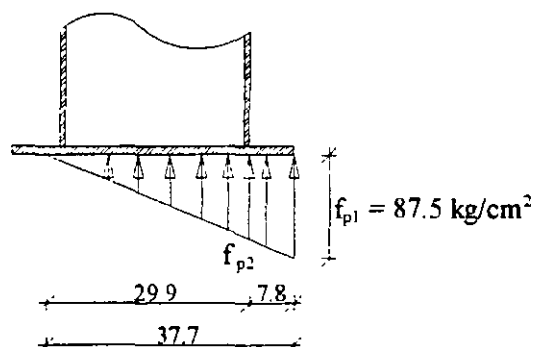
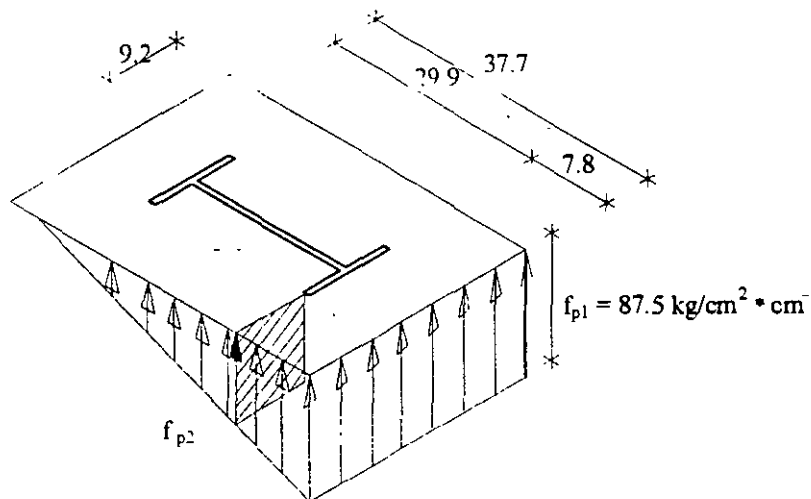
$$d_{\min} = 38 \text{ mm} < 40 \text{ mm} \quad \text{Bien}$$

Separación mínima entre anclas $3\phi = 3 \times 22.2 = 66.7 \approx 70 \text{ mm}$

Separación con el ancho de 300 mm $sep = \frac{300 - 2(40)}{2} = 110 > 70 \quad \text{Bien.}$

Se dejarán entonces 3 anclas $\phi = 22.2 \text{ mm}$.

Se calculará el espesor con el momento flexionante mayor que se presente en cualquiera de los dos volados.

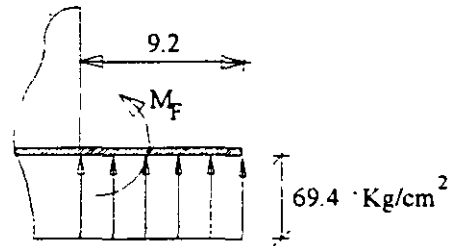
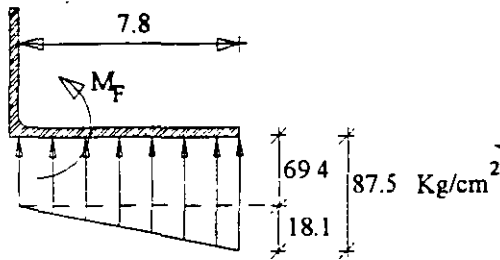


Por relación de triángulos :

$$\frac{f_{p1}}{37.7} = \frac{f_{p2}}{29.9} \quad \therefore \quad \frac{87.5}{37.7} = \frac{f_{p2}}{29.9}$$

$$f_{p2} = \frac{87.5 \times 29.9}{37.7} = 69.4 \text{ kg/cm}^2 \cdot \text{cm}$$

Tenemos los diagramas de esfuerzos siguientes :



$$M_{F1} = \frac{69.4(7.8)^2}{2} = 2111 \text{ kg} \cdot \text{cm.}$$

$$M_F = \frac{69.4(9.2)^2}{2} = 2937 \text{ kg} \cdot \text{cm.} \leftarrow \text{Rige}$$

$$M_{F2} = \frac{18.1(7.8)^2}{3} = 367 \text{ kg} \cdot \text{cm}$$

$$t = \sqrt{\frac{6 \times 2937}{1900}} = 3.05 \text{ cm.}$$

$$M_F = 2478 \text{ kg} \cdot \text{cm}$$

Placa de Placa de 31.7 mm (1 1/4").

Se colocará placa de 31.7 mm (1 1/4") que cumple con lo anterior, por lo tanto la placa base será de 400 x 300 x 31.7 mm; la longitud del ancla se puede calcular con la expresión (extraída de las Normas Técnicas Complementarias de Concreto, Capítulo 3 inciso 3.1.1c.).

$$L_{db} = 0.06 \frac{a_s f_y}{\sqrt{f'_c}} \geq 0.006 d_b f_y \text{ (longitud de desarrollo básica)}$$

$$(L_d)_{\min} = 30 \text{ cm} \quad L_d = 1.0(L_{db}) \text{ (para anclas en concreto normal)}$$

Para barras lisas $L_1 = 2 L_d$, la longitud del gancho será igual a 12 db (donde db es el diámetro del ancla); quedando en este caso :

$$L_{db} = 0.06 \frac{3.87 \times 2530}{\sqrt{250}} = 37.2 \text{ cm} \leftarrow \text{Rige}$$

$$0.006 \times 2.22 \times 2530 = 33.7 \text{ cm}$$

$$L_1 = 37.2 \times 2 = 74.4 \approx 75 \text{ cm} \text{ (longitud mínima de anclaje)}$$

Para el gancho se tendría :

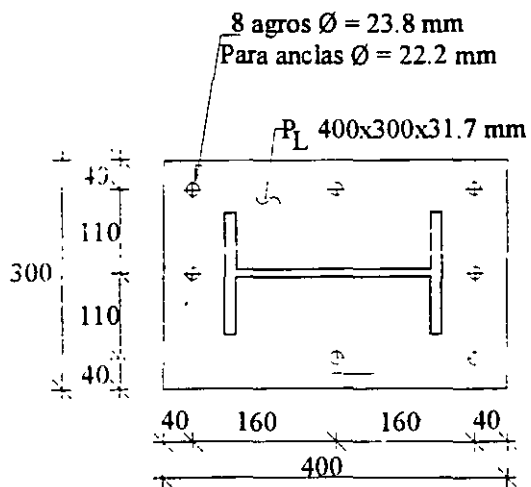
$$L_G = 12 \times 2.22 = 26.64 \approx 27 \text{ cm} \text{ (gancho mínimo)}$$

Diámetro de dobléz = 6 db (si db ≤ 25.4 mm)

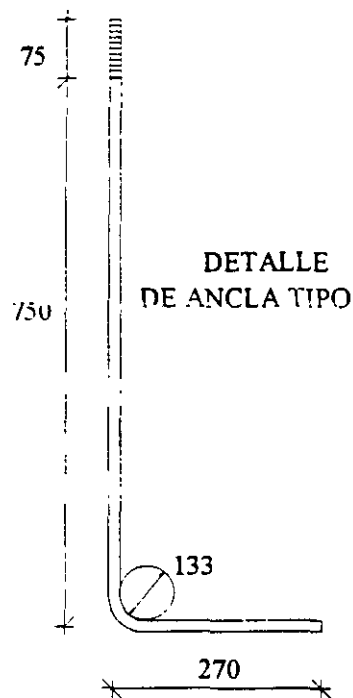
$$\text{Diámetro de dobléz} = 6 \times 2.22 = 13.3 \text{ cm}$$

$$\text{Zona roscada} = 22.2 \times 3 = 67 \approx 70 \text{ mm (mínimo).}$$

Quedando finalmente el detalle de la placa :

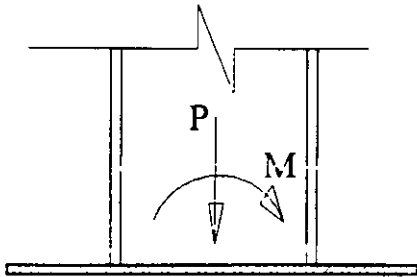


PLANTA DE LA PLACA BASE



EJEMPLO 6.5 :

Determinar la placa base necesaria para la columna siguiente, si el concreto de su dado es de $f'_c = 250 \text{ kg/cm}^2$.



$$P = 30 \text{ Ton.}$$

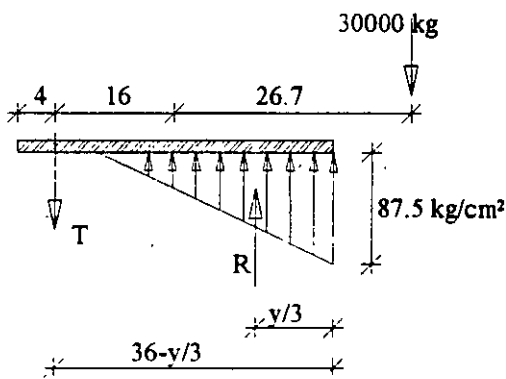
$$M = 8 \text{ T.m}$$

Sección IR-254 x 32.9 ($b_f=146\text{mm}$; $d=258\text{mm}$)

$$e = \frac{M}{P} = \frac{800}{30} = 26.7 \text{ cm}$$

Proponiendo una placa de 40 x 30 cm.

Del diagrama de cuerpo libre :



$$R = \frac{(87.5)y}{2} \times 30 = 1312.5y$$

$$\sum M_o = (30000 \times 42.7) - 1312.5y \left[36 - \frac{y}{3} \right] = 0$$

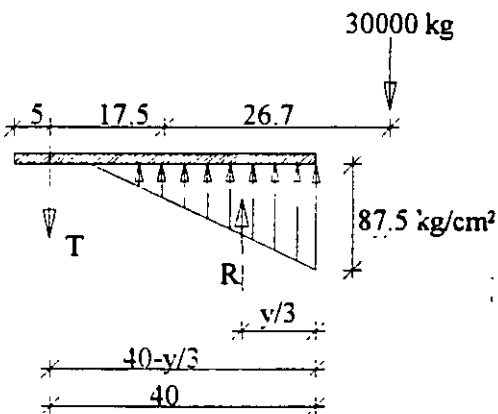
$$1281000 - 47250y + 437.5y^2 = 0$$

$$y^2 - 108y + 2928 = 0$$

$$y = \frac{108 \pm \sqrt{11664 - 11712}}{2} = \frac{108 \pm \sqrt{-48}}{2}$$

Sin solución en los reales.

Cambiando a una placa de 45 x 35 cm.



$$R = \frac{(87.5)y}{2} \times 35 = 1531.3y$$

$$\sum M_o = (30000 \times 44.2) - 1531.3y(40 - y/3) = 0$$

$$1326000 - 61252y + 510.43y^2 = 0$$

$$y^2 - 120y + 2597.8 = 0$$

$$y = \frac{120 \pm \sqrt{14400 - 10391.2}}{2}$$

$$y_1 = 91.7 \text{ cm}$$

$$y_2 = 28.3 \text{ cm}$$

Con $y = 28.3$ cm :

$$R = 1531.3 \times 28.3 = 43336 \text{ kg.}$$

$$T = 43336 - 30000 = 13336 \text{ kg.}$$

$$F_t = 0.33 F_u = 0.33 \times 4080 = 1345 \text{ kg/cm}^2 \text{ (tensión permisible en elementos roscados)}$$

$$A_s = \frac{13336}{1345} = 9.92 \text{ cm}^2 \text{ con 3 anclas.}$$

$$a_1 = \frac{9.92}{3} = 3.31 \text{ cm}^2 \text{ con } \sigma = 22.2 \text{ mm} \quad A_s = 3.87 \text{ cm}^2 > 3.31 \text{ cm}^2. \text{ Bien}$$

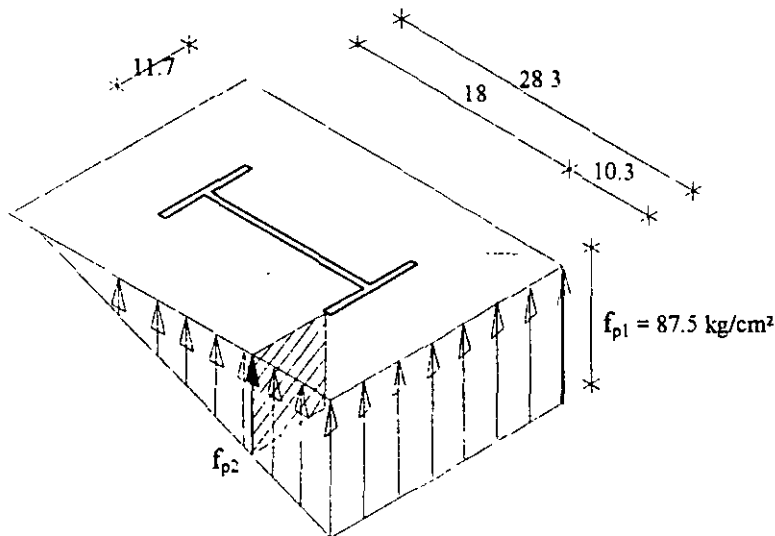
Se colocarán 3 anclas $\sigma = 22.2$ mm

Distancia mínima al borde = 38 mm $\approx 40 < 50$ (propuesta) bien

Sep. mínima de anclas = $3\sigma = 3 \times 22.2 = 66.6$ mm ≈ 70 mm

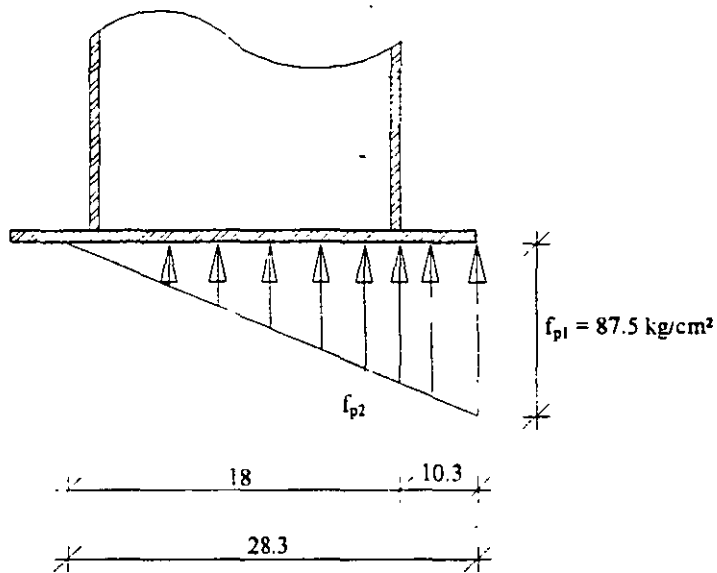
Sep. con el ancho de 350 mm = $\frac{350 - 2(50)}{2} = 125$ mm > 70 mm bien.

Cálculo del espesor de la placa :

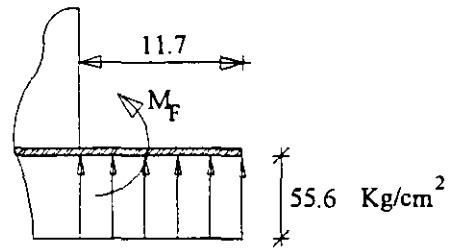
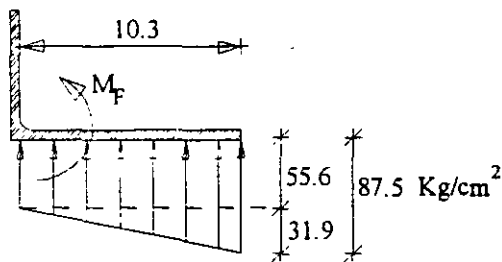


$$m = \frac{45.0 - (0.95 \times 25.8)}{2} = 10.3 \text{ cm}$$

$$n = \frac{35.0 - (0.8 \times 14.6)}{2} = 11.7 \text{ cm} \leftarrow \text{Rige}$$



$$\frac{f_{p1}}{28.3} = \frac{f_{p2}}{18} \quad f_{p2} = \frac{87.5}{28.3} \times 18 = 55.6 \text{ kg/cm}^2 \cdot \text{cm.}$$



$$M_F = \frac{55.6(10.3)^2}{2} + \frac{31.9(10.3)^2}{3}$$

$$M_F = \frac{55.6(11.7)^2}{2}$$

$$M_F = 4077 \text{ kg} \cdot \text{cm.} \quad \leftarrow \text{Rige}$$

$$M_F = 3805 \text{ kg} \cdot \text{cm.}$$

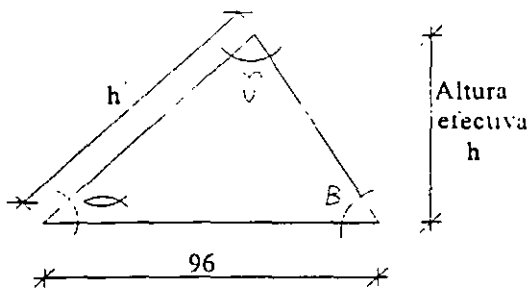
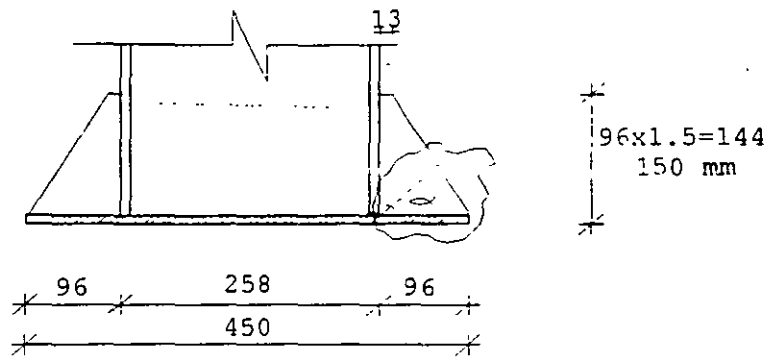
$$t = \sqrt{\frac{6 \times 4077}{1900}} = 3.59 \text{ cm.}$$

Se requiere placa de 38.1 mm (1 1/2"), pero por ser demasiado gruesa se reducirá usando atiesadores que impidan la flexión.

$$t = \frac{T}{2} = \frac{38.1}{2} \approx 19.05 \text{ mm}$$

y atiesadores (2 por lado) de :

$$t' = \frac{t}{2} = \frac{19.05}{2} = 9.5 \text{ mm}$$



Considerando $\alpha = 50^\circ$ (resultado de ensayos de placas).

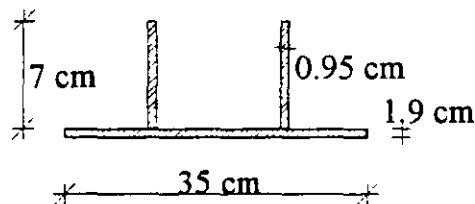
$$\beta = \arctan^{-1} \frac{150}{(96-13)} = 61^\circ$$

$$\gamma = 180 - (61 + 50) = 69^\circ$$

Y por la ley de los senos :

$$\frac{h'}{\text{Sen } \beta} = \frac{96}{\text{Sen } \gamma} \quad h' = 96 \frac{\text{Sen } \beta}{\text{Sen } \gamma} = 96 \frac{\text{Sen } 61^\circ}{\text{Sen } 69^\circ} = 90 \text{ mm.}$$

Y la altura efectiva sería $h = 90 \text{ Sen } \alpha = 69 \text{ mm.} \approx 7 \text{ cm}$ quedando entonces la sección a revisar por momento flexionante de la manera siguiente :



Cálculo del eje centroidal :

$$Y = \frac{(1.9 \times 35)0.95 + (7 \times 0.95)2 \times 5.4}{(1.9 \times 35) + (7 \times 0.95)2} = \frac{134.995}{79.8} = 1.69 \text{ cm.}$$

$$\text{Inercia centroidal de atiesadores } I_x = \frac{0.95(7)^3}{12} = 27 \text{ cm}^4$$

$$Ad^2 \text{ de atiesadores } Ad^2 = (7 \times 0.95)(3.71)^2 = 91.5 \text{ cm}^4 \text{ (c/u)}$$

Inercia centroidal de placa base $I_x = \frac{35(1.9)^3}{12} = 20 \text{ cm}^4$

Ad^2 de la placa base $Ad^2 = (1.9 \times 35)(0.74)^2 = 36.4 \text{ cm}^4$

Inercia total de la placa (en el sentido X) :

$$I_x = 56.4 + (2 \times 118.5) = 293.4 \text{ cm}^4$$

Distancia a la fibra donde se decrean los esfuerzos (a la placa base) :

$$C_x = 1.69 \text{ cm} \qquad S_x = \frac{293.4}{1.69} = 173.6 \text{ cm}^3$$

Esfuerzo en esa sección :

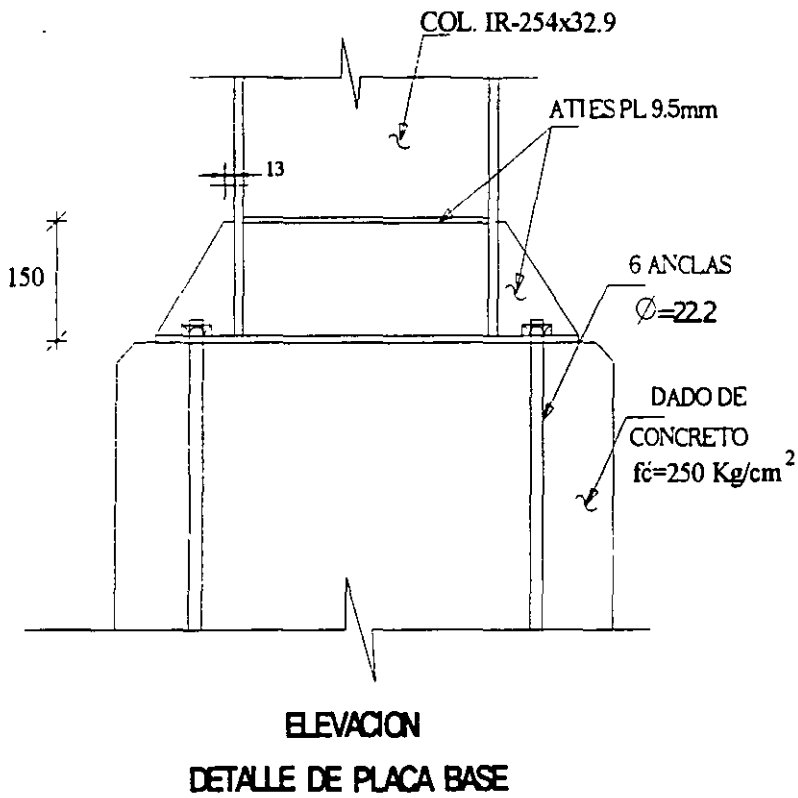
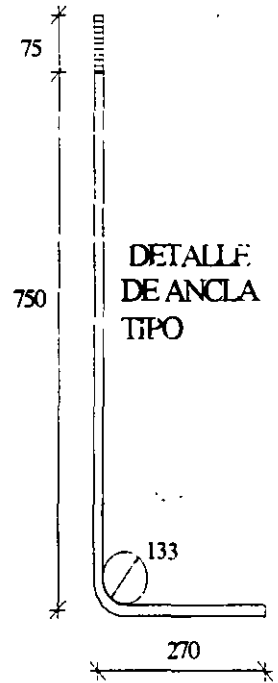
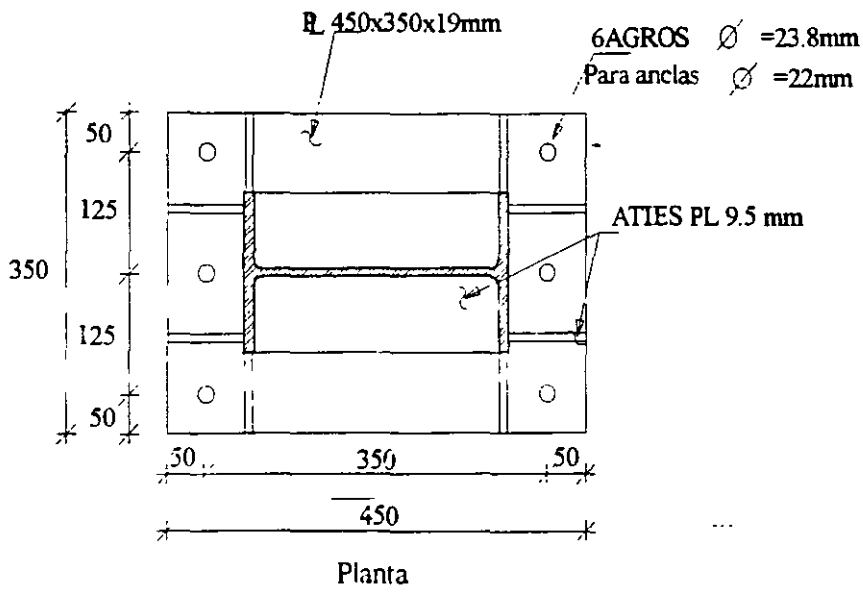
$$M_{\max} = M_{\text{(unitario)}} \times \text{ancho (ver cálculo del espesor)}$$

$$M_{\max} = 4077 \times 35 = 142695 \text{ kg} \cdot \text{cm}$$

$$f_b = \frac{142695}{173.6} = 822 \text{ kg/cm}^2$$

$$F_b = 0.6F_y = 0.6 \times 2530 = 1520 \text{ kg/cm}^2 > 822 \text{ kg/cm}^2$$

Por lo tanto nuestro arreglo es correcto, ya que el esfuerzo permisible es mayor que el actuante. El cálculo de la longitud de anclaje y detallado de las anclas, debido a que resultaron del mismo diámetro a las del problema anterior, sería el mismo, y por lo tanto el detalle de la placa sería el siguiente:



CAPITULO 7

7. CONEXIONES

En los capítulos anteriores se ha estudiado la manera de diseñar a los distintos elementos de una estructura de manera aislada, sin embargo, para que estos elementos cumplan con su función, es necesario que sean unidos de manera adecuada. Por otro lado, si un elemento es de dimensiones tan grandes que impidan su transporte en una sola pieza, se debe transportar en varias secciones, diseñando los empalmes de campo necesarios, estos empalmes deben ser el menor número posible para no encarecer a la estructura, ya que las conexiones efectuadas en campo resultarán más costosas.

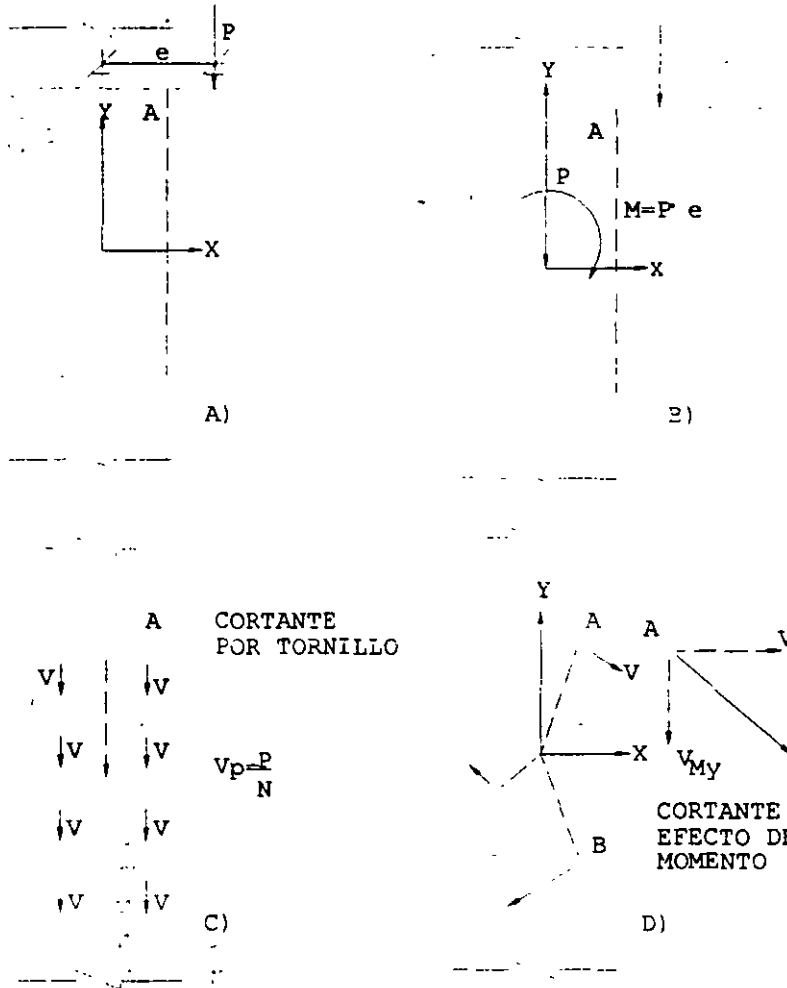
En éste capítulo se estudiarán las conexiones efectuadas con tornillos y soldadura, por ser éstos los más usados en la actualidad, de hecho, muchas veces se usan de manera combinada, con una fabricación en taller por medio de soldadura y usando tornillos de alta resistencia en las conexiones de campo, de ésta manera se aprovechan las ventajas de ambos, ya que la soldadura se realiza en taller, bajo condiciones controladas, lo cual proporciona soldaduras de buena calidad, a un costo económico. Los tornillos de alta resistencia dan la ventaja de un ensamble rápido en campo.

7.1.- CONEXIONES ATORNILLADAS.

Las características principales de los tornillos y el diseño de conexiones a cortante simple se vio en el Capítulo 2 (Diseño de miembros a tensión), por lo tanto, se tratarán aquí sólo las conexiones atornilladas sujetas a carga excéntrica.

7.1.a).- Tornillos sujetos sólo a fuerza cortante.

Cuando la excentricidad de la carga sólo genera fuerzas de cortante en los tornillos, sin variar su tensión inicial, se hace la hipótesis de sustituir la carga excéntrica por una fuerza y un momento equivalente, actuando en el centroide del grupo de tornillos, de ésta forma el problema consiste solamente en determinar la fuerza cortante resultante máxima en el tornillo más crítico, el cual se puede localizar fácilmente, por simple observación, la figura siguiente nos auxiliará a comprender el procedimiento anterior.



En la figura a) se muestra un arreglo de 8 tornillos que conectan a una placa que sirve como ménsula para soportar una carga "P" con una excentricidad "e", con respecto al centroide del arreglo de tornillos propuesto, éste sistema se puede sustituir por una carga "P" y un momento $M = Pe$ aplicados en el centroide del arreglo, como se observa en la figura b).

De ésta forma podemos separar los efectos de la fuerza cortante en cada tornillo, para la carga "P", en los efectos de un cortante directo, $V_p = \frac{P}{N}$, siendo "N" el número de tornillos, y los del momento torsionante, este efecto es mayor en los tornillos más alejados del centroide; de ellos los tornillos en las posiciones A y B suman sus efectos con el producido por la carga "P" y serian los más criticos en éste caso. Las componentes " V_{MX} " y " V_{MY} ", se pueden calcular con las expresiones :

$$V_{Mx} = \frac{Mx}{\sum r_i^2} \quad \text{y} \quad V_{My} = \frac{My}{\sum r_i^2}$$

En donde :

"y" y "x" son las coordenadas del tornillo más crítico.

$\sum r_i^2$ sumatoria de las distancias de cada tornillo al centroide, elevadas al cuadrado, las cuales se pueden poner en función de sus coordenadas, quedando :

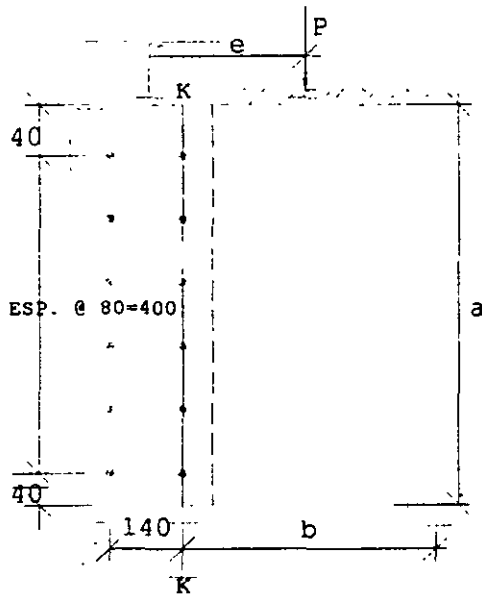
$$\Sigma r_i^2 = \Sigma x_i^2 + \Sigma y_i^2$$

A las componentes " V_{MX} " y " V_{MY} ", se les sumará el efecto del cortante directo producido por "P", pudiéndose determinar finalmente la fuerza cortante actuante en el tornillo crítico por medio de la expresión :

$$R = \sqrt{V_{Mx}^2 + (V_{My} + V_p)^2}$$

Y se selecciona el tornillo que cubra ésta resistencia, ya que para el análisis sólo se requiere proponer el arreglo de tornillos, y no su diámetro. En caso de que "P" se aplique con alguna inclinación, se descompone en sus proyecciones " V_{px} " y " V_{py} ", sumándose a sus componentes respectivas para calcular la resultante descrita anteriormente.

Para el cálculo de la placa se debe considerar el momento flexionante en el eje Z-Z (primera línea de tornillos), y comprobar que los esfuerzos no rebasen los permisibles de $0.6F_y$ en el área total y $0.5F_u$ en el área neta, adicionalmente se deben cumplir los límites siguientes en sus dimensiones "a", "b" y "t".



$$0.5 < \frac{b}{a} < 1.0$$

$$\frac{b}{t} = \frac{2100}{\sqrt{F_y}}$$

EJEMPLO 7.1.

Calcular la placa y tornillos (A-325, con la cuerda dentro de la zona de corte), necesarios para la ménsula de la figura anterior, si $P=15$ Ton. y $e=30$ cm, las separaciones de los tornillos se dan en la figura y son los típicos para éste tipo de conexiones, tomar $b=35$ cm.

Elementos mecánicos aplicados en el centroide del arreglo de tornillos :

$$P = 15000 \text{ kg.}$$

$$M = P \cdot e = 15000 \times 30 = 450000 \text{ kg.cm}$$

$$N = 12 \text{ (número de tornillos)}$$

Cortante directo por tornillo :
$$V_p = \frac{15000}{12} = 1250 \text{ kg.}$$

Cálculo de :
$$\Sigma r_i^2 = \Sigma x_i^2 + \Sigma y_i^2$$

$$\Sigma x_i^2 = 12(7)^2 = 588 \text{ cm}^2$$

$$\Sigma y_i^2 = 4[(20)^2 + (12)^2 + (4)^2] = 2240 \text{ cm}^2$$

$$\Sigma r_i^2 = 588 + 2240 = 2828 \text{ cm}^2$$

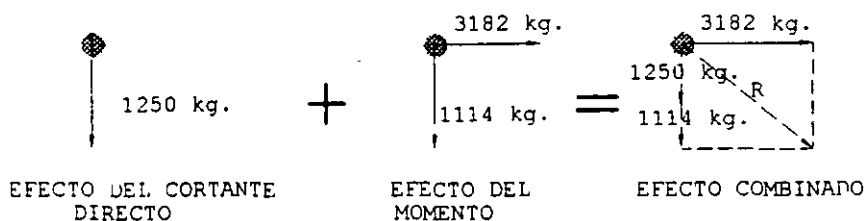
Componente en "x" del cortante generado por el momento :

$$V_{Mx} = \frac{My}{\Sigma r_i^2} = \frac{450000 \times 20}{2828} = 3182 \text{ kg}$$

Componente en "y" del cortante generado por el momento :

$$V_{My} = \frac{Mx}{\Sigma r_i^2} = \frac{450000 \times 7}{2828} = 1114 \text{ kg}$$

En donde $x = 20$ cm, $y = 7$ cm, son las coordenadas del tornillo más esforzado, (superior derecho) del arreglo, graficamente estos resultados se verian de la siguiente manera :



De tal suerte que la resultante, que es la fuerza actuante en el tornillo más crítico, se calcularía como sigue :

$$R = \sqrt{(3182)^2 + (1250 + 1114)^2} = 3964 \text{ kg}$$

Si queremos calcular el área que deberá tener el tornillo, para resistir ésta fuerza, deberemos dividirla entre el esfuerzo permisible del material, en éste caso $F_v = 1480 \text{ kg/cm}^2$ (para tornillos A-325 trabajando al aplastamiento con la cuerda dentro del plano de corte), quedando :

$$A_{req} = \frac{3964}{1480} = 2.68 \text{ cm}^2$$

El tornillo de :

$$\sigma = 19.0 (3/4") \quad A = 2.85 \text{ cm}^2 > 2.68 \text{ cm}^2 \text{ bien.}$$

Se colocarán 12 tornillos $\sigma = 19.0 \text{ mm}$ en la conexión.

-Cálculo del espesor de la placa :

Momento en la sección crítica (primera línea de tornillos).

$$M = P (e-7) \quad M = 15000 (30-7.0) = 345000 \text{ kg} \cdot \text{cm}$$

Esfuerzos permisibles a flexión en la placa.

$$F_b = 0.6 F_y = 0.6 \times 2530 = 1520 \text{ kg/cm}^2 \text{ (en el área total)}$$

$$F_b = 0.5 F_u = 0.5 \times 4080 = 2040 \text{ kg/cm}^2 \text{ (en el área neta)}$$

Por lo tanto, los módulos de sección necesarios para cumplir con éstos esfuerzos, serian :

$$S = \frac{345000}{1520} = 227 \text{ cm}^3 \text{ (en el área total)}$$

$$S = \frac{345000}{2040} = 169 \text{ cm}^3 \text{ (en el área neta)}$$

$$\text{Para el área total } I = \frac{th^3}{12} \quad S = \frac{I}{c} = \frac{\frac{th^3}{12}}{\frac{h}{2}} = \frac{2th^3}{12h} = \frac{th^2}{6}$$

como $h = 40 + 2(4) = 48 \text{ cm}$.

$$t = \frac{227 \times 6}{(48)^2} = 0.59 \text{ cm}$$

Con $t = 6.3 \text{ mm}$ (1/4"), se cubre éste requisito, verificando las relaciones de aspecto de la placa :

$$\frac{b}{a} = \frac{350}{480} = 0.73 \quad 0.5 < 0.73 < 1.0 \text{ Bien.}$$

$$\frac{b}{t} = \frac{350}{6.3} = 55.6 > 41.8 \sqrt{\frac{2100}{F_y}} \quad \text{No cumple}$$

$$\text{Haciendo } \frac{b}{t} = 41.8 \quad \text{y} \quad b = 350 \text{ mm} \quad t = \frac{350}{41.8} = 8.4 \text{ mm}$$

Lo cual se cubre con placa de 9.5 mm (3/8")

Revisión de la sección neta, en éste caso se consideran los agujeros 3.2 mm mayores al tamaño de los tornillos, quedando :

$$\phi = 19.05 + 3.2 = 22.2 \text{ mm}$$

Y el área del agujero sería :

$$A_{\text{agro}} = 2.22 \times 0.95 = 2.1 \text{ cm}^2$$

Y sus distancias al eje neutro serían :

$$d_1 = 4 \text{ cm} \quad d_2 = 12 \text{ cm} \quad d_3 = 20 \text{ cm}$$

Calculando el módulo de sección del área neta :

Momento de inercia de la sección total:

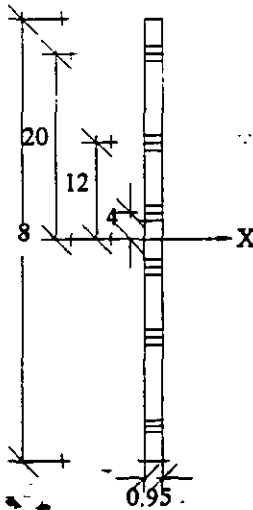
$$I_x = \frac{0.95(48)^3}{12} = 8755 \text{ cm}^4$$

Momento de inercia de los agujeros (Ad^2)

$$I_{x(-)} = 2 \left| 2.1(4^2 + 12^2 + 20^2) \right| = 2352 \text{ cm}^4$$

Momento de inercia de la sección neta (de la sección descontando los agujeros)

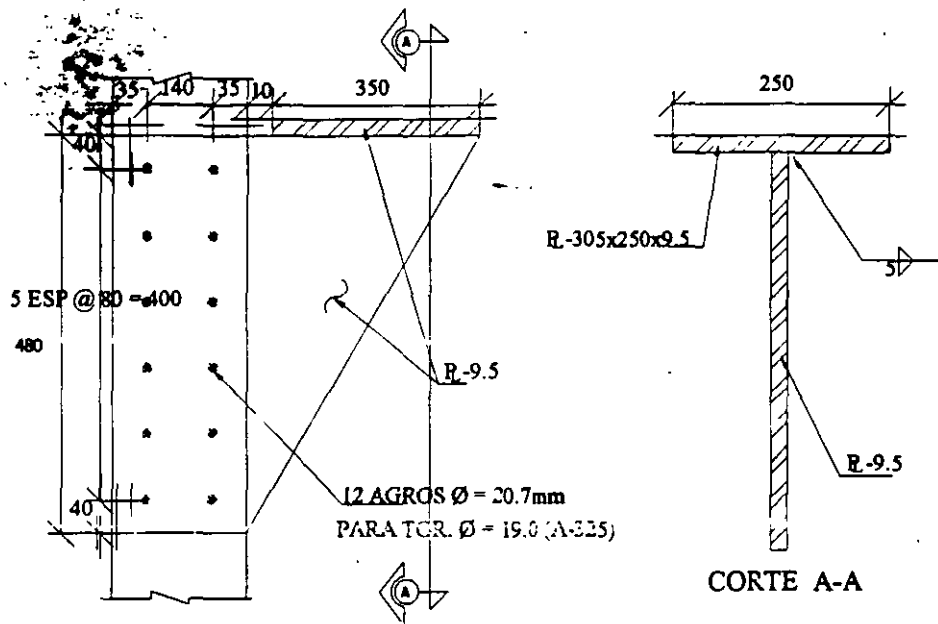
$$I_x = 8755 - 2352 = 6403 \text{ cm}^4$$



$$\text{Distancia a la fibra más alejada } C_x = \frac{48}{2} = 24 \text{ cm}$$

$$\text{Módulo de sección del área neta } S_x = \frac{6403}{24} = 267 \text{ cm}^3 > 169 \text{ cm}^3$$

$$\text{Módulo de sección del área total } S_x = \frac{8755}{24} = 365 \text{ cm}^3 > 227 \text{ cm}^3$$



b) TORNILLOS SUJETOS A CORTANTE Y TENSION

7.1b) Tornillos sujetos a cortante y tensión.

Los efectos de cortante y tensión actuando de manera simultánea sobre los tornillos, ocurren frecuentemente en conexiones de elementos diagonales y ménsulas (ejemplos 7.2 y 7.3).

Las especificaciones del A.I.S.C. en su sección J3 proporcionan las siguientes ecuaciones de interacción, que cubren estos casos para los distintos tipos de tornillos usados comúnmente en conexiones por aplastamiento.

TIPO DE TORNILLO	ROSCA DENTRO DEL PLANO DE CORTE.	ROSCA FUERA DEL PLANO DE CORTE.
Barras roscadas y tornillos A-449 de más de 38 mm de diámetro.	$0.43F_u - 1.8f_v \leq 0.33F_u$	$0.43F_u - 1.4f_v \leq 0.33F_u$
Tornillos A - 325	$\sqrt{(3090)^2 - 4.39f_v^2}$	$\sqrt{(3090)^2 - 2.15f_v^2}$
Tornillos A - 490	$\sqrt{(3800)^2 - 3.75f_v^2}$	$\sqrt{(3800)^2 - 1.82f_v^2}$
Tornillos A - 307	$830 - 1.8f_v \leq 1410$	

TABLA 7.1

Donde f_v es el esfuerzo cortante actuante en el tornillo, sin exceder su valor permisible dado en el Capítulo 2. Para tornillos A-325 y A-490 trabajando a fricción, éste cortante permisible debe multiplicarse por el factor de reducción $(1 - f_t A_b / T_b)$, en el que f_t es el esfuerzo promedio de tensión debido a una carga directa aplicada en todos los tornillos de la conexión, y T_b es la carga de tensión inicial dada en la tabla siguiente, en donde los valores corresponden aproximadamente al 70% de la resistencia mínima a tensión especificada para el tornillo.

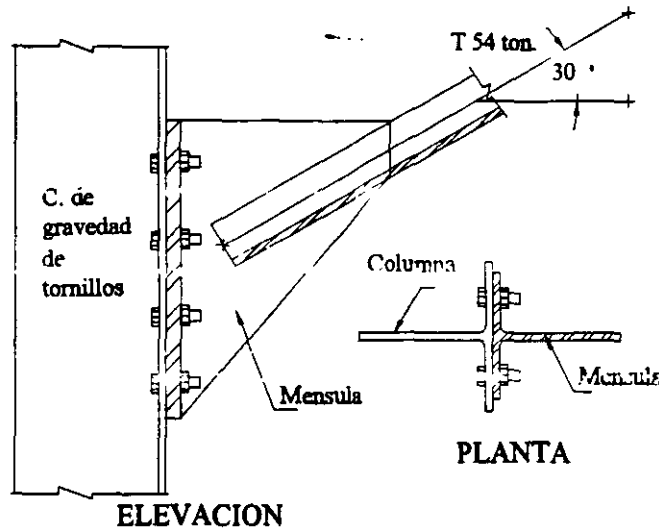
DIAMETRO DEL TORNILLO (MM).	TORNILLOS A-325	TORNILLOS A-490
12	5400	6800
16	8600	10900
19	12700	15900
22	17700	22200
25	23100	29000
29	25400	36300
32	32200	47300
35	38600	54900
38	46700	67100

TABLA 7.2

La información anterior se empleará en los ejemplos siguientes.

EJEMPLO 7.2.

Revisar la siguiente conexión usando tornillos de 19.0 mm A-325 trabajando a) al aplastamiento y b) a la fricción.



a). Conexión trabajando al aplastamiento.

Como el eje de la diagonal coincide con el centro de gravedad del arreglo de tornillos, los efectos de tensión y cortante sobre la conexión serían :

$$T = 54 \cos 30^\circ = 46.8 \text{ Ton}$$

$$V = 54 \sin 30^\circ = 27 \text{ Ton.}$$

La fuerza cortante y de tensión que será resistida por cada tornillo será :

$$T_i = \frac{46800}{8} = 5850 \text{ kg}$$

$$V_i = \frac{27000}{8} = 3375 \text{ kg}$$

Y los esfuerzos generados en los tornillos $\phi = 19.0$ con área $A = 2.85 \text{ cm}^2$ serán :

$$f_t = \frac{5850}{2.85} = 2053 \text{ kg/cm}^2$$

$$f_v = \frac{3375}{2.85} = 1184 \text{ kg/cm}^2$$

Sustituyendo el valor del esfuerzo cortante actuante en la ecuación de interacción de los tornillos A-325, (suponiendo que la cuerda de los tornillos, no coincide con el área de corte) quedaría :

$$F_t = \sqrt{(3090)^2 - 2.15(1184)^2} = 2556 \text{ kg/cm}^2 > 2053 \text{ kg/cm}^2$$

∴ Se aceptan 8 tornillos $\sigma = 19.0 \text{ mm}$ A-325 para la conexión.

b). Conexión trabajando a la fricción.

Usando tornillos $\sigma = 19.0 \text{ mm}$ A-325 :

$$A_b = 2.85 \text{ cm}^2 \quad f_t = 2053 \text{ kg/cm}^2 \quad f_v = 1184 \text{ kg/cm}^2 \quad T_b = 12700 \text{ kg. (ver tabla)}$$

Calculando el factor de reducción al cortante :

$$\text{Factor} = \left| 1 - \frac{2053 \times 2.85}{12700} \right| = 0.54$$

Para los tornillos A-325, con agujeros estándar, el cortante permisible es (ver tabla en Capítulo 2).

$$F_v = 1200 \text{ kg/cm}^2.$$

Y el cortante permisible reducido sería :

$$F_v = 0.54 \times 1200 = 647 \text{ kg/cm}^2 < 1184 \text{ kg/cm}^2 \quad \text{No pasa.}$$

Proponiendo tornillos $\sigma = 22.2 \text{ mm}$ $A_b = 3.87 \text{ cm}^2$

$$f_t = \frac{5850}{3.87} = 1512 \text{ kg/cm}^2$$

$$T_b = 17700 \text{ kg.}$$

$$\text{Factor} = \left| 1 - \frac{1512 \times 3.87}{17700} \right| = 0.67$$

Cortante permisible reducido : $F_v = 1200 \times 0.67 = 803 \text{ kg/cm}^2$.

$$f_v = \frac{3375}{3.85} = 876 \text{ kg/cm}^2 > 803 \text{ kg/cm}^2 \quad \text{No pasa.}$$

Proponiendo tornillos $\sigma = 25.4 \text{ mm}$ $A_b = 5.07 \text{ cm}^2$.

$$f_t = \frac{5850}{5.07} = 1154 \text{ kg/cm}^2$$

$$T_b = 23100 \text{ kg.}$$

$$\text{Factor} = \left| 1 - \frac{1154 \times 5.07}{23100} \right| = 0.75$$

Cortante permisible reducido : $F_v = 1200 \times 0.75 = 896 \text{ kg/cm}^2$.

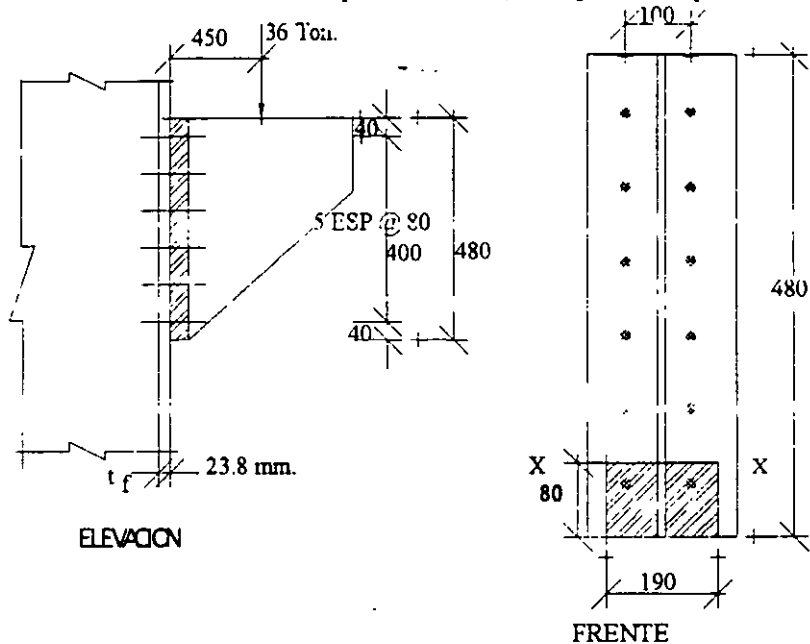
$$f_v = \frac{3375}{5.07} = 665 \text{ kg/cm}^2 < 896 \text{ kg/cm}^2 \text{ Bien.}$$

∴ Se emplearán 8 tornillos $\phi = 25.4 \text{ mm}$ trabajando a la fricción, la conexión del ángulo a la ménsula y la revisión del bloque de cortante se vio en el Capítulo 2 y por eso se omite aquí.

Otro caso en el que se generan fuerzas de tensión y cortante simultáneamente en los tornillos, son las ménsulas del tipo indicado en el ejemplo 7.3 en donde una zona, (la parte superior) de la conexión se encuentra a tensión y otra, (la inferior) se encuentra a compresión. Una forma de solucionar el problema es suponiendo que el eje neutro de la conexión, se ubica abajo del centro de gravedad del grupo de conectores y los tornillos abajo del eje neutro se supone que sólo resisten cortante.

EJEMPLO 7.3.

Revisar los tornillos propuestos en la ménsula definida en la figura siguiente, usando tornillos A-325 de $\phi = 22.2$ mm con sus roscas fuera del plano de corte, trabajando al aplastamiento.



Suponiendo que el eje neutro queda a $1/6$ de la altura de la ménsula (8 cm) y considerando un ancho efectivo de $8t_f$ (19 cm), tendríamos :

Cortante por tornillo :
$$V_i = \frac{36000}{12} = 3000 \text{ kg.}$$

Esfuerzo cortante por tornillo :
$$f_v = \frac{3000}{3.87} = 775 \text{ kg/cm}^2$$

Cortante permisible para los tornillos :
$$F_v = 2100 \text{ kg/cm}^2 > 775 \text{ kg/cm}^2 \text{ Bien.}$$

Localización del eje neutro (con las suposiciones anteriores).

$(19 \times 8) (8/2) = 608 \text{ cm}^3$ (momento de la zona de aplastamiento)

Ubicación del centroide de los 10 tornillos trabajando a tensión, con respecto al eje neutro supuesto :

$$\bar{y} = 4 + 2 \times 8 = 20 \text{ cm.}$$

Area total de tornillos a tensión : $10 \times 3.87 = 38.7 \text{ cm}^2$

Momento $38.7 \times 20 = 774 \neq 608 \therefore$ No coincide.

-Incrementando la posición del eje neutro a 9 cm de la base, tendríamos :

Area y momento de aplastamiento : $(19 \times 9) \left| \frac{9}{2} \right| = 770 \text{ cm}^3$

Area y momento de los tornillos $38.7(19) = 735 \text{ cm}^3$

La diferencia entre estos resultados es menor al 5% (35/735), por lo que se considera adecuada.

Momento de inercia y módulo de sección del arreglo.

Para los tornillos a tensión $I_x = \Sigma A_b d^2 = A_b \Sigma d_i^2$

$\Sigma d_i^2 = 2 \left| (3)^2 + (11)^2 + (19)^2 + (27)^2 + (35)^2 \right| = 4890 \text{ cm}^2$

$A_b \Sigma d_i^2 = 3.87 \times 4890 = 18924 \text{ cm}^4$

Momento de inercia de la zona a compresión : $I_o + Ad^2$

$I_o = \frac{19 \times 9^3}{12} = 1154 \text{ cm}^4$ $Ad^2 = (19 \times 9) \left| \frac{9}{2} \right|^2 = 3463 \text{ cm}^4$

$I_o + Ad^2 = 1154 + 3463 = 4617 \text{ cm}^4$

Inercia total = $4617 + 18924 = 23541 \text{ cm}^4$

$S_t = \frac{23541}{35} = 672.6 \text{ cm}^3$

$S_c = \frac{23541}{9} = 2615.7 \text{ cm}^3$

Momento con respecto a la conexión = $36000 \times 45 = 1620000 \text{ kg} \cdot \text{cm}$.

Esfuerzo de tensión = $\frac{1620000}{672.6} = 2409 \text{ kg/cm}^2$

Esfuerzo permisible a tensión de acuerdo a la fórmula de interacción correspondiente :

$F_t = \sqrt{(3090)^2 - 2.15(775)^2} = 2873 \text{ kg/cm}^2 > 2409 \text{ kg/cm}^2$ Bien.

— -Verificación del aplastamiento.

Esfuerzo máximo de aplastamiento = $\frac{1620000}{2615.7} = 619 \text{ kg/cm}^2$

Esfuerzo permisible :

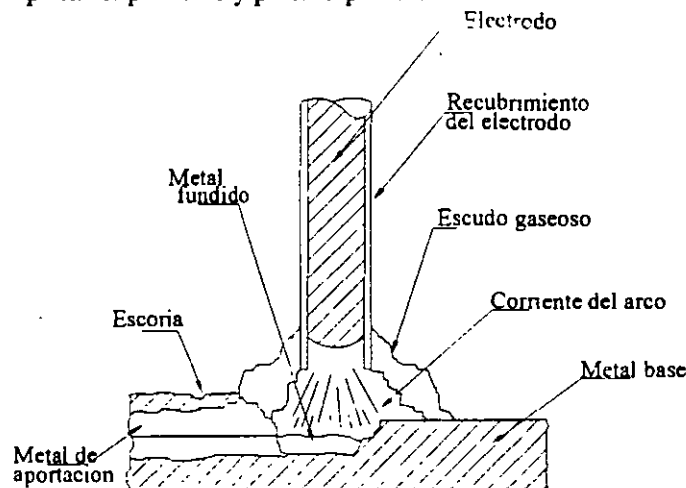
$F_p = 0.9F_y = 2275 \text{ kg/cm}^2 > 619 \text{ kg/cm}^2$ Bien.

∴ Se dejará el arreglo de tornillos propuesto.

7.2. CONEXIONES SOLDADAS

Las conexiones soldadas se realizan normalmente por el proceso llamado de "arco eléctrico con electrodo protegido", cuando se realizan de manera manual y por el proceso de "arco eléctrico con electrodo sumergido", cuando se realizan de manera automática en taller. En ambos procesos el calor que se genera por el arco eléctrico, funde simultáneamente el electrodo con el que se realiza, y el acero adyacente a las partes que se unen.

En la figura siguiente se ilustra el proceso de arco eléctrico con electrodo protegido, y como se observa, el recubrimiento del electrodo forma un escudo gaseoso que protege contra la atmósfera al metal de aportación. En el proceso de arco sumergido, el arco eléctrico se genera bajo la protección del fundente pulverizado, que se deposita automáticamente sobre el electrodo desnudo que se presenta en forma de carrete. El recubrimiento una vez fundido forma una "costra" protectora, llamada escoria, que evita el enfriamiento rápido del metal de aportación, esta escoria debe retirarse de las soldaduras, una vez enfriadas, antes de aplicar el primario y pintura protectora.



Las principales ventajas que ofrecen las conexiones soldadas son las siguientes :

- 1.- Como la soldadura proporciona la transferencia más directa de los elementos mecánicos de un miembro a otro, se obtienen detalles más sencillos, eficientes y de menor peso que los atornillados.
- 2.- Los costos de fabricación se reducen debido a que se manejan menos componentes, y los trabajos de perforado, punzonado y rimado, se eliminan.
- 3.- Hay un ahorro en peso de los elementos a tensión, ya que no se reduce el área por la presencia de agujeros.
- 4.- La soldadura es ideal para las uniones de los tanques de almacenamiento de líquidos o barcos, ya que se sellan las juntas.
- 5.- La soldadura mejora la apariencia arquitectónica de las estructuras y reduce las concentraciones de esfuerzos que se generan por la presencia de agujeros.
- 6.- Permite las conexiones simples en miembros con superficies curvas o con pendiente, como cuando se unen elementos tubulares.

7.- Se simplifica la reparación o reforzamiento de las estructuras existentes.

Los dos tipos más comunes de soldadura se conocen como de chaflán o filete y de preparación, las primeras se utilizan para conectar dos placas o elementos que se traslapan o forman una posición de "T". Las soldaduras de preparación, se usan comúnmente en conexiones a tope y algunas veces requieren de un biselado o preparación de sus bordes antes de la colocación de la soldadura. Cuando la soldadura abarca al espesor completo de la placa, para lo cual se requiere algunas veces soldar por ambos lados, a colocar placas de respaldo, se dice que alcanzan la "penetración completa"; en caso contrario, se les llama de penetración parcial. En la figura siguiente se ilustran estos casos de soldaduras.

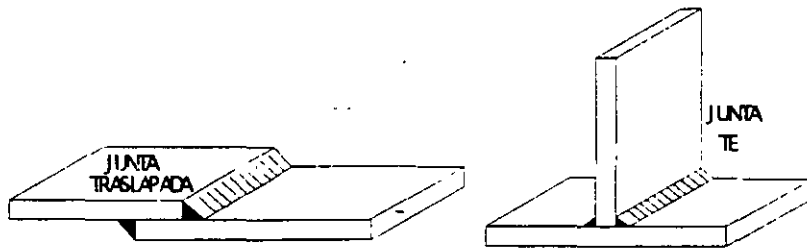
Las soldaduras de filete son las que se realizan con mayor facilidad, y por ésta razón, son también las más utilizadas, las capacidades de los distintos espesores y tipos de electrodos se dieron en una tabla de la Unidad 2, se prefiere utilizar los espesores de soldadura de 5, 6 y 8 mm, porque se pueden realizar con una sola pasada del electrodo, debe considerarse que la cantidad de metal de aportación se incrementa con el cuadro del tamaño de la soldadura, por lo que los incrementos en el tamaño y costo de la soldadura crecen enormemente cuando se incrementa el tamaño de la misma.

Debido a que una soldadura pequeña en el borde de una placa gruesa se enfría con mucha rapidez produciendo fragilidad y agrietamientos, cuando el material de aportación se contrae al enfriarse mientras la placa gruesa se lo impide, los tamaños mínimos que se permiten en las soldaduras de filete en función de la placa más gruesa de la unión se dan en la tabla siguiente :

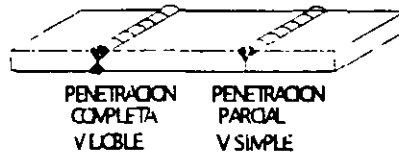
ESPEJOR MAS GRUESO DE LAS PARTE UNIDAS EN MM.	ESPEJOR MINIMO DE LA SOLDADURA.
Hasta 6 mm inclusive	3 mm
Más de 6 a 13 mm	5 mm
Más de 13 a 19 mm	6 mm
Más de 19 a 38 mm	8 mm
Más de 38 a 57 mm	10 mm
Más de 57 a 152 mm	13 mm
Más de 152 mm	16 mm

TABLA 7.3

También se limita el tamaño máximo de la soldadura de filete a no más del espesor de la placa menos 1.6 mm, cuando ésta excede de 6 mm, y al espesor de la placa, cuando es menor de 6 mm.

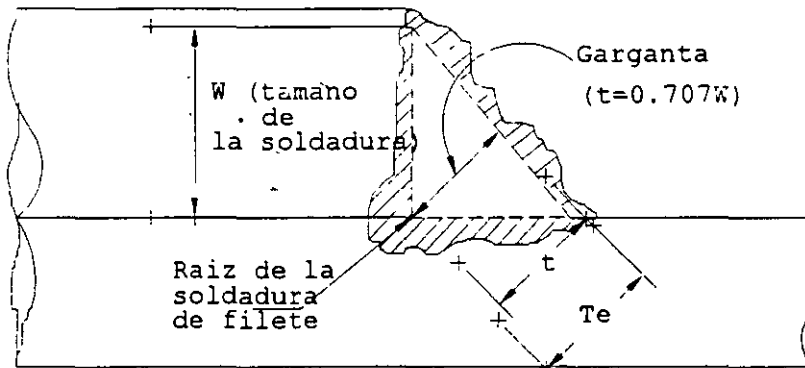


(a) JUNTAS CON SOLDADURAS DE FILETE

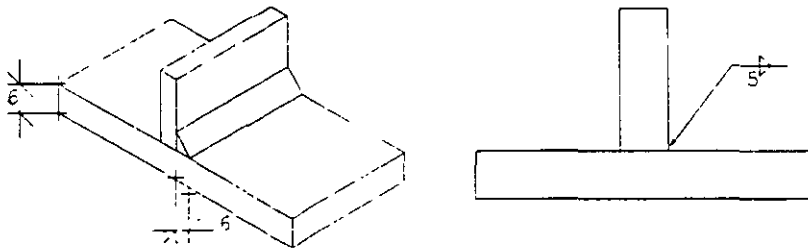


JUNTAS SOLDADAS A TOPE CON PREPARACION

Cuando se utiliza el proceso de soldadura eléctrica manual con electrodo protegido, la garganta efectiva es igual a la dimensión t de la figura siguiente. Cuando se utiliza el proceso de electrodo sumergido, la cantidad mayor de calor que se genera, produce una penetración más profunda y se permite una dimensión de garganta efectiva mayor, llamada T_e , igual al tamaño de la soldadura ω , si $\omega \leq 10\text{mm}$, y T_e se toma igual a $\omega + 3\text{ mm}$ cuando $\omega > 10\text{mm}$, esta situación se representa en la figura siguiente.



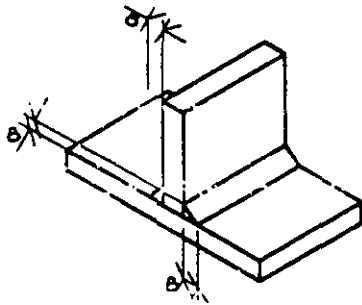
Los principales símbolos que se utilizan en las soldaduras son los siguientes:



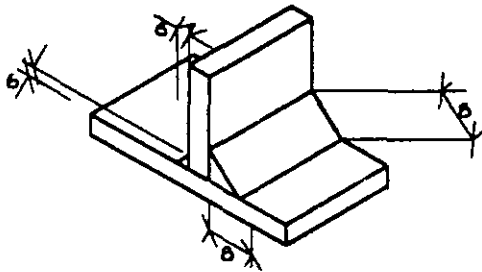
FILETE POR UN SOLO LADO

Soldadura deseada

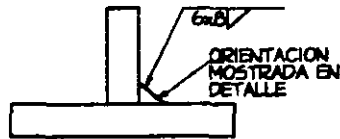
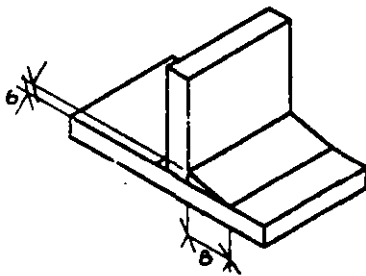
Símbolo



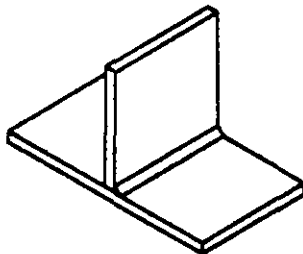
FILETES IGUALES A AMBOS LADOS



FILETES DESIGUALES A AMBOS LADOS



FILETE DE UN LADO DE LADOS DESIGUALES



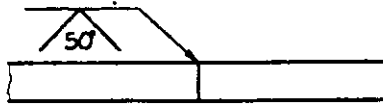
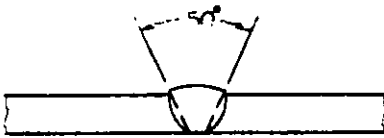
FILETE CONTINUO

Soldadura deseada

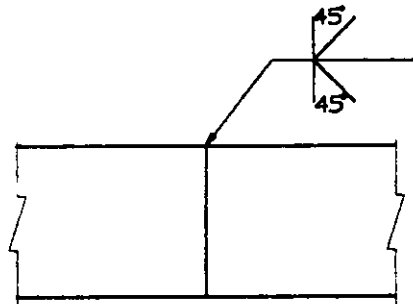
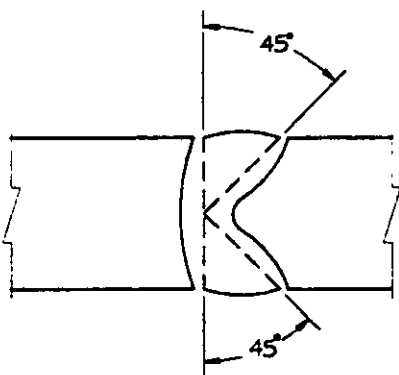
Simbolo



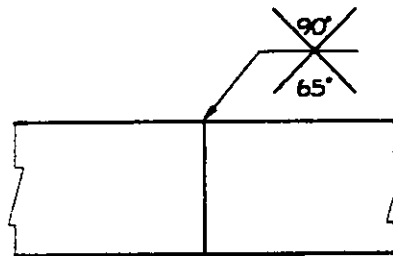
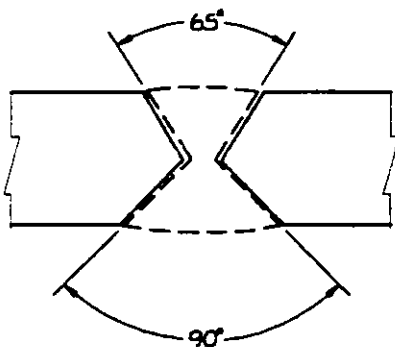
BISEL SENCILLO AMBAS PLACAS



BISEL SENCILLO AMBAS PLACAS



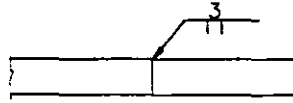
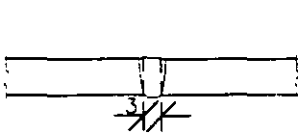
BISEL DOBLE EN UNA SOLA PLACA



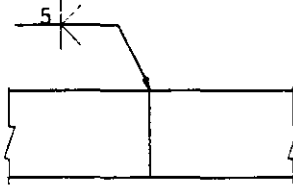
DOBLE BISEL CON ANGULO DISTINTO

Soldadura deseada

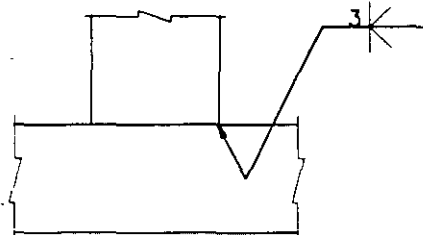
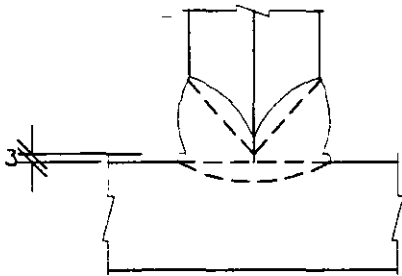
Simbolo



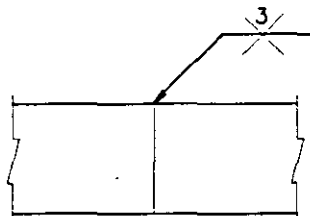
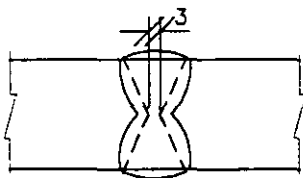
PREPARACION RECTA CON ABERTURA EN LA RAIZ



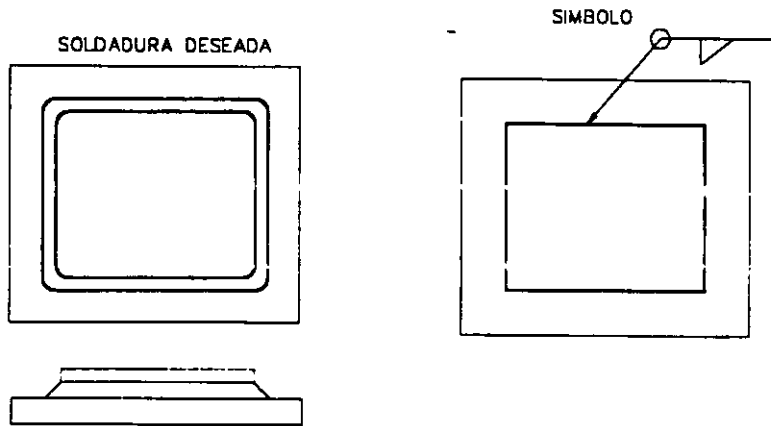
PREPARACION EN DOBLE BISEL A TOPE



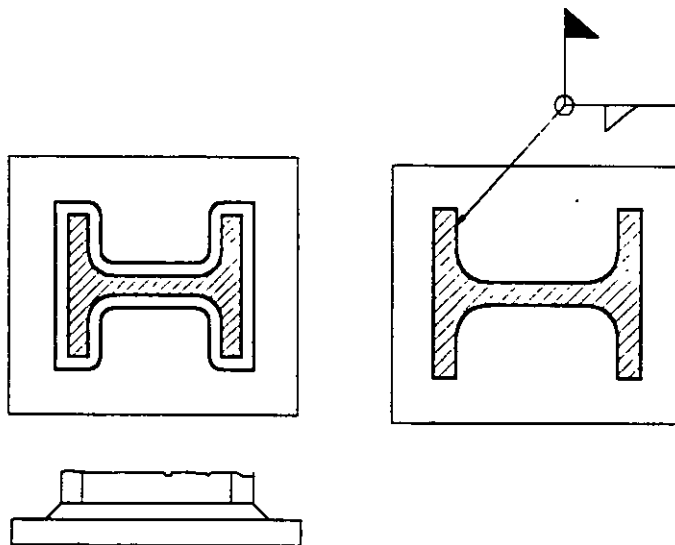
PREPARACION EN DOBLE BISEL A TE



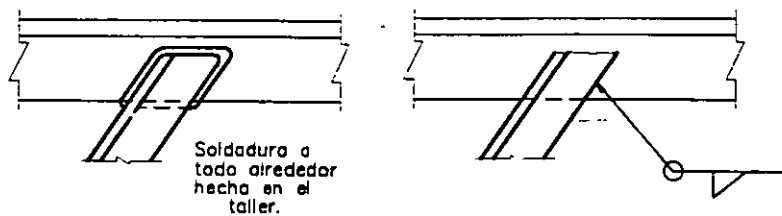
DOBLE BISEL EN AMBAS PLACAS



SOLDADURA DE FILETE A TODO ALREDEDOR

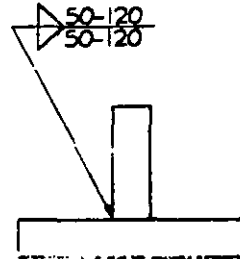
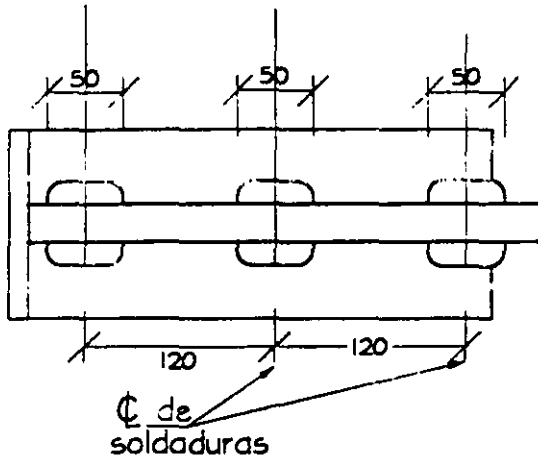


SOLDADURA DE FILETE A TODO ALREDEDOR
HECHA EN CAMPO

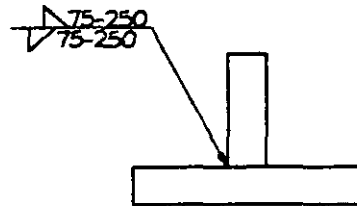
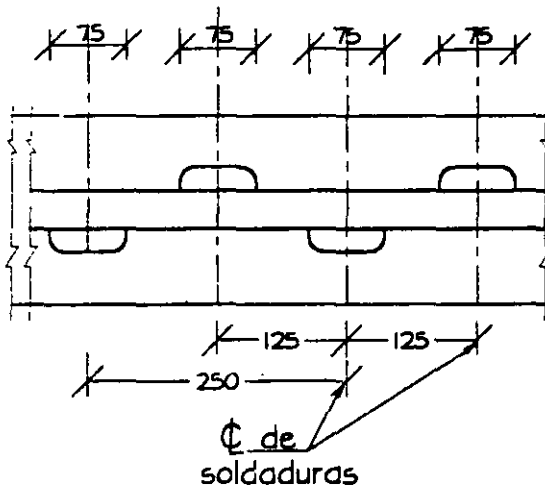


Soldadura deseada

Simbolo

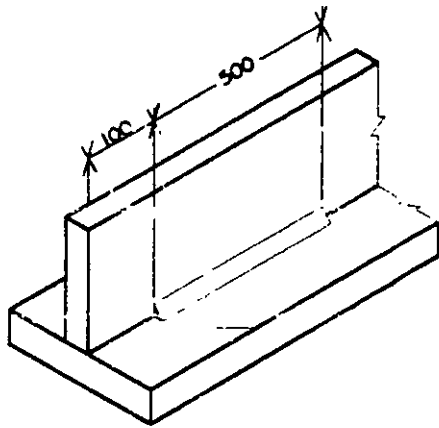


SOLDADURA INTERMITENTE AMBOS
LADOS APAREJADA

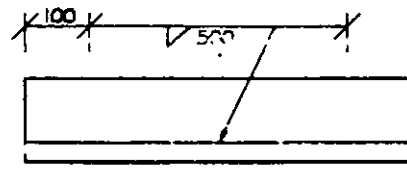


SOLDADURA INTERMITENTE AMBOS
LADOS ALTERNOS

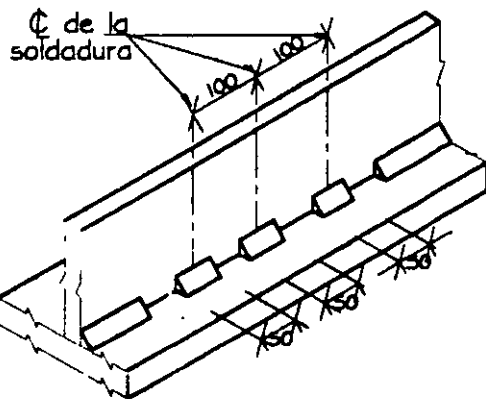
Soldadura deseada



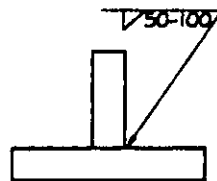
Símbolo



FILETE DE LONGITUD DEFINIDA



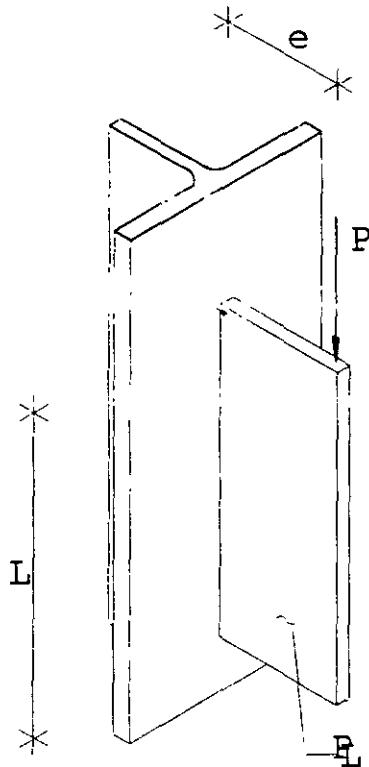
Símbolo



SEPARACION DE SOLDADURAS INTERMITENTES

EJEMPLO 7.4:

En la figura se muestra una ménsula cargada excentricamente. Calcular el espesor de soldadura de filete requerida.



Notas :

Material ASTM A-36

Electrodo E-70XX

$P = 9100 \text{ kg}$

$e = 30 \text{ cm.}$

$L = 38 \text{ cm.}$

Momento sobre la soldadura $P \cdot e$

$M = 9100 \times 30 = 273000 \text{ kg} \cdot \text{cm.}$

a). Determinar el modulo de sección del grupo de soldadura

$$S = \frac{I}{c} = \frac{(L^3 / 12)}{(L / 2)} = \frac{L^2}{6}$$

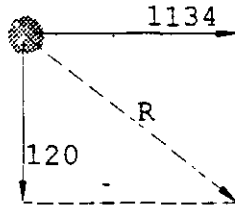
La fuerza cortante máxima por centímetro de longitud de soldadura debido al momento es :

$$f_m = M/S = \frac{3M}{L^2} = \frac{3 \times 9100 \times 30}{38^2} = 1134 \text{ kg / cm}$$

Dado que tenemos 2 líneas de soldadura, el esfuerzo a soportar por cada línea será:

$$f_m = 1134/2 = 567 \text{ kg / cm}$$

b). El cortante debido a la carga directa es calculada suponiendo que la línea de soldadura a cada lado de la placa toma la mitad de la carga total.



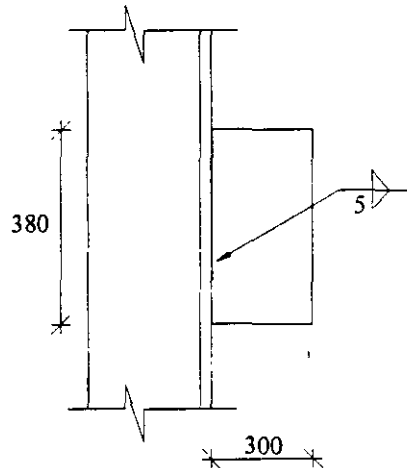
$$f_v = P/2L = 9100/(2 \times 38) = 120 \text{ kg / cm}$$

c). La resultante de las dos fuerzas es :

$$f_R = \sqrt{f_m^2 + f_v^2} = \sqrt{567^2 + 120^2} = 580 \text{ kg / cm}$$

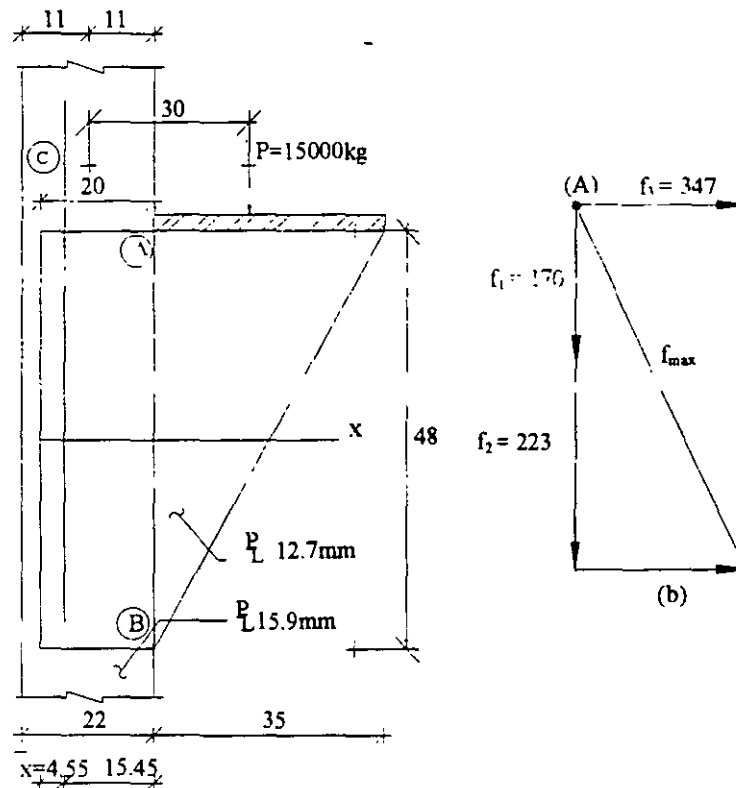
Para soldadura E-70XX con espesor de $t = 6 \text{ mm}$ la resistencia será 625 kg/cm .

$R = 625 \text{ kg/cm} > 580 \text{ kg/cm} \therefore$ se colocará soldadura de filete de $t = 6 \text{ mm}$.



EJEMPLO 7.5 :

Determinar el tamaño de la soldadura de filete de la ménsula del ejemplo 7.1. Los electrodos a emplearse serán E-70XX.



Obtención del centroide del cordón de soldadura propuesto :

$$\bar{x} = \frac{\sum M_c}{L} = \frac{[20(10)]2}{20 \times 2 + 48} = 4.55 \text{ cm}$$

Calculo del momento torsionante:

Brazo de palanca = $(30 + 11 - 2 - 4.55) = 34.45 \text{ cm}$

$$M_T = 15000 \times 34.45 = 516750 \text{ kg} \cdot \text{cm.}$$

Longitud total de soldadura : ... $L = 48 + 20 \times 2 = 88 \text{ cm}$

$$I_x = \left[20(24)^2 \right] 2 + \frac{(48)^3}{12} = 32256 \text{ cm}^3$$

$$I_y = \left[\frac{(20)^3}{12} + 20(5.45)^2 \right] 2 + 48(4.55)^2 = 3515 \text{ cm}^3$$

$$J = I_x + I_y$$

Los puntos críticos son A y B; en la figura (b) se muestran las fuerzas por unidad de longitud en el primero de ellos.

$$f_1 = \frac{T}{L} = \frac{15000}{88} = 170 \text{ kg/cm}$$

$$f_2 = \frac{M_T}{J} x = \frac{516750}{35771} (15.45) = 223 \text{ kg/cm}$$

$$f_3 = \frac{M_T}{J} y = \frac{516750}{35771} (24) = 347 \text{ kg/cm}$$

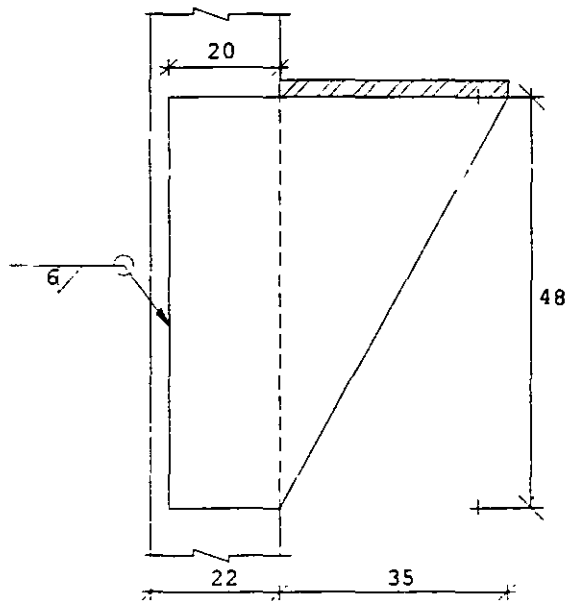
$$f_{\max} = \sqrt{(170 + 223)^2 + 347^2} = 524 \text{ kg/cm}$$

De la tabla de espesores de soldadura obtenemos que para el espesor $t = 6 \text{ mm}$ con electrodo E-70XX tenemos una capacidad de 625 kg/cm.

espesor mínimo $t = 6 \text{ mm}$

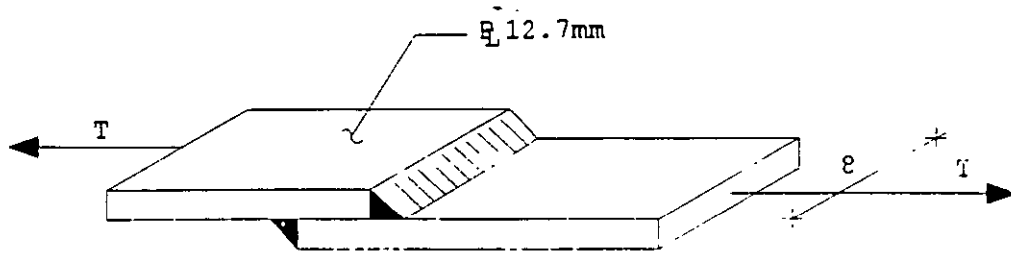
espesor máximo $t = 12.7 - 1.6 = 11.1 \text{ mm}$

∴ Se acepta la soldadura, quedando el croquis de la manera siguiente :



EJEMPLO 7.6 :

Diseñar las soldaduras de filete necesarias para la junta traslapada mostrada en la figura, considerando que se emplearán electrodos E-70XX. El diseño debe realizarse para desarrollar la capacidad total de las placas mostradas.



Sabiendo que el esfuerzo a tensión permisible es $F_t = 1520 \text{ kg/cm}^2$

La tensión máxima que soporta la placa es de :

$$T = A F_t = (8 \times 127) 1520 = 15443 \text{ kg}$$

Cálculo del espesor de la soldadura; teniendo un cordón de $L = 8 \times 2 = 16 \text{ cm}$

$$\text{espesor requerido } t = \frac{T}{L} = \frac{15443}{16} = 965 \text{ kg/cm}$$

De la tabla observamos que el espesor que se aproxima a esa capacidad es :

$$t = 10 \text{ mm con una capacidad de } 1040 \text{ kg/cm} > 965 \text{ kg/cm}$$

verificando espesores mínimos y máximos de soldadura, tenemos :

$$\text{Para placa de } 12.7 \text{ mm} \quad t_{\min} = 5 \text{ mm} < 10 \text{ mm.}$$

$$t_{\max} = 12.7 - 1.6 = 11 \text{ mm} > 10 \text{ mm}$$

\therefore se acepta la soldadura.

ANALISIS Y DISEÑO DE CONEXIONES

CAPITULO 8.- ANALISIS Y DISEÑO DE CONEXIONES TRABE COLUMNA

CONEXIONES VIGA-COLUMNA EN MARCOS RIGIDOS DE EDIFICIOS

INTRODUCCION: Las hipótesis relativas al comportamiento de las conexiones constituyen uno de los aspectos más importantes del análisis estructural.

Las conexiones transmiten los momentos flexionantes, fuerzas cortantes y fuerzas normales entre vigas y columnas, con lo que se logra que todos los elementos de la estructura trabajen en conjunto.

El análisis de los marcos rígidos se basa en la suposición de que hay continuidad completa en las juntas entre vigas y columnas, las que transmiten los elementos mecánicos íntegros, sin desplazamientos lineales o angulares relativos entre los extremos de las barras que concurren en cada nudo; para que el comportamiento de la estructura real corresponda al supuesto, no basta con analizar y diseñar vigas y columnas con gran exactitud, sino se requiere también que las uniones entre ellas se diseñen y construyan de manera que se satisfaga esa suposición.

Hasta hace pocos años las conexiones se trataban, en general, como si no tuviesen dimensiones, como si fuesen el punto de intersección de los ejes de las barras que concurren en ellas; si se consideraban las dimensiones, se suponía que eran indeformables. La realidad es otra: las conexiones son elementos estructurales deformables de dimensiones finitas; sus deformaciones, sobre todo las producidas por las fuerzas cortantes en el tablero limitado por los bordes interiores de los patines de vigas y columnas, pueden influir de manera significativa en la respuesta bajo carga de la estructura, lo que obliga a proporcionarles una rigidez suficiente para que las deformaciones no afecten el comportamiento de la estructura, o a tenerlas en cuenta en el análisis cuando sean significativas.

El comportamiento de los marcos rígidos depende en buena medida del de sus juntas: si su rigidez es insuficiente pueden permitir rotaciones elásticas y comportarse como uniones semirígidas, lo que hace que los momentos en otras zonas de la estructura sean mayores que los determinados en el análisis (por ejemplo, aumentan los momentos positivos que producen las cargas verticales en la parte central de las vigas); si su resistencia es baja, pueden ser incapaces de resistir las sollicitaciones que obran sobre ellas, o de alcanzar y mantener, durante rotaciones importantes, los momentos necesarios para que se forme el mecanismo de colapso, lo que ocasiona una disminución de la resistencia del marco.

Como el diseño correcto de un marco rígido requiere un conocimiento completo del comportamiento de sus conexiones, en los intervalos elástico e inelástico, se han realizado muchos estudios, analíticos y experimentales, para determinarlo; la mayor parte de ellos, sobre todo los recientes se refiere a juntas soldadas, con tornillos de alta resistencia, o con una combinación de ambos.

Buena parte de los estudios se ha encaminado a conocer el comportamiento bajo carga estática, pero en los últimos años se han investigado también las conexiones cargadas cíclicamente, para obtener métodos de diseño aplicables a marcos rígidos de edificios construidos en zonas sísmicas.

Las cuatro conexiones viga-columna que se emplean más comúnmente en marcos de edificios se muestran en la Fig. 8.1; las dos primeras corresponden al nivel superior y las otras dos a uno intermedio; en cada caso se ha dibujado una columna extrema y una intermedia.

Como es usual en estructuras reales, la columna pasa a través de la junta, y las vigas se unen a sus patines.*

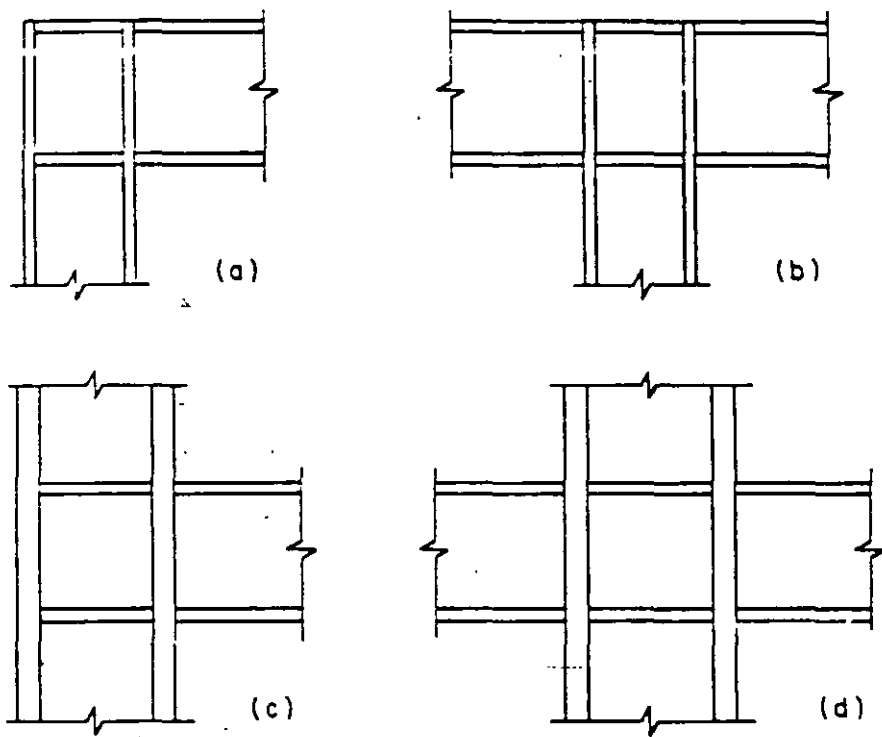


Fig 8.1 Conexiones viga-columna de marcos rígidos

* Este no es un requisito indispensable; ya que puede haber ocasiones en que convenga que los elementos que se interrumpen en la conexión sean las columnas por facilidad de conexión. Sin embargo, es la situación más común, pues se facilita el montaje de la estructura y se obtienen conexiones más resistentes, en vista de que los perfiles usados como columnas suelen ser mayores que las vigas y su alma es, en general, más gruesa.

Casi todos los estudios realizados hasta ahora han correspondido a marcos planos, con una o dos vigas unidas a los patines de la columna; sin embargo, en estructuras reales hay casi siempre tres o cuatro vigas en cada conexión, pues en cada columna se cruzan dos marcos; las vigas llegan a uno o a los dos patines y a uno o ambos lados del alma.

Cuando la columna pasa a través de la junta, el diseño de la conexión consiste en:

- 1.- Dimensionamiento de los medios de unión entre traveses y columna, necesarios para transmitir a esta los elementos mecánicos de las secciones extremas de aquellas, utilizando soldadura, remaches* o tornillos de alta resistencia. En juntas soldadas la unión puede ser directa o por medio de placas en los patines, ángulos o placas en el alma, o ménsulas; en juntas atornilladas siempre se utilizan placas, ángulos u otros elementos de unión (tés, por ejemplo).
- 2.- Revisión de la columna para determinar si tiene resistencia y rigidez adecuadas a fin de soportar las solicitaciones que recibe de las vigas, al mismo tiempo que actúa sobre ella la compresión que proviene de los niveles superiores.
- 3.- Diseño, en su caso, de los refuerzos necesarios: atiesadores entre los patines de la columna, placas adosadas o paralelas al alma.

Bajo carga vertical las juntas más críticas suelen ser las laterales (fig. 8.1, a y c), porque los momentos que recibe una columna central de las dos vigas son, en general, de signos contrarios, por lo que tienden a equilibrarse; la situación cambia cuando obran sobre la estructura fuerzas horizontales ocasionadas por viento o sismo.

CARACTERISTICAS DE LAS CONEXIONES: Para que el comportamiento de una junta sea satisfactorio, han de satisfacerse los requisitos siguientes:

RESISTENCIA: Las conexiones deben ser capaces de resistir las acciones que les transmiten los miembros de la estructura que llegan a ellas. En diseño elástico, el límite de utilidad estructural debería ser la aparición del esfuerzo de fluencia en la junta o en el extremo de alguna de las vigas o columnas *. En diseño plástico, el estado límite lo constituye la formación de una articulación plástica necesarias para que la estructura se convierta en un mecanismo.

RIGIDEZ: La rigidez, en el intervalo elástico, de las conexiones viga-columna, debe ser suficiente para que las posiciones relativas de todos los elementos estructurales se conserven fijas bajo cargas de trabajo.

* Los remaches casi no se usan en estructuras modernas; no se trataran aquí, aunque su diseño s similar al de los tornillos y debe considerarse cuando se revisan edificaciones antiguas.

CAPACIDAD DE ROTACION: Las conexiones deben admitir rotaciones inelásticas importantes conservando la resistencia a la flexión correspondiente a la formación, en ellas, de una articulación plástica, o tener resistencia y rigidez suficientes para que se formen articulaciones plásticas en el extremo contiguo a ellas de alguno o algunos de los miembros, y que giren, bajo momento M_p constante, los ángulos necesarios para las redistribuciones de momentos que preceden la formación del mecanismo de colapso.

Esta característica es indispensable para que la estructura alcance la carga de colapso teórica, pues para ello tienen que formarse todas las articulaciones requeridas para el mecanismo sin que disminuya el momento resistente de ninguna, lo que solo sucede cuando su capacidad de rotación bajo momento M_p constante es suficiente.

Las juntas de estructuras diseñadas elásticamente no requieren, en teoría, capacidad de rotación, ya que el límite de utilidad estructural corresponde a la aparición del esfuerzo de fluencia en alguna zona crítica; sin embargo, la ductilidad es deseable como una protección contra fallas frágiles y para obtener un comportamiento aceptable bajo sollicitaciones sísmicas. (Los esfuerzos evaluados con métodos elásticos aplicados a estructuras de cierta complejidad tienen poco que ver con los que realmente existen en ellas: su utilidad estriba en que permiten comparar el comportamiento previsto de la estructura que se está diseñando con el de otras ya construidas, diseñadas con los mismos métodos, que se han comportado satisfactoriamente. Las incertidumbres en el cálculo de los esfuerzos provienen de dificultades en la evaluación de las sollicitaciones, sobre todo sísmicas, de la complejidad de las estructuras y su interacción con muros, contravientos verticales, sistemas de piso y rampas de escaleras, de la existencia de esfuerzos residuales y concentraciones de esfuerzos, así como de las interacciones suelo estructura que puede ocasionar, entre otros fenómenos, hundimientos diferenciales de los apoyos; por todo esto, las juntas deben diseñarse para que permitan un comportamiento dúctil de las estructuras bajo sollicitaciones mayores que las calculadas, pues en caso contrario la falla puede presentarse mucho antes de que se alcance la resistencia máxima teórica. Por las razones expuestas, las juntas de los marcos diseñados elásticamente deben dimensionarse y construirse de manera que posean una capacidad de rotación suficiente).

*** El estado de esfuerzos en las conexiones es muy complejo, pues los esfuerzos producidos por los momentos flexionantes, fuerzas normales y fuerzas cortantes que les transmiten las vigas y columnas, ya de por sí complicados y difíciles de evaluar, se superponen con los residuales que hay siempre en los perfiles de acero y con los que ocasiona la soldadura; esto hace que bajo cargas de trabajo (y, seguramente, antes de aplicar esas cargas) haya ya zonas localizadas en estado plástico. La imposibilidad de determinar los esfuerzos reales, en condiciones de servicio, y el hecho de que la aparición del esfuerzo de fluencia en algún punto no constituye un estado límite de resistencia, hacen que en la práctica actual las conexiones se diseñen con métodos plásticos simplificados, aunque el diseño de la estructura en general se efectúe utilizando esfuerzos permisibles.**

ECONOMIA: La resistencia, rigidez y capacidad de rotación de una junta pueden incrementarse siempre aumentando la cantidad de material utilizada en ella; sin embargo, como una parte importante del costo de fabricación de los marcos rígidos corresponde a las conexiones, estas han de diseñarse de manera que tengan propiedades satisfactorias con el menor incremento posible de material y mano de obra. Además, han de proyectarse para que permitan un montaje sencillo y rápido.

DISEÑO DE CONEXIONES CARGADAS ESTATICAMENTE: De acuerdo a los resultados obtenidos al ensayar conexiones de dos tipos, unas con dos vigas, soldadas a los patines y a los dos lados del alma: las vigas se soldaron directamente a la columna en todos los casos, con penetración completa en los patines y filetes en las almas, pero las formulas desarrolladas partiendo de los resultados de estas investigaciones pueden utilizarse también cuando las fuerzas normales en los patines de las vigas, y las cortantes en el alma, se transmiten por medio de placas.

Con fecha posterior se han estudiado juntas en las que las vigas se unen a las columnas de otras maneras.

En los trece especímenes ensayados en la forma descrita anteriormente se utilizó el mismo perfil para las vigas, pero el tamaño de las columnas se varió, simulando conexiones de los niveles superiores, intermedios e inferiores de un marco alto. Tres especímenes se hicieron con cuatro vigas, conectadas a los patines y al alma de la columna.

Las cargas, que se aplicaron en todos los casos como se muestra en la Fig. 8.2, se incrementaron lentamente hasta la falla, para estudiar el comportamiento de juntas interiores bajo carga estática vertical, en las que los momentos en los extremos de las vigas son sensiblemente iguales y de sentidos contrarios. En todos los especímenes se aplicó una carga axial considerable en la columna, para reproducir las condiciones en que se encuentran las conexiones de edificios reales.

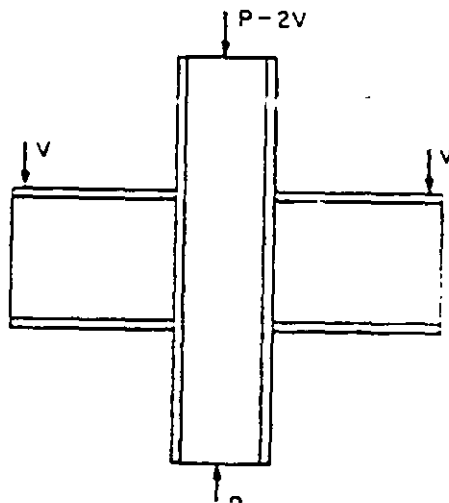


Fig 8.2 Cargas de los especímenes de la ref 8.4

Uno de los problemas principales que trató de resolverse es el de determinar si el alma de la columna requiere algún tipo de refuerzo, o si puede comportarse de manera adecuada por sí sola.

La magnitud de la compresión en la columna influyó poco en el comportamiento de las conexiones; las columnas no mostraron ningún indicio de falla bajo cargas 1.65 veces mayores que las de trabajo, ni tampoco cuando al final de cada prueba se aumentaron el doble de las de trabajo, conservando las fuerzas finales en las vigas.

Los tres especímenes de cuatro vigas se comportaron mejor que los correspondientes de dos.

Los ensayos que se han descrito se complementaron con las pruebas de la Fig. 8.3, con las que se estudió el comportamiento de las columnas en las zonas opuestas a los patines de las vigas que están en tensión y en compresión, y la efectividad de atiesadores excéntricos.*

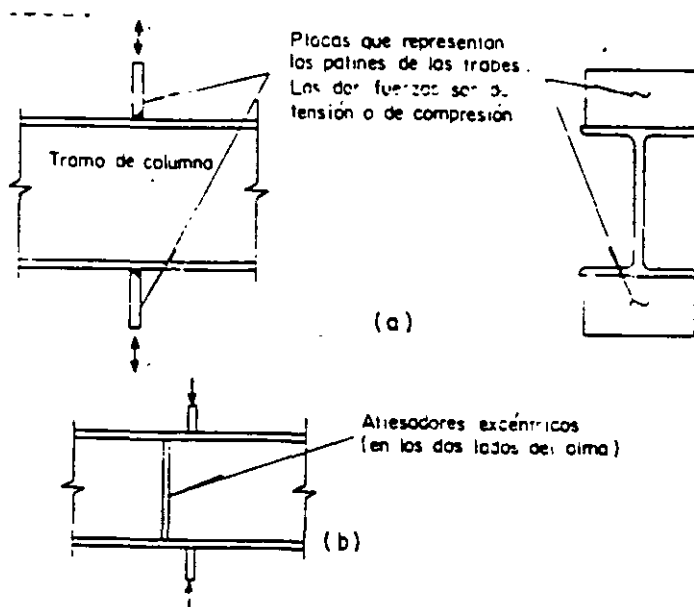


Fig 8.3 Simulación del efecto de los patines de las vigas en la columna

* Los atiesadores de la columna que reciben cuatro vigas suelen ser los patines o las placas de conexión de las trabes que se apoyan en el alma; si el peralte de estas es diferente del de las vigas conectadas a los patines los atiesadores resultan excéntricos, y su efectividad es dudosa. Este es el problema que se trató de aclarar con las pruebas de la Fig. 8.3b.

Posteriormente se han hecho estudios adicionales para comprobar si las reglas de diseño deducidas en los ensayos anteriores, siguen siendo aplicables a conexiones con carga vertical simétrica estática cuando en los extremos de las vigas actúan, al mismo tiempo, el momento plástico y una fuerza cortante muy cercana a la que ocasiona la plastificación del alma, así como para saber si pueden utilizarse cuando el alma de la columna, en la zona de la conexión, soporta fuerzas cortantes elevadas, producidas por momentos asimétricos.

Las conexiones suelen estar sometidas a condiciones de carga muy severas, puesto que en los extremos de las vigas los momentos flexionantes son máximos y las fuerzas cortantes elevadas. El diseño ha de hacerse de manera que el comportamiento real se acerque razonablemente al supuesto, lo que implica que los extremos de las vigas desarrollen su momento plástico teórico, y lo mantengan durante rotaciones importantes, al mismo tiempo que obran en ellos las fuerzas cortantes; las columnas, a su vez, deben resistir los elementos mecánicos correspondientes junto con las compresiones que reciben de los niveles superiores.

El comportamiento de conexiones en las condiciones mencionadas se ha estudiado ensayando especímenes como el de la Fig. 8.4: las distancias L se escogieron de manera que en la unión entre cada viga y la columna se presenten, al mismo tiempo, el momento plástico de la viga y el 95 por ciento de la fuerza de plastificación del alma por cortante.

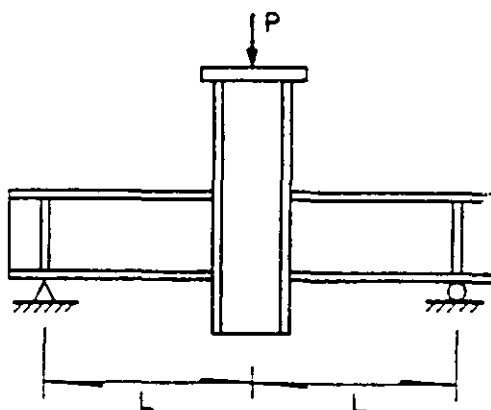


Fig 8.4 Conexiones con fuerzas cortantes elevadas en las vigas

En otros ensayos se ha investigado el comportamiento de conexiones con una sola viga, unida a uno de los patines de la columna; en el alma de esta aparecen importantes fuerzas cortantes, en la zona comprendida entre los patines de la viga. Se estudia la deformación por cortante de la junta y su influencia en el comportamiento de la estructura. Estas conexiones aparecen en las columnas extremas de marcos con carga vertical (Fig. 8.1c).*

* Cuando las fuerzas horizontales, de viento o sismo, producen momentos importantes, en todas las conexiones hay fuerzas cortantes significativas; este problema se estudia en los artículos 8.3.2 y 8.4)

Una conexión es satisfactoria cuando puede resistir los momentos plásticos de las vigas o viga que llegan a ella, mientras obra sobre la columna la compresión producida por las cargas de la viga y de la parte del edificio que esta encima. y tiene capacidad de rotación suficiente para que se forme una segunda articulación plástica en la zona central de las vigas, sin que disminuya su resistencia. También es satisfactoria cuando su resistencia es adecuada para soportar las acciones que le transmiten las vigas cuando se forman articulaciones plásticas en sus extremos mientras giran los ángulos necesarios para que aparezca la segunda articulación, en el otro extremo o en la zona central.

El segundo comportamiento es el que suele buscarse en las estructuras reales

Para determinar si el comportamiento de una junta es satisfactorio se investigan los puntos siguientes:

- 1.- Resistencia de la región de la columna adyacente a los patines en compresión de las vigas, cuando no se colocan atiesadores horizontales. El alma de la columna puede fallar por flujo plástico excesivo, por pandeo o por aplastamiento.
- 2.- Resistencia de la región de la columna adyacente a los patines en tensión de las vigas, cuando no se colocan atiesadores horizontales. El patín de la columna puede deformarse en exceso, y el alma fallar por flujo plástico.
- 3.- Aumento de la resistencia de la junta cuando se colocan atiesadores horizontales. o placas adosadas al alma de la columna.
- 4.- Posibilidad de falla de la columna ocasionada por una combinación de esfuerzos normales y cortantes.
- 5.- Efecto de la viga o vigas ligadas al alma de la columna.
- 6.- Resistencia y rigidez de la zona del alma de la columna comprendida entre los patines de las vigas cuando hay una sola viga, cuando los momentos en las dos vigas unidas a los patines de la columna no son iguales, o cuando esos momentos tienen el mismo sentido.
- 7.- Rotación requerida en las conexiones y capacidad de giro de las mismas.

Deben investigarse también los elementos que ligan a las vigas con la columna: soldaduras, tornillos, ángulos y placas.

Del estudio de los resultados experimentales se concluye que el efecto de la carga axial que actúa en la columna puede, en general, ignorarse, y que se obtienen resultados conservadores tratando las uniones de tres o cuatro vigas como si no existiesen las que llegan al alma, pues estas proporcionan una acción benéfica mayor que lo que la debilitan los esfuerzos triaxiales introducidos en ella.

El punto 7 se ha investigado de manera analítica y experimental, y aunque la rotación requerida varía con la geometría de la estructura y las condiciones de carga, se ha calculado una rotación tipo, más grande que la necesaria en la mayoría de los casos: todas las juntas ensayadas admiten rotaciones mayores, bajo momento casi constante. Además, como ya se ha mencionado, si se le da a la junta la resistencia adecuada, las rotaciones necesarias para que se forme el mecanismo de colapso se presentan en los extremos de las vigas, y no en ella.

CONEXIONES CON CARGA ESTÁTICA SIMÉTRICA: En la Fig 8.5 se muestran esquemáticamente las solicitaciones existentes en una conexión interior viga-columna con carga vertical simétrica; en la columna no hay flexión, pues los momentos que le transmiten las vigas se equilibran entre sí.

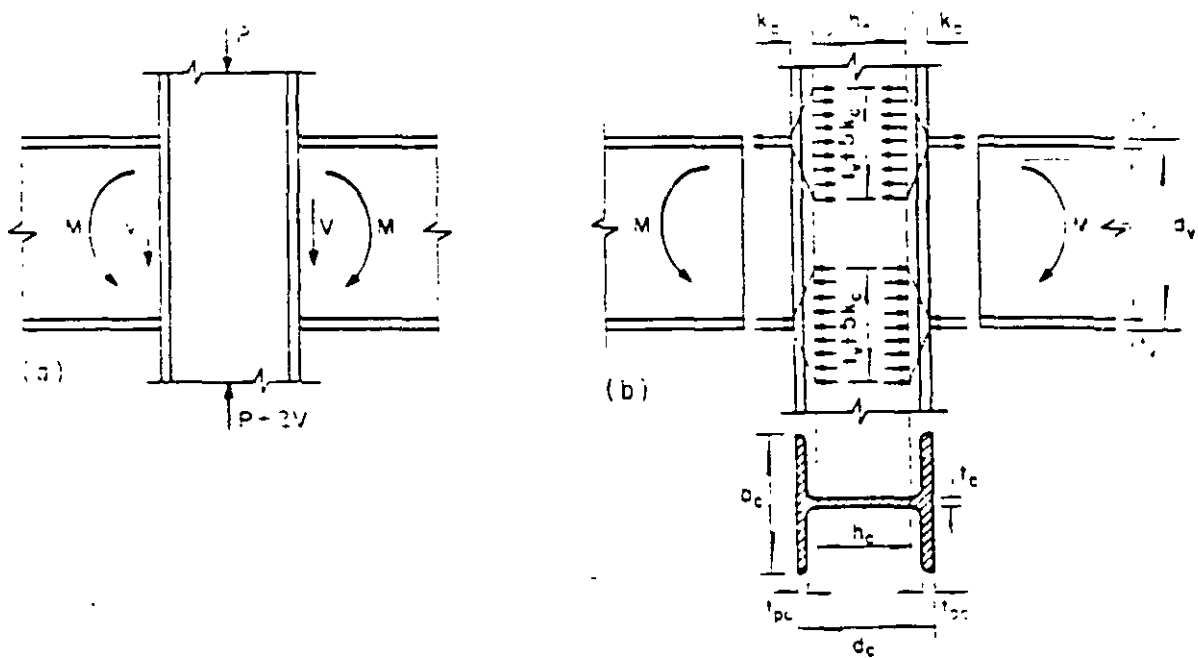


Fig 8.5 Conexión viga-columna con carga vertical simétrica.
Acciones sobre la columna.

En la Fig. 8.5b se ha dibujado el diagrama de cuerpo libre de la columna, — sustituyendo las vigas por sus efectos: no se incluyen las fuerzas cortantes, que son de importancia secundaria, y los momentos se sustituyen por fuerzas aplicadas por los patines.

En la Fig. 8.6 se muestran las deformaciones de una columna que no tiene atiesadores, exageradas para mayor claridad.

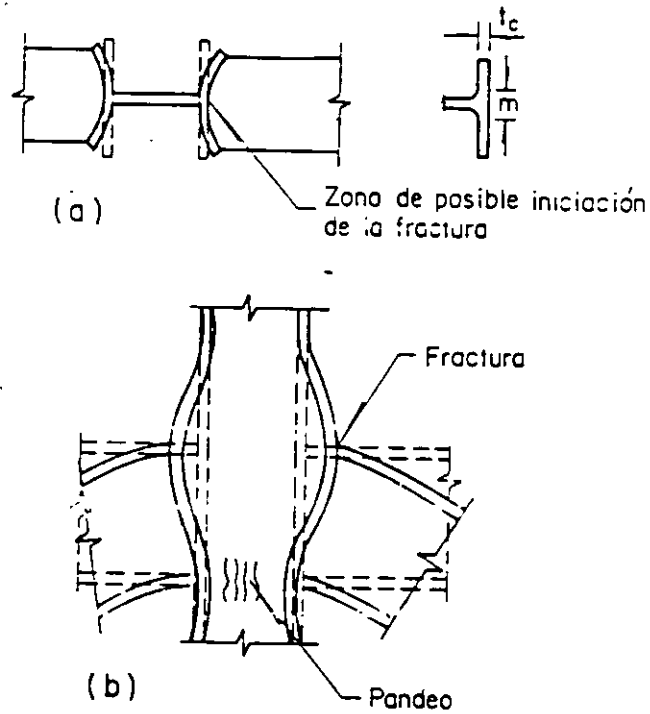


Fig 8.6 Deformaciones de una columna sin atiesadores

Debe investigarse el comportamiento del alma de la columna en las zonas frente a los dos patines de las vigas, en tensión y en compresión, y el de los patines de la columna en la zona en tensión. El alma puede ser crítica en cualquiera de las dos zonas, ya que puede fallar por flujo plástico, acompañado o seguido inmediatamente por pandeo en la zona comprimida, o por fractura en la tensión; si el alma es delgada, el pandeo de la zona comprimida puede iniciarse antes de que los esfuerzos lleguen al límite de fluencia.

En la zona en tensión pueden ser críticos los patines de la columna, que se flexionan y contribuyen a la fractura de las soldaduras que los unen con los de las vigas; por su poca rigidez, los extremos se flexionan hacia fuera, siguiendo el desplazamiento de la viga, pero la deformación de la zona central está restringida por el alma de la columna, y es probable que ahí se inicie una falla de la soldadura cuando se agote su capacidad de deformación y no pueda seguir, sin fracturarse, los desplazamientos de los extremos (Fig. 8.6b).

La zona del alma afectada por las fuerzas concentradas que recibe de los patines de las vigas se extiende al penetrar en la columna; si la ampliación de esta zona es insuficiente para reducir a F_{yc} los esfuerzos en la base de la curva de unión de patines y alma (o sea a la distancia k_c del paño exterior de la columna, Fig. 8.5b), la resistencia del alma es insuficiente. Este efecto debe revisarse frente a los dos patines de la viga, en las regiones en compresión y en tensión. Cuando la columna está formada por tres placas soldadas la fuerza de tensión puede hacer que falle la soldadura que une patines y alma, además, la distancia k_c se reduce a la suma del grueso del patín y el tamaño de la soldadura. Por todo esto, muchas veces es necesario aumentar las dimensiones de las soldaduras en la zona de la conexión.

Es difícil determinar analíticamente como se distribuyen las fuerzas que recibe la columna, por lo que se suele suponer una distribución lineal, basada en investigaciones experimentales; se obtienen buenos resultados con una pendiente de 2.5:1 desde el punto de contacto hasta la distancia k_c (Fig .8.5b). En diseño elástico se utilizaba una pendiente de 1:1, correspondiente a una distribución de esfuerzos según rectas a 45° trazadas a partir del punto de aplicación de la carga. Las dos suposiciones están basadas en resultados experimentales; la discrepancia entre ellas se debe probablemente a que los especímenes se cargan hasta el colapso para obtener resultados aplicables a diseño plástico, mientras que en diseño elástico los estudios se suspenden cuando las solicitaciones alcanzan intensidades poco mayores que las de trabajo. Sin embargo, para hacer compatibles sus dos especificaciones, el AISC recomienda ahora la pendiente 2.5:1 también en sus normas para diseño por esfuerzos permisibles.

La suposición anterior implica que la fuerza de cada uno de los patines tiene que ser resistida, a la distancia k_c de la cara exterior de la columna por una porción de alma de longitud $t_v + 5k_c$, donde t_v es el grueso del patín de la viga.

ANÁLISIS DE LA ZONA COMPRIMIDA DE LA CONEXIÓN: La viga se sustituye por una placa de dimensiones iguales a las de uno de sus patines, que aplica una fuerza de compresión en la columna (Fig 8.7)

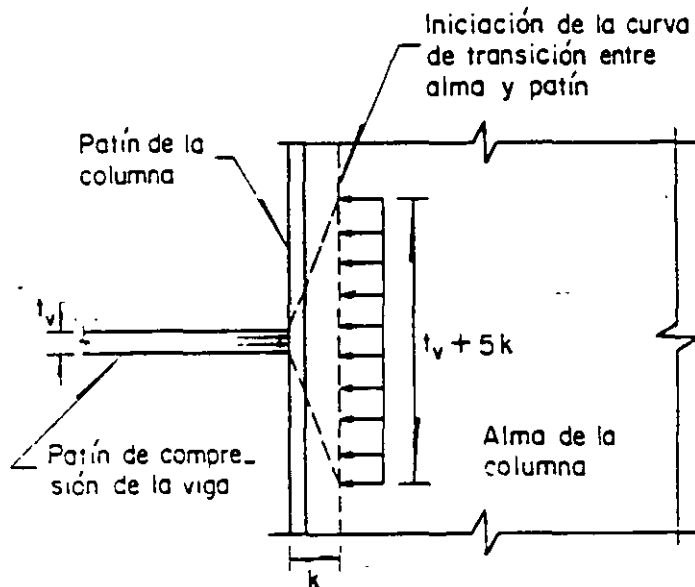


Fig 8.7 Zona comprimida de la junta

Si el alma no se pandea prematuramente se obtiene una estimación conservadora de la resistencia máxima de la región comprimida suponiendo que el esfuerzo en la terminación de la curva de unión es igual a F_{yc} , de manera que la fuerza total que la columna puede resistir los efectos de la viga es $F_{yc}t_c(t_v + 5k_c)$, t_c es el grueso del alma de la columna y f_{yc} el esfuerzo de fluencia del material utilizado en ella.

Si el momento en el extremo de la viga es el plástico resistente, M_p , la fuerza en cada patín es $A_p F_{yv}$, donde A_p es el área y F_{yv} el esfuerzo de fluencia del patín, de manera que el espesor mínimo necesario en el alma de la columna se obtiene de la igualdad

$$A_p F_{yv} = F_{yc} t_c (t_v + 5k_c) \quad (8.1)$$

de donde

$$t_c = \frac{A_p F_{yv}}{(t_v + 5k_c) F_{yc}} = \frac{C_1 A_p}{t_v + 5k_c} \quad (8.2)$$

C_1 es el cociente F_{yv}/F_{yc} ; se reduce a la unidad si, como es frecuente, se utiliza el mismo acero en las vigas y en la columna.

Si $t_c \geq C_1 A_p / (t_v + 5k_c)$ y el alma no falla por inestabilidad, su resistencia es suficiente; en caso contrario, cuando el grueso es menor que el obtenido con la ec 8.2, debe reforzarse con atiesadores o con placas adosadas o paralelas a ella.

En los extremos de las vigas de los marcos rígidos suele haber, al mismo tiempo, momentos y fuerzas cortantes elevados. Cuando la fuerza cortante se acerca a la que ocasiona la plastificación del alma se anula su capacidad para resistir momento, el que debe ser soportado por completo, y transmitido a la columna, por los patines. En esas condiciones la fuerza máxima en cada patín es aproximadamente igual a M_{pv}/d_v , donde M_{pv} es el momento plástico resistente de la viga y d_v su peralte total; esta fuerza es mayor que la utilizada en las ecs 8.1 y 8.2, $A_p F_{yv}$. (Se ha demostrado experimentalmente que los patines de las vigas pueden desarrollar por sí solos el momento plástico completo de la sección, gracias al endurecimiento por deformación). La ec (8.2) no debe utilizarse cuando la fuerza cortante en la viga excede del 60 por ciento de la de plastificación del alma; si es mayor que ese límite, el grueso t_c se calcula con la fuerza incrementada M_{pv}/d_v . Se obtiene así

$$\frac{M_{pv}}{d_v} = F_{yc} t_c (t_v + 5k_c) \quad (8.3)$$

$$t_c = \frac{M_{pv}}{F_{yc} (t_v + 5k_c) d_v} \quad (8.4)$$

Las ecs 8.1 a 8.4 son validas cuando la relación peralte/grueso del alma de la columna es suficientemente pequeña para evitar inestabilidad antes de que el material fluya plásticamente; para ello debe satisfacerse la condición:

$$\frac{h_c}{t_c} \leq \frac{1510}{\sqrt{F_{yc}}} \quad (8.5)$$

h_c es el peralte libre del alma, medido entre los bordes de las curvas de unión con los patines cuando el perfil es laminado, o entre los extremos de las soldaduras cuando esta hecho con tres placas soldadas.

La ec 8.5 se obtiene considerando el alma como una placa larga comprimida, libremente apoyada; comparándola con resultados experimentales se encuentra que es, en general, conservadora.

La carga critica de una placa rectangular de relación de aspecto a/h_c grande, con apoyos libres, se calcula con la expresión

$$P_{cr} = \frac{4\pi^2}{12(1-\mu^2)} \frac{t_c^3}{h_c} = \frac{2346400 t_c^3}{h_c} \quad (8.6)$$

t_c y h_c deben estar en cm, con lo que P_{cr} se obtiene en kg.

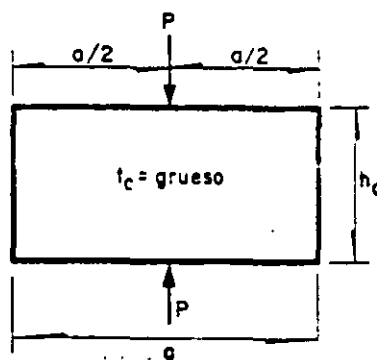


Fig 8.8 Placa rectangular con cargas concentradas en los puntos medios de los bordes largos

En columnas de acero A36 puede considerarse que los patines no proporcionan ninguna restricción angular en los bordes del alma, a causa del flujo plástico que se presenta en la unión entre ambos; en cambio, si el acero es de alta resistencia no hay flujo plástico antes de que la carga alcance el valor crítico, y los patines proporcionan más restricción al alma, que puede considerarse empotrada en ellos. (En pruebas de laboratorio con acero con limite de fluencia de 7000 kg/cm² se encontró que la resistencia al pandeo del alma era, de acuerdo con la teoría, del orden del doble de la obtenida con la ec 8.6).

Como un resultado de los estudios que han llevado a las observaciones anteriores se ha propuesto que el incremento de rigidez angular en los bordes del alma se tenga en cuenta, para fines de diseño, aumentando la resistencia proporcionalmente a la raíz cuadrada del cociente del esfuerzo de fluencia del acero de la columna y el del acero A36. Así,

$$P_{cr} = \frac{2\,346\,400\,t_c^3 \cdot \overline{F_{yc}}}{h_c \cdot 2530} = \frac{46650\,t_c^3 \cdot \overline{F_{cy}}}{h_c} \quad (8.7)$$

Haciendo P_{cr} igual a $A_{pv}F_{yv}$, suponiendo que $F_{yv} = F_{yc}$, y despejando h_c/t_c se obtiene el valor máximo de este cociente para el que la columna puede resistir la compresión correspondiente a la plastificación de los patines de las vigas, sin que el alma se pandee en forma prematura:

$$\frac{h_c}{t_c} = \frac{46650\,t_c^2}{A_{pv} \cdot \overline{F_y}} = \frac{46650}{(A_{pv}/t_c^2) \cdot \overline{F_y}} \quad (8.8)$$

Tomando $A_{pv}/t_c^2 = 30.9$ se llega a la ec 8.5, que es conservadora cuando se aplica a los especímenes de los que se dedujo; debe tenerse en cuenta, sin embargo, que puede proporcionar resultados inseguros al utilizarla para diseñar conexiones entre vigas y columnas con otras características geométricas o hechas con aceros de límite de fluencia diferente.

El coeficiente semirracional de la ec 8.7, 46650, se ha disminuido a 34400, valor que representa un límite inferior de todos los resultados experimentales obtenidos hasta ahora; se llega así a la ec 8.9, que proporciona la carga concentrada máxima que resiste la columna sin que el alma se pandee.

$$P_{cr} = \frac{34\,400\,t_c^3 \cdot \overline{F_{yc}}}{h_c} \quad (8.9)$$

Con t_c y h_c en cm y F_{yc} en kg/cm^2 , P_{cr} se obtiene en kg.

Si el grueso t_c del alma de la columna es igual o mayor que el obtenido con la ec 8.2 o con la 8.4 y se satisface, además, la ec 8.5 (o, aunque no se cumpla ésta, la fuerza que aplica el patín de la viga es menor que la calculada con la ec 8.9), no se necesita reforzar el alma en la zona comprimida de la conexión. Si no se cumple alguna de las condiciones anteriores, deben colocarse placas de refuerzo que resistan la parte de la fuerza que está en exceso de la que puede soportar el alma; cuando es así, las ecs 8.1 y 8.3 se modifican para incluir en ellas la resistencia de esas placas.

Cuando se emplean atiesadores horizontales alineados con los patines comprimidos de las vigas, la ec 8.1 se transforma en

$$A_p F_{yv} = F_{yc} t_c (t_v + 5k_c) + F_{yat} A_{at}$$

F_{yv} , F_{yc} y F_{yat} son los esfuerzos de fluencia de los aceros utilizados en viga, columna y atiesadores, y A_{at} es el área de la sección transversal de estos últimos. El segundo miembro, que representa la resistencia de la columna reforzada, incluye la contribución de los atiesadores, que es la fuerza que ocasionaría su plastificación.

De la ecuación anterior,

$$A_{at} = \frac{A_p F_{yv}}{F_{yat}} - \frac{t_c F_{yc}}{F_{yat}} (t_v + 5k_c) = C_1 A_p - t_c (t_v + 5k_c) C_2 \quad (8.10)$$

C_1 tiene el mismo significado que en la ec 8.1, y C_2 es el esfuerzo de fluencia del acero de la columna dividido entre el del atiesador, F_{yc}/F_{yat} .

El efecto de los atiesadores horizontales se tiene en cuenta de la misma manera cuando la fuerza cortante en el alma de la viga es elevada y se emplea la ec 8.3 en vez de la 8.1.

Para evitar pandeo local, la relación ancho/grueso de los atiesadores no debe exceder de $800/\sqrt{F_{yat}}$ (15.9, si son de acero A36). Si se satisface la ec 8.2 o la 8.4, pero no la 8.9, los atiesadores se requieren solo para evitar el pandeo del alma de la columna, por lo que basta con que el ancho de cada uno de ellos sea cercano a la mitad del ancho del patín de la columna y que su relación ancho/grueso no sobrepase el límite que se acaba de mencionar.

En otros ensayos reportados, se encontró que las placas de refuerzo verticales paralelas al alma de la columna, colocadas en los extremos de sus patines, están sometidas a esfuerzos del orden de la mitad de los que aparecen en el alma; llevando esa condición a la ec 8.1 se obtiene

$$A_p F_{yv} = F_{yc} t_c (t_v + 5k_c) + \frac{F_{ypv}}{2} 2t_{pv} (t_v + 5k_c)$$

de manera que

$$t_{pv} = \frac{F_{yv}}{F_{ypv}} \frac{A_p}{t_v + 5k_c} - \frac{F_{yc}}{F_{ypv}} t_c = \left(\frac{C_1 A_p}{t_v + 5k_c} - t_c \right) C_2 \quad (8.11)$$

t_{pv} es el grueso de cada una de las placas verticales (se colocan en pares, en los extremos de los dos patines), y C_2 es ahora igual a F_{yc}/F_{ypv} .

La resistencia de las placas verticales se ha determinado con la expresión usada para el alma, a pesar de que entre ellas y los patines no hay curva de unión; sin embargo, el

procedimiento se justifica al emplear el esfuerzo $F_{ypv}/2$, medido experimentalmente en juntas reales.

Para que las placas no se pandeen localmente, h_{pv}/t_{pv} debe ser menor o igual que $2100/F_{ypv}$ (41.8 si el acero es A36); h_{pv} es la dimensión horizontal de la placa, entre los patines de la columna. (El límite anterior es conservador, puesto que el esfuerzo máximo no excede de alrededor de $F_{ypv}/2$).

Si los patines de la columna son más anchos que los de las vigas disminuye la efectividad de las placas verticales colocadas en sus extremos, y si el grueso del alma es mucho menor que el dado por la ec 8.2 no es recomendable confiar en ellas. Su eficiencia mejora acercándolas al alma, y llega al cien por ciento cuando se colocan adosadas a ella.

Los atiesadores horizontales deben colocarse en pares situados simétricamente con respecto al alma de la columna, soldados a ella y a los patines con filete o con soldaduras de penetración. Las soldaduras entre atiesadores y patines pueden suprimirse si se ajustan perfectamente, de manera que la compresión se transmita por contacto directo. Las placas verticales se colocan también en pares simétricos, de longitud suficiente para que la fuerza que reciben del patín de la viga se distribuya en ellas de la misma manera en que se supone que lo hace en el alma.

Se han realizado pruebas de laboratorio muy limitadas con atiesadores horizontales excéntricos, que no permiten llegar a conclusiones definitivas respecto a su eficiencia; sin embargo, si puede afirmarse que se obtiene un diseño conservador despreciándolos cuando la excentricidad excede de 5 cm, y suponiendo que su efectividad es del 50 por ciento cuando las excentricidades son menores.

ANÁLISIS DE LA ZONA SOMETIDA A TENSION: El patín de la columna puede considerarse formado por dos placas empotradas en tres bordes y libres en el otro, en las que actúa la fuerza que transmite el patín en tensión de la viga; los bordes que se suponen empotrados son el vertical correspondiente a la unión con el alma y los dos horizontales, que se consideran empotrados a distancias $p/2$ del patín de la viga (Fig. 8.9).

La carga se reparte de manera más o menos uniforme hasta que las placas alcanzan su resistencia última: en ese instante sus bordes exteriores se curvan hacia fuera (Fig. 8.6), lo que ocasiona deformaciones grandes en la periferia central de la soldadura, en el patín de la columna adyacente a ella y en la unión de alma y patín; la falla se presenta eventualmente por agrietamiento de alguna de esas regiones, cuando se agota su capacidad de fluir plásticamente.

El modelo que se acaba de describir, basado en los resultados de las experiencias de laboratorio reportadas en una investigación indica que una parte de la fuerza de tensión llega al alma de la columna, a la distancia k_c de su paño exterior, repartida en una zona de

longitud del orden de $p + 5k_c$, y el resto se transmite a los atines arriba y abajo del tramo de largo p , y llega al alma fuera de la zona mencionada (Fig 8.9)

La resistencia total del patín de la columna se obtiene sumando las resistencias de las dos placas descritas arriba más la de la zona central de ancho m (Fig 8.9)

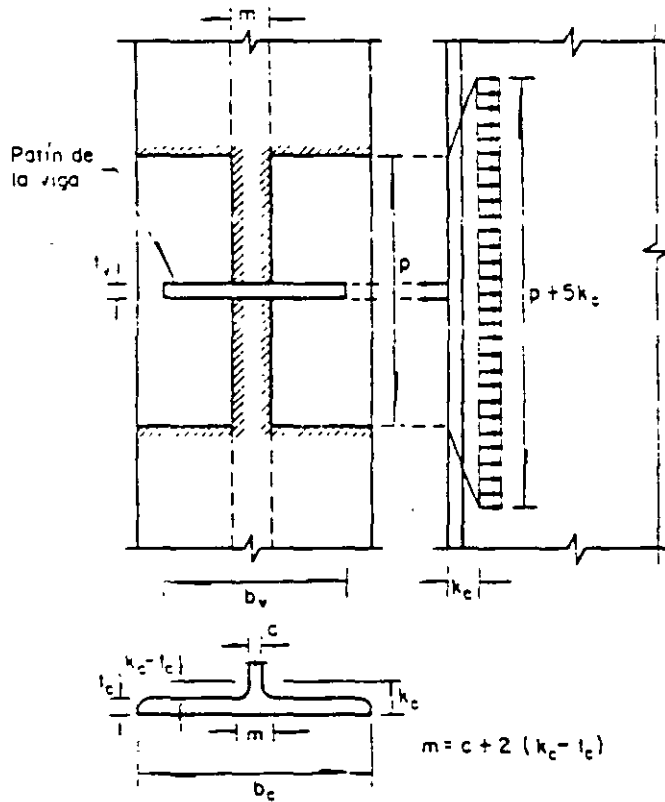


Fig 8.9 Modelo del patín de la columna en la zona de tensión

En la Fig 8.10 se representa, de manera esquemática, una de las placas; la longitud p es aproximadamente igual a $14 t_c$, y se considera que la placa está empotrada en los extremos de esa longitud y en el extremo de la curva de unión con el alma. Actúa sobre ella una carga de línea, correspondiente a la tensión en el patín de la trabe. La resistencia última de la placa, determinada por medio de la teoría de las líneas de flujo, es:

$$P_u = C_1 F_y c t_c^2 \quad (8.12)$$

Donde

$$C_1 = (4/\beta + \beta/\eta) / 2 - \eta/\lambda, \quad \eta = \beta(\beta^2 + 8\lambda - \beta)/4, \quad \beta = p/q, \quad \lambda = h/q \quad (\text{Fig 8.10})$$

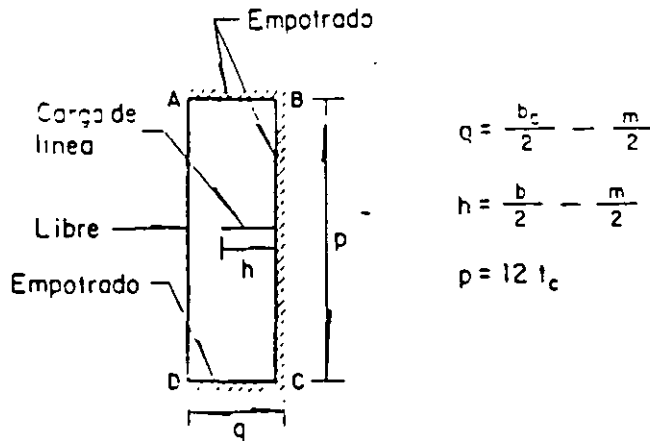


Fig 8.10 Representación esquemática de una placa del patín de la columna y de la fuerza que actúa sobre ella

Con los perfiles H laminados que se emplean usualmente en columnas, y suponiendo vigas de los tamaños que se utilizan en estructuras reales, se obtienen valores del coeficiente C_1 que varían entre 3.5 y 10, de manera que $3.5 F_{yc} t_c^2$ es una estimación conservadora de la capacidad de carga última de cada una de las placas. (Suponiendo que la columna es una W14" x 426 lb/pie, que es de los perfiles H más robustos tabulados en los manuales de diseño y que el patín de la viga es de 30.5 x 1.9 cm (12" x 3/4"), se obtiene $C_1 = 8.99$, valor bastante mayor que los mencionados; en cambio, si la columna es una W14 x 82 lb/pie. de alma y patines mucho más delgados, y se conservan las dimensiones del patín de la viga, C_1 es igual a 3.45).

Se considera que la parte central de ancho m (Fig 8.9) puede desarrollar el esfuerzo de fluencia σ_{yv} , de manera que resiste una fuerza igual al producto de su área por σ_{yv}^* . Por consiguiente, la resistencia total del patín de la columna es

$$Q_T = F_{yv} t_v m + 2 (3.5 F_{yc} t_c^2) \quad (8.13)$$

Cuando el momento en el extremo de la viga es M_p , el patín en tensión aplica una fuerza $A_p F_{yv}$ a la columna; si su resistencia se reduce en 20 por ciento, para obtener en la zona de tensión una fórmula que será aproximadamente igual de conservadora que la deducida para la región comprimida, con lo que se llega a

$$A_p F_{yv} = b_v t_v F_{yv} = 0.8 (F_{yv} t_v m + 7 F_{yc} t_c^2) \quad (8.14)$$

* En realidad el esfuerzo de fluencia que se desarrolla en esa zona es el menor de los correspondientes a los patines de viga y columna, F_{yv} y F_{yc}

De esta expresión se despeja t_c^2 :

$$t_c^2 = \frac{b_v t_v}{7} \left(1.25 - \frac{m}{b_v}\right) c_1 \quad (8.15)$$

t_c es el grueso que ha de tener el patín de la columna para que falle, en teoría, cuando el momento en la sección extrema de la viga es M_p . $C_1 = F_y / F_{yc}$; se reduce a la unidad cuando viga y columna están hechas con el mismo acero.

Si las columnas y vigas son de las tabuladas en el manual IMCA, el cociente m/b_v oscila entre 0.15 y 0.20, haciendo conservadoramente, $m/b_v = 0.15$, la ec 8.15 se reduce a

$$t_c = 0.4 \sqrt{C_1 A_p} \quad (8.16)$$

En los casos mencionados arriba, en los que se consideraron columnas W14 x 426 y W14 x 82 y una viga con patín de 30.5 cm de ancho, el cociente m/b_v vale, respectivamente, 0.25 y 0.17; en el primer caso la ec 8.16 es un poco más conservadora de los que se había supuesto, y en el segundo se encuentra entre los límites considerados al deducirla.

Cuando $t_c \geq 0.4 \sqrt{C_1 A_p}$ no se necesitan atiesadores en la zona de tensión de la conexión para evitar la falla por deformación excesiva del patín de la columna; si $t_c < 0.4 \sqrt{C_1 A_p}$ deben colocarse atiesadores o placas paralelas o adosadas al alma, con lo que se obtienen configuraciones de equilibrio iguales a las de la región comprimida; en uno y otro caso debe revisarse la posible plastificación del alma de la columna en la zona adyacente a los patines de las vigas, para lo que se emplean las mismas ecuaciones que en la zona en compresión.

En vista de las simplificaciones que se han hecho para obtenerla, la ec 8.16 no es válida en general cuando la columna está formada por tres placas soldadas; en ese caso debe calcularse la constante C_1 para cada problema particular y llevar su valor a la ec 8.13, en lugar del 3.5 que aparece en ella.

Cuando la fuerza cortante en la viga se acerca a la que ocasionaría la plastificación del alma, teóricamente debe sustituirse $A_p F_{yv}$ por M_p/d_v en la ec 8.14. Sin embargo, las hipótesis introducidas en la obtención de la ec. 8.16 hacen que sea conservadora en general, aun con fuerzas cortantes elevadas.

Como ya se ha mencionado, también en la zona en tensión debe revisarse la condición 8.2, y colocarse los atiesadores necesarios cuando no se cumpla.

CONEXIONES CON CARGA ESTÁTICA ASIMÉTRICA: Hasta ahora se han estudiado conexiones con dos vigas que aplican momentos iguales y de sentidos contrarios; no hay flexión en las columnas y la fuerza cortante en la junta es nula. Esta condición, que corresponde a columnas interiores de marcos rígidos con vigas de claros iguales y cargas verticales también iguales, no se cumple cuando claros o cargas son diferentes, cuando la columna es extrema o cuando sobre la estructura actúan fuerzas horizontales, de sismo o viento, además de las cargas verticales. (las acciones producidas por el viento pueden tratarse como si fuesen estáticas; más adelante se estudian los efectos de las solicitaciones sísmicas)

En la Fig 8.11a se muestran las vigas y columnas que concurren en una junta central de un marco bajo cargas verticales y horizontales y los momentos en sus extremos. En la Fig 8.11b se ha dibujado la conexión y las fuerzas horizontales en los patines de las vigas, que ocasionan cortantes en el alma de la columna: se ha supuesto que las fuerzas en los patines se obtienen con precisión suficiente dividiendo el momento en la sección extrema entre el 95 por ciento del peralte total, que es, aproximadamente, la distancia entre los centroides de los patines.*

La Fig 8.11c es el diagrama de fuerzas cortantes en la columna, trazado sin considerar las fuerzas normales en las vigas, que suelen tener poca importancia.

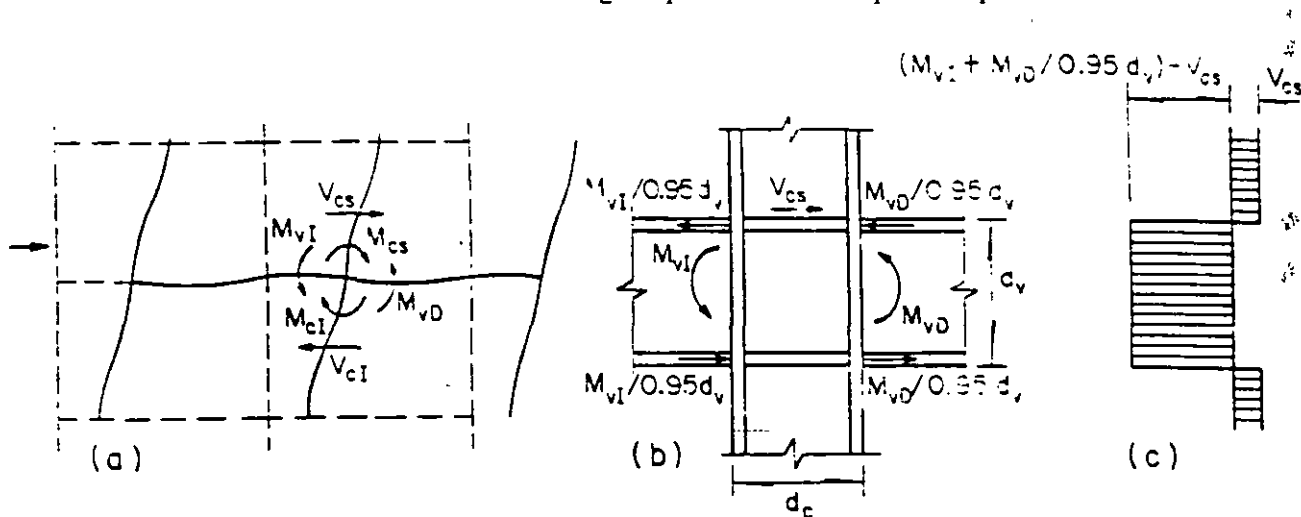


Fig 8.11 Junta de un marco rígido en el que obran cargas Verticales y horizontales

* Los momentos M_{vI} y M_{vD} , son las sumas algebraicas de los producidos por viento y por carga vertical; en el caso mostrado en la Fig 8.11, en el que el viento actúa de izquierda a derecha, los dos momentos se suman en la viga de la izquierda y se restan en la de la derecha.

Una situación análoga se presenta en juntas de columnas extremas (Fig 8.12), con la diferencia de que tienen solo una viga, y en conexiones centrales bajo carga vertical asimétrica.

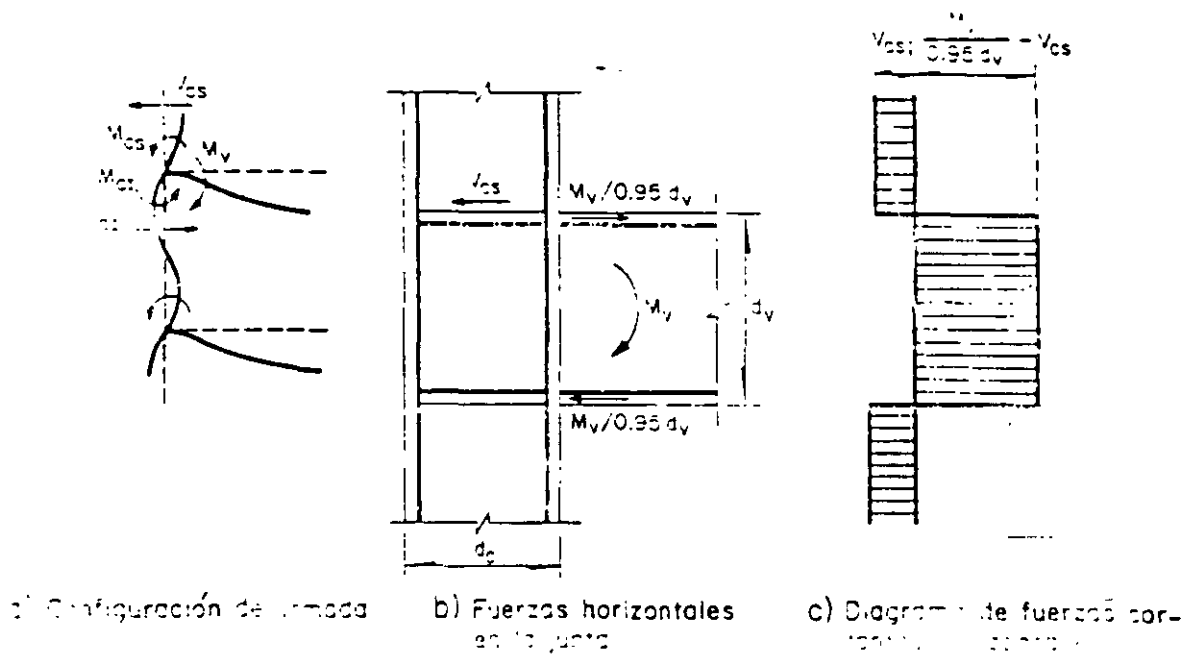


Fig 8.12 Junta viga-columna lateral

El esfuerzo cortante medio que ocasiona el flujo plástico del tablero de alma de la conexión puede expresarse como $F_y / \sqrt{3}$, de acuerdo con el criterio de Von Mises, y que la fuerza cortante correspondiente se obtiene con la expresión $V_y = 0.95 d_c t_c F_{yc} / \sqrt{3}$, donde $0.95 d_c$ es el peralte efectivo de la columna, aproximadamente igual a la distancia entre los centroides de los patines. Por otro lado, la fuerza cortante que transmiten las vigas a la junta es $T = \Sigma M / 0.95 d_v$, donde ΣM es la suma algebraica de los momentos en las dos vigas, o el de la única, si la conexión es de borde. (Se está suponiendo que las dos vigas tienen el mismo peralte; en caso contrario el denominador $0.95 d_v$ no sería igual para ambas).

Además, obra también sobre la junta la fuerza cortante de la columna superior, V_{cs} , que tiene sentido contrario al de las fuerzas en los patines de las vigas.

El flujo por cortante del tablero de alma se inicia cuando la suma algebraica de las fuerzas exteriores es igual a la resistencia:

$$\frac{\Sigma M}{0.95 d_v} - V_{cs} = \frac{0.95 d_c t_c F_{yc}}{3}$$

El alma no necesita refuerzo por cortante si

$$t_w \geq \frac{1}{0.55 F_y d_c} \left[\frac{\sum M}{0.95 d_w} - V_c \right] \quad (8.17)$$

Si no se cumple esta condición la columna debe reforzarse con un par de atiesadores en diagonal, o con una o dos placas adosadas al alma, soldadas en todo el perímetro a los patines y a los atiesadores horizontales.*

Las dimensiones de las almas de columnas hechas con perfiles H laminados suelen ser tales que no se pandean por cortante bajo fuerzas menores que las que ocasionan su plastificación; para ello, basta que se cumpla la condición (N.I.C. art 3.3.3b)

$$h_c / t_c \leq 3580 / \sqrt{F_y} \quad (h_c / t_c \leq 71, \text{ para acero A36})$$

h_c es el peralte libre del alma y t_c su grueso, incluyendo el de las placas de refuerzo adosadas, si están unidas a ella de manera que se pandeen en conjunto. La condición anterior debe revisarse siempre en columnas hechas con placas soldadas.

Al deducir la ec 8.17 no se ha tenido en cuenta la influencia de la compresión existente en la columna sobre su resistencia al cortante, por lo que proporciona resultados inseguros cuando esa compresión es importante.

De acuerdo con el criterio de Von Mises, el flujo plástico en un punto cualquiera del tablero de alma de la conexión, que está en un estado biaxial de esfuerzos, se inicia cuando los esfuerzos en ese punto satisfacen la igualdad.

$$\sigma_a^2 + \sigma_b^2 + 3\tau_{ab}^2 = \sigma_y^2 \quad (8.18)$$

Se ha encontrado experimentalmente que el primer miembro de la ec 8.18 es prácticamente igual en todos los puntos del tablero. En el centro (Fig 8.13) σ_b se anula y σ_a puede tomarse igual a P_{cs}/A_c , donde A_c es el área de la sección transversal completa de la columna. Pero $A_c \sigma_y = P_y$, $A_c = P_y / \sigma_y$, luego

$$\sigma_a = \frac{P_{cs}}{A_c} = \frac{P_{cs}}{P_y} \sigma_y \quad (8.19)$$

* Aunque son menos eficientes, el refuerzo puede hacerse también con placas paralelas al alma pero no adosadas a ella, que se soldan a los patines de la columna

$P_y = A_c \sigma_y$ es la carga axial que produce el flujo plástico. en compresión. de la columna.

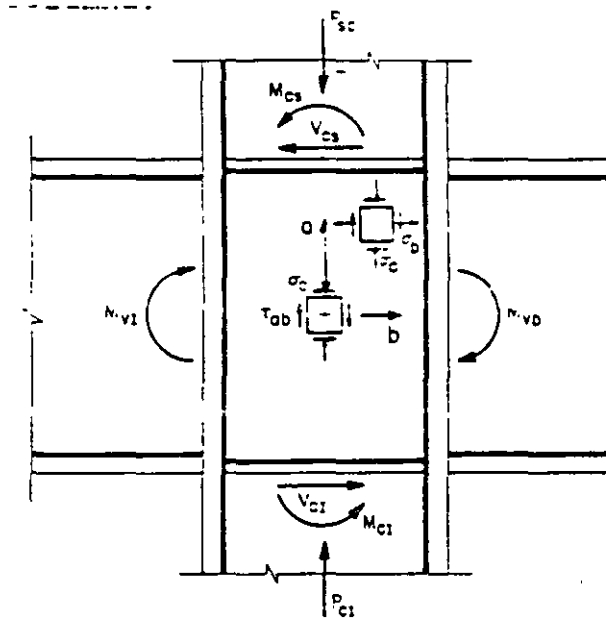


Fig 8.13 Esfuerzos en el alma de la columna en una junta

Sustituyendo σ_a (ec 8.19) en la ec 8.18, y recordando que en el centro del tablero $\sigma_b = 0$, se obtiene, en ese punto,

$$\left(\frac{P_{cs}}{P_y}\right)^2 \sigma_y^2 \tau_{ab}^2 = \sigma_y^2, \left(\frac{P_{cs}}{P_y}\right)^2 + \frac{3\tau_{ab}^2}{\sigma_y^2} = 1 \quad (8.20)$$

De aquí se despeja $\tau_{ab} = \tau_y$, que es un esfuerzo cortante de flujo reducido por la fuerza de compresión que actúa en la columna:

$$\tau_{ab} = \tau_y = \frac{\sigma_y}{3} \left[1 - \left(\frac{P}{P_y}\right)^2 \right] \quad (8.21)$$

Cuando el esfuerzo cortante iguala a τ_y , el alma de la columna fluye a causa del efecto combinado de las fuerzas cortantes y normales.

Para determinar si se necesitan atiesadores, teniendo en cuenta la compresión en la columna, se iguala la fuerza cortante en el tablero con la resistencia de éste, disminuida por el efecto mencionado:

$$\frac{\sum M}{0.95d_c} - V_{cs} = \frac{0.95d_c t_c F_{yc}}{3} \sqrt{1 - \left(\frac{P}{P_y}\right)^2} \therefore t_c \geq \frac{1}{0.55F_{yc} d_c} \left[\frac{\sum M}{0.95d_c} - V_{cs} \right] \frac{1}{\sqrt{1 - (P/P_y)^2}}$$

Esta expresión es semejante a la 8.17 y, como ella, permite determinar el grueso del alma de la columna para el que no se necesita refuerzo por cortante, incluyendo el efecto de la fuerza normal.

En la mayoría de los casos no se requiere el factor $\sqrt{1 - (P/P_y)^2}$, pues experimentalmente se ha encontrado que casi toda la fuerza normal de la columna se transfiere a sus patines, en la zona de la junta, cuando el alma fluye por cortante. Esto solo es cierto, sin embargo, en columnas con patines de capacidad suficiente para resistir la fuerza normal completa más los esfuerzos eventuales de flexión producidos en la zona de la conexión. De este modo, el factor $\sqrt{1 - (P/P_y)^2}$ solo es significativo cuando P/P_y excede de 0.5.

Cuando el tablero de alma de la columna comprendido entre los atiesadores horizontales fluye plásticamente, debido a fuerzas cortantes y de compresión elevadas, la rigidez de la junta disminuye, pero el modo de falla es estable, es decir, no hay disminución brusca de resistencia. El comportamiento es semejante a la del alma de vigas I o H, que después de fluir plásticamente por cortante siguen soportando cargas adicionales, hasta que las deformaciones tangenciales se hacen excesivas. De hecho, la capacidad al cortante de las conexiones no atiesadas debe basarse en un valor admisible de los desplazamientos de entrepiso del marco del que forman parte, y no en una carga última que es hasta cierto punto imaginaria. Si las consecuencias de las deformaciones de las conexiones son tolerables no hace falta rigidizarlas, aun cuando no se satisfaga la ec 8.22, pues tienen una importante resistencia posterior a la plastificación por cortante, debida principalmente a la rigidez de los patines y los atiesadores que las rodean, que actúan como un marco rígido, y al endurecimiento por deformación.

Cuando se necesiten atiesadores sus características deben basarse en consideraciones de rigidez, más que en el criterio que define la iniciación del flujo plástico.*

Las deformaciones unitarias de los atiesadores horizontales de conexiones con una sola viga disminuyen desde un máximo en el extremo que queda frente a la viga hasta cero en el extremo opuesto, lo que indica que la fuerza se trasmite de los atiesadores al alma de la columna. El esfuerzo en el primer extremo llega al límite de fluencia, de manera que la soldadura entre atiesadores y alma ha de dimensionarse para transmitir la fuerza de plastificación de los primeros.

*** Estas observaciones son válidas para conexiones con carga estática asimétrica o con fuerzas de viento; pueden no serlo cuando las acciones de diseño incluyen efectos sísmicos importantes.**

CONEXIONES CON VIGAS EN EL ALMA DE LA COLUMNA: La mayor parte de los estudios efectuados hasta ahora se ha referido a juntas en las que las vigas llegan a los patines de la columna: sin embargo, también se han investigado las conexiones formadas por una viga unida rígidamente con el alma de la columna, de manera que el momento que transmite la primera hace que la segunda se flexione alrededor de su eje de menor momento de inercia. Los especímenes ensayados han sido del tipo mostrado en la Fig 8.14; en la columna actúa una fuerza de compresión, aplicada en el extremo superior, que reproduce los efectos de los niveles del edificio situados encima de ella.

El análisis y diseño de estas conexiones es más difícil que el de las que tienen las vigas unidas a los patines de la columna, por las razones siguientes:

- 1.- La resistencia máxima de la conexión corresponde, en teoría, a la formación de articulaciones plásticas en la columna o en la viga. Sin embargo, hay otros factores que limitan esa resistencia: por ejemplo, si los patines de la viga son mucho más angostos que el alma de la columna, puede formarse en ésta un mecanismo con líneas de flujo antes de que aparezcan las articulaciones plásticas. Otros factores que pueden impedir que se alcance la resistencia máxima predicha por la teoría plástica simple son el pandeo local de los patines o el alma de la columna y la fractura de material del conjunto. La posible formación de un mecanismo con líneas de flujo o el pandeo local pueden obligar a rigidizar la columna.
- 2.- El montaje en campo puede ser difícil, aunque la conexión se haya diseñado y detallado adecuadamente, a causa de las restricciones de espacio que crean los patines de la columna.

El objetivo de los estudios reportados en esa investigación es examinar las conexiones por alma desde los puntos de vista de resistencia, rigidez y ductilidad, así como considerar los efectos que producen los atiesadores, cuando son necesarios para alcanzar la resistencia o rigidez deseadas, su mira final es formular recomendaciones para diseño.

El comportamiento de las conexiones es adecuado, en general, cuando se emplean atiesadores que evitan que el alma de la columna se deforme (Fig 8.14, b y c), pero puede no serlo si el ancho del patín de la viga es menor que el peralte del alma de la columna y la unión se hace en forma directa, sin atiesadores (Fig 8.14d), ya que puede formarse un mecanismo de falla con líneas de flujo en el alma de la columna, antes de que aparezca un articulación plástica en la viga. Además, aunque no se forme ese mecanismo, lo que depende del ancho del patín y del peralte de la viga, así como del peralte y grueso del alma de la columna, es posible que no se alcance la carga máxima predicha por la teoría plástica simple porque la unión mencionada ocasiona elevadas concentraciones de esfuerzos y pérdida de ductilidad, que pueden producir la fractura del material.

La mayor parte de las conexiones ensayadas falló por fractura cuando la carga alcanzó el valor predicho por la teoría plástica simple, o estaba cerca de él, sin que se presenten deformaciones plásticas significativas. Las grietas que ocasionaron la falla se iniciaron en la unión del patín en tensión de la viga y el alma de la columna en las conexiones como la mostrada en la Fig 8.14d, y en el punto en que se unen la placa de

conexión y el patín de la columna en las del tipo de la Fig. 8.14b: estas últimas grietas se debieron, probablemente, al estado triaxial de esfuerzos que se crea en el punto mencionado

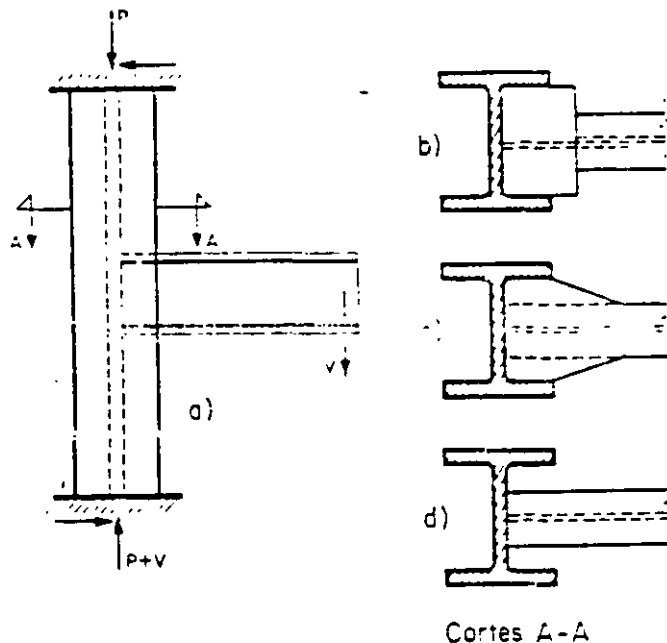


Fig 8.14 Viga conectada al alma de la columna

Las juntas que no tienen capacidad de rotación bajo carga máxima no son satisfactorias, puesto que impiden la redistribución de momentos que es necesaria tanto en diseño plástico como en estructuras construidas en zonas de alta sismicidad.

Algunos autores sugieren medidas para mejorar el comportamiento de las conexiones, sobre todo desde el punto de vista de su capacidad de rotación (Fig. 8.18):

- 1.- Empleo de placas para transmitir el momento de grueso mayor que el del patín de la viga (Fig. 8.15a), con lo que se reducen las concentraciones de esfuerzos en las zonas de las placas adyacentes a los extremos de los patines de la columna.
- 2.- Empleo de atiesadores en la columna del lado opuesto al que recibe la viga (Fig. 8.15b). Algunos análisis realizados con elemento finito han indicado que las concentraciones de esfuerzos en las zonas indicadas en el punto 1 se reducen cuando menos en un tercio al colocar esos atiesadores.
- 3.- Alargamiento de las placas de conexión para separar las soldaduras entre ellas y el patín de la viga y los de la columna, evitando la intersección de soldaduras y los elevados esfuerzos residuales asociados con ella (Fig 8.15c).
- 4.- Uso de placas de ancho variable para reducir la concentración de esfuerzos en la sección crítica (Fig 8.15d).

- 5.- Reducción de la placa de conexión entre su unión con los patines de la viga y los de la columna, a cierta distancia de ambas uniones (Fig 8.15e).

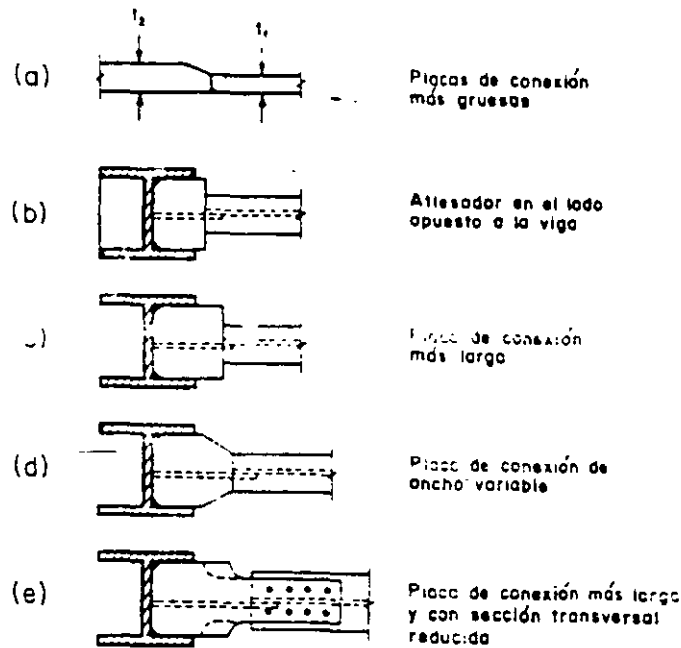


Fig 8.15 Medidas para mejorar el comportamiento de juntas con Vigas unidas al alma de la columna .

CONEXIONES VIGA-COLUMNA CARGADAS ESTATICAMENTE.

RESUMEN DE RESULTADOS: Los resultados que se resumen aquí corresponden a juntas en las que la columna recibe vigas en uno o en los dos patines y en una o en las dos caras del alma.

COLUMNAS NO ATIESADAS: No se necesitan atiesadores frente a los patines comprimidos de las vigas si

$$t_c \geq \frac{C_1 A_p}{t_v + 5k_c} \tag{8.2}$$

y, simultáneamente,

$$t_c \geq \frac{h_c F_{yc}}{1510} \tag{8.5}$$

o la fuerza aplicada por el patín de la viga no excede de

$$P_{crc} = \frac{34400 t_c^3 \overline{F_{yc}}}{h_c} \tag{8.9}$$

Cuando la fuerza cortante en la viga es mayor que el 60 por ciento de la que ocasionaría la plastificación del alma, la ec 8.2 se sustituye por

$$t_c \geq \frac{M_{pvc}}{F_{yc}(t_v + 5k_c)d_v} \quad (8.4)$$

No se necesitan atiesadores frente a los patines en tensión si se satisface la ec 8.2 (o la 8.4), y, además.

$$t_c \geq 0.4 C_1 A_p \quad (8.16)$$

ATIESADORES: Cuando no se satisface alguna de las condiciones anteriores deben colocarse atiesadores horizontales frente a los patines de la viga en la zona o zonas donde no se cumplen. Los atiesadores se dimensionan para soportar la parte de la fuerza aplicada por los patines de la viga que no puede ser resistida por la columna. Su área se calcula con la ec 8.10:

$$A_{at} = (C_1 A_p - t_c(t_v + 5k_c)C_2) \quad (8.10)$$

En lugar de utilizar atiesadores horizontales, el alma puede reforzarse con una o dos placas adosadas o paralelas a ella. Las placas adosadas al alma son 100 por ciento efectivas; las paralelas, colocadas en los extremos de los patines, se dimensionan con la ec 8.11).

Tanto en los atiesadores horizontales como en las placas adosadas al alma o paralelas a ella debe evitarse una falla prematura por pandeo local; para ello, han de cumplirse las condiciones siguientes:

Atiesadores horizontales. $b/t \leq 800 / \sqrt{F_{yat}}$

Placas adosadas o paralelas al alma. $h_{pvc}/t_{pv} \leq 2100 / \sqrt{F_{ypv}}$

REFUERZOS DEL ALMA POR CORTANTE: Cuando los momentos que recibe la columna no se equilibran entre sí y producen una fuerza cortante mayor que la que ocasionaría la plastificación del alma, esta se refuerza con placas adosadas a ella. (También puede reforzarse con atiesadores en diagonal, pero su empleo en edificios urbanos es limitado, porque dificultan la conexión de las vigas que llegan al alma de la columna).

El grueso mínimo del alma para el que no se requiere refuerzo por cortante se determina con alguna de las ecuaciones siguientes:

$$t_c = \frac{1}{0.55 F_{yc} d_c} \left[\frac{\sum M}{0.95 d_v} - V_{cs} \right] \quad (8.17)$$

$$t_c = \frac{1}{0.55 F_{yc} d_c} \left[\frac{\sum M_c}{0.95 d_c} - V_{cs} \right] \frac{1}{1 - (P/P_y)^2} \quad (8.22)$$

Se utiliza la segunda ecuación cuando la fuerza normal en la columna es elevada ($P/P_y > 0.5$).

Además, debe satisfacerse la condición

$$h_c/t_c \leq 3580/F_y$$

DISEÑO DE CONEXIONES CARGADAS DINÁMICAMENTE: El análisis sísmico de las estructuras se realiza en la actualidad, en la gran mayoría de los casos, con métodos elásticos; sin embargo, en el diseño de las conexiones ha de seguirse un enfoque inelástico modificado, puesto que los miembros que componen la estructura realizarán, durante temblores intensos, excursiones fuera del dominio elástico; esto es una consecuencia de la filosofía actual, que permite hacer el diseño sísmico con fuerzas mucho menores que las que corresponderían a una respuesta elástica ilimitada. Durante temblores de gran intensidad se consideran tolerables deformaciones permanentes en zonas localizadas, ocasionadas por comportamiento inelástico, por medio de las cuales se absorbe y disipa parte de la energía recibida del terreno, se amortiguan los movimientos y la estructura sobrevive.

El comportamiento descrito impone requisitos de ductilidad en todos los elementos de la estructura en que haya deformaciones inelásticas severas.

Por las razones anteriores, los miembros y las conexiones deben diseñarse, detallarse y construirse de manera que puedan admitir deformaciones inelásticas importantes sin fallar y sin provocar fenómenos de inestabilidad de conjunto. Los marcos que satisfacen estos requisitos son los llamados marcos dúctiles; se emplean en construcciones en zonas de alta sismicidad.

Se cuenta con varios enfoques. En uno de ellos las juntas se diseñan de manera que tengan la rigidez y resistencia necesarias para que las articulaciones plásticas se formen en los extremos de las vigas, junto a las columnas; en otro, que puede ser apropiado para edificios bajos, de uno o dos niveles, se busca que las deformaciones plásticas ocurran, esencialmente, dentro de la conexión; en el tercero se intenta repartir las acciones inelásticas entre las vigas y las juntas, con objeto de disminuir la demanda de ductilidad en las primeras.

UNIONES ENTRE LOS PATINES DE LAS VIGAS Y LAS COLUMNAS: Los estudios realizados en laboratorio para determinar el comportamiento de juntas bajo cargas cíclicas que las llevan un número elevado de veces al intervalo plástico, tratando de reproducir las sollicitaciones a que quedan sometidas las juntas de marcos rígidos durante temblores de tierra intensos, han demostrado que los requisitos relativos al refuerzo de la

columna en las zonas frente a los patines de las vigas, en tensión o compresión, deducidos para juntas rígidas bajo carga estática, siguen siendo básicamente válidos cuando las cargas son cíclicas, producen deformaciones inelásticas y hacen que cada uno de los patines trabaje, alternadamente, en tensión y compresión. En la Fig 8.16a se muestran las deformaciones producidas por las fuerzas en los patines y corresponde a la Fig 8.6

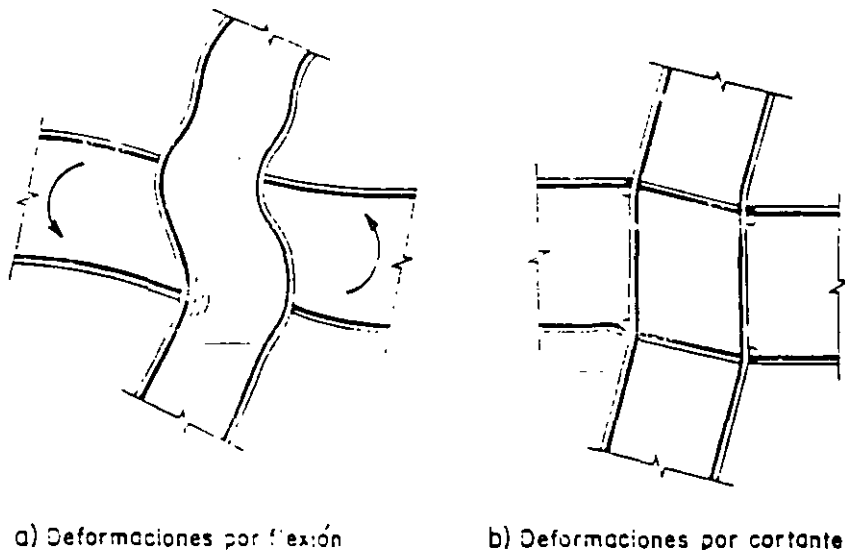


Fig 8.16 Deformación de juntas con momentos asimétricos en las vigas

EFFECTOS DE LA FUERZA CORTANTE EN LAS CONEXIONES: Como se vio anteriormente, cuando los momentos que las vigas aplican a las columnas no se equilibran entre sí, aparecen en la junta fuerzas cortantes, que pueden jugar un papel muy importante en su comportamiento.

Como ya se ha estudiado el problema para sollicitaciones producidas por cargas verticales o por la combinación de estas y viento; aquí se tratan las conexiones bajo excitaciones sísmicas severas: es en este caso cuando el diseño por cortante de las juntas viga-columna adquiere particular importancia.

La Fig 8.16b muestra como se deforma la junta cuando el alma fluye plásticamente y en la Fig 8.17 se indican las fuerzas que actúan en la columna y en la junta. Esta figura es semejante a las Figs 8.11 y 8.12.

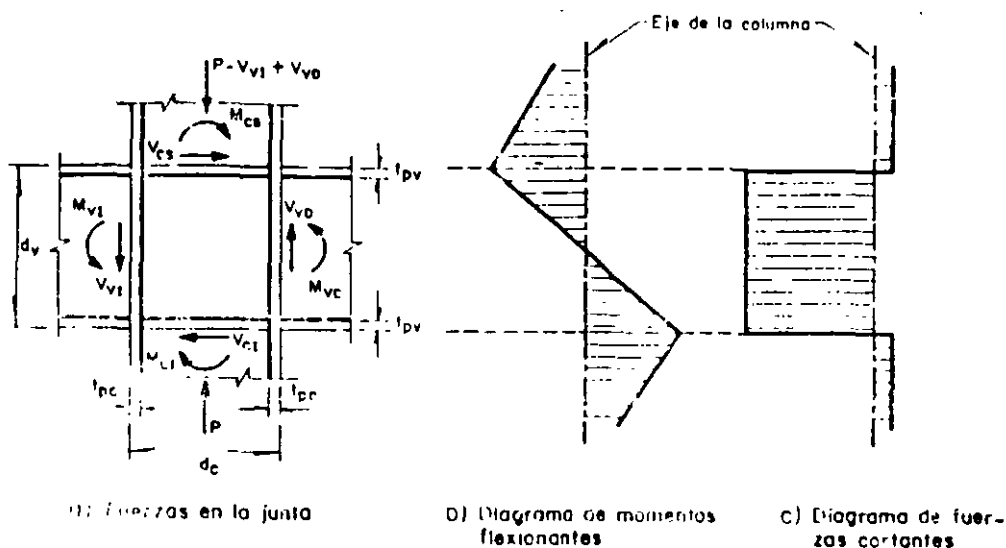


Fig 8.17 Fuerzas en las columnas y en la junta

La fuerza cortante máxima que puede transmitirse a través de la junta es:

$$\text{NTC - RDF 87 - } V_r = F_R V_N = 0.9 \times 0.66 F_y d_c t_c, \text{ para } h/t \leq 1400 \quad \overline{k/F_y} = 3130 / \overline{F_y} \quad (8.23)$$

$$\text{AISC - LRDF 86 (ref 5.8.2) - } V_r = F_R V_N = 0.9 \times 0.6 F_y d_c t_c, \text{ para } h/t \leq 1568 \quad \overline{k/F_y} = 3510 / \overline{F_y} \quad (8.24)$$

Los valores finales de la relación h/t corresponden a almas sin atiesadores, en las que $K = 5.0$.

La diferencia entre las expresiones 8.23 y 8.24 se debe a que en las Normas Técnicas se tiene en cuenta el incremento de la resistencia ocasionando por el endurecimiento por deformación.

V_R tiene que ser igual o mayor que la fuerza cortante de diseño en la junta, que vale

$$V = \frac{\sum M}{0.95d_v} - V_{cs} \quad (8.25)$$

o, si las dos vigas tienen peraltes diferentes,

$$V = \frac{M_{v1}}{0.95d_{v1}} + \frac{M_{v2}}{0.95d_{v2}} - V_{cs} \quad (8.26)$$

Los momentos y la fuerza cortante están multiplicados por el factor de carga para sollicitaciones gravitacionales y sísmicas combinadas.

Sin embargo, se ha recomendado que las juntas de marcos dúctiles se diseñen para que resistan las fuerzas cortantes máximas que pueden aparecer en ellas, correspondientes a la formación de articulaciones plásticas en los extremos adyacentes a la columna de la viga o vigas; en esas condiciones, la ec 8.26 se transforma en

$$V = \frac{(M_p)_{VI}}{0.95d_{vI}} + \frac{(M_p)_{VD}}{0.95d_{vD}} = \frac{(M_p)_{VI} + (M_p)_{VD}}{h_c} \quad (8.27)$$

$(M_p)_{VI}$ y $(M_p)_{VD}$ son los momentos plásticos resistentes de las dos vigas, izquierda y derecha, y d_{vI} y d_{vD} sus peraltes; el último término es la fuerza cortante en la columna. V_{cs} , obtenida suponiendo que se forma un punto de inflexión en su succión media.

La evidencia experimental demuestra que la resistencia última en cortante de las juntas viga-columna es mucho mayor que la dada por la ec 8.23 o 8.24); se suele alcanzar después de que la junta experimenta distorsiones inelásticas grandes, pero que tienen poca importancia si no afectan negativamente los requisitos de resistencia y rigidez de los marcos.

Las gráficas carga-deformación de las juntas no corresponden a una respuesta elástica-casi plástica, sino exhiben una rigidez que decrece gradualmente, por lo que es apropiado asociar su resistencia última con la fuerza cortante que pueden transmitir con deformaciones inelásticas controladas.

En la Fig 8.18 se muestra el modelo utilizado en otra investigación para estudiar la resistencia y rigidez del conjunto formado por el tablero del alma de la columna, los patines de ésta y los dos atiesadores horizontales alineados con los patines de las vigas.

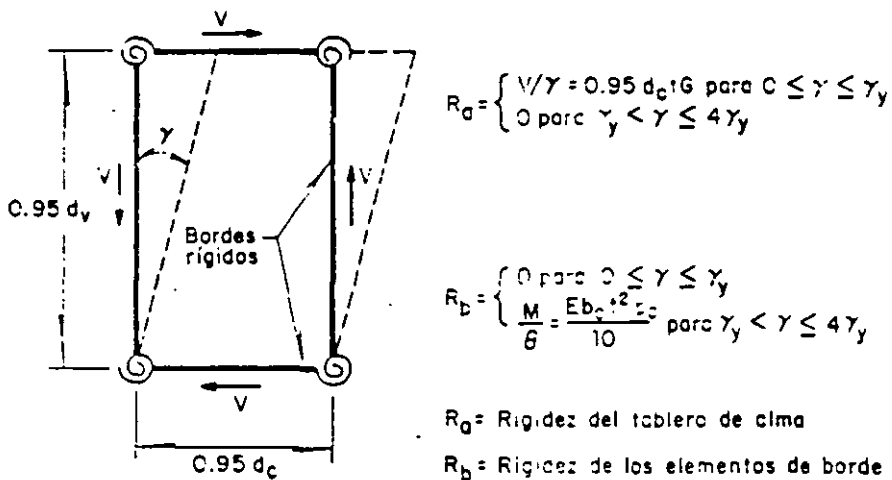


Fig 8.18 Modelo matemático de la junta

El modelo consiste en una placa de comportamiento elastoplástico perfecto, bajo fuerza cortante, rodeada por bordes rígidos con resortes en las cuatro esquinas, que simulan la resistencia de los elementos que rodean el tablero del alma, especialmente la resistencia a la flexión de los patines de la columna; las características de los resortes se escogen de manera que el modelo reproduzca los resultados experimentales con precisión adecuada. La placa resiste las fuerzas cortantes hasta que fluye plásticamente; la resistencia adicional es proporcionada por los elementos situados alrededor de ella.

Aceptando que la resistencia última de la junta corresponde a una distorsión cuatro veces mayor que la de plastificación del alma en cortante, se llega a la expresión:

$$V_u = 0.55 F_y d_c t \left(1 + \frac{3.45 b_c t^2}{d_c d_c t} \right) \quad (8.28)$$

t es el grueso total del alma en la junta.

El segundo término del paréntesis representa el incremento en resistencia por encima de la fuerza cortante que ocasiona la plastificación del alma.

El modelo que se acaba de describir proporciona buenos resultados para juntas interiores en las que el cociente de la fuerza normal de diseño en la columna, P , entre P_y , no excede de 0.50 y, además, la acción combinada de fuerza axial y momento flexionante no ocasiona flujo plástico en la columna fuera de la conexión pues si ese fenómeno se presenta en forma prematura hace que disminuya la resistencia de los elementos que rodean a la junta, principalmente los patines de la columna. El modelo no debe aplicarse a juntas de esquina, que carecen de elementos adyacentes en dos lados.

Si las vigas que llegan a los patines de la columna tienen peraltes diferentes, es conservador utilizar el mayor de los dos en la ec 8.28.

Cuando su resistencia es inadecuada, el alma de las columnas suele reforzarse con placas adosadas, que son completamente efectivas si están en contacto con el alma y ligadas a ella y a los patines con soldadura colocada en todo su perímetro.

La resistencia última en cortante de juntas con placas adosadas al alma de la columna está dada por

$$V_u = (V_u)_{col} + 0.9 \times 0.66 F_y (d_c + t_{pc}) t \quad (8.29)$$

Donde $(V_u)_{col}$ es la resistencia de la junta sin reforzar, dada por la ec 8.28

La investigación se recomienda que la resistencia al cortante de una junta se calcule con la ecuación

$$V = 0.55 F_y d_c t \left(1 + \frac{3 b_c t^2 p_c}{d_c d_c t} \right) \quad (8.30)$$

En la que t es el grueso total del tablero de alma de la junta, incluyendo placas adosadas, cuando las haya.

Los párrafos siguientes están tomados de esa investigación:

“En temblores severos debe esperarse que los marcos experimenten deformaciones varias veces mayores que las calculadas bajo cargas de trabajo; la magnitud y distribución de esas deformaciones, inelásticas en su mayor parte, dependen de las resistencias y rigideces relativas de los elementos que componen la estructura. Idealmente, los marcos deben diseñarse de manera que la respuesta inelástica se concentre en los elementos que puedan proporcionar mayor ductilidad. Al mismo tiempo, debe prestarse mucha atención a los requisitos de rigidez en todos los niveles de deformación, para limitar los desplazamientos de entrepiso con objeto de controlar los daños en elementos no estructurales y reducir la posibilidad de problemas de inestabilidad de conjunto.

Las juntas suelen ser elementos muy dúctiles, pero de rigidez reducida cuando se someten a esfuerzos cortantes mayores que los de trabajo. Por este motivo, la rigidez de un marco con juntas diseñadas para que resistan los momentos en los extremos de las vigas producidos por las fuerzas sísmicas estipuladas en los códigos disminuye considerablemente en cuanto se exceden esos momentos, pues la resistencia máxima de las juntas es, con frecuencia, insuficiente para que aparezcan articulaciones plásticas en las vigas. Además, la baja rigidez postelástica del marco hará que crezcan los desplazamientos de entrepiso y que se amplifique el efecto $p\Delta$.

En el caso anterior pierde importancia la ductilidad de las vigas pero, en cambio, debe prestarse mucha atención al diseño y a la fabricación de las juntas.

La resistencia y rigidez máximas de los marcos se obtienen diseñando sus juntas para la fuerza cortante de mayor intensidad posible, que corresponde a la formación de articulaciones plásticas en las vigas que llegan a ellas. Si, en esas condiciones, la resistencia de la junta se toma igual a $0.55 f_y d_c t$, que es la recomendada para diseño plástico, las conexiones se conservan esencialmente elásticas durante temblores intensos, y las deformaciones inelásticas se concentran en las vigas y, posiblemente, en algunas columnas, lo que puede imponer requisitos de ductilidad muy severos en ellas mientras que las juntas, que son dúctiles por naturaleza, no participan en la disipación de energía; el diseño suele ser demasiado conservador, pero puede resultar inadecuado si las demandas de ductilidad en vigas y columnas resultan excesivas.

Por los motivos anteriores, siempre que se juzgue necesario diseñar las juntas para la resistencia máxima de los miembros que llegan a ellas, conviene utilizar su máxima capacidad al cortante, que esta asociada a deformaciones inelásticas controladas, y se calcula con las ecs 8.28 o 8.29. Se logra así desarrollar la resistencia máxima de los elementos conectados sin afectar significativamente la rigidez de conjunto del marco,

mientras que las juntas participan en la disipación de energía y se reducen las demandas de ductilidad en las regiones inelásticas de vigas y columnas”.

COLUMNAS EN CAJON. Las conexiones de vigas con columnas en cajón son semejantes a las que se emplean cuando las vigas llegan a los patines de secciones H. Como en estos casos dos de las placas que forman el cajón son paralelas al alma de las vigas, no suele haber problemas de cortante en la junta; sin embargo, es frecuente que se necesiten atiesadores interiores frente a los dos patines de las vigas, lo que suele complicar la fabricación, ante la imposibilidad de soldarlos a las caras interiores de las cuatro placas.

En la Fig 8.19 se ilustra una posible solución del problema.

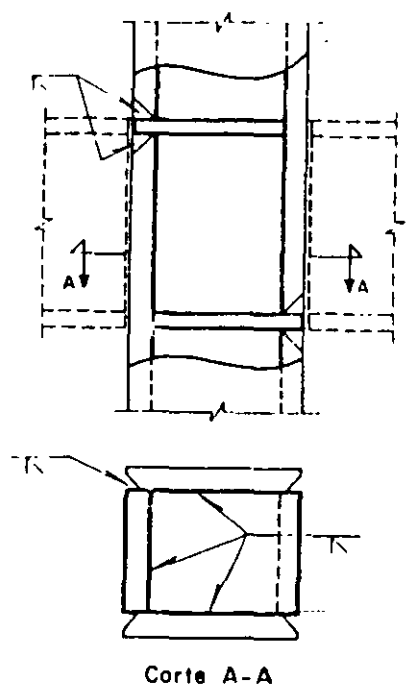
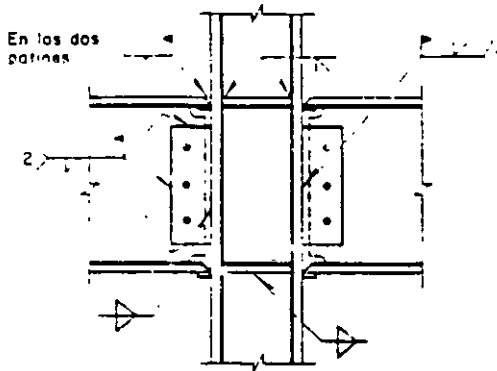


Fig 8.19 Colocación de atiesadores horizontales en una columna en cajón

CONEXIONES POR ALMA: Cuando las vigas se conectan en el alma de columnas de sección H no suele haber problemas de cortante, puesto que la fuerza cortante es resistida por los dos patines de la sección, paralelos al alma de la viga.

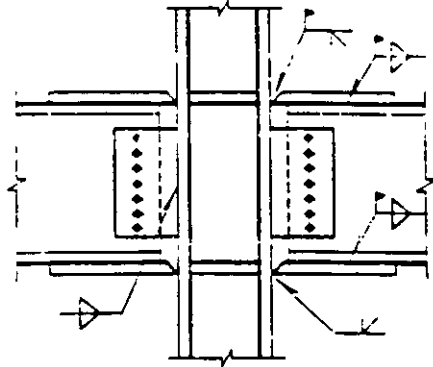
La situación es análoga a la que se tiene en las columnas en cajón mencionadas arriba.

JUNTAS VIGA-COLUMNA TÍPICAS: En la Fig 8.20 se muestran varios tipos de juntas rígidas viga-columna que se han utilizado con éxito en la práctica. En algunas de ellas se usan tornillos de alta resistencia, pero en juntas de marcos dúctiles que se construirán en zonas de alta sismicidad son preferibles las conexiones soldadas, al menos en los patines; pueden emplearse juntas con los patines de las vigas soldados a las columnas y el alma unidas por medio de una o dos placas verticales con tornillos de alta resistencia, pero no se recomienda que los patines se conecten con tornillos.



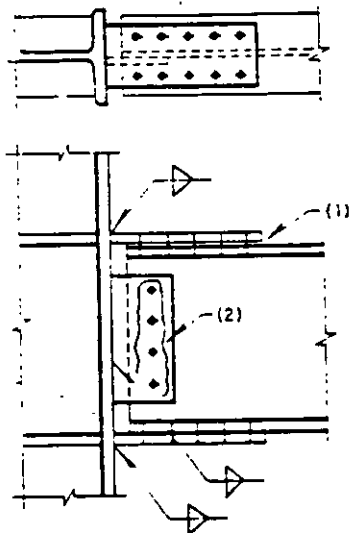
a) Conexión soldada en patines y alma.

El alma puede soldarse a tope a la columna (1) o con soldadura de filete a la placa (2).
Los tornillos son de montaje



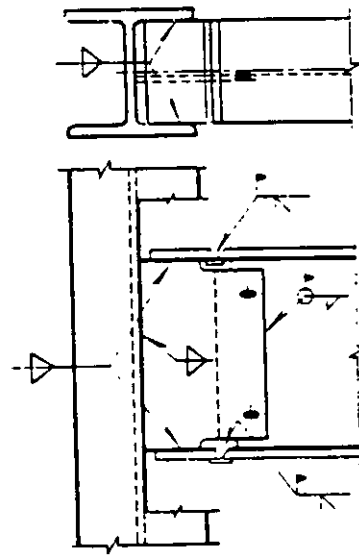
b) Patines soldados, alma atornillada.

La conexión de los patines se hace por medio de placas



c) Conexión atornillada en patines y alma

- 1) Se colocarán placas de relleno, de ser necesarias
- 2) Tornillos para fuerza cortante



d) Conexión soldada por alma de la columna

Los tornillos son de montaje; pueden ser alargados

Fig 8.20 Diversos tipos de conexiones viga-columna

Se han dibujado atiesadores en el alma de las columnas en todas las juntas en que las vigas llegan a sus patines, aunque no siempre son necesarios.

DEFINICIONES: En la mayor parte de la literatura se emplean las palabras "juntas" y "conexiones", indistintamente, para designar el conjunto constituido por partes de los miembros estructurales y por los elementos que los unen entre sí, soldadura, remaches o tornillos y, en muchos casos, placas y ángulos que transmiten todas, o algunas, de las solicitaciones. Así se han empleado los dos términos en la sección 8 que antecede a esta.

Sin embargo, en el inciso 8.1 se indica el significado concreto que debe darse a cada una de las dos palabras, con lo que se obtiene una mayor claridad en las normas.

RESISTENCIA DE LA CONEXIÓN: En este inciso se mencionan los requisitos que deben cumplirse para que la conexión rígida de una viga con una columna sea satisfactoria; se refiere, por consiguiente, a los tornillos, remaches o soldaduras que se utilizan en la conexión y a las placas o ángulos, por patines o alma, cuando los haya.

Siguiendo la práctica usual, que busca obtener conexiones más resistentes que los miembros conectados, se especifica que los elementos de conexión han de ser capaces de transmitir, como mínimo, las acciones en los extremos de las vigas incrementadas en 25 por ciento, sin que sea necesario sobrepasar la resistencia de la viga ni la de la junta; en la evaluación de ésta se ha incluido, aproximadamente, el incremento en la fuerza cortante ocasionado por el endurecimiento por deformación y la influencia de los patines de la columna.

Las conexiones señaladas en a) y b), que han de cumplirse para que una conexión entre viga y columna desarrolle la resistencia de la primera, están basadas en resultados de laboratorio obtenidos mediante ensayos bajo cargas estáticas y dinámicas. Cuando la resistencia en flexión de los patines de la viga es un porcentaje elevado de la resistencia de la sección completa los primeros pueden transmitir el momento plástico total por sí solos, gracias al endurecimiento por deformación, por lo que la conexión del alma se diseña por fuerza cortante exclusivamente. En cambio, en secciones en las que el alma contribuye significativamente a la resistencia a la flexión debe conectarse para que se transmita, a través de ella, la fuerza cortante completa y el porcentaje del momento que le corresponde, con lo que se evita un endurecimiento por deformación excesivo en los patines.

Cuando se emplean aceros poco dúctiles no se permiten reducciones de área en los patines de las vigas en zonas de formación de articulaciones plásticas porque esas reducciones, debidas, por ejemplo, a agujeros para tornillos, ocasionan concentraciones de esfuerzos que tienden a reducir, aun más, la ductilidad del material.

El último párrafo de este inciso se refiere a los refuerzos que deben colocarse cuando las vigas se conectan al alma de la columna.

DISEÑO DE ATIESADORES: Aquí se indica como debe revisarse la columna, en las zonas que quedan frente a los patines de las vigas, en tensión o compresión, para evitar la falla del alma por flujo plástico frente a cualquiera de ellos, la falla por pandeo en la zona de los patines en compresión y la flexión excesiva del patín de la columna, que puede ocasionar la fractura de las soldaduras, en la zona en tensión. Estas recomendaciones corresponden al caso en que las vigas, uno o dos, se conectan con los patines de la columna.

La ec 8.1 proporciona el área requerida de atiesadores frente a los patines superior e inferior de la viga; si el resultado es negativo, el alma de la columna resiste por sí sola las fuerzas que le aplican las vigas, sin necesidad de atiesadores.

La ec 8.1 es la 8.10, en la que se ha sustituido $A_p F_{yv}$ por P_{pv} , fuerza que sea aplicada a la columna, a través del patín de la viga o de la placa horizontal.

Cuando el diseño queda regido por las cargas permanentes, o por la combinación de éstas y viento, P_{pv} se toma igual a 1.25 veces la fuerza transmitida por el patín; con el incremento se busca obtener una junta más resistente que los miembros que concurren en ella.

No se pide que P_{pv} sea igual a $A_p F_{yv}$ porque esto podría llevar a diseños demasiado conservadores, sobre todo en los casos, bastantes frecuentes, en que los tamaños de las vigas se aumentan para controlar los desplazamientos horizontales producidos por el viento, de manera que quedan sobradas por resistencia.

En cambio, en diseños en zonas sísmicas los extremos de las vigas deben ser capaces de desarrollar su momento plástico, puesto que en ellos se formarán, casi siempre, articulaciones plásticas asociadas con el mecanismo de colapso, por lo que P_{pv} es igual a la fuerza que transmite un patín al formarse la articulación, multiplicada por 1.25 para incluir el efecto del endurecimiento por deformación.

Si se cumple la condición expresada por 8.2 el alma no se pandea en la zona de compresión bajo la acción de la fuerza P_{pv} , definida arriba. 8.2 es la ec de la que se ha despejado el peralte del alma de la columna, h_c , se ha sustituido P_{cr} por P_{pv} y se ha introducido el factor de resistencia F_R .

Por último, la condición 8.3 proviene de la ec 8.16, en la que se ha sustituido C_1 por F_{yv}/F_{yc} , el producto $A_p F_{yv}$ por la fuerza en el patín de la viga, P_{pv} , y se ha multiplicado el esfuerzo de flujo nominal de la columna por el factor de reducción F_R .

TABLERO DEL ALMA DE LA COLUMNA: La resistencia ante fuerza cortante del tablero de alma de la columna se revisa con la ec 8.3, que aparece aquí como ec 8.4 la fuerza cortante V se obtiene con los momentos flexionantes en los extremos de las vigas, producidos por las cargas verticales de diseño más 1.3 veces las fuerzas de viento o 1.7 veces las fuerzas sísmicas, ambas de diseño, sin que sea necesario que excedan de 1.25

veces el producto del área del patín por el esfuerzo de fluencia del material con el que está hecho.

El factor 1.7 que multiplica los efectos de sismo se debe a las muchas incertidumbres que hay en la determinación de los momentos de diseño, sobre todo cuando el análisis sísmico se efectúa con métodos elásticos.

Cuando la resistencia del alma de la columna, calculada con la ec 8.4, es menor que la fuerza cortante que actúa en ella, debe cambiarse de perfil, o incrementar su resistencia por medio de una o dos placas adosadas al alma; en el párrafo c) se indican los requisitos que han de satisfacer las placas de refuerzo.

REQUISITOS ADICIONALES: Las condiciones que se señalan en a) buscan que las secciones extremas de las vigas puedan desarrollar su momento plástico y lo mantener durante las rotaciones inelásticas necesarias para que se forme el mecanismo de colapso.

En b) se indica una condición que ha de satisfacerse para que las columnas sean más resistentes que las vigas, de manera que las articulaciones plásticas se formen en los extremos de estas, donde se tiene más ductilidad y capacidad de rotación. Este requisito es adecuado para marcos rígidos de edificios que se construirán en zonas de alta sismicidad, cuando se hayan diseñado con fuerzas horizontales reducidas apreciablemente por la capacidad de la estructura de disipar energía en el intervalo inelástico. De acuerdo con varias investigaciones y con el capítulo 11 de estas Normas Técnicas, la condición 8.5 debe cumplirse siempre que el diseño de los marcos se haga con un factor de comportamiento sísmico de 3.0 o 4.0

EJEMPLO 8.1: Diseñar la junta viga-columna de una columna interior de un edificio a la que llegan cuatro vigas, dos conectadas al alma y las otras dos a los patines. El acero es A36. Los elementos mecánicos de diseño y los perfiles de vigas y columna se muestran en la Fig 8.21. Supóngase que el análisis sísmico se hizo con $Q = 3.0$

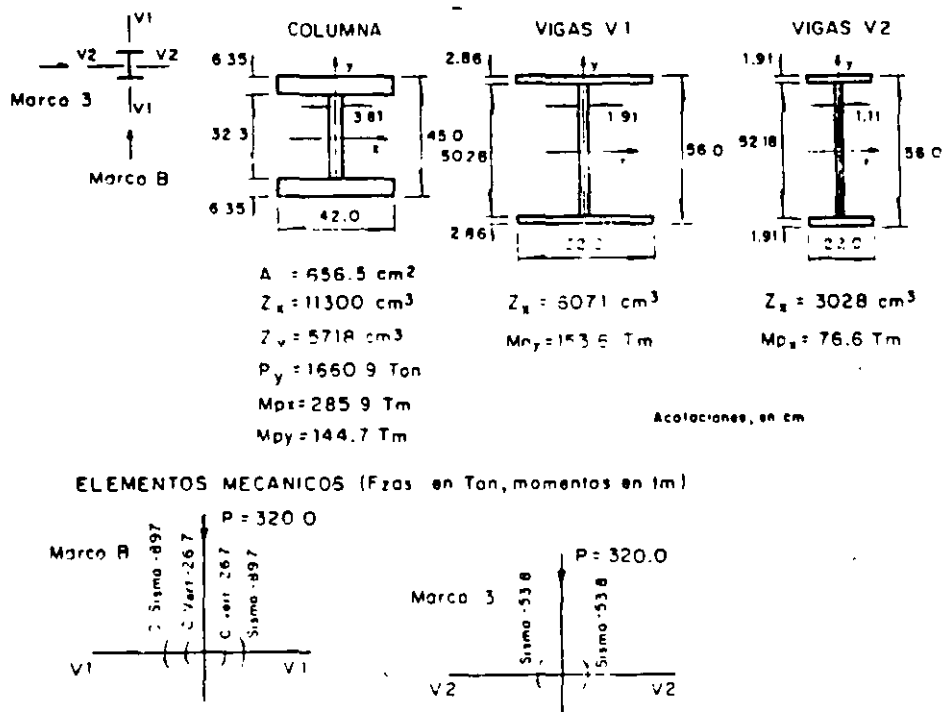


Fig 8.21 Ejemplo 8.1

El sistema de piso esta formado por elementos precolados apoyados en las vigas V1 y en las paralelas a ellas, por lo que en las vigas V2 no hay cargas verticales.

REQUISITOS ADICIONALES: Como el análisis sísmico se hizo con $Q = 3.0$, debe satisfacerse la condición dada por la expresión 8.5 en los dos planos de deflexión.

Art 8.5

$f_a = 320 \times 103 \times 1.1 / 656.5 = 536 \text{ kg/cm}^2$ 1.1 es el factor de carga para la combinación carga gravitacional + sismo.

$$F_{yc} - f_a = 2530 - 536 = 1994 \text{ kg/cm}^2$$

$f_a / F_{yc} = 536 / 2530 = 0.21 < 0.4$. No es necesario revisar la condición dada por la ec 8.5; sin embargo, se hará la revisión con fines ilustrativos. Art 8.5b)l

FLEXION ALREDEDOR DEL EJE X DE LA COLUMNA: Se supone que las dos columnas que llegan al nudo son iguales.

$$\Sigma Z_c(F_{yc} - f_a) = 11300 \times 2 \times 1994 \times 10^{-5} = 450.6 \text{ Tm.}$$

$$\Sigma Z_v F_{yv} = \Sigma M_{pv} = 2 \times 153.6 = 307.2 \text{ Tm.}$$

$$\Sigma Z_c(F_{yc} - f_a) = 450.6 > \Sigma M_{pv} = 307.2. \quad \text{Se cumple la condición} \quad \text{Ec 8.5}$$

FLEXION ALREDEDOR DE Y:

$$\Sigma Z_c(F_{yc} - f_a) = 5718 \times 2 \times 1994 \times 10^{-5} = 228.0 \text{ Tm}$$

$$\Sigma Z_v F_{yv} = \Sigma M_{pv} = 2 \times 76.6 \times 153.2 \text{ Tm} < 228.0 \text{ correcto} \quad \text{Ec 8.5}$$

El requisito de “vigas débiles, columnas resistentes”, expresado por la ec 8.5, se cumple para flexión en los dos planos principales de la columna.

DISEÑO DE LA JUNTA:

a) **VIGAS CONECTADAS A LOS PATINES DE LA COLUMNA**

RESISTENCIA DE LA CONEXION

Módulos de sección plásticos de los patines de las vigas (Z_p).

$$\text{Vigas V1 } Z_p = 2 \times 32.0 \times 2.86 \times 26.57 = 4863 \text{ cm}^3$$

$$Z_p/Z_x = 4863/6071 = 0.80 > 0.70$$

Se obtiene una conexión de resistencia adecuada uniendo los patines de las vigas con los de las columnas por medio de soldaduras de penetración completa, y conectando el

alma de las vigas con soldaduras o tornillos de alta resistencia diseñados para transmitir la fuerza cortante total.

Art 8.2, inciso b

REVISION DEL TABLERO DE ALMA DE LA COLUMNA Conviene hacer esta revisión antes de estudiar si se requieren atiesadores horizontales frente a los patines de la viga porque la necesidad de estos y, en su caso, su grueso, se ve afectada si se refuerza el alma de la columna con placas adosadas

Art 8.4

RESISTENCIA AL CORTANTE DE LA JUNTA

Art 8.4a

$$V = 0.55 F_y d_c t \left(1 + \frac{3b_c t_{pc}^2}{d_v d_c t} \right) = 0.55 \times 2.53 \times 45 \times 3.81 \times \left(1 + \frac{3 \times 42.0 \times 6.35^2}{56.0 \times 42.0 \times 3.81} \right)$$

Ec 8.4

$$= 238.6(1 + 0.567) = 373.9 \text{ ton}$$

FUERZA CORTANTE EN LA JUNTA Es igual a la suma de las fuerzas cortantes producidas por las vigas, correspondientes a $1.01 \times C \text{ Vert.} + 1.7 \times 1.1 \times \text{Sismo}$, sin exceder de $1.25 A_{pv} F_{yv}$, menos la fuerza cortante en la columna superior. Los momentos de sismo de las vigas se toman con los signos que ocasionen la fuerza horizontal máxima en la junta.

$$\text{Viga izquierda. } M = -1.1 \times 26.7 - 1.7 \times 1.1 \times 89.7 = -197.1 \text{ Tm}$$

$$\text{Fuerza en cada patín} = M/0.95d = 197.1/(0.95 \times 0.56) = 370.5 \text{ Ton} > 1.25 A_{pv} F_{yv} = 289.4 \text{ Ton}$$

$$\text{Viga derecha. } M = 1.1 \times 26.7 - 1.7 \times 1.1 \times 89.7 = -138.4 \text{ Tm}$$

$$\text{Fuerza en cada patín} = 138.4/(0.95 \times 0.56) = 260.2 \text{ Ton} < 289.4$$

La suma de fuerzas en los patines de las vigas es igual a $2 \times 1.25 A_{pv} F_{yv} = 578.8$ ton, porque pueden formarse articulaciones plásticas en las dos vigas.

Columna. La fuerza cortante en la columna superior, en el instante en que el marco se convierte en un mecanismo, es aproximadamente igual a

$$\frac{(M_p)_V I + (M_p)_V d}{h} = \frac{2 \times 153.6}{3.5} = 87.8 \text{ ton} \quad \text{Ec 8.27}$$

$h = 3.5$ m es la altura de la columna.

Fuerza cortante en la junta = $578.8 - 873.8 = 491.0$ ton

Puesto que esta fuerza es mayor que la resistencia de la junta ($491.0 > 373.9$) es necesario reforzar el alma de la columna.

Aumentando el grueso del alma a 6.35 cm ($2 \frac{1}{2}$ "") la resistencia al cortante de la junta sube a

$$V = 0.55 \times 2.53 \times 45.0 \times 6.35 \left(1 + \frac{3 \times 42.0 \times 6.35^2}{56.0 \times 45.0 \times 6.35}\right) = 397.6(1 + 0.318) = 524.0 \text{ ton} > 491.0$$

Ec 8.4

El refuerzo del alma puede hacerse con una o dos placas adosadas a ella o, como se trata de una sección hecha con tres placas soldadas, utilizando una placa de alma del grueso adecuado en el tramo de la junta.

Grueso del alma en la junta. 6.35 cm ($2 \frac{1}{2}$ "")

$(56.0 + 45.0) / 3.81 = 26.5 < 90$. Esta condición se cumple aunque no se refuerce el alma.

Art 8.4b

DISEÑO DE ATIESADORES

REVISION DEL ALMA POR FLUJO PLASTICO (frente a los patines de las vigas en tensión y compresión)

P_{pv} es igual al menor de los valores siguientes:

Inciso 8.3b

$$1.25 M_{pv}/d_v = 1.25 \times 153.6/0.56 = 342.9 \text{ ton}$$

$$1.25 A_{pv}F_{yv} = 289.4 \text{ ton} < 342.9 \therefore P_{pv} = 289.4 \text{ ton}$$

Si se supone que el alma y los patines están unidos entre si con soldaduras de filete de 1.27 cm ($1/2$ ""). k vale $6.35 + 1.27$ cm

$$A_{at} = \frac{P_{pv} - F_{yc} t_c (t_v + 5k)}{F_{yat}} = \frac{289.4 - 2.53 \times 6.35 (2.86 + 5 \times 7.62)}{2.53}$$

$$= \frac{289.4 - 658.0}{2.53} < 0 \quad \text{Ec 8.1}$$

Por este concepto no se necesitan atiesadores.

REVISION DEL PANDEO DEL ALMA EN LA ZONA DE COMPRESION

$$\frac{34400 t_c^3 \overline{F_{yc}}}{P_{pv}} F_R = \frac{34400 \times 6.35^3 \cdot 2530}{289400} \times 0.85 =$$

$$1301 \text{ cm} \gg h_c = 32.3 - 1.27 \times 2 = 29.8 \text{ cm} \quad \text{Ec 8.2}$$

Tomando t_c en cm, F_{yc} en kg/cm y P_{pv} en kg, el resultado se obtiene en cm.

El alma no se pandea por compresión.

REVISION DE LOS PATINES DE LA COLUMNA EN LA ZONA DE TENSION

$$0.4 \frac{P_{pv}}{F_{yc} F_R} = 0.4 \frac{289.4 \times 10^3}{2530 \times 0.9} = 4.51 \text{ cm} < t_{pc} = 6.35 \text{ cm} \quad \text{Ec 8.3}$$

No se necesitan atiesadores.

En resumen, el tablero de alma necesita refuerzo para resistir la fuerza cortante, pero no se necesitan atiesadores horizontales frente a ninguno de los patines de las vigas.

Este ejemplo es típico de las conexiones viga-columna de los niveles inferiores de marcos rígidos de cierta altura, donde los perfiles de las columnas son mucho más robustos que los de las vigas.



**FACULTAD DE INGENIERIA U.N.A.M.
DIVISION DE EDUCACION CONTINUA**

**CURSO DE APLICACIÓN DE NORMAS Y
ESPECIFICACIONES DE USO EN MÉXICO
PARA EL DISEÑO DE ESTRUCTURAS DE
ACERO**

TEMA:

**PROGRAMA DE ANÁLISIS SÍSMICO Y DE DISEÑO DE ESTRUCTURAS
DE ACERO**

**ING. LUIS FERNANDO CASTRELLÓN TERÁN
DICIEMBRE 1999**

G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Edif. c/o A-12 Deso. 404
Col. Torres de Mixcoac
CP 01490 Mexico D.F.

Tels. 593-4419
593-3161
Fax. 593-4419

593-2811

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 0=3
Marco : EDIF1 EJES 1 y 6
Fecha : 10-27-1999 hora : 15:35:29

Barras 35
Nudos 24
Condiciones de carga 4
Combinaciones de carga 4
Fuerzas en Ton
Longitudes en m

++++ DATOS DE LOS NUDOS

Nudo	Coord. en X m	Coord. en Y m	Restr. (giro, en X. en Y)			Nudo	Coord. en X m	Coord. en Y m	Restr. (giro, en X. en Y)		
1	0.000	0.000	1	1	1	2	9.000	0.000	1	1	1
3	16.000	0.000	1	1	1	4	25.000	0.000	1	1	1
5	0.000	4.000	0	0	0	6	9.000	4.000	0	0	0
7	16.000	4.000	0	0	0	8	25.000	4.000	0	0	0
9	0.000	7.500	0	0	0	10	9.000	7.500	0	0	0
11	16.000	7.500	0	0	0	12	25.000	7.500	0	0	0
13	0.000	11.000	0	0	0	14	9.000	11.000	0	0	0
15	16.000	11.000	0	0	0	16	25.000	11.000	0	0	0
17	0.000	14.500	0	0	0	18	9.000	14.500	0	0	0
19	16.000	14.500	0	0	0	20	25.000	14.500	0	0	0
21	0.000	18.000	0	0	0	22	9.000	18.000	0	0	0
23	16.000	18.000	0	0	0	24	25.000	18.000	0	0	0

++++ DATOS DE LAS BARRAS

Barra	Origen	Destino	Tipo	Longitud m	C(Cortante)	Barra	Origen	Destino	Tipo	Longitud m	C(Cortante)
1	5	6	0	9.000	0.025	2	6	7	0	7.000	0.041
3	7	8	0	9.000	0.025	4	9	10	0	9.000	0.025
5	10	11	0	7.000	0.041	6	11	12	0	9.000	0.025
7	13	14	0	9.000	0.025	8	14	15	0	7.000	0.041
9	15	16	0	9.000	0.025	10	17	18	0	9.000	0.025
11	18	19	0	7.000	0.041	12	19	20	0	9.000	0.025
13	21	22	0	9.000	0.014	14	22	23	0	7.000	0.023
15	23	24	0	9.000	0.014	16	1	5	0	4.000	0.204
17	2	6	0	4.000	0.204	18	3	7	0	4.000	0.204
19	4	8	0	4.000	0.204	20	5	9	0	3.500	0.267
21	6	10	0	3.500	0.267	22	7	11	0	3.500	0.267
23	8	12	0	3.500	0.267	24	9	13	0	3.500	0.267
25	10	14	0	3.500	0.267	26	11	15	0	3.500	0.267
27	12	16	0	3.500	0.267	28	13	17	0	3.500	0.236
29	14	18	0	3.500	0.236	30	15	19	0	3.500	0.236
31	16	20	0	3.500	0.236	32	17	21	0	3.500	0.236
33	18	22	0	3.500	0.236	34	19	23	0	3.500	0.236
35	20	24	0	3.500	0.236						

++++ DATOS DE LAS BARRAS

Barra	Inercia m ⁴	Area m ²	Mod. Elas. Ton / m ²	Nu	F. F.	Barra	Inercia m ⁴	Area m ²	Mod. Elas. Ton / m ²	Nu	F. F.
1	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	2	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
3	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	4	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
5	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	6	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
7	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	8	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
9	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	10	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
11	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	12	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
13	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89	14	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89
15	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89	16	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60
17	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60	18	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60
19	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60	20	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60
21	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60	22	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60
23	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60	24	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60
25	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60	26	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 G=3

Marco : EDIF1 EJES 1 y 6

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:36:06

++++ DATOS DE LAS BARRAS

Barra	Inercia m ⁴	Area Mod. Elas. m ² Ton /m ²	Elas. Ton /m ²	Nu	F. F.	Barra	Inercia m ⁴	Area Mod. Elas. m ² Ton /m ²	Elas. Ton /m ²	Nu	F. F.
27	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60	28	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19
29	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19	30	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19
31	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19	32	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19
33	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19	34	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19
35	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19						

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS. Condicion 1

Fuerzas uniformes en barras 0 , fuerzas concentradas en barras 0
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 5

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 1

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	21	0.00	0.00	28.11	2	17	0.00	0.00	30.06
3	13	0.00	0.00	22.81	4	9	0.00	0.00	15.55
5	5	0.00	0.00	8.29					

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS. Condicion 2

Fuerzas uniformes en barras 15 , fuerzas concentradas en barras 30
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 20

Fuerzas uniformes en las barras, condicion de carga 2

Fuerza #	Barra	Magnitud Ton /m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton /m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados
1	1	-1.35	0.00	9.00	90.0	2	2	-1.35	0.00	7.00	90.0
3	3	-1.35	0.00	9.00	90.0	4	4	-1.35	0.00	9.00	90.0
5	5	-1.35	0.00	7.00	90.0	6	6	-1.35	0.00	9.00	90.0
7	7	-1.35	0.00	9.00	90.0	8	8	-1.35	0.00	7.00	90.0
9	9	-1.35	0.00	9.00	90.0	10	10	-1.35	0.00	9.00	90.0
11	11	-1.35	0.00	7.00	90.0	12	12	-1.35	0.00	9.00	90.0
13	13	-0.08	0.00	9.00	90.0	14	14	-0.08	0.00	7.00	90.0
15	15	-0.08	0.00	9.00	90.0						

Fuerzas concentradas en las barras condicion de carga 2

Fuerza #	Barra	Magnitud Ton	Distancia A m	Angulo grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton	Distancia A m	Angulo grados
1	1	-12.51	3.00	90.00	2	2	-9.91	2.33	90.00
3	3	-12.51	3.00	90.00	4	4	-12.51	3.00	90.00
5	5	-9.91	2.33	90.00	6	6	-12.51	3.00	90.00
7	7	-12.51	3.00	90.00	8	8	-9.91	2.33	90.00
9	9	-12.51	3.00	90.00	10	10	-12.51	3.00	90.00
11	11	-9.91	2.33	90.00	12	12	-12.51	3.00	90.00
13	13	-10.35	3.00	90.00	14	14	-8.23	2.33	90.00
15	15	-10.35	3.00	90.00	16	1	-12.51	6.00	90.00
17	2	-9.91	4.66	90.00	18	3	-12.51	6.00	90.00
19	4	-12.51	6.00	90.00	20	5	-9.91	4.66	90.00
21	6	-12.51	6.00	90.00	22	7	-12.51	6.00	90.00
23	8	-9.91	4.66	90.00	24	9	-12.51	6.00	90.00
25	10	-12.51	6.00	90.00	26	11	-9.91	4.66	90.00
27	12	-12.51	6.00	90.00	28	13	-10.35	6.00	90.00
29	14	-8.23	4.66	90.00	30	15	-10.35	6.00	90.00

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 2

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	1	0.00	-2.57	0.00	2	2	0.00	-2.57	0.00
3	3	0.00	-2.57	0.00	4	4	0.00	-2.57	0.00
5	5	0.00	-2.24	0.00	6	6	0.00	-2.24	0.00
7	7	0.00	-2.24	0.00	8	8	0.00	-2.24	0.00
9	9	0.00	-2.24	0.00	10	10	0.00	-2.24	0.00
11	11	0.00	-2.24	0.00	12	12	0.00	-2.24	0.00
13	13	0.00	-1.77	0.00	14	14	0.00	-1.77	0.00
15	15	0.00	-1.77	0.00	16	16	0.00	-1.77	0.00

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 G=3

Marco : EDIF1 EJES 1 y 6

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:37:16

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 2

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
17	17	0.00	-1.77	0.00	18	18	0.00	-1.77	0.00
19	19	0.00	-1.77	0.00	20	20	0.00	-1.77	0.00

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS. Condicion 3

Fuerzas uniformes en barras 15 , fuerzas concentradas en barras 30
Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 20

Fuerzas uniformes en las barras. condicion de carga 3

Fuerza #	Barra	Magnitud Ton /m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton /m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados
1	1	-1.35	0.00	9.00	90.0	2	2	-1.35	0.00	7.00	90.0
3	3	-1.35	0.00	9.00	90.0	4	4	-1.35	0.00	9.00	90.0
5	5	-1.35	0.00	7.00	90.0	6	6	-1.35	0.00	9.00	90.0
7	7	-1.35	0.00	9.00	90.0	8	8	-1.35	0.00	7.00	90.0
9	9	-1.35	0.00	9.00	90.0	10	10	-1.35	0.00	9.00	90.0
11	11	-1.35	0.00	7.00	90.0	12	12	-1.35	0.00	9.00	90.0
13	13	-0.08	0.00	9.00	90.0	14	14	-0.08	0.00	7.00	90.0
15	15	-0.08	0.00	9.00	90.0						

Fuerzas concentradas en las barras condicion de carga 3

Fuerza #	Barra	Magnitud Ton	Distancia A m	Angulo grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton	Distancia A m	Angulo grados
1	1	-11.25	3.00	90.00	2	2	-8.93	2.33	90.00
3	3	-11.25	3.00	90.00	4	4	-11.25	3.00	90.00
5	5	-8.93	2.33	90.00	6	6	-11.25	3.00	90.00
7	7	-11.25	3.00	90.00	8	8	-8.93	2.33	90.00
9	9	-11.25	3.00	90.00	10	10	-11.25	3.00	90.00
11	11	-8.93	2.33	90.00	12	12	-11.25	3.00	90.00
13	13	-9.81	3.00	90.00	14	14	-7.80	2.33	90.00
15	15	-9.81	3.00	90.00	16	1	-11.25	6.00	90.00
17	2	-8.93	4.66	90.00	18	3	-11.25	6.00	90.00
19	4	-11.25	6.00	90.00	20	5	-8.93	4.66	90.00
21	6	-11.25	6.00	90.00	22	7	-11.25	6.00	90.00
23	8	-8.93	4.66	90.00	24	9	-11.25	6.00	90.00
25	10	-11.25	6.00	90.00	26	11	-8.93	4.66	90.00
27	12	-11.25	6.00	90.00	28	13	-9.81	6.00	90.00
29	14	-7.80	4.66	90.00	30	15	-9.81	6.00	90.00

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 3

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	1	0.00	-2.57	0.00	2	2	0.00	-2.57	0.00
3	3	0.00	-2.57	0.00	4	4	0.00	-2.57	0.00
5	5	0.00	-2.24	0.00	6	6	0.00	-2.24	0.00
7	7	0.00	-2.24	0.00	8	8	0.00	-2.24	0.00
9	9	0.00	-2.24	0.00	10	10	0.00	-2.24	0.00
11	11	0.00	-2.24	0.00	12	12	0.00	-2.24	0.00
13	13	0.00	-1.77	0.00	14	14	0.00	-1.77	0.00
15	15	0.00	-1.77	0.00	16	16	0.00	-1.77	0.00
17	17	0.00	-1.77	0.00	18	18	0.00	-1.77	0.00
19	19	0.00	-1.77	0.00	20	20	0.00	-1.77	0.00

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS. Condición 4

Fuerzas uniformes en barras 0 , fuerzas concentradas en barras 0
Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 20

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 4

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	21	0.00	0.00	8.77	2	22	0.00	0.00	8.77
3	23	0.00	0.00	8.77	4	24	0.00	0.00	8.77
5	17	0.00	0.00	8.54	6	18	0.00	0.00	8.54
7	19	0.00	0.00	8.54	8	20	0.00	0.00	8.54

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF1 EJES 1 y 6

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:38:22

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 4									
Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X
9	13	0.00	0.00	6.65	10	14	0.00	0.00	6.65
11	15	0.00	0.00	6.65	12	16	0.00	0.00	6.65
13	9	0.00	0.00	4.41	14	10	0.00	0.00	4.41
15	11	0.00	0.00	4.41	16	12	0.00	0.00	4.41
17	5	0.00	0.00	2.14	18	6	0.00	0.00	2.14
19	7	0.00	0.00	2.14	20	8	0.00	0.00	2.14

++++ DATOS DE LAS COMBINACIONES DE CARGA

---- Combinación de carga # 1 , formada por :

1 de la condición 1
0 de la condición 2
0 de la condición 3
0 de la condición 4

---- Combinación de carga # 2 , formada por :

0 de la condición 1
1.4 de la condición 2
0 de la condición 3
0 de la condición 4

---- Combinación de carga # 3 , formada por :

0 de la condición 1
0 de la condición 2
1.1 de la condición 3
1.1 de la condición 4

---- Combinación de carga # 4 , formada por :

0 de la condición 1
0 de la condición 2
1.1 de la condición 3
-1.1 de la condición 4

G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Tels. 593-4419

Edificio A-12 Desp. 404

593-2811 !!

Col. Torres de Mixcoac

593-3161

CP 01490 Mexico D.F.

Fax. 593-4419

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIFI EJES 1 y 6

Fecha : 10-27-1999 , hora : 15:40:22

Entrepiso	R i g i d e c e s d e E n t r e p i s o				Rigidez Ton /m
	Fuerza Ton	Cortante Ton	Desol. a	Desol. rel. a	
5	28.11	28.11	0.0302	0.0052	5,371.7
4	30.06	58.17	0.0250	0.0065	8,966.2
3	22.81	80.98	0.0185	0.0073	11,145.5
2	15.55	96.53	0.0112	0.0069	14,029.8
1	8.29	104.82	0.0044	0.0044	24,094.1

G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Tels. 593-4419

Edif. c10 A-12 Desp. 404

593-2811

Col. Torres de Mixcoac

593-3161

CP 01490 Mexico D.F.

Fax. 593-4419

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF1 EJES 1 y 6

Fecha : 10-27-1999 , hora : 15:40:32

Desplazamientos

Condición De carga	Giro en Z (MAX) Rads.	Nudo	Giro en Z (MIN) Rads.	Nudo
1	0.00000	1	-0.00200	9
2	0.00025	24	-0.00025	21
3	0.00024	24	-0.00024	21
4	0.00000	1	-0.00231	12
5	0.00000	1	-0.00200	9
6	0.00035	24	-0.00035	21
7	0.00000	1	-0.00264	9
8	0.00264	12	0.00000	1

Condición De carga	Despl. en Y (MAX) m	Nudo	Despl. en Y (MIN)	Nudo
1	0.000	21	-0.000	24
2	0.000	1	-0.001	22
3	0.000	1	-0.001	22
4	0.000	21	-0.000	24
5	0.000	21	-0.000	24
6	0.000	1	-0.001	22
7	0.000	1	-0.001	23
8	0.000	1	-0.001	22

Condición De carga	Despl. en X (MAX) m	Nudo	Despl. en X (MIN)	Nudo
1	0.031	21	0.000	1
2	0.000	21	-0.000	24
3	0.000	21	-0.000	24
4	0.036	24	0.000	1
5	0.031	21	0.000	1
6	0.001	21	-0.001	24
7	0.040	21	0.000	1
8	0.000	1	-0.040	24

Elementos Mecánicos

Condición De carga	Mom. Flexionante (MAX) Ton-m	Barra	Mom. Flexionante (MIN) Ton-m	Barra
1	49.11	25	-127.90	17
2	18.30	31	-29.29	1
3	17.08	31	-27.25	1
4	57.36	25	-149.33	18
5	49.11	25	-127.90	17
6	25.62	31	-41.00	1
7	69.45	25	-165.46	17
8	165.45	18	-74.21	4

Condición De carga	Fza. Cortante (MAX) Ton	Barra	Fza. Cortante (MIN) Ton	Barra
1	29.14	21	-11.18	5
2	18.67	12	-18.67	10
3	17.41	12	-17.41	10
4	34.11	21	-13.24	5
5	29.14	21	-11.18	5
6	26.14	12	-26.14	10
7	41.25	21	-29.59	5
8	29.62	5	-41.25	22

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS
 Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3
 Marco : EDIF1 EJES 1 y 6
 Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:40:53

Condicion carga	Fza. Axial (MAX) Ton	Barra	Fza. Axial (MIN) Ton	Barra
1	30.21	16	-29.22	19
2	2.58	3	-160.57	17
3	2.40	3	-150.63	17
4	35.23	16	-35.23	19
5	30.21	16	-29.22	19
6	3.61	3	-224.80	17
7	5.53	1	-184.54	18
8	5.53	3	-184.71	17

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 1

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	126.64	-30.21	-24.74
2	127.90	-13.86	-28.93
3	125.74	14.86	-28.34
4	118.90	29.22	-22.81

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 2

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-6.03	95.53	5.34
2	1.18	163.14	-1.67
3	-1.17	162.97	1.67
4	6.05	95.53	-5.35

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 3

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-5.61	89.96	4.97
2	1.08	153.20	-1.54
3	-1.08	153.05	1.54
4	5.63	89.96	-4.97

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 4

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	142.72	-35.23	-27.40
2	149.33	-17.28	-33.62
3	149.33	17.28	-33.62
4	142.72	35.23	-27.40

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 5

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	126.64	-30.21	-24.74
2	127.90	-13.86	-28.93
3	125.74	14.86	-28.34
4	118.90	29.22	-22.81

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 6

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-8.45	133.74	7.48
2	1.65	228.39	-2.34
3	-1.63	228.16	2.34
4	8.46	133.74	-7.48

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 7

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	150.81	60.20	-24.67
2	165.46	149.50	-38.68
3	163.08	187.36	-35.28

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF1 EJES 1 y 6

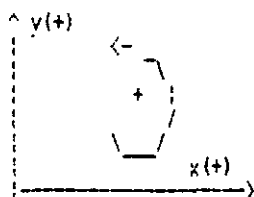
Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:41:59

++++ REACCIONES. CONDICION DE CARGA 7			
Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
4	163.18	137.71	-35.61

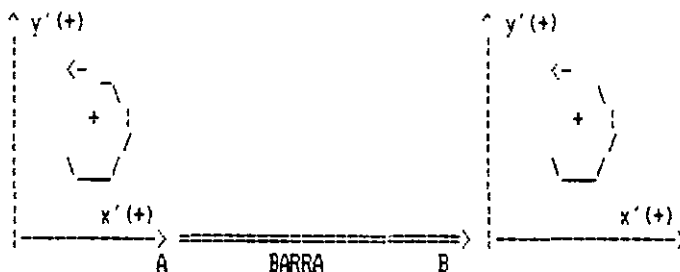
++++ REACCIONES. CONDICION DE CARGA 8			
Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-163.16	137.71	35.61
2	-163.07	187.53	35.28
3	-165.45	149.34	38.68
4	-150.80	60.20	24.67

***** N O T A S *****

- RESTRICCIONES DEL NUDO : 0 si el nudo SI puede desplazarse
 1 si el nudo NO puede desplazarse.
- TIPO DE BARRA : 0 momentos en A y B no nulos
 1 extremo A articulado, momento en B no nulo
 2 extremo b articulado, momento en A no nulo
 3 ambos extremos articulados.
- LAS FUERZAS EXTERNAS Y LOS ELEMENTOS MECANICOS, ESTAN REFERENCIADOS AL SISTEMA LOCAL DE LA BARRA.
- LAS FUERZAS EXTERNAS, LOS DESPLAZAMIENTOS Y LA COMPROBACION DEL EQUILIBRIO NODAL, ESTA REFERENCIADO AL SISTEMA GLOBAL.
- EN LOS NUDOS DONDE LA SUMATORIA DE FUERZAS NO ES NULA, EXISTE UNA REACCION CON LAS MISMAS CARACTERISTICAS QUE AHI SE INDICAN (REFERENCIADA AL SISTEMA GLOBAL).
- CONVENCION DE SIGNOS PARA EL SISTEMA GLOBAL :



- CONVENCION DE SIGNOS PARA EL SISTEMA LOCAL :



G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Edif. c10 A-12 Desp. 404
Col. Torres de Mixcoac
CP 01490 Mexico D.F.

Tels. 593-4419
593-3161
Fax. 593-4419

593-2811

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS
 Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3
 Marco : EDIF1 EJES 2,3,4 y 5
 Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:43:41

Barras 35
 Nudos 24
 Condiciones de carga 4
 Combinaciones de carga 4
 Fuerzas en Ton
 Longitudes en m

++++ DATOS DE LOS NUDOS

Nudo	Coord. en X m	Coord. en Y m	Restr. (giro, en X, en Y)			Nudo	Coord. en X m	Coord. en Y m	Restr. (giro, en X, en Y)		
1	0.000	0.000	1	1	1	2	9.000	0.000	1	1	1
3	16.000	0.000	1	1	1	4	25.000	0.000	1	1	1
5	0.000	4.000	0	0	0	6	9.000	4.000	0	0	0
7	16.000	4.000	0	0	0	8	25.000	4.000	0	0	0
9	0.000	7.500	0	0	0	10	9.000	7.500	0	0	0
11	16.000	7.500	0	0	0	12	25.000	7.500	0	0	0
13	0.000	11.000	0	0	0	14	9.000	11.000	0	0	0
15	16.000	11.000	0	0	0	16	25.000	11.000	0	0	0
17	0.000	14.500	0	0	0	18	9.000	14.500	0	0	0
19	16.000	14.500	0	0	0	20	25.000	14.500	0	0	0
21	0.000	18.000	0	0	0	22	9.000	18.000	0	0	0
23	16.000	18.000	0	0	0	24	25.000	18.000	0	0	0

++++ DATOS DE LAS BARRAS

Barra	Origen	Destino	Tipo	Longitud m	C(Cortante)	Barra	Origen	Destino	Tipo	Longitud m	C(Cortante)
1	5	6	0	9.000	0.025	2	6	7	0	7.000	0.041
3	7	8	0	9.000	0.025	4	9	10	0	9.000	0.025
5	10	11	0	7.000	0.041	6	11	12	0	9.000	0.025
7	13	14	0	9.000	0.025	8	14	15	0	7.000	0.041
9	15	16	0	9.000	0.025	10	17	18	0	9.000	0.025
11	18	19	0	7.000	0.041	12	19	20	0	9.000	0.025
13	21	22	0	9.000	0.014	14	22	23	0	7.000	0.023
15	23	24	0	9.000	0.014	16	1	5	0	4.000	0.204
17	2	6	0	4.000	0.202	18	3	7	0	4.000	0.202
19	4	8	0	4.000	0.204	20	5	9	0	3.500	0.267
21	6	10	0	3.500	0.264	22	7	11	0	3.500	0.264
23	8	12	0	3.500	0.267	24	9	13	0	3.500	0.267
25	10	14	0	3.500	0.264	26	11	15	0	3.500	0.264
27	12	16	0	3.500	0.267	28	13	17	0	3.500	0.236
29	14	18	0	3.500	0.264	30	15	19	0	3.500	0.264
31	16	20	0	3.500	0.236	32	17	21	0	3.500	0.236
33	18	22	0	3.500	0.264	34	19	23	0	3.500	0.264
35	20	24	0	3.500	0.236						

++++ DATOS DE LAS BARRAS

Barra	Inercia m ⁴	Area Mod. Elas. m ² Ton / m	Elas. Nu ^2	F. F.	Barra	Inercia m ⁴	Area Mod. Elas. m ² Ton / m	Elas. Nu ^2	F. F.		
1	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	2	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
3	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	4	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
5	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	6	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
7	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	8	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
9	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	10	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
11	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90	12	0.00145	0.0162	2.039E+07	0.30	2.90
13	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89	14	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89
15	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89	16	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60
17	0.00830	0.0706	2.039E+07	0.30	3.53	18	0.00830	0.0706	2.039E+07	0.30	3.53
19	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60	20	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60
21	0.00830	0.0706	2.039E+07	0.30	3.53	22	0.00830	0.0706	2.039E+07	0.30	3.53
23	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60	24	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60
25	0.00830	0.0706	2.039E+07	0.30	3.53	26	0.00830	0.0706	2.039E+07	0.30	3.53

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANDS
 Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3
 Marco : EDIF1 EJES 2,3,4 y 5
 Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:44:15

++++ DATOS DE LAS BARRAS

Barra	Inercia m ⁴	Area m ²	Mod. Elas. Ton / m ²	Elas. m ²	Nu	F. F. Barra	Inercia m ⁴	Area m ²	Mod. Elas. Ton / m ²	Elas. m ²	Nu	F. F.
27	0.00939	0.0807	2.039E+07	0.30	3.60	28	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19	3.19
29	0.00830	0.0706	2.039E+07	0.30	3.53	30	0.00830	0.0706	2.039E+07	0.30	3.53	3.53
31	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19	32	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19	3.19
33	0.00830	0.0706	2.039E+07	0.30	3.53	34	0.00830	0.0706	2.039E+07	0.30	3.53	3.53
35	0.00741	0.0637	2.039E+07	0.30	3.19							

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS. Condicion 1

Fuerzas uniformes en barras 0 , fuerzas concentradas en barras 0
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 5

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 1

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	21	0.00	0.00	28.11	2	17	0.00	0.00	30.06
3	13	0.00	0.00	22.81	4	9	0.00	0.00	15.55
5	5	0.00	0.00	8.29					

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS. Condicion 2

Fuerzas uniformes en barras 15 , fuerzas concentradas en barras 30
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 20

Fuerzas uniformes en las barras, condicion de carga 2

Fuerza #	Barra	Magnitud Ton / m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton / m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados
1	1	-0.30	0.00	9.00	90.0	2	2	-0.30	0.00	7.00	90.0
3	3	-0.30	0.00	9.00	90.0	4	4	-0.30	0.00	9.00	90.0
5	5	-0.30	0.00	7.00	90.0	6	6	-0.30	0.00	9.00	90.0
7	7	-0.30	0.00	9.00	90.0	8	8	-0.30	0.00	7.00	90.0
9	9	-0.30	0.00	9.00	90.0	10	10	-0.30	0.00	9.00	90.0
11	11	-0.30	0.00	7.00	90.0	12	12	-0.30	0.00	9.00	90.0
13	13	-0.08	0.00	9.00	90.0	14	14	-0.08	0.00	7.00	90.0
15	15	-0.08	0.00	9.00	90.0						

Fuerzas concentradas en las barras condicion de carga 2

Fuerza #	Barra	Magnitud Ton	Distancia A m	Angulo grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton	Distancia A m	Angulo grados
1	1	-25.01	3.00	90.00	2	2	-19.81	2.33	90.00
3	3	-25.01	3.00	90.00	4	4	-25.01	3.00	90.00
5	5	-19.81	2.33	90.00	6	6	-25.01	3.00	90.00
7	7	-25.01	3.00	90.00	8	8	-19.81	2.33	90.00
9	9	-25.01	3.00	90.00	10	10	-25.01	3.00	90.00
11	11	-19.81	2.33	90.00	12	12	-25.01	3.00	90.00
13	13	-20.69	3.00	90.00	14	14	-16.45	2.33	90.00
15	15	-20.69	3.00	90.00	16	1	-25.01	6.00	90.00
17	2	-19.81	4.66	90.00	18	3	-25.01	6.00	90.00
19	4	-25.01	6.00	90.00	20	5	-19.81	4.66	90.00
21	6	-25.01	6.00	90.00	22	7	-25.01	6.00	90.00
23	8	-19.81	4.66	90.00	24	9	-25.01	6.00	90.00
25	10	-25.01	6.00	90.00	26	11	-19.81	4.66	90.00
27	12	-25.01	6.00	90.00	28	13	-20.69	6.00	90.00
29	14	-16.45	4.66	90.00	30	15	-20.69	6.00	90.00

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 2

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	1	0.00	-2.56	0.00	2	2	0.00	-2.24	0.00
3	3	0.00	-2.24	0.00	4	4	0.00	-2.56	0.00
5	5	0.00	-2.24	0.00	6	6	0.00	-1.96	0.00
7	7	0.00	-1.96	0.00	8	8	0.00	-2.24	0.00
9	9	0.00	-2.24	0.00	10	10	0.00	-1.96	0.00
11	11	0.00	-1.96	0.00	12	12	0.00	-2.24	0.00
13	13	0.00	-1.77	0.00	14	14	0.00	-1.96	0.00
15	15	0.00	-1.96	0.00	16	16	0.00	-1.77	0.00

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF1 EJES 2,3,4 y 5

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:45:27

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 2

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
17	17	0.00	-1.77	0.00	18	18	0.00	-1.96	0.00
19	19	0.00	-1.96	0.00	20	20	0.00	-1.77	0.00

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS. Condicion 3

Fuerzas uniformes en barras 15 , fuerzas concentradas en barras 30
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 20

Fuerzas uniformes en las barras, condicion de carga 3

Fuerza #	Barra	Magnitud Ton /m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton /m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados
1	1	-0.30	0.00	9.00	90.0	2	2	-0.30	0.00	7.00	90.0
3	3	-0.30	0.00	9.00	90.0	4	4	-0.30	0.00	9.00	90.0
5	5	-0.30	0.00	7.00	90.0	6	6	-0.30	0.00	9.00	90.0
7	7	-0.30	0.00	9.00	90.0	8	8	-0.30	0.00	7.00	90.0
9	9	-0.30	0.00	9.00	90.0	10	10	-0.30	0.00	9.00	90.0
11	11	-0.30	0.00	7.00	90.0	12	12	-0.30	0.00	9.00	90.0
13	13	-0.08	0.00	9.00	90.0	14	14	-0.08	0.00	7.00	90.0
15	15	-0.08	0.00	9.00	90.0						

Fuerzas concentradas en las barras condicion de carga 3

Fuerza #	Barra	Magnitud Ton	Distancia A m	Angulo grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton	Distancia A m	Angulo grados
1	1	-22.49	3.00	90.00	2	2	-17.85	2.33	90.00
3	3	-22.49	3.00	90.00	4	4	-22.49	3.00	90.00
5	5	-17.85	2.33	90.00	6	6	-22.49	3.00	90.00
7	7	-22.49	3.00	90.00	8	8	-17.85	2.33	90.00
9	9	-22.49	3.00	90.00	10	10	-22.49	3.00	90.00
11	11	-17.85	2.33	90.00	12	12	-22.49	3.00	90.00
13	13	-19.61	3.00	90.00	14	14	-15.61	2.33	90.00
15	15	-19.61	3.00	90.00	16	1	-22.49	6.00	90.00
17	2	-17.85	4.66	90.00	18	3	-22.49	6.00	90.00
19	4	-22.49	6.00	90.00	20	5	-17.85	4.66	90.00
21	6	-22.49	6.00	90.00	22	7	-22.49	6.00	90.00
23	8	-17.85	4.66	90.00	24	9	-22.49	6.00	90.00
25	10	-22.49	6.00	90.00	26	11	-17.85	4.66	90.00
27	12	-22.49	6.00	90.00	28	13	-19.61	6.00	90.00
29	14	-15.61	4.66	90.00	30	15	-19.61	6.00	90.00

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 3

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	1	0.00	-2.56	0.00	2	2	0.00	-2.24	0.00
3	3	0.00	-2.24	0.00	4	4	0.00	-2.56	0.00
5	5	0.00	-2.24	0.00	6	6	0.00	-1.96	0.00
7	7	0.00	-1.96	0.00	8	8	0.00	-2.24	0.00
9	9	0.00	-2.24	0.00	10	10	0.00	-1.96	0.00
11	11	0.00	-1.96	0.00	12	12	0.00	-2.24	0.00
13	13	0.00	-1.77	0.00	14	14	0.00	-1.96	0.00
15	15	0.00	-1.96	0.00	16	16	0.00	-1.77	0.00
17	17	0.00	-1.77	0.00	18	18	0.00	-1.96	0.00
19	19	0.00	-1.96	0.00	20	20	0.00	-1.77	0.00

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS. Condicion 4

Fuerzas uniformes en barras 0 , fuerzas concentradas en barras 0
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 20

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 4

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	21	0.00	0.00	7.71	2	22	0.00	0.00	7.71
3	23	0.00	0.00	7.71	4	24	0.00	0.00	7.71
5	17	0.00	0.00	7.53	6	18	0.00	0.00	7.53
7	19	0.00	0.00	7.53	8	20	0.00	0.00	7.53

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS
 Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 0=3
 Marco : EDIF1 EJES 2,3,4 y 5
 Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:46:33

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 4

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
9	13	0.00	0.00	5.50	10	14	0.00	0.00	5.50
11	15	0.00	0.00	5.50	12	16	0.00	0.00	5.50
13	9	0.00	0.00	3.57	14	10	0.00	0.00	3.57
15	11	0.00	0.00	3.57	16	12	0.00	0.00	3.57
17	5	0.00	0.00	1.53	18	6	0.00	0.00	1.53
19	7	0.00	0.00	1.53	20	8	0.00	0.00	1.53

++++ DATOS DE LAS COMBINACIONES DE CARGA

----- Combinación de carga # 1 , formada por :

- 1 de la condición 1
- 0 de la condición 2
- 0 de la condición 3
- 0 de la condición 4

----- Combinación de carga # 2 . formada por :

- 0 de la condición 1
- 1.4 de la condición 2
- 0 de la condición 3
- 0 de la condición 4

----- Combinación de carga # 3 , formada por :

- 0 de la condición 1
- 0 de la condición 2
- 1.1 de la condición 3
- 1.1 de la condición 4

----- Combinación de carga # 4 , formada por :

- 0 de la condición 1
- 0 de la condición 2
- 1.1 de la condición 3
- 1.1 de la condición 4

G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Tels. 593-4419

Edificio A-12 Desp. 404

593-2811

Col. Torres de Mixcoac

593-3161

CP 01490 Mexico D.F.

Fax. 593-4419

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIFI EJES 2,3,4 y 5

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:47:57

Entrepiso	Rigideces de Entrepiso		Despl. total m	Despl. rel. m	Rigidez Ton /m
	Fuerza Ton	Cortante Ton			
5	28.11	28.11	0.0307	0.0053	5,337.4
4	30.06	58.17	0.0255	0.0065	8,952.7
3	22.81	80.98	0.0190	0.0074	10,950.3
2	15.55	96.53	0.0116	0.0071	13,666.2
1	8.29	104.82	0.0045	0.0045	23,237.9

G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Tels. 593-4419

Edificio A-12 Deso. 404

593-2811

Col. Torres de Mixcoac

593-3161

CP 01490 México D.F.

Fax. 593-4419

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF1 EJES 2,3,4 y 5

Fecha : 10-27-1999 , hora : 15:48:07

Desplazamientos

Condicion De carga	Giro en Z (MAX) Rads.	Nudo	Giro en Z (MIN) Rads.	Nudo
1	0.00000	1	-0.00205	9
2	0.00050	24	-0.00050	21
3	0.00047	24	-0.00047	21
4	0.00000	1	-0.00203	9
5	0.00000	1	-0.00205	9
6	0.00070	24	-0.00070	21
7	0.00000	1	-0.00238	9
8	0.00238	12	0.00000	1

Condicion De carga	Despl. en Y (MAX) m	Nudo	Despl. en Y (MIN)	Nudo
1	0.000	21	-0.000	24
2	0.000	1	-0.002	22
3	0.000	1	-0.002	22
4	0.000	21	-0.000	24
5	0.000	21	-0.000	24
6	0.000	1	-0.002	22
7	0.000	1	-0.002	23
8	0.000	1	-0.002	22

Condicion De carga	Despl. en X (MAX) m	Nudo	Despl. en X (MIN)	Nudo
1	0.032	21	0.000	1
2	0.001	21	-0.001	24
3	0.001	21	-0.001	24
4	0.032	21	0.000	1
5	0.032	21	0.000	1
6	0.001	21	-0.001	24
7	0.035	21	0.000	1
8	0.000	1	-0.035	24

Elementos Mecánicos

Condicion De carga	Mom. Flexionante (MAX) Ton-m	Barra	Mom. Flexionante (MIN) Ton-m	Barra
1	49.15	29	-131.20	16
2	35.30	35	-42.92	9
3	33.46	35	-38.83	9
4	49.94	29	-126.24	16
5	49.15	29	-131.20	16
6	49.42	35	-60.08	9
7	62.75	29	-147.63	19
8	147.60	16	-81.43	4

Condicion De carga	Fza. Cortante (MAX) Ton	Barra	Fza. Cortante (MIN) Ton	Barra
1	28.51	21	-11.26	5
2	26.51	7	-26.51	9
3	23.98	7	-23.99	9
4	28.62	21	-11.50	5
5	28.51	21	-11.26	5
6	37.12	7	-37.12	9
7	36.85	21	-34.86	6
8	34.86	4	-36.85	22

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 0=3

Marco : EDIF1 EJES 2,3,4 y 5

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:48:26

Condicion De carga	Fza. Axial (MAX) Ton	Barra	Fza. Axial (MIN) Ton	Barra
1	30.60	16	-29.61	19
2	3.76	3	-234.90	17
3	3.40	3	-215.05	17
4	30.90	16	-30.90	19
5	30.60	16	-29.61	19
6	5.26	3	-328.86	17
7	6.76	1	-252.64	18
8	6.76	3	-252.97	17

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 1

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	131.20	-30.60	-25.86
2	118.47	-13.83	-27.79
3	116.54	14.82	-27.25
4	123.45	29.61	-23.92

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 2

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-8.78	137.09	7.78
2	1.80	237.14	-2.50
3	-1.79	236.82	2.50
4	8.81	137.10	-7.78

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 3

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-7.94	125.93	7.03
2	1.62	217.29	-2.25
3	-1.61	216.99	2.25
4	7.96	125.94	-7.04

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 4

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	126.24	-30.90	-24.28
2	117.98	-14.92	-27.40
3	117.98	14.92	-27.40
4	126.24	30.90	-24.28

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 5

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	131.20	-30.60	-25.86
2	118.47	-13.83	-27.79
3	116.54	14.82	-27.25
4	123.45	29.61	-23.92

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 6

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-12.30	191.93	10.89
2	2.53	332.00	-3.50
3	-2.50	331.55	3.50
4	12.34	191.95	-10.90

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 7

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	130.14	104.54	-18.98
2	131.57	222.60	-32.61
3	128.02	255.11	-27.66

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF1 EJES 2,3,4 y 5

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:49:38

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 7

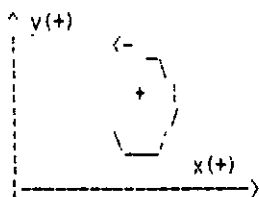
Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
4	147.63	172.53	-34.45

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 8

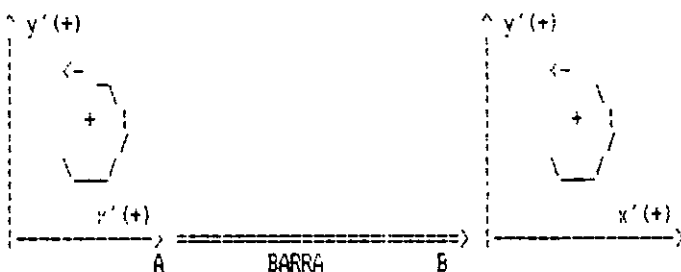
Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-147.60	172.52	34.45
2	-128.00	255.43	27.66
3	-131.55	222.28	32.62
4	-130.11	104.55	18.97

***** N O T A S *****

- RESTRICCIONES DEL NUDO : 0 si el nudo SI puede desplazarse
 1 si el nudo NO puede desplazarse.
- TIPO DE BARRA : 0 momentos en A y B no nulos
 1 extremo A articulado, momento en B no nulo
 2 extremo b articulado, momento en A no nulo
 3 ambos extremos articulados.
- LAS FUERZAS EXTERNAS Y LOS ELEMENTOS MECANICOS, ESTAN REFERENCIADOS AL SISTEMA LOCAL DE LA BARRA.
- LAS FUERZAS EXTERNAS, LOS DESPLAZAMIENTOS Y LA COMPROBACION DEL EQUILIBRIO NODAL, ESTA REFERENCIADO AL SISTEMA GLOBAL.
- EN LOS NUDOS DONDE LA SUMATORIA DE FUERZAS NO ES NULA, EXISTE UNA REACCION CON LAS MISMAS CARACTERISTICAS QUE AHI SE INDICAN (REFERENCIADA AL SISTEMA GLOBAL).
- CONVENCION DE SIGNOS PARA EL SISTEMA GLOBAL :



- CONVENCION DE SIGNOS PARA EL SISTEMA LOCAL :



G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Tels. 593-4419

Edif. cto A-12 Desp. 404
Col. Torres de Mixcoac
CP 01490 Mexico D.F.

593-2811 #

593-3161 #
Fax. 593-4419 #

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF 1 EJES A y D

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:51:48

Barras 55
Nudos 36
Condiciones de carga 4
Combinaciones de carga 4
Fuerzas en Ton
Longitudes en m

++++ DATOS DE LOS NUDOS

Nudo	Coord. en X m	Coord. en Y m	Restr. (giro, en X, en Y)			Nudo	Coord. en X m	Coord. en Y m	Restr. (giro, en X, en Y)		
1	0.000	0.000	1	1	1	2	12.000	0.000	1	1	1
3	24.000	0.000	1	1	1	4	36.000	0.000	1	1	1
5	48.000	0.000	1	1	1	6	60.000	0.000	1	1	1
7	0.000	4.000	0	0	0	8	12.000	4.000	0	0	0
9	24.000	4.000	0	0	0	10	36.000	4.000	0	0	0
11	48.000	4.000	0	0	0	12	60.000	4.000	0	0	0
13	0.000	7.500	0	0	0	14	12.000	7.500	0	0	0
15	24.000	7.500	0	0	0	16	36.000	7.500	0	0	0
17	48.000	7.500	0	0	0	18	60.000	7.500	0	0	0
19	0.000	11.000	0	0	0	20	12.000	11.000	0	0	0
21	24.000	11.000	0	0	0	22	36.000	11.000	0	0	0
23	48.000	11.000	0	0	0	24	60.000	11.000	0	0	0
25	0.000	14.500	0	0	0	26	12.000	14.500	0	0	0
27	24.000	14.500	0	0	0	28	36.000	14.500	0	0	0
29	48.000	14.500	0	0	0	30	60.000	14.500	0	0	0
31	0.000	18.000	0	0	0	32	12.000	18.000	0	0	0
33	24.000	18.000	0	0	0	34	36.000	18.000	0	0	0
35	48.000	18.000	0	0	0	36	60.000	18.000	0	0	0

++++ DATOS DE LAS BARRAS

Barra	Origen	Destino	Tipo	Longitud m	C(Cortante)	Barra	Origen	Destino	Tipo	Longitud m	C(Cortante)
1	7	8	0	12.000	0.016	2	8	9	0	12.000	0.016
3	9	10	0	12.000	0.016	4	10	11	0	12.000	0.016
5	11	12	0	12.000	0.016	6	13	14	0	12.000	0.016
7	14	15	0	12.000	0.016	8	15	16	0	12.000	0.016
9	16	17	0	12.000	0.016	10	17	18	0	12.000	0.016
11	19	20	0	12.000	0.016	12	20	21	0	12.000	0.016
13	21	22	0	12.000	0.016	14	22	23	0	12.000	0.016
15	23	24	0	12.000	0.016	16	25	26	0	12.000	0.016
17	26	27	0	12.000	0.016	18	27	28	0	12.000	0.016
19	28	29	0	12.000	0.016	20	29	30	0	12.000	0.016
21	31	32	0	12.000	0.008	22	32	33	0	12.000	0.008
23	33	34	0	12.000	0.008	24	34	35	0	12.000	0.008
25	35	36	0	12.000	0.008	26	1	7	0	4.000	0.018
27	2	8	0	4.000	0.018	28	3	9	0	4.000	0.018
29	4	10	0	4.000	0.018	30	5	11	0	4.000	0.018
31	6	12	0	4.000	0.018	32	7	13	0	3.500	0.023
33	8	14	0	3.500	0.023	34	9	15	0	3.500	0.023
35	10	16	0	3.500	0.023	36	11	17	0	3.500	0.023
37	12	18	0	3.500	0.023	38	13	19	0	3.500	0.023
39	14	20	0	3.500	0.023	40	15	21	0	3.500	0.023
41	16	22	0	3.500	0.023	42	17	23	0	3.500	0.023
43	18	24	0	3.500	0.023	44	19	25	0	3.500	0.023
45	20	26	0	3.500	0.023	46	21	27	0	3.500	0.023
47	22	28	0	3.500	0.023	48	23	29	0	3.500	0.023
49	24	30	0	3.500	0.023	50	25	31	0	3.500	0.023
51	26	32	0	3.500	0.023	52	27	33	0	3.500	0.023
53	28	34	0	3.500	0.023	54	29	35	0	3.500	0.023
55	30	36	0	3.500	0.023						

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 0=3

Marco : EDIF 1 EJES A y D

Fecha : 10-27-1999 , hora : 15:52:22

Barra	++++ DATOS DE LAS BARRAS										
	Inercia m ⁴	Area m ²	Mod. Elas. Ton / m ²	Nu	F. F.	Barra	Inercia m ⁴	Area m ²	Mod. Elas. Ton / m ²	Nu	F. F.
1	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	2	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
3	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	4	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
5	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	6	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
7	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	8	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
9	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	10	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
11	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	12	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
13	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	14	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
15	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	16	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
17	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	18	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
19	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	20	0.00171	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
21	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89	22	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89
23	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89	24	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89
25	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89	26	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
27	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	28	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
29	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	30	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
31	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	32	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
33	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	34	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
35	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	36	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
37	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	38	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
39	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	40	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
41	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	42	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
43	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	44	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68
45	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68	46	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68
47	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68	48	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68
49	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68	50	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68
51	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68	52	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68
53	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68	54	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68
55	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68						

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS, Condición 1

Fuerzas uniformes en barras 0 , fuerzas concentradas en barras 0
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 5

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 1

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	31	0.00	0.00	42.17	2	25	0.00	0.00	45.10
3	19	0.00	0.00	34.21	4	13	0.00	0.00	23.33
5	7	0.00	0.00	12.44					

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS, Condición 2

Fuerzas uniformes en barras 25 , fuerzas concentradas en barras 0
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 30

Fuerzas uniformes en las barras, condicion de carga 2

Fuerza #	Barra	Magnitud Ton / m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton / m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados
1	21	-0.88	0.00	12.00	90.0	2	22	-0.88	0.00	12.00	90.0
3	23	-0.88	0.00	12.00	90.0	4	24	-0.88	0.00	12.00	90.0
5	25	-0.88	0.00	12.00	90.0	6	1	-2.35	0.00	12.00	90.0
7	2	-2.35	0.00	12.00	90.0	8	3	-2.35	0.00	12.00	90.0
9	4	-2.35	0.00	12.00	90.0	10	5	-2.35	0.00	12.00	90.0
11	6	-2.35	0.00	12.00	90.0	12	7	-2.35	0.00	12.00	90.0
13	8	-2.35	0.00	12.00	90.0	14	9	-2.35	0.00	12.00	90.0
15	10	-2.35	0.00	12.00	90.0	16	11	-2.35	0.00	12.00	90.0
17	12	-2.35	0.00	12.00	90.0	18	13	-2.35	0.00	12.00	90.0
19	14	-2.35	0.00	12.00	90.0	20	15	-2.35	0.00	12.00	90.0
21	16	-2.35	0.00	12.00	90.0	22	17	-2.35	0.00	12.00	90.0
23	18	-2.35	0.00	12.00	90.0	24	19	-2.35	0.00	12.00	90.0
25	20	-2.35	0.00	12.00	90.0						

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS
 Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 0=3
 Marco : EDIF 1 EJES A y D
 Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:53:52

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 2										
Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X	
1	1	0.00	-2.57	0.00	2	2	0.00	-2.57	0.00	
3	3	0.00	-2.57	0.00	4	4	0.00	-2.57	0.00	
5	5	0.00	-2.57	0.00	6	6	0.00	-2.57	0.00	
7	7	0.00	-2.24	0.00	8	8	0.00	-2.24	0.00	
9	9	0.00	-2.24	0.00	10	10	0.00	-2.24	0.00	
11	11	0.00	-2.24	0.00	12	12	0.00	-2.24	0.00	
13	13	0.00	-2.24	0.00	14	14	0.00	-2.24	0.00	
15	15	0.00	-2.24	0.00	16	16	0.00	-2.24	0.00	
17	17	0.00	-2.24	0.00	18	18	0.00	-2.24	0.00	
19	19	0.00	-1.77	0.00	20	20	0.00	-1.77	0.00	
21	21	0.00	-1.77	0.00	22	22	0.00	-1.77	0.00	
23	23	0.00	-1.77	0.00	24	24	0.00	-1.77	0.00	
25	25	0.00	-1.77	0.00	26	26	0.00	-1.77	0.00	
27	27	0.00	-1.77	0.00	28	28	0.00	-1.77	0.00	
29	29	0.00	-1.77	0.00	30	30	0.00	-1.77	0.00	

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS, Condición 3
 Fuerzas uniformes en barras 25 , fuerzas concentradas en barras 0
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 30

Fuerzas uniformes en las barras, condicion de carga 3											
Fuerza #	Barra	Magnitud Ton /m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton /m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados
1	1	-2.24	0.00	12.00	90.0	2	2	-2.24	0.00	12.00	90.0
3	3	-2.24	0.00	12.00	90.0	4	4	-2.24	0.00	12.00	90.0
5	5	-2.24	0.00	12.00	90.0	6	6	-2.24	0.00	12.00	90.0
7	7	-2.24	0.00	12.00	90.0	8	8	-2.24	0.00	12.00	90.0
9	9	-2.24	0.00	12.00	90.0	10	10	-2.24	0.00	12.00	90.0
11	11	-2.24	0.00	12.00	90.0	12	12	-2.24	0.00	12.00	90.0
13	13	-2.24	0.00	12.00	90.0	14	14	-2.24	0.00	12.00	90.0
15	15	-2.24	0.00	12.00	90.0	16	16	-2.24	0.00	12.00	90.0
17	17	-2.24	0.00	12.00	90.0	18	18	-2.24	0.00	12.00	90.0
19	19	-2.24	0.00	12.00	90.0	20	20	-2.24	0.00	12.00	90.0
21	21	-0.83	0.00	12.00	90.0	22	22	-0.83	0.00	12.00	90.0
23	23	-0.83	0.00	12.00	90.0	24	24	-0.83	0.00	12.00	90.0
25	25	-0.83	0.00	12.00	90.0						

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 3										
Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X	
1	1	0.00	-2.57	0.00	2	2	0.00	-2.57	0.00	
3	3	0.00	-2.57	0.00	4	4	0.00	-2.57	0.00	
5	5	0.00	-2.57	0.00	6	6	0.00	-2.57	0.00	
7	7	0.00	-2.24	0.00	8	8	0.00	-2.24	0.00	
9	9	0.00	-2.24	0.00	10	10	0.00	-2.24	0.00	
11	11	0.00	-2.24	0.00	12	12	0.00	-2.24	0.00	
13	13	0.00	-2.24	0.00	14	14	0.00	-2.24	0.00	
15	15	0.00	-2.24	0.00	16	16	0.00	-2.24	0.00	
17	17	0.00	-2.24	0.00	18	18	0.00	-2.24	0.00	
19	19	0.00	-1.77	0.00	20	20	0.00	-1.77	0.00	
21	21	0.00	-1.77	0.00	22	22	0.00	-1.77	0.00	
23	23	0.00	-1.77	0.00	24	24	0.00	-1.77	0.00	
25	25	0.00	-1.77	0.00	26	26	0.00	-1.77	0.00	
27	27	0.00	-1.77	0.00	28	28	0.00	-1.77	0.00	
29	29	0.00	-1.77	0.00	30	30	0.00	-1.77	0.00	

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS, Condición 4
 Fuerzas uniformes en barras 0 , fuerzas concentradas en barras 0
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 30

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 4										
Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X	
1	31	0.00	0.00	6.45	2	32	0.00	0.00	6.45	

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 0=3

Marco : EDIF 1 EJES A y D

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:54:49

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 4

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X
3	33	0.00	0.00	6.45	4	34	0.00	0.00	6.45
5	35	0.00	0.00	6.45	6	36	0.00	0.00	6.45
7	25	0.00	0.00	6.54	8	26	0.00	0.00	6.54
9	27	0.00	0.00	6.54	10	28	0.00	0.00	6.54
11	29	0.00	0.00	6.54	12	30	0.00	0.00	6.54
13	19	0.00	0.00	5.59	14	20	0.00	0.00	5.59
15	21	0.00	0.00	5.59	16	22	0.00	0.00	5.59
17	23	0.00	0.00	5.59	18	24	0.00	0.00	5.59
19	13	0.00	0.00	3.61	20	14	0.00	0.00	3.61
21	15	0.00	0.00	3.61	22	16	0.00	0.00	3.61
23	17	0.00	0.00	3.61	24	18	0.00	0.00	3.61
25	7	0.00	0.00	1.72	26	8	0.00	0.00	1.72
27	9	0.00	0.00	1.72	28	10	0.00	0.00	1.72
29	11	0.00	0.00	1.72	30	12	0.00	0.00	1.72

++++ DATOS DE LAS COMBINACIONES DE CARGA

----- Combinación de carga # 1 , formada por :

- 1 de la condición 1
- 0 de la condición 2
- 0 de la condición 3
- 0 de la condición 4

----- Combinación de carga # 2 , formada por :

- 0 de la condición 1
- 1.4 de la condición 2
- 0 de la condición 3
- 0 de la condición 4

----- Combinación de carga # 3 , formada por :

- 0 de la condición 1
- 0 de la condición 2
- 1.1 de la condición 3
- 1.1 de la condición 4

----- Combinación de carga # 4 , formada por :

- 0 de la condición 1
- 0 de la condición 2
- 1.1 de la condición 3
- 1.1 de la condición 4

G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Tels. 593-4419

Edificio A-12 Desp. 404

593-2811

Col. Torres de Mixcoac

593-3161

CP 01490 Mexico D.F.

Fax. 593-4419

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF 1 EJES A y D

Fecha : 10-27-1999 , hora : 15:56:13

Entrepiso	R i g i d e c e s d e E n t r e p i s o				Rigidez Ton /m
	Fuerza Ton	Cortante Ton	Despl. total m	Despl. rel. m	
5	42.17	42.17	0.0464	0.0057	7,354.6
4	45.10	87.27	0.0407	0.0087	10,051.5
3	34.21	121.48	0.0320	0.0108	11,240.3
2	23.33	144.81	0.0212	0.0119	12,166.3
1	12.44	157.25	0.0093	0.0093	16,908.6

G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Tels. 593-4419

Edificio A-12 Desp. 404

593-2811 #

Col. Torres de Mixcoac

593-3161

CP 01490 Mexico D.F.

Fax. 593-4419

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF 1 EJES A y D

Fecha : 10-27-1999 , hora : 15:56:31

Desplazamientos

Condicion De carga	Giro en Z (MAX) Rads.	Nudo	Giro en Z (MIN) Rads.	Nudo
1	0.00000	1	-0.00309	13
2	0.00040	30	-0.00040	25
3	0.00038	30	-0.00038	25
4	0.00000	1	-0.00270	13
5	0.00000	1	-0.00309	13
6	0.00056	30	-0.00056	25
7	0.00000	1	-0.00324	7
8	0.00324	12	0.00000	1

Condicion De carga	Despl. en Y (MAX) m	Nudo	Despl. en Y (MIN)	Nudo
1	0.000	31	-0.000	36
2	0.000	1	-0.001	35
3	0.000	1	-0.001	35
4	0.000	31	-0.000	36
5	0.000	31	-0.000	36
6	0.000	1	-0.001	35
7	0.000	1	-0.001	32
8	0.000	1	-0.001	35

Condicion De carga	Despl. en X (MAX) m	Nudo	Despl. en X (MIN)	Nudo
1	0.050	31	0.000	1
2	0.001	31	-0.001	36
3	0.001	31	-0.001	36
4	0.042	36	0.000	1
5	0.050	31	0.000	1
6	0.001	31	-0.001	36
7	0.047	31	0.000	1
8	0.000	1	-0.047	36

Elementos Mecánicos

Condicion De carga	Mon. Flexionante (MAX) Ton-m	Barra	Mon. Flexionante (MIN) Ton-m	Barra
1	49.98	33	-82.22	27
2	13.93	49	-30.00	16
3	13.30	49	-28.65	16
4	44.80	33	-73.33	29
5	49.98	33	-82.22	27
6	19.50	49	-42.00	16
7	50.07	33	-81.26	30
8	81.26	27	-74.94	10

Condicion De carga	Fza. Cortante (MAX) Ton	Barra	Fza. Cortante (MIN) Ton	Barra
1	29.11	27	-7.78	6
2	14.57	20	-14.57	16
3	13.91	20	-13.91	16
4	26.10	33	-6.87	6
5	29.11	27	-7.78	6
6	20.40	20	-20.40	16
7	29.33	33	-22.64	6
8	22.64	10	-29.33	36

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF 1 EJES A y D

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:56:45

Condicion carga	Fza. Axial (MAX) Ton	Barra	Fza. Axial (MIN) Ton	Barra
1	28.44	26	-40.47	16
2	2.70	1	-132.70	27
3	2.58	1	-127.01	27
4	24.59	26	-24.59	31
5	28.44	26	-40.47	16
6	3.79	1	-185.79	27
7	6.39	1	-141.56	27
8	6.39	5	-141.56	30

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 1

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	75.77	-28.44	-23.41
2	82.22	2.90	-29.11
3	80.35	0.63	-28.36
4	78.86	0.50	-27.81
5	77.65	-1.48	-27.43
6	68.77	25.89	-21.12

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 2

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-6.86	70.61	4.72
2	-0.79	135.27	0.32
3	-0.31	133.92	0.15
4	0.31	133.92	-0.15
5	0.79	135.27	-0.32
6	6.86	70.61	-4.72

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 3

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-6.55	67.87	4.51
2	-0.76	129.57	0.30
3	-0.30	128.28	0.14
4	0.30	128.28	-0.14
5	0.76	129.57	-0.30
6	6.55	67.87	-4.51

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 4

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	65.16	-24.59	-20.03
2	73.12	1.68	-25.84
3	73.33	-0.03	-25.86
4	73.33	0.03	-25.86
5	73.12	-1.68	-25.84
6	65.16	24.59	-20.03

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 5

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	75.77	-28.44	-23.41
2	82.22	2.90	-29.11
3	80.35	0.63	-28.36
4	78.86	0.50	-27.81
5	77.65	-1.48	-27.43
6	68.77	25.89	-21.12

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 6

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-9.61	98.85	6.61
2	-1.11	189.38	0.44

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF 1 EJES A y D

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:57:23

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 6

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
3	-0.44	187.48	0.21
4	0.44	187.48	-0.21
5	1.11	189.38	-0.44
6	9.61	98.85	-6.61

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 7

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	64.47	47.61	-17.07
2	79.60	144.38	-28.09
3	80.34	141.07	-28.29
4	80.99	141.15	-28.60
5	81.26	140.68	-28.75
6	78.89	101.70	-26.99

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 8

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-78.89	101.70	26.99
2	-81.26	140.68	28.75
3	-80.99	141.15	28.60
4	-80.34	141.07	28.29
5	-79.60	144.38	28.09
6	-64.47	47.61	17.07

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF 1 EJES A y D

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 15:58:55

***** N O T A S *****

--RESTRICCIONES DEL NUDO : 0 si el nudo SI puede desplazarse
1 si el nudo NO puede desplazarse.

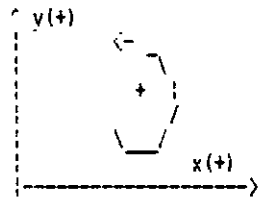
--TIPO DE BARRA : 0 momentos en A y B no nulos
1 extremo A articulado, momento en B no nulo
2 extremo b articulado, momento en A no nulo
3 ambos extremos articulados.

--LAS FUERZAS EXTERNAS Y LOS ELEMENTOS MECANICOS. ESTAN REFERENCIADOS AL SISTEMA LOCAL DE LA BARRA.

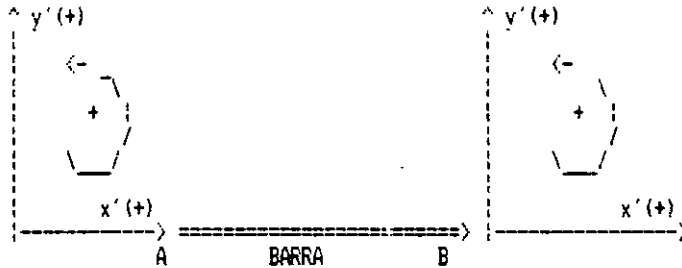
--LAS FUERZAS EXTERNAS, LOS DESPLAZAMIENTOS Y LA COMPROBACION DEL EQUILIBRIO NODAL, ESTA REFERENCIADO AL SISTEMA GLOBAL.

--EN LOS NUDOS DONDE LA SUMATORIA DE FUERZAS NO ES NULA, EXISTE UNA REACCION CON LAS MISMAS CARACTERISTICAS QUE AHI SE INDICAN (REFERENCIADA AL SISTEMA GLOBAL).

--CONVENCION DE SIGNOS PARA EL SISTEMA GLOBAL :



--CONVENCION DE SIGNOS PARA EL SISTEMA LOCAL :



G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Tels. 593-4419

Edificio A-12 Desp. 404

593-2811

Col. Torres de Mixcoac

593-3161

CP 01490 Mexico D.F.

Fax. 593-4419

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF 1 EJES B y C

Fecha : 10-27-1999 , hora : 16:00:22

Barras 55
 Nudos 36
 Condiciones de carga 4
 Combinaciones de carga 4
 Fuerzas en Ton
 Longitudes en m

++++ DATOS DE LOS NUDOS

Nudo	Coord. en X m	Coord. en Y m	Restr. (giro, en X, en Y)			Nudo	Coord. en X m	Coord. en Y m	Restr. (giro, en X, en Y)		
1	0.000	0.000	1	1	1	2	12.000	0.000	1	1	1
3	24.000	0.000	1	1	1	4	36.000	0.000	1	1	1
5	48.000	0.000	1	1	1	6	60.000	0.000	1	1	1
7	0.000	4.000	0	0	0	8	12.000	4.000	0	0	0
9	24.000	4.000	0	0	0	10	36.000	4.000	0	0	0
11	48.000	4.000	0	0	0	12	60.000	4.000	0	0	0
13	0.000	7.500	0	0	0	14	12.000	7.500	0	0	0
15	24.000	7.500	0	0	0	16	36.000	7.500	0	0	0
17	48.000	7.500	0	0	0	18	60.000	7.500	0	0	0
19	0.000	11.000	0	0	0	20	12.000	11.000	0	0	0
21	24.000	11.000	0	0	0	22	36.000	11.000	0	0	0
23	48.000	11.000	0	0	0	24	60.000	11.000	0	0	0
25	0.000	14.500	0	0	0	26	12.000	14.500	0	0	0
27	24.000	14.500	0	0	0	28	36.000	14.500	0	0	0
29	48.000	14.500	0	0	0	30	60.000	14.500	0	0	0
31	0.000	18.000	0	0	0	32	12.000	18.000	0	0	0
33	24.000	18.000	0	0	0	34	36.000	18.000	0	0	0
35	48.000	18.000	0	0	0	36	60.000	18.000	0	0	0

++++ DATOS DE LAS BARRAS

Barra	Origen	Destino	Tipo	Longitud m	C(Cortante)	Barra	Origen	Destino	Tipo	Longitud m	C(Cortante)
1	7	8	0	12.000	0.016	2	8	9	0	12.000	0.016
3	9	10	0	12.000	0.016	4	10	11	0	12.000	0.016
5	11	12	0	12.000	0.016	6	13	14	0	12.000	0.016
7	14	15	0	12.000	0.016	8	15	16	0	12.000	0.016
9	16	17	0	12.000	0.016	10	17	18	0	12.000	0.016
11	19	20	0	12.000	0.016	12	20	21	0	12.000	0.016
13	21	22	0	12.000	0.016	14	22	23	0	12.000	0.016
15	23	24	0	12.000	0.016	16	25	26	0	12.000	0.016
17	26	27	0	12.000	0.016	18	27	28	0	12.000	0.016
19	28	29	0	12.000	0.016	20	29	30	0	12.000	0.016
21	31	32	0	12.000	0.008	22	32	33	0	12.000	0.008
23	33	34	0	12.000	0.008	24	34	35	0	12.000	0.008
25	35	36	0	12.000	0.008	26	1	7	0	4.000	0.018
27	2	8	0	4.000	0.018	28	3	9	0	4.000	0.018
29	4	10	0	4.000	0.018	30	5	11	0	4.000	0.018
31	6	12	0	4.000	0.018	32	7	13	0	3.500	0.023
33	8	14	0	3.500	0.023	34	9	15	0	3.500	0.023
35	10	16	0	3.500	0.023	36	11	17	0	3.500	0.023
37	12	18	0	3.500	0.023	38	13	19	0	3.500	0.023
39	14	20	0	3.500	0.023	40	15	21	0	3.500	0.023
41	16	22	0	3.500	0.023	42	17	23	0	3.500	0.023
43	18	24	0	3.500	0.023	44	19	25	0	3.500	0.023
45	20	26	0	3.500	0.023	46	21	27	0	3.500	0.023
47	22	28	0	3.500	0.023	48	23	29	0	3.500	0.023
49	24	30	0	3.500	0.023	50	25	31	0	3.500	0.023
51	26	32	0	3.500	0.023	52	27	33	0	3.500	0.023
53	28	34	0	3.500	0.023	54	29	35	0	3.500	0.023
55	30	36	0	3.500	0.023						

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF 1 EJES B y C

Fecha : 10-27-1999 , hora : 16:00:56

++++ DATOS DE LAS BARRAS

Barra	Inercia m ⁴	Area Mod. Elas. m ² Ton / m ²	Nu	F. F.	Barra	Inercia m ⁴	Area Mod. Elas. m ² Ton / m ²	Nu	F. F.		
1	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	2	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
3	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	4	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
5	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	6	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
7	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	8	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
9	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	10	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
11	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	12	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
13	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	14	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
15	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	16	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
17	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	18	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
19	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29	20	0.00170	0.0184	2.039E+07	0.30	3.29
21	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89	22	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89
23	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89	24	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89
25	0.00082	0.0106	2.039E+07	0.30	1.89	26	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
27	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60	28	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60
29	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60	30	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60
31	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	32	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
33	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60	34	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60
35	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60	36	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60
37	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	38	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58
39	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60	40	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60
41	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60	42	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60
43	0.00184	0.0807	2.039E+07	0.30	1.58	44	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68
45	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60	46	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60
47	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60	48	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60
49	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68	50	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68
51	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60	52	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60
53	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60	54	0.00158	0.0706	2.039E+07	0.30	1.60
55	0.00137	0.0637	2.039E+07	0.30	1.68						

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS, Condición 1

Fuerzas uniformes en barras 0 , fuerzas concentradas en barras 0
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 5

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 1

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	31	0.00	0.00	42.17	2	25	0.00	0.00	45.10
3	19	0.00	0.00	34.21	4	13	0.00	0.00	23.33
5	7	0.00	0.00	12.44					

++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS, Condición 2

Fuerzas uniformes en barras 25 , fuerzas concentradas en barras 0
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 30

Fuerzas uniformes en las barras, condicion de carga 2

Fuerza #	Barra	Magnitud Ton / m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton / m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados
1	21	-1.50	0.00	12.00	90.0	2	22	-1.50	0.00	12.00	90.0
3	23	-1.50	0.00	12.00	90.0	4	24	-1.50	0.00	12.00	90.0
5	25	-1.50	0.00	12.00	90.0	6	1	-2.06	0.00	12.00	90.0
7	2	-2.06	0.00	12.00	90.0	8	3	-2.06	0.00	12.00	90.0
9	4	-2.06	0.00	12.00	90.0	10	5	-2.06	0.00	12.00	90.0
11	6	-2.06	0.00	12.00	90.0	12	7	-2.06	0.00	12.00	90.0
13	8	-2.06	0.00	12.00	90.0	14	9	-2.06	0.00	12.00	90.0
15	10	-2.06	0.00	12.00	90.0	16	11	-2.06	0.00	12.00	90.0
17	12	-2.06	0.00	12.00	90.0	18	13	-2.06	0.00	12.00	90.0
19	14	-2.06	0.00	12.00	90.0	20	15	-2.06	0.00	12.00	90.0
21	16	-2.06	0.00	12.00	90.0	22	17	-2.06	0.00	12.00	90.0
23	18	-2.06	0.00	12.00	90.0	24	19	-2.06	0.00	12.00	90.0
25	20	-2.06	0.00	12.00	90.0						

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3
 Marco : EDIF 1 EJES B y C
 Fecha : 10-27-1999 ,hora : 16:04:48

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 2

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	1	0.00	-2.57	0.00	2	2	0.00	-2.24	0.00
3	3	0.00	-2.24	0.00	4	4	0.00	-2.24	0.00
5	5	0.00	-2.24	0.00	6	6	0.00	-2.57	0.00
7	7	0.00	-2.24	0.00	8	8	0.00	-1.96	0.00
9	9	0.00	-1.96	0.00	10	10	0.00	-1.96	0.00
11	11	0.00	-1.96	0.00	12	12	0.00	-2.24	0.00
13	13	0.00	-2.24	0.00	14	14	0.00	-1.96	0.00
15	15	0.00	-1.96	0.00	16	16	0.00	-1.96	0.00
17	17	0.00	-1.96	0.00	18	18	0.00	-2.24	0.00
19	19	0.00	-1.77	0.00	20	20	0.00	-1.96	0.00
21	21	0.00	-1.96	0.00	22	22	0.00	-1.96	0.00
23	23	0.00	-1.96	0.00	24	24	0.00	-1.77	0.00
25	25	0.00	-1.77	0.00	26	26	0.00	-1.96	0.00
27	27	0.00	-1.96	0.00	28	28	0.00	-1.96	0.00
29	29	0.00	-1.96	0.00	30	30	0.00	-1.77	0.00

+++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS. Condicion 3

Fuerzas uniformes en barras 25 , fuerzas concentradas en barras 0
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 30

Fuerzas uniformes en las barras. condicion de carga 3

Fuerza #	Barra	Magnitud Ton /m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados	Fuerza #	Barra	Magnitud Ton /m	Distancia A m	Distancia B m	ANGULO grados
1	1	-1.87	0.00	12.00	90.0	2	2	-1.87	0.00	12.00	90.0
3	3	-1.87	0.00	12.00	90.0	4	4	-1.87	0.00	12.00	90.0
5	5	-1.87	0.00	12.00	90.0	6	6	-1.87	0.00	12.00	90.0
7	7	-1.87	0.00	12.00	90.0	8	8	-1.87	0.00	12.00	90.0
9	9	-1.87	0.00	12.00	90.0	10	10	-1.87	0.00	12.00	90.0
11	11	-1.87	0.00	12.00	90.0	12	12	-1.87	0.00	12.00	90.0
13	13	-1.87	0.00	12.00	90.0	14	14	-1.87	0.00	12.00	90.0
15	15	-1.87	0.00	12.00	90.0	16	16	-1.87	0.00	12.00	90.0
17	17	-1.87	0.00	12.00	90.0	18	18	-1.87	0.00	12.00	90.0
19	19	-1.87	0.00	12.00	90.0	20	20	-1.87	0.00	12.00	90.0
21	21	-1.42	0.00	12.00	90.0	22	22	-1.42	0.00	12.00	90.0
23	23	-1.42	0.00	12.00	90.0	24	24	-1.42	0.00	12.00	90.0
25	25	-1.42	0.00	12.00	90.0						

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 3

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	1	0.00	-2.57	0.00	2	2	0.00	-2.24	0.00
3	3	0.00	-2.24	0.00	4	4	0.00	-2.24	0.00
5	5	0.00	-2.24	0.00	6	6	0.00	-2.57	0.00
7	7	0.00	-2.24	0.00	8	8	0.00	-1.96	0.00
9	9	0.00	-1.96	0.00	10	10	0.00	-1.96	0.00
11	11	0.00	-1.96	0.00	12	12	0.00	-2.24	0.00
13	13	0.00	-2.24	0.00	14	14	0.00	-1.96	0.00
15	15	0.00	-1.96	0.00	16	16	0.00	-1.96	0.00
17	17	0.00	-1.96	0.00	18	18	0.00	-2.24	0.00
19	19	0.00	-1.77	0.00	20	20	0.00	-1.96	0.00
21	21	0.00	-1.96	0.00	22	22	0.00	-1.96	0.00
23	23	0.00	-1.96	0.00	24	24	0.00	-1.77	0.00
25	25	0.00	-1.77	0.00	26	26	0.00	-1.96	0.00
27	27	0.00	-1.96	0.00	28	28	0.00	-1.96	0.00
29	29	0.00	-1.96	0.00	30	30	0.00	-1.77	0.00

+++++ CARACTERISTICAS DE LAS FUERZAS. Condicion 4

Fuerzas uniformes en barras 0 , fuerzas concentradas en barras 0
 Momentos concentrados en barras 0 , fuerzas y momentos en nudos 30

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 4

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	31	0.00	0.00	6.11	2	32	0.00	0.00	6.11

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 0=3

Marco : EDIF 1 EJES B y C

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 16:05:45

Fuerzas y momentos en los nudos condicion de carga 4

Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton -m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton	Fuerza #	Nudo	Momento en Z Ton	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
3	33	0.00	0.00	6.11	4	34	0.00	0.00	6.11
5	35	0.00	0.00	6.11	6	36	0.00	0.00	6.11
7	25	0.00	0.00	6.48	8	26	0.00	0.00	6.48
9	27	0.00	0.00	6.48	10	28	0.00	0.00	6.48
11	29	0.00	0.00	6.48	12	30	0.00	0.00	6.48
13	19	0.00	0.00	4.56	14	20	0.00	0.00	4.56
15	21	0.00	0.00	4.56	16	22	0.00	0.00	4.56
17	23	0.00	0.00	4.56	18	24	0.00	0.00	4.56
19	13	0.00	0.00	3.24	20	14	0.00	0.00	3.24
21	15	0.00	0.00	3.24	22	16	0.00	0.00	3.24
23	17	0.00	0.00	3.24	24	18	0.00	0.00	3.24
25	7	0.00	0.00	1.32	26	8	0.00	0.00	1.32
27	9	0.00	0.00	1.32	28	10	0.00	0.00	1.32
29	11	0.00	0.00	1.32	30	12	0.00	0.00	1.32

++++ DATOS DE LAS COMBINACIONES DE CARGA

---- Combinacion de carga # 1 , formada por :

1 de la condicion 1
0 de la condicion 2
0 de la condicion 3
0 de la condicion 4

---- Combinacion de carga # 2 , formada por :

0 de la condicion 1
1.4 de la condicion 2
0 de la condicion 3
0 de la condicion 4

---- Combinacion de carga # 3 , formada por :

0 de la condicion 1
0 de la condicion 2
1.1 de la condicion 3
1.1 de la condicion 4

---- Combinacion de carga # 4 , formada por :

0 de la condicion 1
0 de la condicion 2
1.1 de la condicion 3
-1.1 de la condicion 4

G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Tels. 593-4419

Edificio A-12 Desp. 404

593-2811

Col. Torres de Mixcoac

593-3161

CP 01490 Mexico D.F.

Fax. 593-4419

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF 1 EJES B y C

Fecha : 10-27-1999 .hora : 16:07:29

Entrepiso	Rigideces de Entrepiso				Rigidez Ton /m
	Fuerza Ton	Cortante Ton	Despl. total m	Despl. rei. m	
5	42.17	42.17	0.0475	0.0057	7.461.7
4	45.10	87.27	0.0419	0.0085	10.321.3
3	34.21	121.48	0.0334	0.0111	10.921.2
2	23.33	144.81	0.0223	0.0124	11.683.5
1	12.44	157.25	0.0099	0.0099	15.915.7

G O M S A Construcciones S. A. de C.V.

Tels. 593-4419

Edif. cto A-12 Deso. 404

593-2811

Col. Torres de Mircoac

593-3161

CP 01490 Mexico D.F.

Fax. 593-4419

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF 1 EJES B y C

Fecha : 10-27-1999 .hora : 16:07:42

Desplazamientos

Condición De carga	Giro en Z (MAX) Rads.	Nudo	Giro en Z (MIN) Rads.	Nudo
1	0.00000	1	-0.00325	7
2	0.00066	36	-0.00066	31
3	0.00063	36	-0.00063	31
4	0.00000	1	-0.00259	13
5	0.00000	1	-0.00325	7
6	0.00092	36	-0.00092	31
7	0.00000	1	-0.00309	7
8	0.00309	12	0.00000	1

Condición De carga	Despl. en Y (MAX) m	Nudo	Despl. en Y (MIN)	Nudo
1	0.000	31	-0.000	36
2	0.000	1	-0.001	35
3	0.000	1	-0.001	35
4	0.000	31	-0.000	36
5	0.000	31	-0.000	36
6	0.000	1	-0.001	35
7	0.000	1	-0.001	32
8	0.000	1	-0.001	35

Condición De carga	Despl. en X (MAX) m	Nudo	Despl. en X (MIN)	Nudo
1	0.051	31	0.000	1
2	0.001	31	-0.001	36
3	0.001	31	-0.001	36
4	0.040	36	0.000	1
5	0.051	31	0.000	1
6	0.001	31	-0.001	36
7	0.045	31	0.000	1
8	0.000	1	-0.045	36

Elementos Mecánicos

Condición De carga	Mon. Flexionante (MAX) Ton-m	Barra	Mon. Flexionante (MIN) Ton-m	Barra
1	50.12	33	-80.31	26
2	14.58	55	-26.24	16
3	13.77	55	-23.85	16
4	41.16	33	-63.07	31
5	50.12	33	-80.31	26
6	20.41	55	-36.73	16
7	45.90	33	-75.43	31
8	75.43	26	-66.66	10

Condición De carga	Fza. Cortante (MAX) Ton	Barra	Fza. Cortante (MIN) Ton	Barra
1	28.99	33	-7.90	6
2	12.74	20	-12.74	16
3	11.58	26	-11.58	16
4	23.90	33	-6.44	6
5	38.99	33	-7.90	6
6	17.83	20	-17.83	16
7	26.78	33	-19.65	6
8	19.65	10	-26.78	36

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 Q=3

Marco : EDIF 1 EJES B y C

Fecha : 10-27-1999 , hora : 16:07:56

Condicion carga	Fza. Axial (MAX) Ton	Barra	Fza. Axial (MIN) Ton	Barra
1	26.73	26	-41.38	16
2	2.36	1	-125.95	27
3	2.14	1	-115.89	30
4	23.12	26	-23.12	31
5	26.73	26	-41.38	16
6	3.30	1	-176.33	27
7	6.64	1	-129.41	27
8	6.64	5	-129.41	30

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 1

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	80.31	-28.73	-24.93
2	77.39	3.13	-28.29
3	75.75	0.62	-27.57
4	74.42	0.51	-27.07
5	73.33	-1.72	-26.76
6	73.29	26.19	-22.63

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 2

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-6.06	67.44	4.16
2	-0.62	128.20	0.25
3	-0.25	126.98	0.12
4	0.25	126.98	-0.12
5	0.62	128.20	-0.25
6	6.06	67.44	-4.16

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 3

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-5.51	62.59	3.78
2	-0.57	118.13	0.23
3	-0.23	117.02	0.11
4	0.23	117.02	-0.11
5	0.57	118.13	-0.23
6	5.51	62.59	-3.78

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 4

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	63.07	-23.12	-19.42
2	62.76	1.76	-22.86
3	62.95	-0.04	-22.85
4	62.95	0.04	-22.85
5	62.76	-1.76	-22.86
6	63.07	23.12	-19.42

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 5

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	80.31	-28.73	-24.93
2	77.39	3.13	-28.29
3	75.75	0.62	-27.57
4	74.42	0.51	-27.07
5	73.33	-1.72	-26.76
6	73.29	26.19	-22.63

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 6

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-8.48	94.42	5.83
2	-0.87	179.47	0.35

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 6

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
3	-0.35	177.77	0.17
4	0.35	177.77	-0.17
5	0.87	179.47	-0.35
6	6.48	94.42	-5.83

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 7

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	63.32	43.42	-17.20
2	68.41	131.88	-24.89
3	69.00	128.68	-25.01
4	69.49	128.76	-25.26
5	69.66	128.01	-25.39
6	75.43	94.29	-25.52

++++ REACCIONES, CONDICION DE CARGA 8

Nudo	Momento en Z Ton-m	Fuerza en Y Ton	Fuerza en X Ton
1	-75.43	94.29	25.52
2	-69.66	128.01	25.39
3	-69.49	128.76	25.26
4	-69.00	128.68	25.01
5	-68.41	131.88	24.89
6	-63.32	43.42	17.20

ANALISIS ESTRUCTURAL DE MARCOS PLANOS

Proyecto : CURSO SEPTIEMBRE 1999 G=3

Marco : EDIF 1 EJES B y C

Fecha : 10-27-1999 ,hora : 16:10:21

***** N O T A S *****

--RESTRICCIONES DEL NUDO : 0 si el nudo SI puede desplazarse
1 si el nudo NO puede desplazarse.

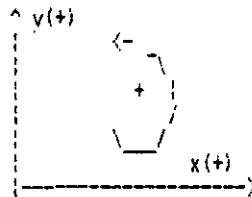
--TIPO DE BARRA : 0 momentos en A y B no nulos
1 extremo A articulado, momento en B no nulo
2 extremo b articulado, momento en A no nulo
3 ambos extremos articulados.

--LAS FUERZAS EXTERNAS Y LOS ELEMENTOS MECANICOS. ESTAN REFERENCIADOS AL SISTEMA LOCAL DE LA BARRA.

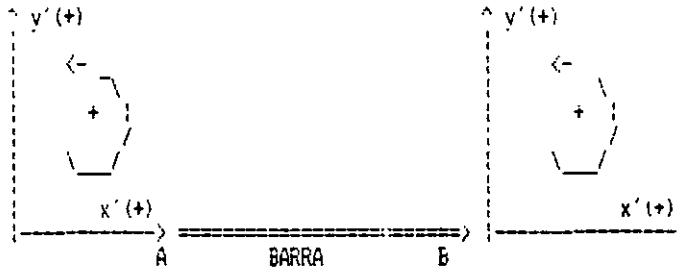
--LAS FUERZAS EXTERNAS, LOS DESPLAZAMIENTOS Y LA COMPROBACION DEL EQUILIBRIO NODAL, ESTA REFERENCIADO AL SISTEMA GLOBAL.

--EN LOS NUDOS DONDE LA SUMATORIA DE FUERZAS NO ES NULA, EXISTE UNA REACCION CON LAS MISMAS CARACTERISTICAS QUE AHI SE INDICAN (REFERENCIADA AL SISTEMA GLOBAL).

--CONVENCION DE SIGNOS PARA EL SISTEMA GLOBAL :



--CONVENCION DE SIGNOS PARA EL SISTEMA LOCAL :



DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 1
 EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS ESTADICO

----- CARACTERISTICAS GENERALES -----

Nombre de la obra : EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS ESTADICO

Ubicacion : MEXICO D.F.

Fecha : SEPTIEMBRE DE 1999

Fuerzas en : TON

Longitudes en : M

Número de niveles : 5

Grupo al que pertenece : b

Zona donde está ubicada : 2 (Terreno de transición)

Factor de comportamiento sísmico (Q) en x : 3

en y : 3

Estructura regular : Si

Número de marcos en X : 4

Número de marcos en Y : 6

----- CARACTERISTICAS DE LOS NIVELES -----

Nivel	Peso	Altura	Centro de cargas		Máxima dimensión		Cortantes	
	TON	M	en X M	en Y M	en X M	en Y M	en X TON	en Y TON
5	934.50	18.00	30.00	12.50	60.00	25.00	0.00	0.00
4	1,240.50	14.50	30.00	12.50	60.00	25.00	0.00	0.00
3	1,240.50	11.00	30.00	12.50	60.00	25.00	0.00	0.00
2	1,240.50	7.50	30.00	12.50	60.00	25.00	0.00	0.00
1	1,240.50	4.00	30.00	12.50	60.00	25.00	0.00	0.00

----- CARACTERISTICAS DE LOS MARCOS -----

Marco	Dirección X		Dirección Y	
	Identificación	Posición M	Identificación	Posición M
1	Marco A	0.000	Marco 1	0.000
2	Marco B	9.000	Marco 2	12.000
3	Marco C	16.000	Marco 3	24.000
4	Marco D	25.000	Marco 4	36.000
5			Marco 5	48.000
6			Marco 6	60.000

Marco Marco A		Marco Marco B		Marco Marco C		Marco Marco D	
Entrepiso	Rigidez TON /M	Entrepiso	Rigidez TON /M	Entrepiso	Rigidez TON /M	Entrepiso	Rigidez TON /M
5	7,354.90	5	7,462.10	5	7,462.10	5	7,354.90
4	10,051.30	4	10,321.00	4	10,321.00	4	10,051.30
3	11,240.40	3	10,921.30	3	10,921.30	3	11,240.40
2	12,166.30	2	11,683.40	2	11,683.40	2	12,166.30
1	16,908.60	1	15,915.70	1	15,915.70	1	16,908.60

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 2
 EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS ESTATICO

Marco Marco 1		Marco Marco 2		Marco Marco 3		Marco Marco 4	
Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M
5	5,371.70	5	5,337.40	5	5,337.40	5	5,337.40
4	8,966.60	4	8,953.10	4	8,953.10	4	8,953.10
3	11,145.20	3	10,950.00	3	10,950.00	3	10,950.00
2	14,029.70	2	13,666.20	2	13,666.20	2	13,666.20
1	24,094.40	1	23,238.20	1	23,238.20	1	23,238.20

Marco Marco 5		Marco Marco 6	
Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M
5	5,337.40	5	5,371.70
4	8,953.10	4	8,966.60
3	10,950.00	3	11,145.20
2	13,666.20	2	14,029.70
1	23,238.20	1	24,094.40

----- RESULTADOS DEL ANALISIS ESTATICO

Reglamento utilizado RCDF-1987
 Coeficiente sísmico = .32
 Coeficiente sísmico reducido (C/Q), en x = .1066667
 en y = .1066667
 Peso total de la estructura = 5896.5 TON
 Cortante en la base, en x = 628.96 TON
 en y = 628.96 TON

*** Se analiza en la dirección X con los cortantes obtenidos con el reglamento

**** Se analiza en la dirección Y con los cortantes obtenidos con el reglamento

Nivel (entrepiso)	Fuerza		Cortante		Posición de la cortante	
	en X TON	en Y TON	en X TON	en Y TON	en X M	en Y M
5	168.68	168.68	168.68	168.68	30.00	12.50
4	160.38	349.06	160.38	349.06	30.00	12.50
3	136.84	485.90	136.84	485.90	30.00	12.50
2	93.30	579.20	93.30	579.20	30.00	12.50
1	49.76	628.96	49.76	628.96	30.00	12.50

----- RESULTADOS DEL ANALISIS POR TORSION -----

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 3
EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS ESTADICO

DISTRIBUCION DE CORTANTES PARA EL ENTREPISO # 5 rigidez torsional 1.599322E+07

Dir.	Rigidez	Cortante	Centro de Torsion	Posición de la cortante	Excentr. teórica	Máx. Dim. en planta	Excentricidades de diseño			Momentos de torsión		
	TON /M	TON	M	M	M	M	1.50e	+0.10b	1.00e-	0.10b	TON	-M
X	29,634.00	168.68	30.00	30.00	0.00	60.00	6.00			-6.00		-421.7
Y	32,093.00	168.68	12.50	12.50	-0.00	25.00	-2.50			2.50		1,012.1

Marco	rigidez	Y jt	Torsion	Torsion	Torsion	Torsion	Directo	Directo	0.30*torsion	Total
	TON /M	M	en X	en Y	en X	en Y	TON	+tor en X	en Y	TON
Marco A	7,354.90	-12.50	2.42	-5.82	2.42	5.82	41.87	44.29	1.75	46.04
Marco B	7,462.10	-3.50	-2.42	5.82	0.69	1.65	42.48	43.16	0.50	43.66
Marco C	7,462.10	3.50	0.69	-1.65	0.69	1.65	42.48	43.16	0.50	43.66
Marco D	7,354.90	12.50	-0.69	1.65	-2.42	5.82	41.87	44.29	1.75	46.04

Marco	rigidez	X jt	Torsion	Torsion	Torsion	Torsion	Directo	Directo	0.30*torsion	Total
	TON /M	M	en Y	en X	en Y	en X	TON	+tor en Y	en X	TON
Marco 1	5,371.70	-30.00	-10.20	4.25	10.20	4.25	28.23	38.43	1.27	39.71
Marco 2	5,337.40	-18.00	10.20	-4.25	6.08	2.53	28.05	34.13	0.76	34.89
Marco 3	5,337.40	-6.00	-6.08	2.53	2.03	0.84	28.05	30.08	0.25	30.33
Marco 4	5,337.40	6.00	2.03	-0.84	2.03	0.84	28.05	30.08	0.25	30.33
Marco 5	5,337.40	18.00	-2.03	0.84	6.08	2.53	28.05	34.13	0.76	34.89
Marco 6	5,371.70	30.00	6.08	-2.53	10.20	4.25	28.23	38.43	1.27	39.71

DISTRIBUCION DE CORTANTES PARA EL ENTREPISO # 4 rigidez torsional 2.598001E+07

Dir.	Rigidez	Cortante	Centro de Torsion	Posición de la cortante	Excentr. teórica	Máx. Dim. en planta	Excentricidades de diseño			Momentos de torsión		
	TON /M	TON	M	M	M	M	1.50e	+0.10b	1.00e-	0.10b	TON	-M
X	40,744.60	349.06	30.00	30.00	0.00	60.00	6.00			-6.00		-872.7
Y	52,745.60	349.06	12.50	12.50	-0.00	25.00	-2.50			2.50		2,094.4

Marco	rigidez	Y jt	Torsion	Torsion	Torsion	Torsion	Directo	Directo	0.30*torsion	Total
	TON /M	M	en X	en Y	en X	en Y	TON	+tor en X	en Y	TON
Marco A	10,051.30	-12.50	4.22	-10.13	4.22	10.13	86.11	90.33	3.04	93.37
Marco B	10,321.00	-3.50	-4.22	10.13	1.21	2.91	88.42	89.63	0.87	90.51
Marco C	10,321.00	3.50	1.21	-2.91	1.21	2.91	88.42	89.63	0.87	90.51
Marco D	10,051.30	12.50	-1.21	2.91	4.22	10.13	86.11	90.33	3.04	93.37

Marco	rigidez	X jt	Torsion	Torsion	Torsion	Torsion	Directo	Directo	0.30*torsion	Total
	TON /M	M	en Y	en X	en Y	en X	TON	+tor en Y	en X	TON
Marco 1	8,966.60	-30.00	-21.69	9.04	21.69	9.04	58.24	79.92	2.71	82.63
Marco 2	8,953.10	-18.00	21.69	-9.04	12.99	5.41	58.15	71.14	1.62	72.76
Marco 3	8,953.10	-6.00	-12.99	5.41	4.33	1.80	58.15	62.48	0.54	63.02
Marco 4	8,953.10	6.00	4.33	-1.80	4.33	1.80	58.15	62.48	0.54	63.02

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 4
EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS ESTATICO

Marco 5	8.953.10	18.00	12.99	-5.41	12.99	5.41	58.15	71.14	1.62	72.76
Marco 6	8,966.60	30.00	-12.99	5.41	21.69	9.04	58.24	79.92	2.71	82.63
			21.69	-9.04						
			-21.69	9.04						

DISTRIBUCION DE CORTANTES PARA EL ENTREPISO # 3 rigidez torsional 3.172556E+07

Dir.	Rigidez	Cortante	Centro de Torsion	Posicion de la cortante	Excentr. teorica	Máx. Dim. en planta	Excentricidades de diseño		Momentos de torsion	
	TON /M	TON	M	M	M	M	1.50e +0.10b	1.00e- 0.10b	TON	-M
X	44,323.40	485.90	30.00	30.00	0.00	60.00	6.00	-6.00	1,214.8	-1,214.8
Y	66,090.40	485.90	12.50	12.50	0.00	25.00	2.50	-2.50	2,915.4	-2,915.4

Marco	rigidez TON /M	Y jt M	Torsion en X	Torsion en Y	Torsion en X	Torsion en Y	Directo TON	Directo +tor en X	0.30*torsion en Y	Total TON
Marco A	11,240.40	-12.50	-5.38	-12.91	5.38	12.91	123.22	128.60	3.87	132.48
			5.38	12.91						
Marco B	10,921.30	-3.50	-1.46	-3.51	1.46	3.51	119.73	121.19	1.05	122.24
			1.46	3.51						
Marco C	10,921.30	3.50	1.46	3.51	1.46	3.51	119.73	121.19	1.05	122.24
			-1.46	-3.51						
Marco D	11,240.40	12.50	5.38	12.91	5.38	12.91	123.22	128.60	3.87	132.48
			-5.38	-12.91						

Marco	rigidez TON /M	X jt M	Torsion en Y	Torsion en X	Torsion en Y	Torsion en X	Directo TON	Directo +tor en Y	0.30*torsion en X	Total TON
Marco 1	11,145.20	-30.00	-30.73	-12.80	30.73	12.80	81.94	112.67	3.84	116.51
			30.73	12.80						
Marco 2	10,950.00	-18.00	-18.11	-7.55	18.11	7.55	80.51	98.62	2.26	100.88
			18.11	7.55						
Marco 3	10,950.00	-6.00	-6.04	-2.52	6.04	2.52	80.51	86.54	0.75	87.30
			6.04	2.52						
Marco 4	10,950.00	6.00	6.04	2.52	6.04	2.52	80.51	86.54	0.75	87.30
			-6.04	-2.52						
Marco 5	10,950.00	18.00	18.11	7.55	18.11	7.55	80.51	98.62	2.26	100.88
			-18.11	-7.55						
Marco 6	11,145.20	30.00	30.73	12.80	30.73	12.80	81.94	112.67	3.84	116.51
			-30.73	-12.80						

DISTRIBUCION DE CORTANTES PARA EL ENTREPISO # 2 rigidez torsional 3.918134E+07

Dir.	Rigidez	Cortante	Centro de Torsion	Posicion de la cortante	Excentr. teorica	Máx. Dim. en planta	Excentricidades de diseño		Momentos de torsion	
	TON /M	TON	M	M	M	M	1.50e +0.10b	1.00e- 0.10b	TON	-M
X	47,699.40	579.20	30.00	30.00	-0.00	60.00	-6.00	6.00	-1,448.0	1,448.0
Y	82,724.20	579.20	12.50	12.50	-0.00	25.00	-2.50	2.50	-3,475.2	3,475.2

Marco	rigidez TON /M	Y jt M	Torsion en X	Torsion en Y	Torsion en X	Torsion en Y	Directo TON	Directo +tor en X	0.30*torsion en Y	Total TON
Marco A	12,166.30	-12.50	5.62	13.49	5.62	13.49	147.73	153.35	4.05	157.40
			-5.62	-13.49						
Marco B	11,683.40	-3.50	1.51	3.63	1.51	3.63	141.87	143.38	1.09	144.47
			-1.51	-3.63						
Marco C	11,683.40	3.50	-1.51	-3.63	1.51	3.63	141.87	143.38	1.09	144.47
			1.51	3.63						
Marco D	12,166.30	12.50	-5.62	-13.49	5.62	13.49	147.73	153.35	4.05	157.40
			5.62	13.49						

Marco	rigidez TON /M	X jt M	Torsion en Y	Torsion en X	Torsion en Y	Torsion en X	Directo TON	Directo +tor en Y	0.30*torsion en X	Total TON
Marco 1	14,029.70	-30.00	37.33	15.55	37.33	15.55	98.23	135.56	4.67	140.23
			-37.33	-15.55						
Marco 2	13,666.20	-18.00	21.82	9.09	21.82	9.09	95.69	117.50	2.73	120.23
			-21.82	-9.09						

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 5
EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS ESTATICO

Marco 3	13,666.20	-6.00	7.27	3.03	7.27	3.03	95.69	102.96	0.91	103.87
			-7.27	-3.03						
Marco 4	13,666.20	6.00	-7.27	-3.03	7.27	3.03	95.69	102.96	0.91	103.87
			7.27	3.03						
Marco 5	13,666.20	18.00	-21.82	-9.09	21.82	9.09	95.69	117.50	2.73	120.23
			21.82	9.09						
Marco 6	14,029.70	30.00	-37.33	-15.55	37.33	15.55	98.23	135.56	4.67	140.23
			37.33	15.55						

DISTRIBUCION DE CORTANTES PARA EL ENTREPISO # 1 rigidez torsional 6.57753E+07

Dir.	Rigidez	Cortante	Centro de Torsion	Posicion de la cortante	Excentr. teorica	Max. Dim. en planta	Excentricidades de diseño			Momentos de torsion		
	TON /M	TON	M	M	M	M	1.50e	+0.10b	1.00e-	0.10b	TON	-M
X	65,648.60	628.96	30.00	30.00	-0.00	60.00		-6.00		6.00	1,572.4	-1,572.4
Y	141,141.61	628.96	12.50	12.50	0.00	25.00		2.50		-2.50	-3,773.8	3,773.8

Marco	rigidez TON /M	Y jt M	Torsion en X	Torsion en Y	Torsion en X	Torsion en Y	Directo TON	Directo +tor en X	0.30*torsion en Y	Total TON
Marco A	16,908.60	-12.50	-5.05	12.13	5.05	12.13	162.00	167.05	3.64	170.69
			5.05	-12.13						
Marco B	15,915.70	-3.50	-1.33	3.20	1.33	3.20	152.48	153.82	0.96	154.77
			1.33	-3.20						
Marco C	15,915.70	3.50	1.33	-3.20	1.33	3.20	152.48	153.82	0.96	154.77
			-1.33	3.20						
Marco D	16,908.60	12.50	5.05	-12.13	5.05	12.13	162.00	167.05	3.64	170.69
			-5.05	12.13						

Marco	rigidez TON /M	X jt M	Torsion en Y	Torsion en X	Torsion en Y	Torsion en X	Directo TON	Directo +tor en Y	0.30*torsion en X	Total TON
Marco 1	24,094.40	-30.00	41.47	-17.28	41.47	17.28	107.37	148.84	5.18	154.03
			-41.47	17.28						
Marco 2	23,238.20	-18.00	24.00	-10.00	24.00	10.00	103.55	127.55	3.00	130.55
			-24.00	10.00						
Marco 3	23,238.20	-6.00	8.00	-3.33	8.00	3.33	103.55	111.55	1.00	112.55
			-8.00	3.33						
Marco 4	23,238.20	6.00	-8.00	3.33	-8.00	3.33	103.55	111.55	1.00	112.55
			8.00	-3.33						
Marco 5	23,238.20	18.00	-24.00	10.00	24.00	10.00	103.55	127.55	3.00	130.55
			24.00	-10.00						
Marco 6	24,094.40	30.00	-41.47	17.28	41.47	17.28	107.37	148.84	5.18	154.03
			41.47	-17.28						

----- DESPLAZAMIENTOS DE TODA LA ESTRUCTURA -----

Direccion X

Nivel Entrep.	Altura M	Altura de entreciso M	Cortante TON	Rigidez TON /M	Desplazamiento Relativo M	Desplazamiento Total M	Q * Despl. Relativo M	Q * Despl. Total M	Q * D/H Relativo
5	18.00	3.50	168.68	29,634.00	0.01	0.05	0.017	0.141	0.005
4	14.50	3.50	349.06	40,744.60	0.01	0.04	0.026	0.124	0.007
3	11.00	3.50	485.90	44,323.40	0.01	0.03	0.033	0.098	0.009
2	7.50	3.50	579.20	47,699.40	0.01	0.02	0.036	0.065	0.010
1	4.00	4.00	628.96	65,648.60	0.01	0.01	0.029	0.029	0.007

Direccion Y

Nivel Entrep.	Altura M	Altura de entreciso M	Cortante TON	Rigidez TON /M	Desplazamiento Relativo M	Desplazamiento Total M	Q * Despl. Relativo M	Q * Despl. Total M	Q * D/H Relativo
---------------	----------	-----------------------	--------------	----------------	---------------------------	------------------------	-----------------------	--------------------	------------------

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 6
EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS ESTADICO

5	18.00	3.50	168.68	32,093.00	0.01	0.03	0.016	0.092	0.005
4	14.50	3.50	349.06	53,745.60	0.01	0.03	0.019	0.076	0.006
3	11.00	3.50	485.90	66,090.40	0.01	0.02	0.022	0.056	0.006
2	7.50	3.50	579.20	82,724.20	0.01	0.01	0.021	0.034	0.006
1	4.00	4.00	628.96	141,141.61	0.00	0.00	0.013	0.013	0.003

RESUMEN DE RESULTADOS EN LOS MARCOS

--- Marco : Marco A (dirección X)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	46.04	46.04	7,354.90	0.006	0.050	0.019	0.151	0.0054
4	14.50	3.50	47.33	93.37	10,051.30	0.009	0.044	0.028	0.132	0.0080
3	11.00	3.50	39.11	132.48	11,240.40	0.012	0.035	0.035	0.104	0.0101
2	7.50	3.50	24.92	157.40	12,166.30	0.013	0.023	0.039	0.069	0.0111
1	4.00	4.00	13.29	170.69	16,908.60	0.010	0.010	0.030	0.030	0.0076

--- Marco : Marco B (dirección X)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	43.66	43.66	7,462.10	0.006	0.048	0.018	0.144	0.0050
4	14.50	3.50	46.85	90.51	10,321.00	0.009	0.042	0.026	0.126	0.0075
3	11.00	3.50	31.74	122.24	10,921.30	0.011	0.033	0.034	0.100	0.0096
2	7.50	3.50	22.22	144.47	11,683.40	0.012	0.022	0.037	0.066	0.0106
1	4.00	4.00	10.31	154.77	15,915.70	0.010	0.010	0.029	0.029	0.0073

--- Marco : Marco C (dirección X)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	43.66	43.66	7,462.10	0.006	0.048	0.018	0.144	0.0050
4	14.50	3.50	46.85	90.51	10,321.00	0.009	0.042	0.026	0.126	0.0075
3	11.00	3.50	31.74	122.24	10,921.30	0.011	0.033	0.034	0.100	0.0096
2	7.50	3.50	22.22	144.47	11,683.40	0.012	0.022	0.037	0.066	0.0106
1	4.00	4.00	10.31	154.77	15,915.70	0.010	0.010	0.029	0.029	0.0073

--- Marco : Marco D (dirección X)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	46.04	46.04	7,354.90	0.006	0.050	0.019	0.151	0.0054
4	14.50	3.50	47.33	93.37	10,051.30	0.009	0.044	0.028	0.132	0.0080
3	11.00	3.50	39.11	132.48	11,240.40	0.012	0.035	0.035	0.104	0.0101
2	7.50	3.50	24.92	157.40	12,166.30	0.013	0.023	0.039	0.069	0.0111
1	4.00	4.00	13.29	170.69	16,908.60	0.010	0.010	0.030	0.030	0.0076

--- Marco : Marco 1 (dirección Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	39.71	39.71	5,371.70	0.007	0.043	0.022	0.130	0.0063
4	14.50	3.50	42.92	82.63	8,966.60	0.009	0.036	0.028	0.108	0.0079
3	11.00	3.50	33.88	116.51	11,145.20	0.010	0.027	0.031	0.081	0.0090
2	7.50	3.50	23.72	140.23	14,029.70	0.010	0.016	0.030	0.049	0.0086
1	4.00	4.00	13.80	154.03	24,094.40	0.006	0.006	0.019	0.019	0.0048

--- Marco : Marco 2 (dirección Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	34.89	34.89	5,337.40	0.007	0.038	0.020	0.115	0.0056

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 7

4	14.50	3.50	37.87	72.76	8,953.10	0.008	0.032	0.024	0.095	0.0070
3	11.00	3.50	28.12	100.88	10,950.00	0.009	0.024	0.028	0.071	0.0075
2	7.50	3.50	19.35	120.23	13,666.20	0.009	0.014	0.026	0.043	0.0075
1	4.00	4.00	10.32	130.55	23,238.20	0.006	0.006	0.017	0.017	0.0042

--- Marco : Marco 3 (dirección Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	30.33	30.33	5,337.40	0.006	0.033	0.017	0.099	0.0049
4	14.50	3.50	32.69	63.02	8,953.10	0.007	0.027	0.021	0.082	0.0060
3	11.00	3.50	24.28	87.30	10,950.00	0.008	0.020	0.024	0.061	0.0068
2	7.50	3.50	16.57	103.87	13,666.20	0.008	0.012	0.023	0.037	0.0065
1	4.00	4.00	8.69	112.55	23,238.20	0.005	0.005	0.015	0.015	0.0036

--- Marco : Marco 4 (dirección Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	30.33	30.33	5,337.40	0.006	0.033	0.017	0.099	0.0049
4	14.50	3.50	32.69	63.02	8,953.10	0.007	0.027	0.021	0.082	0.0060
3	11.00	3.50	24.28	87.30	10,950.00	0.008	0.020	0.024	0.061	0.0068
2	7.50	3.50	16.57	103.87	13,666.20	0.008	0.012	0.023	0.037	0.0065
1	4.00	4.00	8.69	112.55	23,238.20	0.005	0.005	0.015	0.015	0.0036

--- Marco : Marco 5 (dirección Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	34.89	34.89	5,337.40	0.007	0.038	0.020	0.115	0.0056
4	14.50	3.50	37.87	72.76	8,953.10	0.008	0.032	0.024	0.095	0.0070
3	11.00	3.50	28.12	100.88	10,950.00	0.009	0.024	0.028	0.071	0.0079
2	7.50	3.50	19.35	120.23	13,666.20	0.009	0.014	0.026	0.043	0.0075
1	4.00	4.00	10.32	130.55	23,238.20	0.006	0.006	0.017	0.017	0.0042

--- Marco : Marco 6 (dirección Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	39.71	39.71	5,371.70	0.007	0.043	0.022	0.130	0.0063
4	14.50	3.50	42.92	82.63	8,966.60	0.009	0.036	0.028	0.108	0.0079
3	11.00	3.50	33.88	116.51	11,145.20	0.010	0.027	0.031	0.081	0.0090
2	7.50	3.50	23.72	140.23	14,029.70	0.010	0.016	0.030	0.049	0.0086
1	4.00	4.00	13.80	154.03	24,094.40	0.006	0.006	0.019	0.019	0.0048

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 1
EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS DINAMICO

----- CARACTERISTICAS GENERALES -----

Nombre de la obra : EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS DINAMICO

Ubicación : MEXICO D.F.

Fecha : SEPTIEMBRE DE 1999

Fuerzas en : TON

Longitudes en : M

Número de niveles 5

Grupo al que pertenece b

Zona donde está ubicada 2 (Terreno de transición)

Factor de comportamiento sísmico (Q) en x 3

en y 3

Estructura regular Si

Número de marcos en X 4

Número de marcos en Y 6

----- CARACTERISTICAS DE LOS NIVELES -----

Nivel	Peso TON	Altura M	Centro de cargas		Máxima dimensión		Cortantes	
			en X M	en Y M	en X M	en Y M	en X TON	en Y TON
5	934.50	18.00	30.00	12.50	60.00	25.00	141.53	149.27
4	1,240.50	14.50	30.00	12.50	60.00	25.00	291.23	292.52
3	1,240.50	11.00	30.00	12.50	60.00	25.00	409.06	399.44
2	1,240.50	7.50	30.00	12.50	60.00	25.00	490.48	467.96
1	1,240.50	4.00	30.00	12.50	60.00	25.00	529.38	497.16

----- CARACTERISTICAS DE LOS MARCOS -----

Marco	Direccion X		Direccion Y	
	Identificación	Posición M	Identificación	Posición M
1	Marco A	0.000	Marco 1	0.000
2	Marco B	9.000	Marco 2	12.000
3	Marco C	18.000	Marco 3	24.000
4	Marco D	25.000	Marco 4	36.000
5			Marco 5	48.000
6			Marco 6	60.000

Marco	Marco A	Marco B	Marco C	Marco D					
Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M
5	7,354.90	5	7,462.10	5	7,462.10	5	7,354.90		
4	10,051.30	4	10,321.00	4	10,321.00	4	10,051.30		
3	11,240.40	3	10,921.30	3	10,921.30	3	11,240.40		
2	12,166.30	2	11,683.40	2	11,683.40	2	12,166.30		
1	16,908.60	1	15,915.70	1	15,915.70	1	16,908.60		

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 2
EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS DINAMICO

Marco Marco 1		Marco Marco 2		Marco Marco 3		Marco Marco 4	
Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M
5	5,371.70	5	5,337.40	5	5,337.40	5	5,337.40
4	8,966.60	4	8,953.10	4	8,953.10	4	8,953.10
3	11,145.20	3	10,950.00	3	10,950.00	3	10,950.00
2	14,029.70	2	13,666.20	2	13,666.20	2	13,666.20
1	24,094.40	1	23,238.20	1	23,238.20	1	23,238.20

Marco Marco 5		Marco Marco 6	
Entrepiso	Rigidez TON 7M	Entrepiso	Rigidez TON 7M
5	5,337.40	5	5,371.70
4	8,953.10	4	8,966.60
3	10,950.00	3	11,145.20
2	13,666.20	2	14,029.70
1	23,238.20	1	24,094.40

----- RESULTADOS DEL ANALISIS ESTADICO

Reglamento utilizado RCDP-1987

Coficiente sismico = .32

Coficiente sismico reducido (C/Q), en x = .1066667

en y = .1066667

Peso total de la estructura = 5896.5 TON

Cortante en la base, en x = 628.96 TON

en y = 628.96 TON

***** Se analiza en la direccion X con los cortantes proporcionados

***** Se analiza en la direccion Y con los cortantes proporcionados

Nivel (entrepiso)	Fuerza en X TON	Cortante en X TON	Fuerza en Y TON	Cortante en Y TON	Posicion de la cortante en X en Y M M	
5	141.53	141.53	149.27	149.27	30.00	12.50
4	149.70	291.23	143.25	292.52	30.00	12.50
3	117.83	409.06	106.92	399.44	30.00	12.50
2	81.42	490.48	68.52	467.96	30.00	12.50
1	38.90	529.38	29.20	497.16	30.00	12.50

----- RESULTADOS DEL ANALISIS POR TORSION -----

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 3
EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS DINAMICO

DISTRIBUCION DE CORTANTES PARA EL ENTREPISO # 5 rigidez torsional 1.599322E+07

Dir.	Rigidez	Cortante	Centro de Torsión	Posición de la cortante	Excentr. teórica	Max. Dim. en planta	Excentricidades de diseño			Momentos de torsion	
	TON /M	TON	M	M	M	M	1.50e +0.10b	1.00e- 0.10b	TON	-M	
X	29.634.00	141.53	30.00	30.00	0.00	60.00	0.00	-0.00	353.8	-353.8	
Y	32.093.00	149.27	12.50	12.50	0.00	25.00	2.50	-2.50	895.6	-895.6	
Marco	rigidez TON /M	Y jt M	Torsión en X	Torsión en Y	Torsión en X	Torsión en Y	Directo TON	Directo +tor en X	0.30*torsion en Y	Total TON	
Marco A	7.354.90	-12.50	-2.03 2.03	-5.15 5.15	2.03	5.15	35.13	37.16	1.54	38.70	
Marco B	7.462.10	-3.50	-0.58 0.58	-1.46 1.46	0.58	1.46	35.64	36.22	0.44	36.66	
Marco C	7.462.10	3.50	0.58 -0.58	1.46 -1.46	0.58	1.46	35.64	36.22	0.44	36.66	
Marco D	7.354.90	12.50	2.03 -2.03	5.15 -5.15	2.03	5.15	35.13	37.16	1.54	38.70	
Marco	rigidez TON /M	X jt M	Torsión en Y	Torsión en X	Torsión en Y	Torsión en X	Directo TON	Directo +tor en Y	0.30*torsion en X	Total TON	
Marco 1	5.371.70	-30.00	-9.02 9.02	-3.57 3.57	9.02	3.57	24.98	34.01	1.07	35.08	
Marco 2	5.337.40	-18.00	-5.38 5.38	-2.13 2.13	5.38	2.13	24.83	30.21	0.64	30.84	
Marco 3	5.337.40	-6.00	-1.79 1.79	-0.71 0.71	1.79	0.71	24.83	26.62	0.21	26.83	
Marco 4	5.337.40	6.00	1.79 -1.79	0.71 -0.71	1.79	0.71	24.83	26.62	0.21	26.83	
Marco 5	5.337.40	18.00	5.38 -5.38	2.13 -2.13	5.38	2.13	24.83	30.21	0.64	30.84	
Marco 6	5.371.70	30.00	9.02 -9.02	3.57 -3.57	9.02	3.57	24.98	34.01	1.07	35.08	

DISTRIBUCION DE CORTANTES PARA EL ENTREPISO # 4 rigidez torsional 2.598001E+07

Dir.	Rigidez	Cortante	Centro de Torsión	Posición de la cortante	Excentr. teórica	Max. Dim. en planta	Excentricidades de diseño			Momentos de torsion	
	TON /M	TON	M	M	M	M	1.50e +0.10b	1.00e- 0.10b	TON	-M	
X	40.744.60	291.23	30.00	30.00	0.00	60.00	6.00	-6.00	-728.1	728.1	
Y	53.745.60	292.52	12.50	12.50	-0.00	25.00	-2.50	2.50	1,755.1	-1,755.1	
Marco	rigidez TON /M	Y jt M	Torsión en X	Torsión en Y	Torsión en X	Torsión en Y	Directo TON	Directo +tor en X	0.30*torsion en Y	Total TON	
Marco A	10.051.30	-12.50	3.52 -3.52	-8.49 8.49	3.52	8.49	71.84	75.36	2.55	77.91	
Marco B	10.321.00	-3.50	1.01 -1.01	-2.44 2.44	1.01	2.44	73.77	74.78	0.73	75.52	
Marco C	10.321.00	3.50	-1.01 1.01	2.44 -2.44	1.01	2.44	73.77	74.78	0.73	75.52	
Marco D	10.051.30	12.50	-3.52 3.52	8.49 -8.49	3.52	8.49	71.84	75.36	2.55	77.91	
Marco	rigidez TON /M	X jt M	Torsión en Y	Torsión en X	Torsión en Y	Torsión en X	Directo TON	Directo +tor en Y	0.30*torsion en X	Total TON	
Marco 1	8.966.60	-30.00	-18.17 18.17	7.54 -7.54	18.17	7.54	48.80	66.97	2.26	69.24	
Marco 2	8.953.10	-18.00	-10.89 10.89	4.52 -4.52	10.89	4.52	48.73	59.62	1.35	60.97	
Marco 3	8.953.10	-6.00	-3.63 3.63	1.51 -1.51	3.63	1.51	48.73	52.36	0.45	52.81	
Marco 4	8.953.10	6.00	3.63 -3.63	-1.51 1.51	3.63	1.51	48.73	52.36	0.45	52.81	

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 4
EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS DINAMICO

Marco 5	8,953.10	18.00	10.89	-4.52	10.89	4.52	48.73	59.62	1.35	60.97
			-10.89	4.52						
Marco 6	8,966.60	30.00	18.17	-7.54	18.17	7.54	48.80	66.97	2.26	69.24
			-18.17	7.54						

DISTRIBUCION DE CORTANTES PARA EL ENTREPISO # 3 rigidez torsional 3.172556E+07

Dir.	Rigidez	Cortante	Centro de Torsion	Posicion de la cortante	Excentr. teorica	Max. Dim. en planta	Excentricidades de diseño			Momentos de torsion		
	TON /M	TON	M	M	M	M	1.50e	+0.10b	1.00e-	0.10b	TON	-M
X	44,323.40	409.06	30.00	30.00	0.00	60.00	6.00		-6.00		1,022.7	-1,022.7
Y	66,090.40	399.44	12.50	12.50	0.00	25.00	2.50		-2.50		2,396.6	-2,396.6

Marco	rigidez	Y jt	Torsion	Torsion	Torsion	Torsion	Directo	Directo	0.30*torsion	Total
	TON /M	M	en X	en Y	en X	en Y	TON	+tor en X	en Y	TON
Marco A	11,240.40	-12.50	-4.53	-10.61	4.53	10.61	103.74	108.27	3.18	111.45
			4.53	10.61						
Marco B	10,921.30	-3.50	-1.23	-2.89	1.23	2.89	100.79	102.02	0.87	102.89
			1.23	2.89						
Marco C	10,921.30	3.50	1.23	2.89	1.23	2.89	100.79	102.02	0.87	102.89
			-1.23	-2.89						
Marco D	11,240.40	12.50	4.53	10.61	4.53	10.61	103.74	108.27	3.18	111.45
			-4.53	-10.61						

Marco	rigidez	X jt	Torsion	Torsion	Torsion	Torsion	Directo	Directo	0.30*torsion	Total
	TON /M	M	en Y	en X	en Y	en X	TON	+tor en Y	en X	TON
Marco 1	11,145.20	-30.00	-25.26	-10.78	25.26	10.78	67.36	92.62	3.23	95.85
			25.26	10.78						
Marco 2	10,950.00	-18.00	-14.89	-6.35	14.89	6.35	66.18	81.07	1.91	82.98
			14.89	6.35						
Marco 3	10,950.00	-6.00	-4.96	-2.12	4.96	2.12	66.18	71.14	0.64	71.78
			4.96	2.12						
Marco 4	10,950.00	6.00	4.96	2.12	4.96	2.12	66.18	71.14	0.64	71.78
			-4.96	-2.12						
Marco 5	10,950.00	18.00	14.89	6.35	14.89	6.35	66.18	81.07	1.91	82.98
			-14.89	-6.35						
Marco 6	11,145.20	30.00	25.26	10.78	25.26	10.78	67.36	92.62	3.23	95.85
			-25.26	-10.78						

DISTRIBUCION DE CORTANTES PARA EL ENTREPISO # 2 rigidez torsional 3.918134E+07

Dir.	Rigidez	Cortante	Centro de Torsion	Posicion de la cortante	Excentr. teorica	Max. Dim. en planta	Excentricidades de diseño			Momentos de torsion		
	TON /M	TON	M	M	M	M	1.50e	+0.10b	1.00e-	0.10b	TON	-M
X	47,679.40	490.48	30.00	30.00	-0.00	60.00	-6.00		6.00		-1,226.2	1,226.2
Y	62,724.20	467.96	12.50	12.50	-0.00	25.00	-2.50		2.50		-2,807.8	2,807.8

Marco	rigidez	Y jt	Torsion	Torsion	Torsion	Torsion	Directo	Directo	0.30*torsion	Total
	TON /M	M	en X	en Y	en X	en Y	TON	+tor en X	en Y	TON
Marco A	12,166.30	-12.50	4.76	10.90	4.76	10.90	125.10	129.86	3.27	133.13
			-4.76	-10.90						
Marco B	11,683.40	-3.50	1.28	2.93	1.28	2.93	120.14	121.42	0.86	122.30
			-1.28	-2.93						
Marco C	11,683.40	3.50	-1.28	-2.93	1.28	2.93	120.14	121.42	0.86	122.30
			1.28	2.93						
Marco D	12,166.30	12.50	-4.76	-10.90	4.76	10.90	125.10	129.86	3.27	133.13
			4.76	10.90						

Marco	rigidez	X jt	Torsion	Torsion	Torsion	Torsion	Directo	Directo	0.30*torsion	Total
	TON /M	M	en Y	en X	en Y	en X	TON	+tor en Y	en X	TON
Marco 1	14,029.70	-30.00	30.16	13.17	30.16	13.17	79.36	109.53	3.95	113.48
			-30.16	-13.17						
Marco 2	13,666.20	-18.00	17.63	7.70	17.63	7.70	77.31	94.94	2.31	97.25
			-17.63	-7.70						

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 5
EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS DINAMICO

Marco	Rigidez	Cortante	Centro de Torsion	Posición de la cortante	Excentr. teórica	Max. Dim. en planta	Excentricidades de diseño	Momentos de torsion		
Marco 3	13,666.20	-6.00	5.88	2.57	5.88	2.57	77.31	83.18	0.77	83.95
Marco 4	13,666.20	6.00	-5.88	-2.57	5.88	2.57	77.31	83.18	0.77	83.95
Marco 5	13,666.20	18.00	-17.63	-7.70	17.63	7.70	77.31	94.94	2.31	97.25
Marco 6	14,029.70	30.00	-30.16	-13.17	30.16	13.17	79.36	109.53	3.95	113.48

DISTRIBUCION DE CORTANTES PARA EL ENTREPISO # 1 rigidez torsional 6.57753E+07

Dir.	Rigidez	Cortante	Centro de Torsion	Posición de la cortante	Excentr. teórica	Max. Dim. en planta	Excentricidades de diseño	Momentos de torsion
X	65,648.60	529.38	30.00	30.00	-0.00	60.00	-6.00	1,323.4
Y	141,141.61	497.16	12.50	12.50	0.00	25.00	2.50	-2,983.0

Marco	rigidez	Y jt	Torsion en X	Torsion en Y	Torsion en X	Torsion en Y	Directo TON	Directo +tor en X	0.30*torsion en Y	Total TON
Marco A	16,908.60	-12.50	-4.25	9.59	4.25	9.59	136.35	140.60	2.88	143.48
Marco B	15,915.70	-3.50	-1.12	2.53	1.12	2.53	128.34	129.46	0.76	130.22
Marco C	15,915.70	3.50	1.12	-2.53	1.12	2.53	128.34	129.46	0.76	130.22
Marco D	16,908.60	12.50	4.25	-9.59	4.25	9.59	136.35	140.60	2.88	143.48

Marco	rigidez	X jt	Torsion en Y	Torsion en X	Torsion en Y	Torsion en X	Directo TON	Directo +tor en Y	0.30*torsion en X	Total TON
Marco 1	24,094.40	-30.00	32.78	-14.54	32.78	14.54	84.87	117.65	4.36	122.01
Marco 2	23,238.20	-18.00	18.97	-8.42	18.97	8.42	81.85	100.82	2.52	103.35
Marco 3	23,238.20	-6.00	6.32	-2.81	6.32	2.81	61.85	88.18	0.84	89.02
Marco 4	23,238.20	6.00	-6.32	2.81	6.32	2.81	61.85	88.18	0.84	89.02
Marco 5	23,238.20	18.00	-18.97	8.42	18.97	8.42	81.85	100.82	2.52	103.35
Marco 6	24,094.40	30.00	-32.78	14.54	32.78	14.54	84.87	117.65	4.36	122.01

----- DESPLAZAMIENTOS DE TODA LA ESTRUCTURA -----

Direccion X

Nivel Entrep.	Altura	Altura de entrepiso	Cortante	Rigidez	Desplazamiento Relativo	Desplazamiento Total	Q * Despl. Relativo	Q * Despl. Total	Q * D/H Relativo
5	18.00	3.50	141.53	29,634.00	0.00	0.04	0.014	0.118	0.004
4	14.50	3.50	291.23	40,744.60	0.01	0.03	0.021	0.104	0.006
3	11.00	3.50	409.06	44,323.40	0.01	0.03	0.028	0.083	0.008
2	7.50	3.50	490.48	47,699.40	0.01	0.02	0.031	0.055	0.009
1	4.00	4.00	529.38	65,648.60	0.01	0.01	0.024	0.024	0.006

Direccion Y

Nivel Entrep.	Altura	Altura de entrepiso	Cortante	Rigidez	Desplazamiento Relativo	Desplazamiento Total	Q * Despl. Relativo	Q * Despl. Total	Q * D/H Relativo
5	18.00	3.50	141.53	29,634.00	0.00	0.04	0.014	0.118	0.004
4	14.50	3.50	291.23	40,744.60	0.01	0.03	0.021	0.104	0.006
3	11.00	3.50	409.06	44,323.40	0.01	0.03	0.028	0.083	0.008
2	7.50	3.50	490.48	47,699.40	0.01	0.02	0.031	0.055	0.009
1	4.00	4.00	529.38	65,648.60	0.01	0.01	0.024	0.024	0.006

DISTRIBUCION POR TORSION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 6
EDIFICIO 1 CURSO SEPTIEMBRE DE 1999 CON ANALISIS DINAMICO

5	18.00	3.50	149.27	32.093.00	0.00	0.03	0.014	0.076	0.004
4	14.50	3.50	292.52	53,745.60	0.01	0.02	0.016	0.062	0.005
3	11.00	3.50	399.44	66,090.40	0.01	0.02	0.018	0.046	0.005
2	7.50	3.50	467.96	82,724.20	0.01	0.01	0.017	0.028	0.005
1	4.00	4.00	497.16	141,141.61	0.00	0.00	0.011	0.011	0.003

RESUMEN DE RESULTADOS EN LOS MARCOS

--- Marco : Marco A (dirección X)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	38.70	38.70	7,354.90	0.005	0.042	0.016	0.127	0.0045
4	14.50	3.50	39.21	77.91	10,051.30	0.008	0.037	0.023	0.111	0.0066
3	11.00	3.50	33.54	111.45	11,240.40	0.010	0.029	0.030	0.088	0.0085
2	7.50	3.50	21.68	133.13	12,166.30	0.011	0.019	0.033	0.058	0.0094
1	4.00	4.00	10.34	143.48	16,908.60	0.008	0.008	0.025	0.025	0.0064

--- Marco : Marco B (direccion X)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	36.66	36.66	7,462.10	0.005	0.040	0.015	0.121	0.0042
4	14.50	3.50	38.86	75.52	10,321.00	0.007	0.035	0.022	0.106	0.0063
3	11.00	3.50	27.38	102.89	10,921.30	0.009	0.028	0.028	0.084	0.0081
2	7.50	3.50	19.41	122.30	11,683.40	0.010	0.019	0.031	0.056	0.0090
1	4.00	4.00	7.92	130.22	15,915.70	0.008	0.008	0.025	0.025	0.0061

--- Marco : Marco C (dirección X)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	36.66	36.66	7,462.10	0.005	0.040	0.015	0.121	0.0042
4	14.50	3.50	38.86	75.52	10,321.00	0.007	0.035	0.022	0.106	0.0063
3	11.00	3.50	27.38	102.89	10,921.30	0.009	0.028	0.028	0.084	0.0081
2	7.50	3.50	19.41	122.30	11,683.40	0.010	0.019	0.031	0.056	0.0090
1	4.00	4.00	7.92	130.22	15,915.70	0.008	0.008	0.025	0.025	0.0061

--- Marco : Marco D (dirección X)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	38.70	38.70	7,354.90	0.005	0.042	0.016	0.127	0.0045
4	14.50	3.50	39.21	77.91	10,051.30	0.008	0.037	0.023	0.111	0.0066
3	11.00	3.50	33.54	111.45	11,240.40	0.010	0.029	0.030	0.088	0.0085
2	7.50	3.50	21.68	133.13	12,166.30	0.011	0.019	0.033	0.058	0.0094
1	4.00	4.00	10.34	143.48	16,908.60	0.008	0.008	0.025	0.025	0.0064

--- Marco : Marco 1 (dirección Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	35.08	35.08	5,371.70	0.007	0.036	0.020	0.106	0.0056
4	14.50	3.50	34.16	69.24	8,966.60	0.008	0.029	0.023	0.088	0.0066
3	11.00	3.50	26.61	95.85	11,145.20	0.009	0.022	0.026	0.065	0.0074
2	7.50	3.50	17.63	113.48	14,029.70	0.008	0.013	0.024	0.039	0.0069
1	4.00	4.00	8.54	122.01	24,094.40	0.005	0.005	0.015	0.015	0.0038

--- Marco : Marco 2 (direccion Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	30.84	30.84	5,337.40	0.006	0.032	0.017	0.095	0.0050

DISTRIBUCION POR TORCION Ing. Alberto Guzmán Fuentes hoja 7

4	14.50	3.50	30.13	60.97	8,953.10	0.007	0.026	0.020	0.078	0.0055
3	11.00	3.50	22.00	82.98	10,950.00	0.008	0.019	0.023	0.057	0.0055
2	7.50	3.50	14.27	97.25	13,666.20	0.007	0.012	0.021	0.035	0.0061
1	4.00	4.00	6.10	103.35	23,238.20	0.004	0.004	0.013	0.013	0.0033

Marco : Marco 3 (dirección Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	26.83	26.83	5,337.40	0.005	0.027	0.015	0.082	0.0043
4	14.50	3.50	25.98	52.81	8,953.10	0.006	0.022	0.018	0.067	0.0051
3	11.00	3.50	18.97	71.78	10,950.00	0.007	0.017	0.020	0.050	0.0056
2	7.50	3.50	12.18	83.95	13,666.20	0.006	0.010	0.018	0.030	0.0053
1	4.00	4.00	5.07	89.02	23,238.20	0.004	0.004	0.011	0.011	0.0029

--- Marco : Marco 4 (dirección Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	26.83	26.83	5,337.40	0.005	0.027	0.015	0.082	0.0043
4	14.50	3.50	25.98	52.81	8,953.10	0.006	0.022	0.018	0.067	0.0051
3	11.00	3.50	18.97	71.78	10,950.00	0.007	0.017	0.020	0.050	0.0056
2	7.50	3.50	12.18	83.95	13,666.20	0.006	0.010	0.018	0.030	0.0053
1	4.00	4.00	5.07	89.02	23,238.20	0.004	0.004	0.011	0.011	0.0029

--- Marco : Marco 5 (dirección Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	30.84	30.84	5,337.40	0.006	0.032	0.017	0.095	0.0050
4	14.50	3.50	30.13	60.97	8,953.10	0.007	0.026	0.020	0.078	0.0058
3	11.00	3.50	22.00	82.98	10,950.00	0.008	0.019	0.023	0.057	0.0065
2	7.50	3.50	14.27	97.25	13,666.20	0.007	0.012	0.021	0.035	0.0061
1	4.00	4.00	6.10	103.35	23,238.20	0.004	0.004	0.013	0.013	0.0033

--- Marco : Marco 6 (dirección Y)

Nivel (Entrepiso)	Altura M	H entrep M	Fuerza TON	Cortante TON	Rigidez TON 7M	Des. rel. M	Des. tot. M	Q*D rel. M	Q*D tot. M	Q*D/H (rel.)
5	18.00	3.50	35.08	35.08	5,371.70	0.007	0.036	0.020	0.108	0.0056
4	14.50	3.50	34.16	69.24	8,966.60	0.008	0.029	0.023	0.088	0.0066
3	11.00	3.50	26.61	95.85	11,145.20	0.009	0.022	0.026	0.065	0.0074
2	7.50	3.50	17.63	113.48	14,029.70	0.008	0.013	0.024	0.039	0.0069
1	4.00	4.00	8.54	122.01	24,094.40	0.005	0.005	0.015	0.015	0.0038

Ing. Alberto Guzmán Fuentes

Estructura ----- Edificio 1
 Ubicación ----- Mexico L
 Dirección de análisis - x
 Número de niveles ----- 5

----- Datos Generales -----

Proyecto Edificio 1
 Ubicación Mexico D.F.
 Fecha Septiembre 1999
 Número de niveles 5
 Zona 2 (Terreno de transición)
 Grupo b
 Factor de comporta-
 -miento sísmico 3
 Estructura regular sSi
 Dirección de análisis x

----- Datos de los Niveles -----

Nivel	Altura (m)	Peso (Ton)	Rigidez. (Ton/cm)
5	18.00	934.50	296.34
4	14.50	1,240.50	407.45
3	11.00	1,240.50	443.23
2	7.50	1,240.50	476.99
1	4.00	1,240.50	656.49
Peso total de la estructura			5,896.50 Ton

Ing. Alberto Guzmán Fuentes

Estructura ----- Edificio 1
 Ubicación ----- México D.F.
 Dirección de análisis - x
 Numero de niveles ----- 5

Reglamento utilizado : Reglamento de Construcciones del D.F. 1987

Zona 2 Terreno de transición

Ta = .3
 Tb = 1.5
 r = .6666667
 c = .32
 c' = .32
 Q = 3
 Q' = 3
 c'/Q' = .1066667

----- Características modales -----

Modo	periodo (seg)	Frecuencia (rad/seg)	Coef. part.	Coef. part. /w ²	c (1/g)	Q'	c/Q' (1/g)	a (cm/seg ²)
5	0.17319	36.28	0.130849	0.000099	0.2186	2.154e	0.10140	99.51
4	0.20255	31.02	0.166109	0.000173	0.2420	2.3503	0.1030	101.02
3	0.25858	24.30	0.196591	0.000333	0.2869	2.7239	0.1053	103.31
2	0.38951	16.13	0.236198	0.000908	0.3200	3.0000	0.1067	104.64
1	1.05665	5.95	0.270252	0.007643	0.3200	3.0000	0.1067	104.64

----- Formas, desplazamientos y cortantes modales -----

Modo	Nivel (entrepiso)	Forma Modal	Desplazamiento total (cm)	Desplazamiento relativo (cm)	Cortante (ton)
5	5	0.11500	0.001138	0.004813	1.43
	4	-0.37156	-0.003676	-0.011514	-4.69
	3	0.79232	0.007838	0.018848	8.35
	2	-1.11295	-0.011010	-0.020903	-9.97
	1	1.00000	0.009893	0.009893	6.49
4	5	-0.50261	-0.008765	-0.027112	-8.03
	4	1.05211	0.018348	0.035075	14.29
	3	-0.95923	-0.016728	-0.013681	-6.06
	2	-0.17474	-0.003047	-0.020466	-9.77
	1	1.00000	0.017439	0.017439	11.45

Ing. Alberto Guzmán Fuentes

Estructura ----- Edificio
 Ubicación ----- Mexico D.F.
 Dirección de análisis - x
 Numero de niveles ---- 5

Modo	Nivel (entrepiso)	Forma Modal	Desplazamiento total (cm)	Desplazamiento relativo (cm)	Cortante (ton)
3	5	1.19832	0.041222	0.078236	23.16
	4	-1.07603	-0.037016	-0.010924	-4.45
	3	-0.75846	-0.026091	-0.053992	-23.93
	2	0.81106	0.027901	-0.006499	-3.10
	1	1.00000	0.034400	0.034400	22.56

Modo	Nivel (entrepiso)	Forma Modal	Desplazamiento total (cm)	Desplazamiento relativo (cm)	Cortante (ton)
2	5	-2.03366	-0.193163	-0.161574	-47.88
	4	-0.33257	-0.031588	-0.140025	-58.27
	3	1.17323	0.111436	-0.048745	-21.51
	2	1.68647	0.160185	0.065202	31.10
	1	1.00000	0.094983	0.094983	62.35

Modo	Nivel (entrepiso)	Forma Modal	Desplazamiento total (cm)	Desplazamiento relativo (cm)	Cortante (ton)
1	5	4.85918	3.886279	0.441722	130.90
	4	4.30688	3.444556	0.699267	284.91
	3	3.43256	2.745289	0.919742	407.66
	2	2.28256	1.825547	1.025767	489.28
	1	1.00000	0.799780	0.799780	525.04

----- RESPUESTAS MODALES, desplazamientos -----

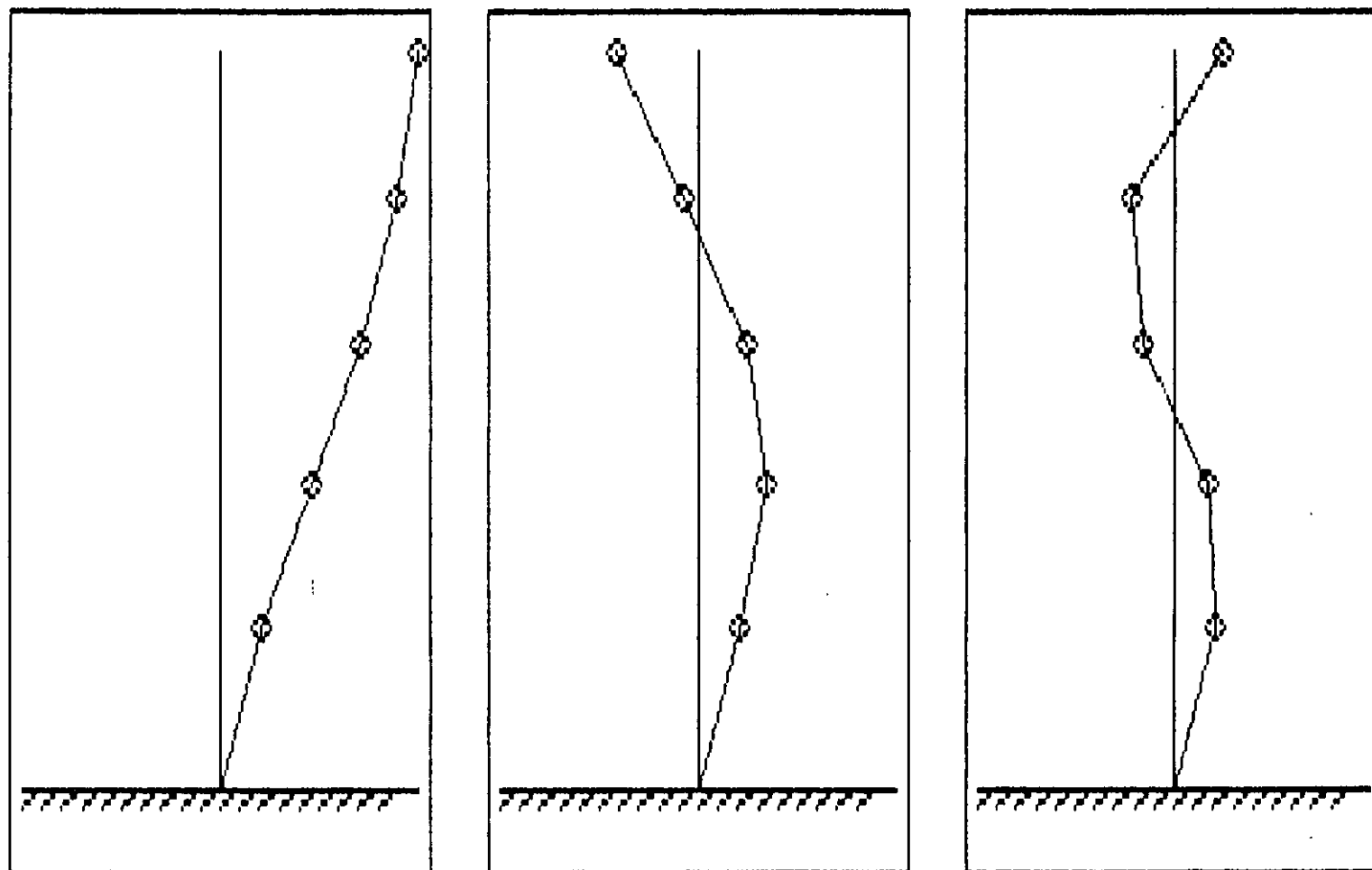
Nivel (entrepiso)	Desplazamientos Relativos		Desplazamientos Totales	
	Dinámico (cm)	Estático (cm)	Dinámico (cm)	Estático (cm)
5	0.4776	0.5692	3.8913	4.6945
4	0.7148	0.8567	3.4450	4.1253
3	0.9229	1.0963	2.7477	3.2686
2	1.0283	1.2143	1.8328	2.1723
1	0.8064	0.9581	0.8064	0.9581

Ing. Alberto Guzmán Fuentes

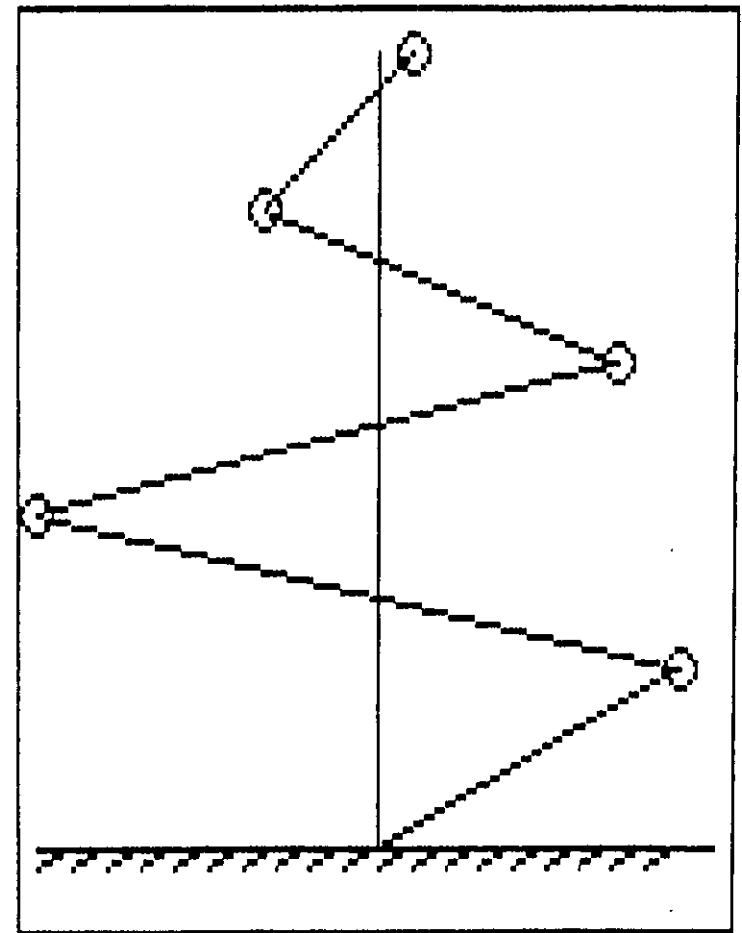
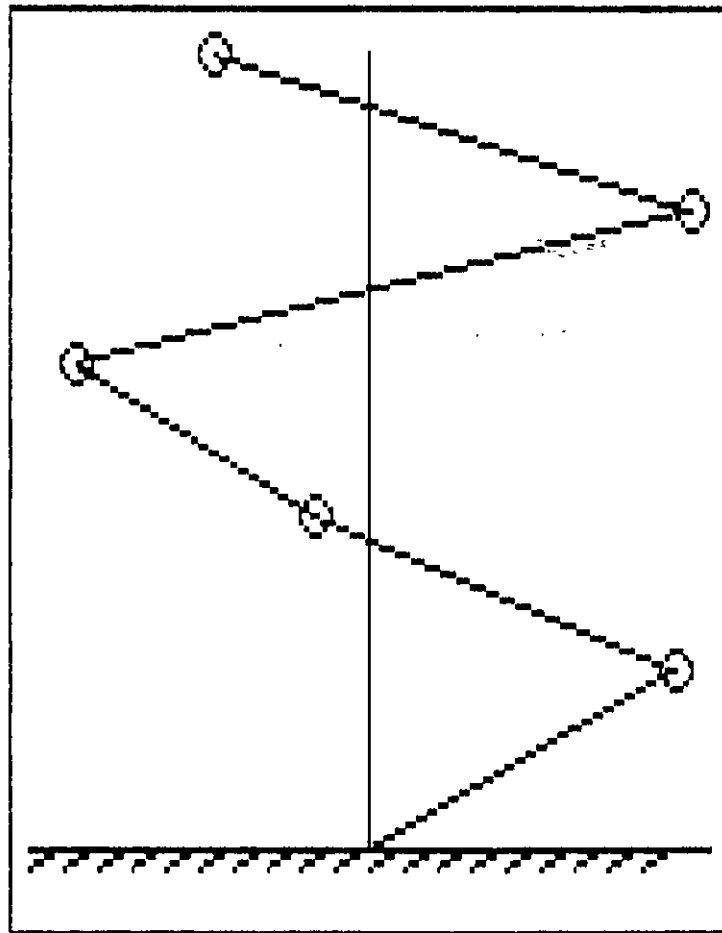
Estructura ----- Edificio 1
 Ubicación ----- Mexico D.F.
 Dirección de análisis - x
 Numero de niveles ----- 5

----- RESPUESTAS TOTALES, fuerzas y cortantes -----

Nivel entre- -piso	Cortante		Fuerza	
	Estatico (Ton)	Dinamico (Ton)	Estática (Ton)	Dinámica (Ton)
5	168.68	141.53	168.68	141.53
4	349.06	291.23	180.38	149.70
3	485.90	409.06	136.84	117.83
2	579.20	490.48	93.30	81.42
1	628.96	529.38	49.76	38.90



Estructura : Edificio 1, dir. x
Modo(s) : 1 2 3
Para continuar presione cualquier tecla



Estructura : Edificio 1, dir. x
Modo(s) : 4 5
Para continuar presione cualquier tecla

Ing. Alberto Guzmán Fuentes

Estructura ----- Edificio
 Ubicación ----- México
 Dirección de análisis - y
 Número de niveles ----- 5

----- Datos Generales -----

Proyecto Edificio 1
 Ubicación México
 Fecha Septiembre de 1999
 Número de niveles 5
 Zona 2 (Terreno de transición)
 Grupo b
 Factor de comportamiento sísmico 3
 Estructura regular sSi
 Dirección de análisis y

----- Datos de los Niveles -----

Nivel	Altura (m)	Peso (Ton)	Rigidez (Ton/cm)
5	18.00	934.50	320.93
4	14.50	1.240.50	537.46
3	11.00	1.240.50	660.90
2	7.50	1.240.50	827.24
1	4.00	1.240.50	1,411.42
Peso total de la estructura			5,896.50 Ton

Ing. Alberto Guzmán Fuentes

Estructura ----- Edificio 1
 Ubicación ----- México
 Dirección de análisis - y
 Numero de niveles ---- 5

Reglamento utilizado : Reglamento de Construcciones del D.F. 1987

Zona 2 Terreno de transición

Ta = .3
 Tb = 1.5
 r = .6666667
 c = .32
 c' = .32
 Q = 3
 Q' = 3
 c'/Q' = .1066667

----- Características modales -----

Modo	periodo (seg)	Frecuencia (rad/seg)	Coef. part.	Coef. part. /w ²	c (1/g)	Q'	c/Q' (1/g)	a (cm/seg ²)
5	0.13198	47.61	0.290938	0.000128	0.1856	1.8798	0.0987	96.85
4	0.16712	37.60	0.173233	0.000123	0.2137	2.1141	0.1011	99.16
3	0.22080	28.46	0.170680	0.000211	0.2566	2.4720	0.1038	101.85
2	0.32995	19.04	0.172185	0.000475	0.3200	3.0000	0.1067	104.64
1	0.82442	7.62	0.192964	0.003322	0.3200	3.0000	0.1067	104.64

----- Formas, desplazamientos y cortantes modales -----

Modo	Nivel (entrepiso)	Forma Modal	Desplazamiento total (cm)	Desplazamiento relativo (cm)	Cortante (ton)
5	5	0.01586	0.000197	0.001326	0.43
	4	-0.09083	-0.001129	-0.005230	-2.81
	3	0.32986	0.004101	0.013530	8.94
	2	-0.75853	-0.009429	-0.021861	-18.08
	1	1.00000	0.012431	0.012431	17.55
4	5	-0.30416	-0.003696	-0.015509	-4.98
	4	0.97204	0.011812	0.030025	16.14
	3	-1.49870	-0.018212	-0.024840	-16.42
	2	0.54542	0.006628	-0.005524	-4.57
	1	1.00000	0.012152	0.012152	17.15

Ing. Alberto Guzmán Fuentes

Estructura ----- Edificio
 Ubicación ----- Mexico
 Dirección de análisis - v
 Numero de niveles ---- 5

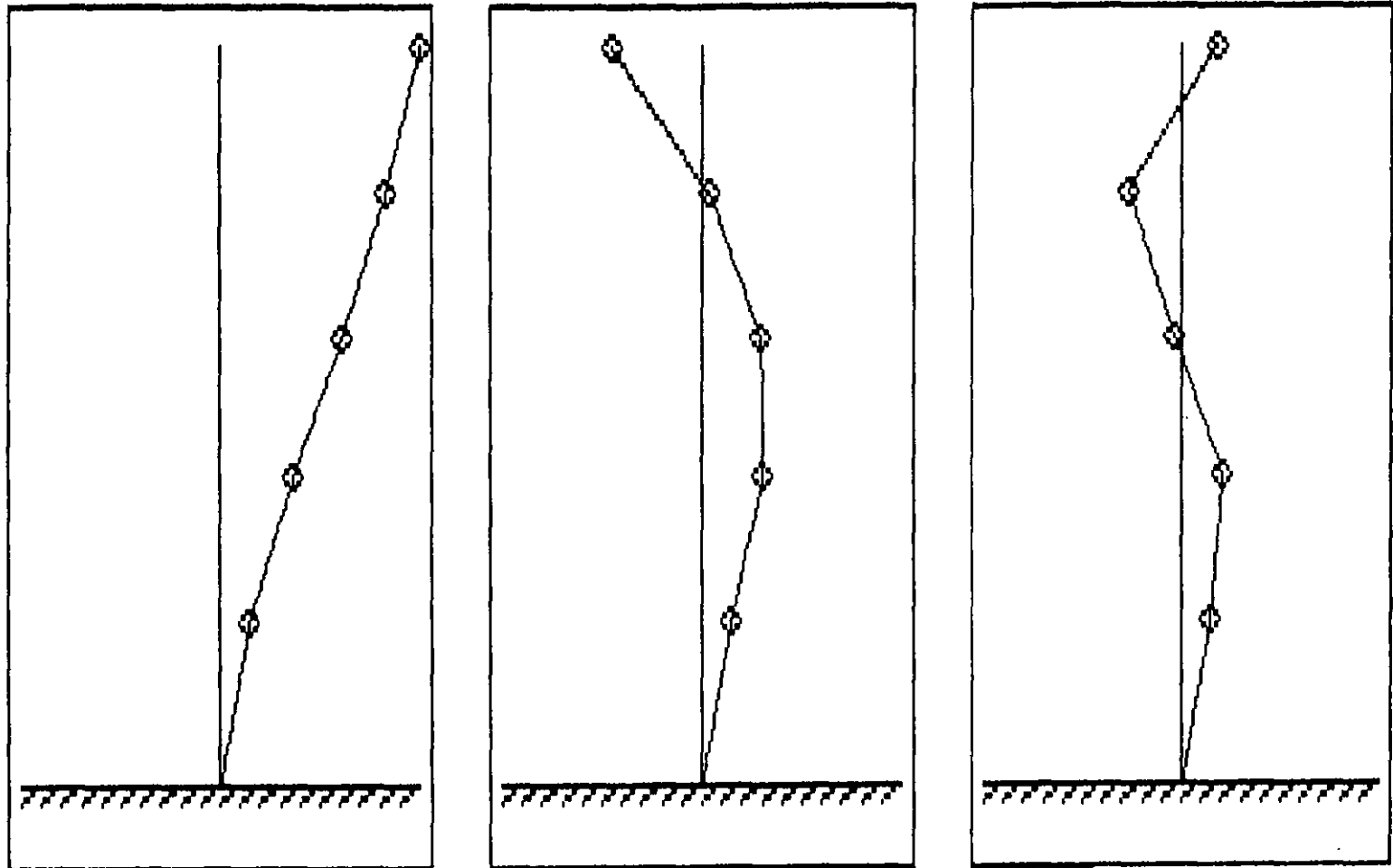
Modo	Nivel (entrepiso)	Forma Modal	Desplazamiento total (cm)	Desplazamiento relativo (cm)	Cortante (ton)
3	5	1.33744	0.028711	0.069009	22.15
	4	-1.87716	-0.040297	-0.035567	-19.12
	3	-0.22035	-0.004730	-0.036252	-23.96
	2	1.46838	0.031522	0.010055	6.32
	1	1.00000	0.021467	0.021467	30.30

Modo	Nivel (entrepiso)	Forma Modal	Desplazamiento total (cm)	Desplazamiento relativo (cm)	Cortante (ton)
2	5	-3.21217	-0.159598	-0.171787	-55.13
	4	0.24533	0.012189	-0.092179	-49.54
	3	2.10059	0.104368	-0.002547	-1.68
	2	2.15185	0.106916	0.057230	47.34
	1	1.00000	0.049685	0.049685	70.13

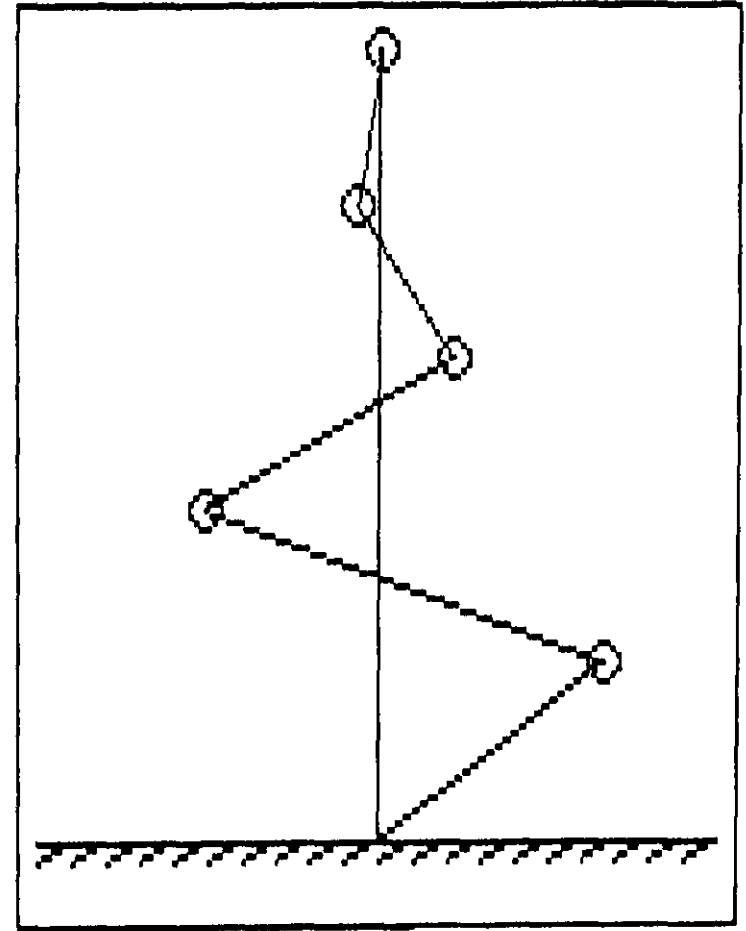
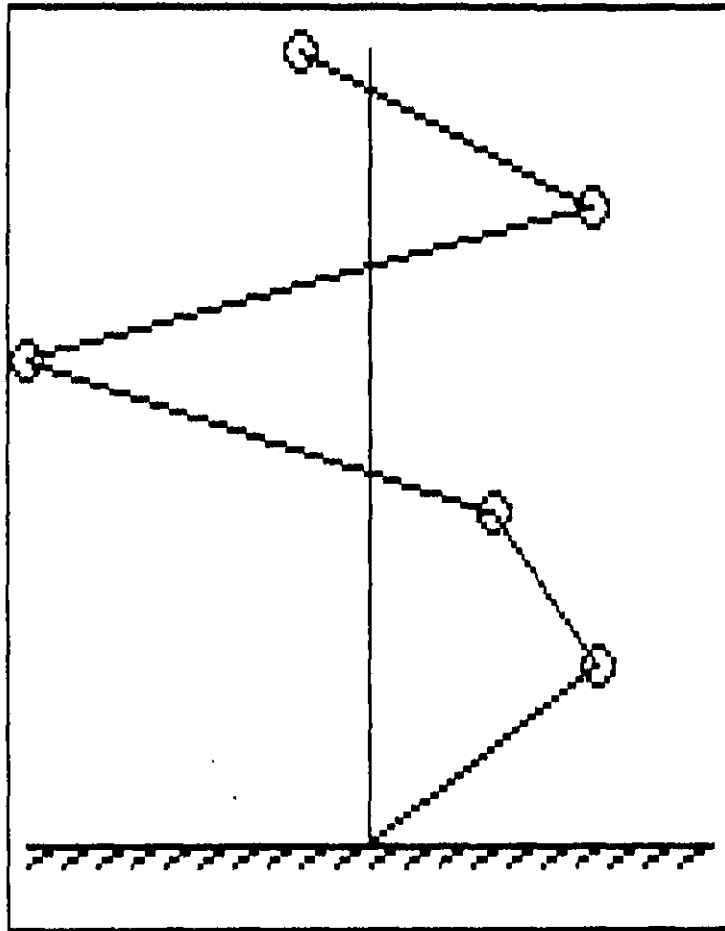
Modo	Nivel (entrepiso)	Forma Modal	Desplazamiento total (cm)	Desplazamiento relativo (cm)	Cortante (ton)
1	5	7.11474	2.473272	0.426415	136.85
	4	5.88809	2.046856	0.534351	287.19
	3	4.35095	1.512505	0.602634	398.28
	2	2.61738	0.909871	0.562245	465.11
	1	1.00000	0.347626	0.347626	490.65

----- RESPUESTAS MODALES, desplazamientos -----

Nivel (entrepiso)	Desplazamientos Relativos		Desplazamientos Totales	
	Dinamico (cm)	Estatico (cm)	Dinamico (cm)	Estatico (cm)
5	0.4651	0.5256	2.4786	3.0561
4	0.5443	0.6495	2.0473	2.5305
3	0.6044	0.7352	1.5162	1.8810
2	0.5657	0.7002	0.9167	1.1458
1	0.3522	0.4456	0.3522	0.4456



Estructura : Edificio 1, dir. y
Modo(s) : 1 2 3
Para continuar presione cualquier tecla

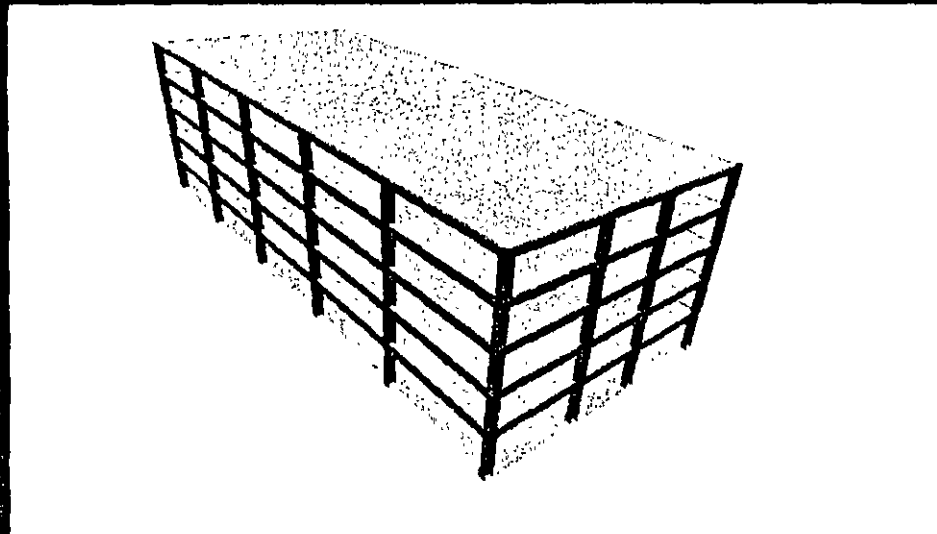


Estructura : Edificio 1, dir. y
Modo(s) : 4 5
Para continuar presione cualquier tecla

Arktec

Tricalc

**Cálculo espacial
de estructuras
tridimensionales**



Arktec México S.A. de C.V.
Génova 2 despacho 208, Col. Juárez
public@arktec.com - www.arktec.com

CONTENIDO

- .- PLANTA TIPO
- .- PERSPECTIVA EN RENDER SOLIDO
- .- PERSPECTIVA EN MODO ALAMBRE
- .- GEOMETRIA DE MARCOS
- .- GRAFICA DE DESPLAZAMIENTOS
- .- GRAFICAS DE MÓMENTOS
- .- GRAFICAS DE CORTANTES
- .- LISTADO DE DESPLAZAMIENTOS
- .- LISTADO DE ELEMENTOS MECANICOS
- .- LISTADO DE DISEÑO

PROJECT : (000000)
FLOOR : (101-10)

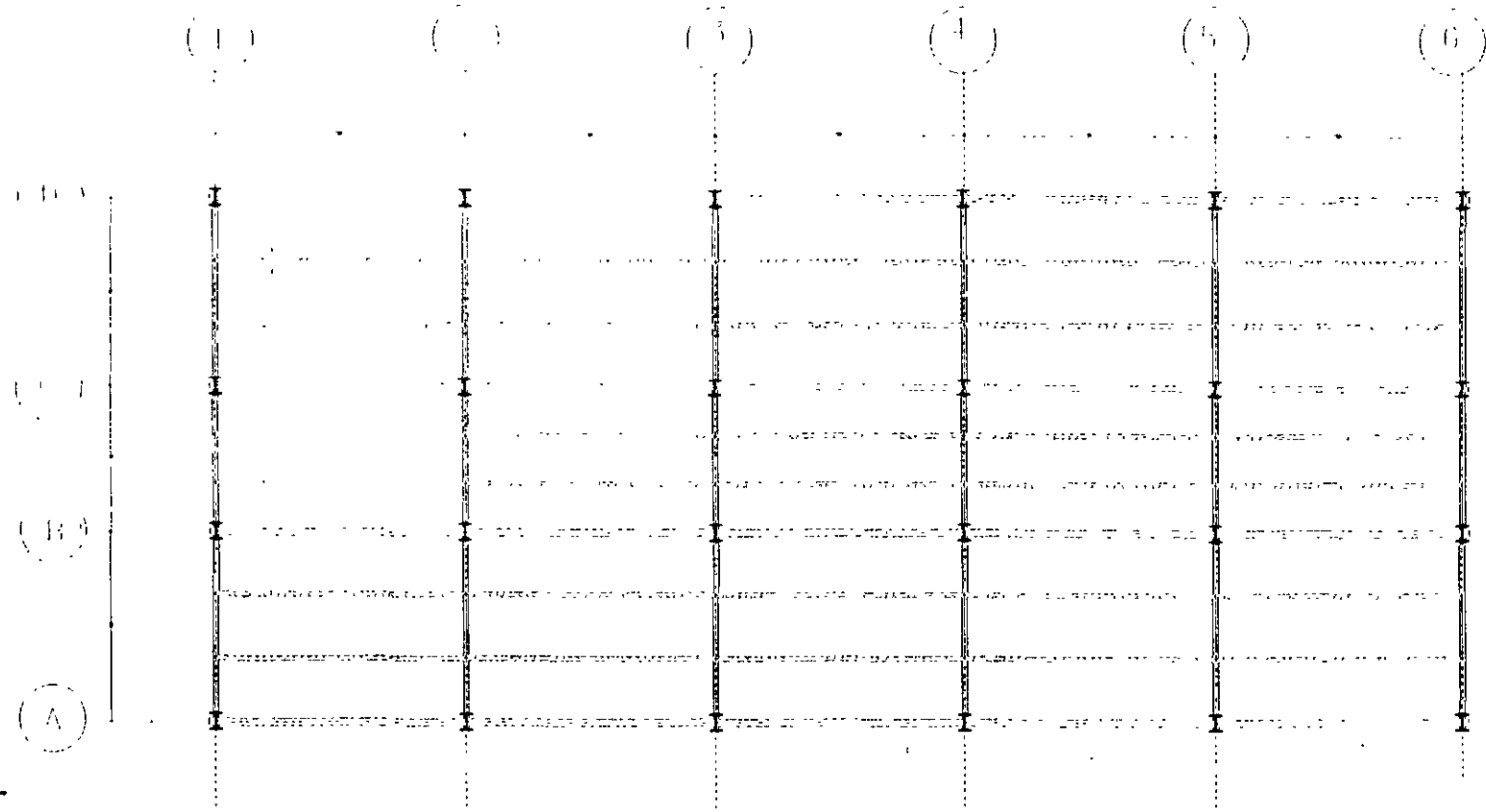
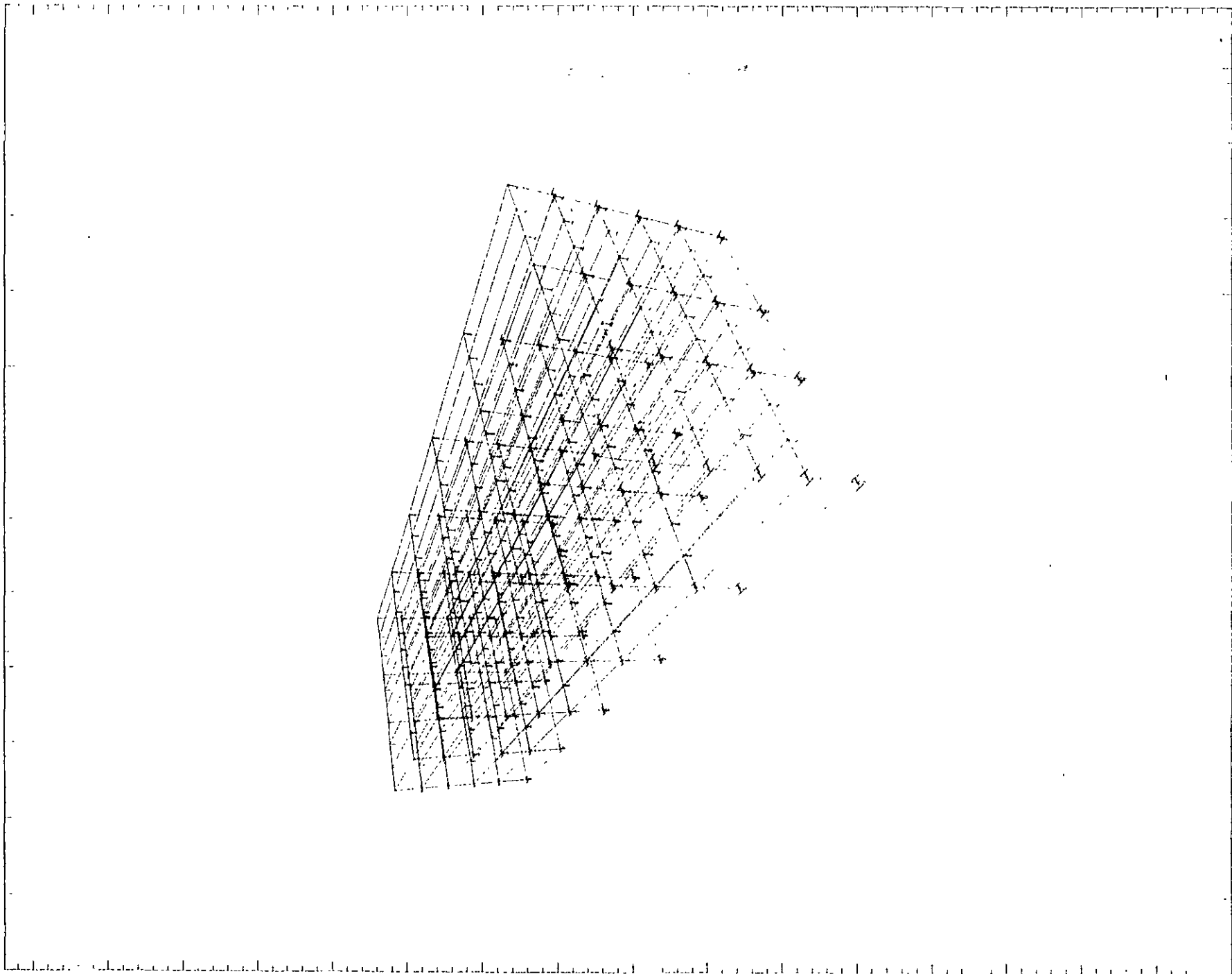
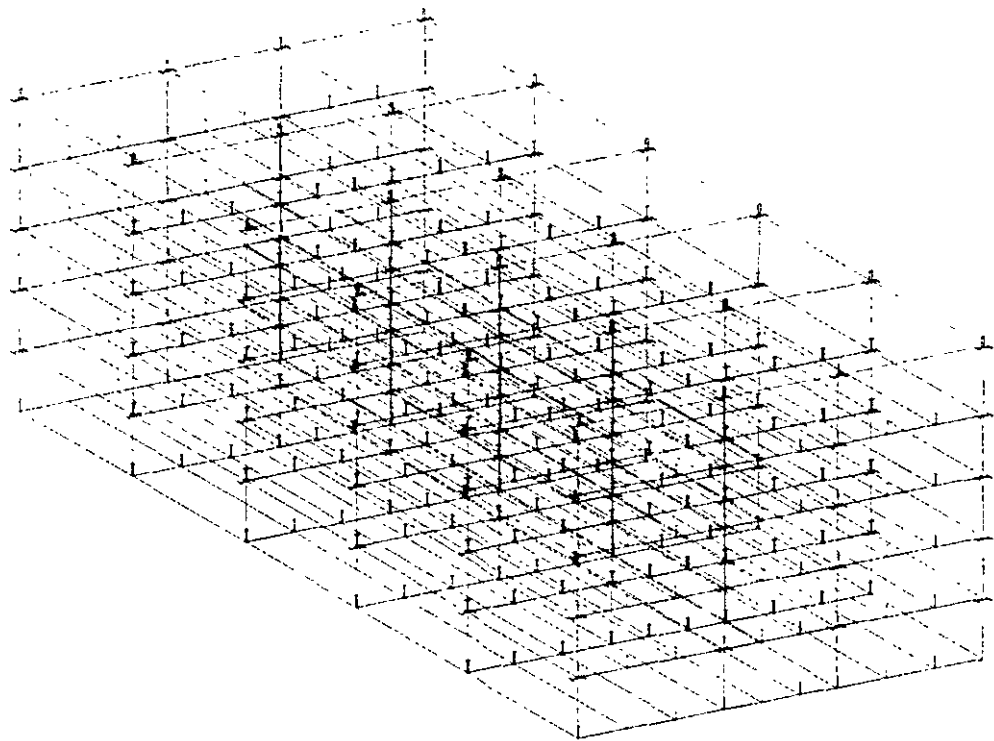


FIGURE 1000



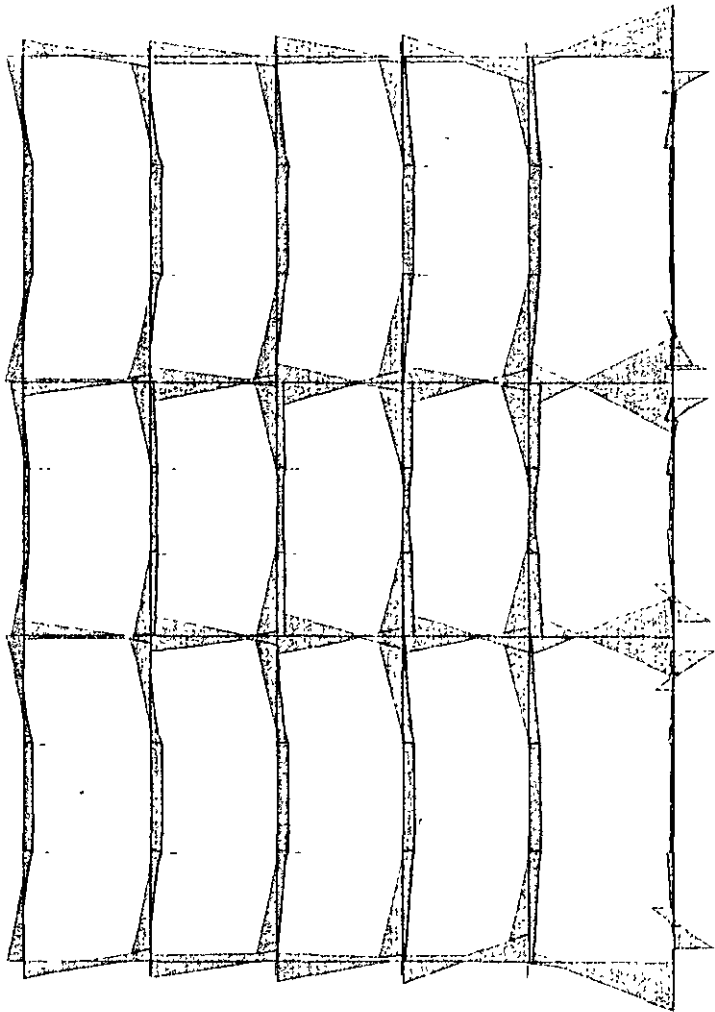


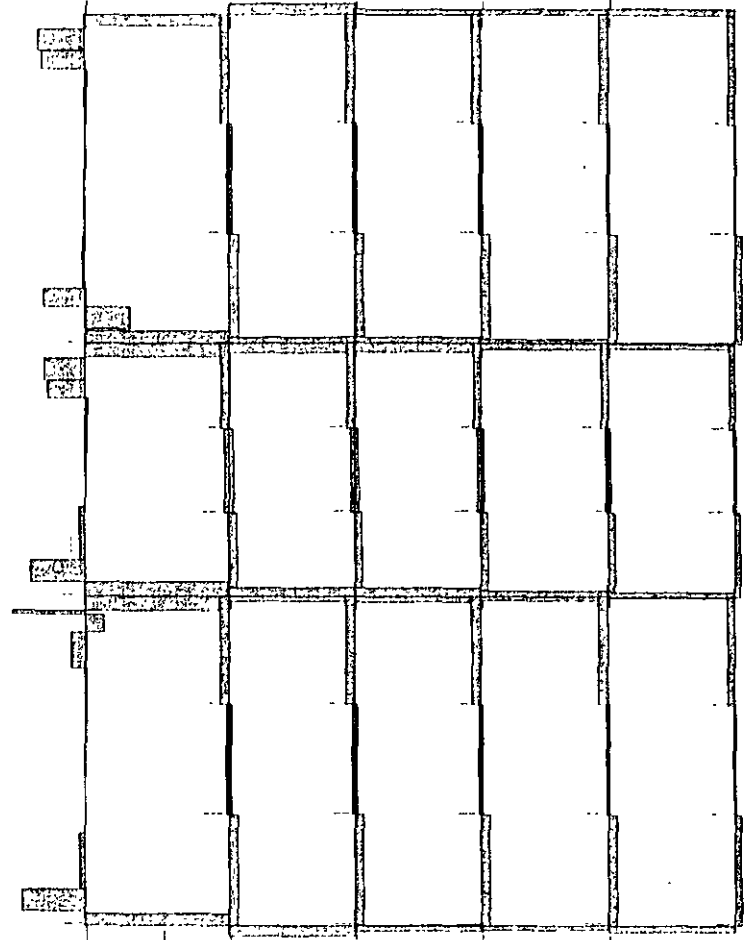
MARCO TRANSVERSAL EJE 2

1.
3.
9.
21.

131	130	129	127	126	125	124	123	122	121
			118			113			109
120	119	116	115	114	112	111	110	108	
107			104			88			84
106	105	103	102	99	97	96	95	93	
92			86			84			80
91	90	87	86	85	83	82	81	79	
			74			70			68
75	73	72	72	71	69	68	67	65	
64			63			60			59
	60			63			64		

The image shows a technical drawing of a rectangular object, possibly a book or a folder, oriented vertically. The drawing is composed of several vertical lines and a horizontal line. The vertical lines are spaced evenly, creating a series of vertical channels or sections. The horizontal line is positioned in the middle of the object, dividing it into two equal halves. The drawing is enclosed in a rectangular border. The overall appearance is that of a simple, schematic representation of a physical object.





MARCO MOSE

NR	Tipo	COND	Ex(cm)	Ey(cm)	Ez(cm)	Gx(rad)	gy(rad)	Gz(rad)
1		0	-0.000	-0.502	+0.000	-0.0008	-0.0000	-0.0000
1		1	-0.000	-0.199	-0.000	-0.0001	-0.0000	-0.0000
1		2	-0.000	-0.008	+0.000	-0.0008	-0.0000	-0.0000
1		3	+0.039	-0.003	-0.003	-0.0001	-0.0000	-0.0000
1		4	-0.004	-0.245	-0.043	-0.0001	-0.0000	-0.0000
1		5	+0.005	-0.015	-0.003	-0.0001	+0.0000	-0.0000
1		6	+0.004	+0.004	-0.023	-0.0016	-0.0000	-0.0000
1		M+	-0.040	+0.000	-0.043	-0.0016	-0.0000	+0.0000
1		M-	-0.040	-0.091	-0.043	-0.0016	-0.0000	-0.0000
2		0	-0.000	-0.169	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
2		1	-0.000	-0.110	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
2		2	-0.000	-0.162	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
2		3	+0.037	-0.000	-0.003	-0.0001	-0.0000	-0.0000
2		4	-0.001	-0.035	-0.040	-0.0014	-0.0000	-0.0000
2		5	+0.006	-0.003	-0.003	-0.0001	-0.0000	-0.0000
2		6	+0.001	+0.001	-0.029	-0.0011	-0.0000	-0.0000
2		M+	+0.038	-0.000	-0.043	+0.0016	-0.0000	-0.0000
2		M-	-0.038	-0.041	-0.043	-0.0014	-0.0000	-0.0000
3		0	+0.000	-0.417	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
3		1	+0.000	-0.123	-0.000	-0.0008	+0.0000	-0.0000
3		2	-0.000	-0.183	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
3		3	+0.036	+0.003	-0.003	-0.0001	-0.0000	-0.0000
3		4	+0.001	-0.041	-0.042	+0.0016	-0.0000	-0.0000
3		5	+0.037	-0.000	-0.003	-0.0001	-0.0000	-0.0000
3		6	-0.001	-0.035	-0.029	-0.0010	-0.0000	-0.0000
3		M+	-0.038	+0.000	-0.043	-0.0016	-0.0000	+0.0000
3		M-	-0.038	-0.724	-0.043	-0.0016	-0.0000	-0.0000
4		0	+0.000	-0.544	+0.000	-0.0008	-0.0000	-0.0000
4		1	+0.000	-0.150	+0.000	+0.0001	-0.0000	-0.0000
4		2	-0.000	-1.208	-0.000	-0.0003	-0.0000	-0.0000
4		3	-0.035	+0.014	-0.003	-0.0001	-0.0000	-0.0000
4		4	+0.004	-0.246	-0.042	-0.0001	-0.0000	-0.0000
4		5	+0.009	-0.003	+0.003	+0.0001	+0.0000	-0.0000
4		6	-0.004	-0.205	-0.029	+0.0016	-0.0000	-0.0000
4		M+	-0.040	+0.000	+0.043	-0.0016	-0.0000	-0.0000
4		M-	-0.040	-1.064	-0.043	-0.0016	+0.0000	-0.0000
5		0	-0.000	-0.535	-0.000	-0.0008	-0.0000	-0.0000
5		1	+0.000	-0.143	-0.000	-0.0001	-0.0000	+0.0000
5		2	+0.000	-0.200	-0.000	+0.0001	-0.0000	-0.0000
5		3	+1.055	-0.000	-0.038	-0.0001	-0.0000	-0.0000
5		4	-0.000	-0.253	-0.025	+0.0000	-0.0000	-0.0000
5		5	+1.056	+0.016	-0.045	-0.0001	-0.0000	-0.0000
5		6	+0.000	+0.211	+0.734	-0.0016	-0.0000	-0.0000
5		M+	+1.072	+0.000	-0.937	-0.0016	-0.0000	+0.0000
5		M-	+1.075	-1.048	-0.930	-0.0016	-0.0000	-0.0000
6		0	+0.000	-0.780	+0.000	-0.0007	-0.0000	+0.0000
6		1	-0.000	-0.134	-0.000	-0.0003	-0.0000	-0.0000
6		2	-0.000	-0.160	-0.000	-0.0004	-0.0000	-0.0000
6		3	+1.049	+0.004	-0.038	-0.0000	-0.0000	-0.0000
6		4	-0.000	+0.000	-0.025	-0.0004	+0.0000	-0.0000
6		5	+1.000	+0.006	+0.045	-0.0000	-0.0000	-0.0000
6		6	+0.000	+0.049	-0.734	-0.0003	-0.0000	-0.0000
6		M+	+1.064	+0.000	-0.937	+0.0016	-0.0000	-0.0000
6		M-	+1.064	-1.080	-0.936	-0.0000	-0.0000	-0.0000
7		0	+0.000	-0.702	-0.000	-0.0010	-0.0000	-0.0000
7		1	-0.000	-0.227	-0.000	-0.0003	-0.0000	+0.0000
7		2	+0.000	-0.141	+0.000	-0.0003	-0.0000	+0.0000
7		3	+1.042	-0.000	-0.038	+0.0000	-0.0000	-0.0000
7		4	-0.000	-0.245	-0.025	-0.0004	-0.0000	+0.0000
7		5	+1.023	-0.013	-0.045	-0.0000	-0.0000	-0.0000
7		6	+0.004	+0.001	+0.734	-0.0003	-0.0000	-0.0000
7		M+	+1.053	+0.000	-0.937	+0.0000	-0.0000	+0.0000
7		M-	+1.053	-1.065	-0.930	-0.0001	-0.0000	-0.0000
8		0	-0.000	-0.435	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
8		1	-0.000	-0.125	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
8		2	-0.000	-0.191	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
8		3	+1.036	+0.000	-0.038	-0.0000	-0.0000	-0.0000
8		4	-0.000	-0.241	+0.025	+0.0000	-0.0000	+0.0000
8		5	+1.021	-0.006	-0.043	-0.0001	+0.0000	-0.0000
8		6	-0.000	-0.038	-0.734	-0.0000	-0.0000	-0.0000
8		M+	+1.040	+0.000	-0.937	+0.0000	-0.0000	-0.0000
8		M-	+1.040	-0.754	-0.936	-0.0003	-0.0000	-0.0000
9		0	-0.000	-0.531	+0.000	-0.0008	-0.0000	-0.0000
9		1	-0.000	-0.160	-0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
9		2	-0.000	-0.242	-0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
9		3	+1.031	+0.006	-0.033	-0.0000	-0.0000	-0.0000

11	6	-0.025	-0.096	-0.935	-0.0006	-0.0001	-0.0000
11	7	-1.257	-0.003	+0.045	-0.0001	-0.0000	-0.0000
11	8	-0.005	-0.078	+0.734	-0.0004	-0.0001	-0.0000
11	M+	-1.233	+0.000	+0.937	+0.0013	-0.0001	+0.0000
11	M-	-1.233	-0.934	-0.936	-0.0002	-0.0001	-0.0000
12	0	-0.000	-0.853	+0.000	-0.0003	-0.0000	+0.0000
12	1	-0.000	-0.165	+0.000	-0.0001	-0.0000	-0.0000
12	2	-0.000	-0.051	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
12	3	-1.006	-0.012	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
12	4	-0.007	-0.008	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
12	5	+1.233	+0.000	+0.045	-0.0000	+0.0000	-0.0000
12	6	-0.007	-0.070	-0.734	-0.0004	-0.0001	+0.0000
12	M+	-1.235	+0.000	-0.937	-0.0003	-0.0001	+0.0000
12	M-	-1.235	-0.971	-0.936	-0.0001	-0.0001	-0.0000
14	0	-0.000	-0.462	+0.000	+0.0001	-0.0000	+0.0000
14	1	-0.000	-0.141	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
14	2	-0.000	-0.010	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
14	3	+1.220	-0.003	+0.000	-0.0001	-0.0000	-0.0000
14	4	-0.000	-0.047	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
14	5	-1.226	+0.000	-0.045	+0.0001	-0.0000	-0.0000
14	6	-0.000	-0.040	+0.734	-0.0000	-0.0000	-0.0000
14	M+	-1.244	+0.000	+0.937	+0.0003	-0.0001	+0.0000
14	M-	-1.244	-0.835	-0.936	-0.0000	-0.0001	-0.0000
15	0	-0.000	-0.770	+0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
15	1	-0.000	-0.240	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
15	2	-0.000	+0.361	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
15	3	+1.216	+0.010	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
15	4	-0.000	-0.045	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
15	5	-1.240	-0.007	-0.045	-0.0000	-0.0000	-0.0000
15	6	-0.000	-0.000	+0.734	-0.0000	-0.0000	-0.0000
15	M+	-1.256	+0.000	-0.937	-0.0000	-0.0000	-0.0000
15	M-	-1.256	-1.433	-0.936	-0.0000	-0.0001	-0.0000
16	0	-0.000	-0.816	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
16	1	-0.000	-0.251	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
16	2	-0.000	+0.379	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
16	3	+1.203	+0.000	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
16	4	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
16	5	-1.253	-0.000	-0.045	-0.0000	-0.0000	-0.0000
16	6	-0.000	-0.049	+0.734	-0.0000	-0.0000	+0.0000
16	M+	-1.260	-0.000	-0.937	-0.0000	-0.0000	+0.0000
16	M-	-1.260	-1.456	-0.936	-0.0000	-0.0000	-0.0000
17	0	-0.000	+0.000	-0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
17	1	-0.000	-0.161	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
17	2	-0.000	-0.043	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
17	3	+1.200	-0.015	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
17	4	+0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0000
17	5	-0.000	-0.000	+0.045	+0.0000	-0.0000	-0.0000
17	6	-0.000	-0.000	-0.734	-0.0000	-0.0000	+0.0000
17	M+	-1.241	+0.000	-0.937	-0.0000	-0.0000	+0.0000
17	M-	-1.241	-1.101	-0.936	-0.0000	-0.0000	-0.0000
18	0	+0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
18	1	+0.000	+0.154	-0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
18	2	-0.000	-0.000	-0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
18	3	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
18	4	+1.215	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
18	5	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
18	6	+0.000	+0.000	+0.734	-0.0000	-0.0000	-0.0000
18	M+	-1.247	+0.000	-0.937	-0.0000	-0.0000	+0.0000
18	M-	-1.247	-0.000	-0.936	-0.0000	-0.0000	-0.0000
19	0	-0.000	-0.784	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
19	1	-0.000	-0.047	+0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
19	2	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
19	3	-0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
19	4	+1.200	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
19	5	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
19	6	-0.000	-0.000	-0.734	-0.0000	-0.0000	+0.0000
19	M+	-1.246	+0.000	-0.937	-0.0000	-0.0000	+0.0000
19	M-	-1.246	-0.000	-0.936	-0.0000	-0.0000	-0.0000
20	0	+0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
20	1	+0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
20	2	+0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
20	3	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
20	4	+1.200	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
20	5	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
20	6	-0.000	-0.000	-0.734	-0.0000	-0.0000	+0.0000
20	M+	-1.246	+0.000	-0.937	-0.0000	-0.0000	+0.0000
20	M-	-1.246	-0.000	-0.936	-0.0000	-0.0000	-0.0000
21	0	+0.000	-0.49	+0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
21	1	+0.000	+0.141	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000

22		0	-0.000	-0.031	+0.002	-0.0002	-0.0000	+0.0000
22		1	+2.279	+0.000	-0.067	-0.0001	-0.0000	-0.0001
22		2	-0.001	+0.045	+1.705	-0.0000	+0.0001	+0.0001
22		3	-0.000	-0.003	+0.077	+0.0001	-0.0000	-0.0001
22		4	+0.001	+0.009	-1.372	-0.0001	-0.0001	-0.0001
22		5	+1.289	+0.000	+1.732	+0.0000	-0.0001	+0.0001
22		6	-2.289	-0.000	-1.732	-0.0000	-0.0001	-0.0001
22		M+						
22		M-						
23		0	-0.000	-0.051	-0.004	-0.0005	-0.0000	-0.0000
23		1	-0.000	+0.075	+0.001	-0.0001	-0.0000	-0.0000
23		2	+0.000	-0.003	+0.000	+0.0001	-0.0000	+0.0000
23		3	-0.071	-0.005	-0.067	-0.0001	-0.0000	-0.0001
23		4	-0.000	-0.001	+1.705	-0.0005	-0.0001	+0.0000
23		5	-2.282	+0.001	+0.077	-0.0000	-0.0000	-0.0001
23		6	+0.000	-0.007	+1.372	-0.0001	-0.0001	-0.0000
23		M+	-2.274	+0.000	+1.705	-0.0001	-0.0001	+0.0001
23		M-	-2.274	+0.000	+1.705	-0.0001	-0.0001	+0.0001
24		0	-0.000	-0.001	+0.004	-0.0005	-0.0000	-0.0000
24		1	-0.000	-0.181	+0.001	-0.0001	-0.0000	+0.0000
24		2	-0.000	-0.072	+0.002	-0.0000	-0.0000	+0.0000
24		3	+2.282	-0.001	-0.067	-0.0000	-0.0001	-0.0001
24		4	-0.012	+0.077	+1.705	-0.0005	-0.0001	-0.0000
24		5	-2.270	+0.005	+0.077	-0.0000	-0.0000	+0.0001
24		6	-0.012	+0.003	+1.372	-0.0001	-0.0001	+0.0000
24		M+	+0.276	+0.000	+1.732	+0.0000	-0.0001	+0.0001
24		M-	-2.274	+0.000	+1.732	+0.0000	-0.0001	+0.0001
26		0	-0.000	-0.052	+0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
26		1	-0.000	-0.184	+0.001	-0.0000	-0.0000	+0.0000
26		2	-0.000	-0.031	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
26		3	-0.253	+0.003	-0.067	-0.0001	-0.0000	-0.0001
26		4	-0.033	-0.051	+1.705	-0.0000	-0.0001	-0.0000
26		5	-2.282	+0.000	+0.077	+0.0001	-0.0000	-0.0001
26		6	-0.033	-0.044	+1.372	-0.0001	-0.0000	+0.0000
26		M+	+2.292	-0.000	+1.732	+0.0000	-0.0001	-0.0001
26		M-	-2.292	-0.000	+1.732	+0.0000	-0.0001	-0.0001
27		0	-0.000	-0.794	-0.004	+0.0000	-0.0000	-0.0000
27		1	-0.000	-0.246	+0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
27		2	-0.000	-0.371	+0.002	-0.0000	-0.0000	-0.0000
27		3	+2.242	+0.011	-0.067	+0.0000	-0.0000	-0.0001
27		4	+0.061	-0.226	+1.705	-0.0004	+0.0001	-0.0000
27		5	-2.295	-0.005	+0.077	-0.0000	+0.0000	-0.0001
27		6	-0.061	-0.192	+1.372	-0.0000	-0.0001	+0.0001
27		M+	-2.313	+0.000	+1.732	+0.0001	-0.0001	+0.0001
27		M-	-2.313	-0.458	+1.732	+0.0000	-0.0001	-0.0001
28		0	-0.000	-0.819	+0.004	-0.0007	-0.0000	+0.0000
28		1	-0.000	-0.252	+0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
28		2	-0.000	-0.380	+0.000	-0.0001	-0.0000	-0.0000
28		3	-2.231	-0.007	-0.067	-0.0000	-0.0000	-0.0001
28		4	+0.060	-0.259	+1.705	-0.0000	-0.0001	-0.0001
28		5	-2.303	+0.003	+0.077	-0.0000	+0.0000	-0.0001
28		6	-0.060	-0.050	+1.372	-0.0000	-0.0001	+0.0001
28		M+	-2.334	-0.000	+1.732	+0.0000	-0.0001	-0.0001
28		M-	-2.334	-0.461	+1.732	+0.0000	-0.0001	-0.0001
29		0	-0.000	-0.005	-0.004	+0.0000	-0.0000	-0.0000
29		1	-0.000	-0.167	+0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
29		2	-0.000	-0.051	+0.002	-0.0000	-0.0000	-0.0000
29		3	-0.000	+0.015	-0.067	-0.0001	-0.0000	-0.0001
29		4	-0.011	-0.255	+1.705	+0.0001	-0.0001	-0.0001
29		5	-0.001	-0.003	+0.077	+0.0001	-0.0000	-0.0001
29		6	-0.011	-0.210	+1.372	-0.0001	-0.0001	+0.0001
29		M+	-2.356	+0.000	+1.732	-0.0001	-0.0001	-0.0001
29		M-	-2.356	-0.154	+1.732	-0.0001	-0.0001	-0.0001
30		0	-0.000	-0.075	+0.010	-0.0001	-0.0000	+0.0000
30		1	-0.000	-0.154	-0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
30		2	+0.000	-0.036	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
30		3	-1.189	-0.002	-0.067	-0.0000	-0.0000	-0.0001
30		4	-0.149	-0.241	+2.300	+0.0007	-0.0001	-0.0000
30		5	+0.060	+0.014	+0.099	+0.0000	-0.0001	-0.0001
30		6	+0.149	-0.218	+1.357	+0.0001	-0.0001	+0.0001
30		M+	-2.334	+0.000	-2.431	-0.0001	-0.0001	-0.0001
30		M-	-2.334	-0.213	-2.408	-0.0001	-0.0001	-0.0001
31		0	-0.000	-0.015	-0.011	-0.0007	-0.0000	+0.0000
31		1	-0.000	-0.247	+0.003	+0.0003	-0.0000	+0.0000
31		2	-0.000	-0.071	+0.004	-0.0004	-0.0000	+0.0000
31		3	-2.173	-0.001	-0.067	-0.0000	-0.0000	-0.0001
31		4	-0.015	-0.295	+2.300	-0.0002	-0.0001	-0.0000
31		5	+0.077	-0.010	+0.099	+0.0000	-0.0001	-0.0001
31		6	+0.113	-0.200	+1.357	-0.0001	-0.0001	+0.0001
31		M+	-2.209	+0.000	-2.431	-0.0001	-0.0001	+0.0001
31		M-	-2.209	-0.435	-2.408	-0.0000	-0.0001	-0.0001

33	0	+0.000	-0.781	-0.710	-0.0000	-0.0000	-0.0000
33	1	-0.000	-0.041	-0.003	-0.0003	-0.0000	-0.0000
33	2	+0.000	-0.364	+0.004	-0.0005	-0.0000	-0.0000
33	3	+3.145	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
33	4	-0.077	-0.209	-2.390	-0.0003	-0.0001	-0.0000
33	5	-3.093	+0.369	-0.000	-0.0000	-0.0001	-0.0000
33	6	-0.077	+0.181	+1.957	-0.0000	-0.0001	-0.0000
33	M+	-3.183	-0.000	-2.431	-0.0000	-0.0001	-0.0000
33	M-	-3.183	-1.414	-2.408	-0.0000	-0.0001	-0.0000
34	0	-0.000	-0.515	+0.010	-0.0000	-0.0000	-0.0000
34	1	-0.000	-0.149	+0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
34	2	-0.000	-0.023	+0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
34	3	-3.145	+0.001	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
34	4	-0.041	+0.048	-2.390	-0.0001	-0.0000	-0.0000
34	5	-3.110	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
34	6	-0.041	+0.041	+1.957	-0.0000	-0.0000	-0.0000
34	M+	-3.158	+0.000	-2.431	-0.0000	-0.0000	-0.0000
34	M-	-3.158	-0.633	-2.408	-0.0000	-0.0000	-0.0000
35	0	-0.001	-0.613	-0.010	+0.0000	-0.0000	-0.0000
35	1	-0.000	-0.184	-0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
35	2	-0.000	+0.077	+1.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
35	3	-3.134	+0.003	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
35	4	-0.013	-0.065	+2.390	-0.0004	+0.0001	-0.0000
35	5	-3.123	+0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
35	6	-0.013	-0.057	+1.957	-0.0000	-0.0000	-0.0000
35	M+	-3.139	+0.000	-2.431	-0.0000	-0.0000	-0.0000
35	M-	-3.139	-1.074	-2.408	-0.0000	-0.0000	-0.0000
36	0	-0.000	-0.031	-0.010	-0.0000	-0.0000	-0.0000
36	1	-0.000	-0.189	-0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
36	2	-0.000	-0.290	-0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
36	3	-3.113	+0.001	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
36	4	-0.015	-0.054	-2.390	-0.0004	-0.0001	-0.0000
36	5	-3.136	+0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
36	6	-0.015	-0.053	+1.957	-0.0000	-0.0000	-0.0000
36	M+	-3.140	+0.000	-2.431	-0.0000	-0.0000	-0.0000
36	M-	-3.140	-1.108	-2.408	-0.0000	-0.0000	-0.0000
37	0	-0.000	-0.560	+0.010	+0.0000	-0.0000	+0.0000
37	1	-0.000	-0.162	+0.003	+0.0000	-0.0000	-0.0000
37	2	-0.000	-0.045	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
37	3	+3.111	+0.004	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
37	4	-0.043	-0.053	-2.390	-0.0000	-0.0000	-0.0000
37	5	-3.149	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
37	6	-0.043	-0.046	+1.957	+0.0000	-0.0000	-0.0000
37	M+	-3.161	+0.000	-2.431	-0.0000	-0.0000	-0.0000
37	M-	-3.161	-0.907	-2.408	-0.0000	-0.0000	-0.0000
38	0	-0.000	-0.324	+0.010	+0.0000	-0.0000	-0.0000
38	1	-0.000	-0.155	+0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
38	2	-0.000	-0.055	-0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
38	3	-3.097	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
38	4	-0.003	-0.021	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
38	5	-3.125	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
38	6	-0.079	+0.184	+1.957	-0.0000	-0.0000	+0.0000
38	M+	-3.139	+0.000	-2.431	-0.0000	-0.0000	+0.0000
38	M-	-3.139	-1.490	-2.408	-0.0000	-0.0000	-0.0000
40	0	-0.000	-0.859	+0.010	-0.0000	-0.0000	+0.0000
40	1	-0.000	-0.259	+0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
40	2	-0.000	-0.195	-0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
40	3	-3.082	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
40	4	-0.115	-0.066	-2.390	-0.0000	-0.0000	-0.0000
40	5	-3.182	+0.001	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
40	6	-0.115	-0.068	+1.957	-0.0000	-0.0000	+0.0000
40	M+	-3.216	+0.000	-2.431	-0.0000	-0.0000	+0.0000
40	M-	-3.216	-1.510	-2.408	-0.0000	-0.0000	-0.0000
41	0	-0.000	-0.000	+0.010	-0.0000	-0.0000	+0.0000
41	1	-0.000	-0.171	+0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
41	2	-0.000	-0.059	-0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
41	3	+3.068	+0.015	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
41	4	+0.131	-0.061	-2.390	-0.0000	-0.0000	-0.0000
41	5	-3.189	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
41	6	+0.151	-0.019	+1.957	+0.0000	-0.0000	+0.0000
41	M+	-3.244	+0.000	-2.431	-0.0000	-0.0000	+0.0000
41	M-	-3.244	-1.107	-2.408	-0.0000	-0.0000	-0.0000
42	0	+0.000	-0.149	-0.010	+0.0000	-0.0000	+0.0000
42	1	-0.000	-0.161	-0.004	+0.0000	-0.0000	+0.0000
42	2	+3.000	-0.243	-0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
42	3	+3.030	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
42	4	+0.163	-0.070	-2.390	+0.0000	-0.0000	-0.0000
42	5	-3.097	-0.011	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
42	6	+0.165	+0.020	+2.390	-0.0000	-0.0000	+0.0000
42	M+	-3.089	+0.000	-2.430	+0.0000	-0.0000	+0.0000

42		M	-3.888	-2.135	-2.952	-0.6013	-0.6000	-0.6000
44		O	+0.000	-0.828	+0.016	+0.0007	-0.0000	+0.0000
44		I	+0.000	-0.251	+0.004	-0.0003	-0.0000	+0.0000
44		D	+0.000	-0.378	-0.007	-0.0004	-0.0000	+0.0000
44		S	+3.823	-0.001	-0.097	-0.0000	-0.0000	-0.0000
44		A	-0.125	-0.117	-2.937	-0.0001	+0.0001	-0.0000
44		T	-3.715	-0.013	+0.109	-0.0000	-0.0001	-0.0000
44		a	+0.125	+0.087	+0.401	-0.0001	-0.0001	-0.0000
44		M	-3.863	-0.000	-2.890	-0.0014	+0.0000	-0.0000
44		X	-3.860	-2.455	-2.950	-0.0010	-0.0000	-0.0000
45		O	+0.000	-0.390	+0.016	-0.0009	-0.0000	+0.0000
45		I	+0.000	-0.240	+0.004	-0.0003	-0.0000	+0.0000
45		D	+0.000	-0.370	-0.007	-0.0005	-0.0000	+0.0000
45		S	-3.606	-0.001	-0.097	-0.0000	-0.0000	-0.0000
45		A	-0.085	-0.187	-2.927	-0.0001	+0.0001	-0.0000
45		T	+3.733	-0.008	+0.109	+0.0000	-0.0001	-0.0000
45		a	+0.085	+0.168	-2.460	-0.0001	-0.0001	-0.0000
45		M	-3.633	-0.000	-2.990	-0.0000	-0.0000	+0.0000
45		X	-3.630	-2.415	-2.950	-0.0010	-0.0000	-0.0000
46		O	+0.000	-0.537	+0.016	-0.0000	-0.0000	+0.0000
46		I	+0.000	-0.154	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
46		D	+0.000	-0.233	-0.007	-0.0000	-0.0000	+0.0000
46		S	-3.790	-0.001	-0.097	-0.0000	-0.0000	-0.0000
46		A	-0.045	-0.049	-2.937	-0.0013	-0.0001	-0.0000
46		T	+3.711	-0.003	+0.109	+0.0000	-0.0001	-0.0000
46		a	+0.045	+0.042	-2.460	-0.0000	-0.0000	-0.0000
46		M	-3.804	+0.000	-2.990	+0.0013	-0.0000	-0.0000
46		X	-3.804	-0.324	-2.950	-0.0013	-0.0000	-0.0000
47		O	-0.000	-0.639	-0.016	+0.0000	-0.0000	+0.0000
47		I	-0.000	-0.189	-0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
47		D	-0.000	-0.285	-0.007	-0.0000	-0.0000	+0.0000
47		S	-3.778	-0.000	-0.097	-0.0000	-0.0000	-0.0000
47		A	-0.015	-0.044	-2.937	-0.0001	+0.0001	-0.0000
47		T	-3.703	-0.000	+0.109	-0.0000	+0.0000	-0.0000
47		a	-0.015	-0.044	-2.460	-0.0000	-0.0000	-0.0000
47		M	-3.782	+0.000	-2.990	+0.0000	+0.0000	+0.0000
47		X	-3.780	-1.111	-2.950	-0.0000	-0.0000	-0.0000
48		O	-0.000	-0.458	+0.016	-0.0000	-0.0000	+0.0000
48		I	-0.000	-0.194	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
48		D	-0.000	-0.293	-0.007	-0.0000	-0.0000	+0.0000
48		S	-3.765	-0.000	-0.097	-0.0000	-0.0000	-0.0000
48		A	+0.016	-0.039	-2.937	-0.0000	+0.0000	-0.0000
48		T	-3.779	-0.000	+0.109	-0.0000	-0.0000	-0.0000
48		a	-0.016	-0.042	-2.460	-0.0000	-0.0000	+0.0000
48		M	-3.784	+0.000	-2.990	+0.0000	-0.0000	-0.0000
48		X	-3.784	-0.140	-2.950	-0.0000	-0.0000	-0.0000
50		O	-0.000	-0.563	+0.016	-0.0000	-0.0000	+0.0000
50		I	+0.000	-0.167	-0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
50		D	+0.000	-0.258	-0.007	-0.0000	-0.0000	+0.0000
50		S	-3.754	-0.000	-0.097	-0.0000	-0.0000	-0.0000
50		A	-0.047	-0.054	-2.937	-0.0013	-0.0001	+0.0000
50		T	-3.789	-0.000	+0.109	-0.0000	+0.0000	-0.0000
50		a	-0.047	-0.047	-2.460	-0.0000	-0.0000	+0.0000
50		M	-3.808	+0.000	-2.990	+0.0013	-0.0000	+0.0000
50		X	-3.806	-1.000	-2.950	-0.0010	-0.0000	-0.0000
51		O	-0.000	-0.645	+0.016	-0.0000	-0.0000	+0.0000
51		I	-0.000	-0.269	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
51		D	-0.000	-0.358	-0.007	-0.0000	-0.0000	+0.0000
51		S	-3.738	-0.000	-0.097	-0.0000	-0.0000	-0.0000
51		A	-0.097	-0.191	-2.937	-0.0000	-0.0000	-0.0000
51		T	-3.810	-0.000	+0.109	-0.0000	-0.0000	-0.0000
51		a	-0.097	-0.191	-2.460	-0.0000	-0.0000	-0.0000
51		M	-3.745	+0.000	-2.990	+0.0000	+0.0000	-0.0000
51		X	-3.743	-0.497	-2.950	-0.0000	-0.0000	-0.0000
52		O	-0.000	-0.383	+0.016	-0.0000	-0.0000	+0.0000
52		I	-0.000	-0.163	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
52		D	-0.000	-0.246	-0.007	-0.0000	-0.0000	+0.0000
52		S	-3.701	-0.000	-0.097	-0.0000	-0.0000	-0.0000
52		A	+0.013	-0.019	-2.937	-0.0000	-0.0000	-0.0000
52		T	-3.737	-0.000	+0.109	-0.0000	+0.0000	-0.0000
52		a	-0.013	-0.019	-2.460	-0.0000	-0.0000	-0.0000
52		M	-3.800	+0.000	-2.990	+0.0000	-0.0000	-0.0000
52		X	-3.800	-0.590	-2.950	-0.0000	-0.0000	-0.0000
53		O	-0.000	-0.630	+0.016	-0.0000	-0.0000	+0.0000
53		I	-0.000	-0.174	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
53		D	-0.000	-0.263	-0.007	-0.0000	-0.0000	+0.0000
53		S	-3.704	-0.000	-0.097	-0.0000	-0.0000	-0.0000
53		A	-0.017	-0.033	-2.937	-0.0000	-0.0000	-0.0000
53		T	-3.747	-0.000	+0.109	-0.0000	-0.0000	-0.0000
53		a	-0.017	-0.033	-2.460	-0.0000	-0.0000	-0.0000
53		M	-3.804	+0.000	-2.990	+0.0000	-0.0000	-0.0000
53		X	-3.804	-0.645	-2.950	-0.0000	-0.0000	-0.0000

53	0	-0.167	-0.221	-2.400	+0.0013	-0.0001	+0.0001
53	M-	-3.899	+0.000	+2.990	+0.0013	+0.0001	-0.0001
53	M-	-3.898	-1.209	-2.952	-0.0014	-0.0003	-0.0011
54	0	-0.000	-0.596	-0.922	-0.0003	-0.0001	-0.0001
54	1	-0.001	-0.190	-0.906	-0.0003	-0.0003	+0.0000
54	2	+0.000	-0.143	+0.010	+0.0000	-0.0003	+0.0003
54	3	-4.257	-0.001	-0.096	+0.0000	-0.0001	-0.0003
54	4	-1.164	-0.243	-3.360	-0.0011	-0.0001	-0.0001
54	5	+4.115	+0.010	+0.103	-0.0003	-0.0001	-0.0003
54	6	-0.164	+0.001	-2.885	+0.0011	-0.0001	-0.0003
54	M-	-4.204	-0.000	+3.423	+0.0011	-0.0001	-0.0003
54	M-	-4.200	-1.144	-3.369	-0.0010	-0.0001	-0.0003
55	0	-0.000	-1.070	-0.001	-0.0015	-0.0000	+0.0003
55	1	-0.000	-0.199	+0.006	-0.0001	-0.0001	+0.0003
55	2	+0.000	-0.340	-0.010	-0.0001	-0.0000	+0.0003
55	3	-4.241	-0.002	-0.096	-0.0001	-0.0001	-0.0003
55	4	-0.104	+0.131	-3.360	-0.0000	-0.0001	-0.0003
55	5	+4.134	+0.014	+0.108	+0.0001	+0.0001	-0.0003
55	6	-0.224	+0.090	-0.885	-0.0001	-0.0001	-0.0003
55	M-	-4.276	-0.000	+3.423	-0.0013	-0.0001	-0.0003
55	M-	-4.273	-1.603	-3.369	-0.0000	-0.0001	-0.0003
57	0	-0.000	-1.037	-0.922	-0.0017	-0.0000	+0.0000
57	1	+0.000	-0.194	-0.006	-0.0001	-0.0001	+0.0003
57	2	+0.000	-0.334	-0.010	-0.0003	-0.0001	+0.0003
57	3	-4.225	+0.000	-0.096	-0.0000	-0.0001	-0.0003
57	4	-0.085	+0.173	-3.360	-0.0001	-0.0001	-0.0003
57	5	+4.150	-0.007	+0.108	+0.0003	+0.0001	-0.0003
57	6	-0.085	+0.159	+1.885	-0.0001	-0.0001	-0.0003
57	M-	-4.251	+0.001	+3.423	-0.0000	-0.0001	-0.0003
57	M-	-4.250	-1.579	-3.369	-0.0001	-0.0001	-0.0003
58	0	-0.000	-0.545	-0.922	-0.0003	-0.0000	+0.0003
58	1	-0.000	-0.155	+0.006	-0.0000	-0.0000	+0.0003
58	2	-0.000	-0.035	-0.010	-0.0003	-0.0000	+0.0003
58	3	-4.209	+0.001	-0.096	+0.0000	-0.0001	-0.0003
58	4	-0.043	+0.049	-3.360	-0.0011	-0.0001	-0.0003
58	5	+4.170	-0.004	+0.108	-0.0000	-0.0001	-0.0003
58	6	+0.045	+0.043	+2.885	+0.0011	-0.0001	-0.0003
58	M-	-4.200	+0.000	+3.423	+0.0010	-0.0001	-0.0003
58	M-	-4.200	-0.939	-3.369	-0.0011	-0.0001	-0.0003
59	0	-0.000	-0.721	+0.922	+0.0003	-0.0000	+0.0000
59	1	-0.000	-0.172	+0.006	+0.0001	-0.0000	+0.0000
59	2	-0.000	-0.274	+0.010	+0.0000	-0.0000	+0.0000
59	3	+4.194	+0.001	-0.096	-0.0001	-0.0001	-0.0003
59	4	-0.015	-0.033	-3.360	-0.0002	+0.0001	-0.0000
59	5	-4.164	+0.003	+0.108	+0.0003	-0.0001	-0.0003
59	6	-0.015	-0.037	-2.885	-0.0001	-0.0001	-0.0003
59	M-	-4.201	+0.000	+3.423	+0.0012	+0.0002	+0.0003
59	M-	-4.201	-0.167	-3.369	+0.0003	-0.0001	-0.0003
60	0	-0.000	-0.741	+0.922	-0.0003	-0.0000	+0.0000
60	1	-0.000	-0.176	+0.006	-0.0000	-0.0000	+0.0000
60	2	-0.000	-0.282	-0.010	-0.0001	-0.0000	+0.0000
60	3	+4.164	+0.004	-0.096	-0.0003	-0.0001	-0.0003
60	4	+0.018	-0.027	-3.360	-0.0001	+0.0001	+0.0000
60	5	-4.138	+0.001	+0.108	+0.0003	+0.0001	-0.0003
60	6	-0.018	+0.032	-2.885	-0.0003	-0.0001	-0.0000
60	M-	-4.203	+0.000	+3.423	+0.0003	+0.0002	+0.0003
60	M-	-4.203	-1.001	-3.369	-0.0003	-0.0001	-0.0003
61	0	-0.000	-0.594	+0.922	+0.0001	-0.0000	+0.0000
61	1	-0.000	-0.147	+0.006	+0.0003	-0.0000	+0.0000
61	2	-0.000	-0.055	-0.010	+0.0000	-0.0000	+0.0000
61	3	+4.171	+0.004	-0.096	+0.0000	-0.0001	-0.0003
61	4	+0.047	-0.053	-3.360	+0.0011	-0.0001	-0.0000
61	5	-4.212	-0.001	+0.108	-0.0000	+0.0001	-0.0003
61	6	-0.047	-0.048	+2.885	-0.0011	-0.0001	+0.0000
61	M-	-4.201	+0.001	+3.423	+0.0012	-0.0002	+0.0003
61	M-	-4.210	-1.016	-3.369	-0.0010	-0.0001	-0.0003
62	0	-0.000	-1.088	-0.922	-0.0016	-0.0000	+0.0000
62	1	-0.000	-0.208	+0.006	+0.0001	-0.0000	+0.0000
62	2	-0.000	-0.357	-0.010	-0.0003	-0.0000	+0.0000
62	3	+4.155	-0.005	-0.096	-0.0003	-0.0001	-0.0003
62	4	+0.087	-0.177	-3.360	-0.0001	-0.0001	-0.0003
62	5	-4.230	+0.000	+0.108	+0.0003	-0.0001	-0.0003
62	6	-0.087	-0.100	+2.885	-0.0001	-0.0001	+0.0000
62	M-	-4.234	+0.000	+3.423	+0.0001	+0.0002	+0.0003
62	M-	-4.234	-1.733	-3.369	-0.0003	-0.0001	-0.0003
64	0	-0.000	-1.114	+0.922	-0.0013	-0.0000	+0.0000
64	1	-0.000	-0.210	+0.006	-0.0001	-0.0000	+0.0000
64	2	-0.000	-0.359	-0.010	-0.0003	-0.0000	+0.0000
64	3	+4.139	+0.013	-0.096	-0.0003	-0.0001	-0.0003

64	0	+0.126	-0.133	-3.360	-0.0000	+0.0001	+0.0001
64	1	+4.043	-0.002	+0.103	-0.0000	+0.0001	+0.0001
64	2	-0.126	-0.096	+1.585	-0.0001	-0.0001	+0.0001
64	M+	+4.286	+0.000	+3.423	-0.0000	+0.0003	+0.0001
64	M-	-4.280	-1.663	-3.363	-0.0019	-0.0001	+0.0001
65	0	-0.000	-0.043	-0.002	-0.0000	-0.0000	+0.0000
65	1	-0.000	-0.174	-0.006	-0.0000	-0.0000	+0.0000
65	2	-0.000	-0.034	+0.010	-0.0000	-0.0001	+0.0000
65	3	+4.213	+0.015	+0.096	-0.0000	-0.0001	+0.0000
65	4	-0.000	-0.203	-3.361	-0.0011	-0.0001	+0.0000
65	5	-4.000	-0.002	-0.103	-0.0000	+0.0001	+0.0000
65	6	-0.166	-1.200	-1.995	-0.0011	-0.0001	+0.0000
65	M+	+4.316	+0.000	+3.423	-0.0010	-0.0001	+0.0000
65	M-	-4.316	-1.213	-3.364	-0.0010	-0.0001	+0.0000
991	0	+0.000	-0.303	+0.002	-0.0018	+0.0000	+0.0000
991	1	+0.000	-0.090	-0.000	-0.0005	-0.0001	+0.0000
991	2	+0.000	-0.125	-0.000	-0.0008	-0.0001	+0.0000
991	3	-0.000	+0.004	-0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
991	4	+0.004	-0.348	-0.042	-0.0005	+0.0001	+0.0000
991	5	-0.003	+0.003	+0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
991	6	+0.004	+0.044	+0.029	-0.0004	-0.0000	+0.0000
991	M+	+0.040	+0.000	-0.043	-0.0001	-0.0000	+0.0000
991	M-	-0.040	-0.015	-0.043	+0.0000	+0.0000	+0.0000
997	0	+0.000	-0.101	-0.000	-0.0007	+0.0000	+0.0000
997	1	-0.000	-0.023	-0.000	-0.0002	-0.0001	+0.0000
997	2	-0.000	-0.041	-0.000	-0.0003	-0.0001	+0.0000
997	3	-0.000	+0.001	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
997	4	-0.003	-0.006	-0.043	-0.0001	+0.0000	+0.0000
997	5	-0.006	+0.000	-0.003	-0.0001	-0.0000	+0.0000
997	6	-0.003	-0.000	+0.029	-0.0001	-0.0000	+0.0000
997	M+	+0.039	+0.000	+0.043	+0.0012	+0.0000	+0.0000
997	M-	-0.039	-0.175	-0.043	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1003	0	+0.000	-0.047	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1003	1	+0.000	-0.019	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1003	2	+0.000	-0.019	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1003	3	-0.000	+0.001	-0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1003	4	+0.003	-0.008	+0.042	-0.0001	+0.0000	+0.0000
1003	5	-0.003	+0.000	+0.003	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1003	6	-0.003	-0.007	+0.029	-0.0001	-0.0000	+0.0000
1003	M+	+0.039	+0.000	+0.043	-0.0001	+0.0000	+0.0000
1003	M-	-0.039	-0.083	-0.043	-0.0001	-0.0000	+0.0000
1009	0	-0.000	-0.098	-0.000	-0.0006	-0.0000	+0.0000
1009	1	+0.000	-0.024	-0.000	-0.0002	-0.0000	+0.0000
1009	2	+0.000	-0.040	-0.000	-0.0003	-0.0000	+0.0000
1009	3	+0.000	+0.001	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1009	4	-0.000	-0.038	+0.042	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1009	5	-0.000	-0.001	-0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1009	6	-0.000	-0.031	+0.029	-0.0002	-0.0000	+0.0000
1009	M+	+0.039	+0.000	+0.043	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1009	M-	-0.039	-0.180	-0.043	-0.0010	-0.0000	+0.0000
1015	0	+0.000	-0.257	-0.000	-0.0013	+0.0000	+0.0000
1015	1	+0.000	-0.078	+0.000	-0.0004	+0.0000	+0.0000
1015	2	-0.000	-0.110	+0.000	-0.0006	+0.0000	+0.0000
1015	3	-0.000	+0.000	-0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1015	4	+0.000	-0.095	+0.042	-0.0004	-0.0000	+0.0000
1015	5	-0.000	-0.003	+0.003	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1015	6	-0.000	-0.077	+0.029	-0.0003	-0.0000	+0.0000
1015	M+	-0.039	+0.000	+0.043	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1015	M-	-0.039	-0.466	-0.043	-0.0014	-0.0000	+0.0000
1021	0	+0.000	-0.073	-0.000	-0.0010	+0.0000	+0.0000
1021	1	-0.000	-0.053	+0.000	-0.0003	-0.0000	+0.0000
1021	2	-0.000	-0.118	+0.000	-0.0005	-0.0001	+0.0000
1021	3	+0.007	-0.001	-0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1021	4	-0.001	+0.041	-0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1021	5	-0.007	+0.004	+0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1021	6	-0.001	-0.031	+0.029	-0.0002	-0.0000	+0.0000
1021	M+	+0.037	+0.000	+0.043	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1021	M-	-0.037	-0.475	-0.043	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1027	0	+0.000	-0.154	+0.000	-0.0003	-0.0000	+0.0000
1027	1	+0.000	-0.049	+0.000	-0.0001	+0.0000	+0.0000
1027	2	-0.000	-0.067	+0.000	-0.0001	-0.0000	+0.0000
1027	3	-0.007	-0.000	-0.003	+0.0000	-0.0000	+0.0000
1027	4	+0.000	-0.007	+0.042	-0.0002	+0.0000	+0.0000
1027	5	-0.007	+0.001	+0.003	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1027	6	-0.007	-0.001	+0.029	-0.0001	-0.0000	+0.0000
1027	M+	+0.037	+0.000	+0.043	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1027	M-	-0.037	-0.270	-0.043	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1033	0	-0.000	-0.175	-0.000	-0.0005	+0.0000	+0.0000
1033	1	-0.000	-0.055	+0.000	-0.0002	+0.0000	+0.0000

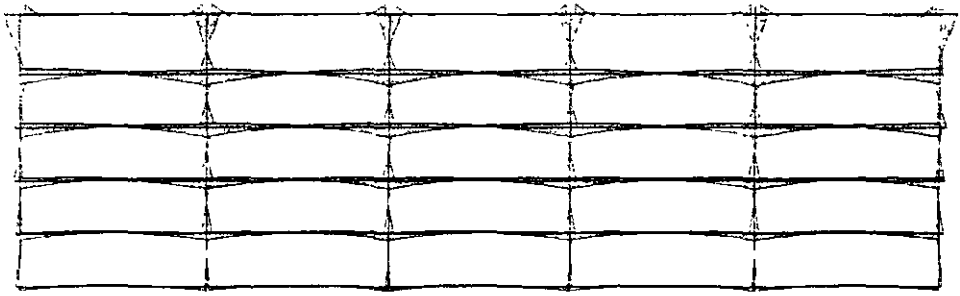
1033	0	-0.000	-0.076	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1033	5	+0.037	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1033	6	-0.000	-0.000	-0.042	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1033	7	+0.037	-0.001	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1033	8	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1033	M	-0.037	+0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1033	M	-0.037	-0.000	-0.042	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1041	0	-0.070	-0.023	-0.000	-0.0010	+0.0000	+0.0000
1041	1	-0.000	-0.097	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1041	2	-0.000	-0.140	+0.000	-0.0004	+0.0000	-0.0000
1041	3	-0.037	+0.004	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1041	4	-0.001	-0.154	+0.042	+0.0001	+0.0000	+0.0000
1041	5	-0.037	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1041	6	-0.001	-0.040	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1041	7	-0.001	-0.040	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1041	8	-0.037	+0.000	+0.042	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1041	M	-0.037	-0.000	-0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1041	M	-0.037	-0.000	-0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1057	0	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1057	1	-0.000	-0.109	+0.000	-0.0001	+0.0000	-0.0000
1057	2	-0.000	-0.131	+0.000	-0.0002	+0.0000	-0.0000
1057	3	-0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1057	4	-0.001	-0.105	+0.042	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1057	5	-0.037	+0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1057	6	-0.001	-0.056	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1057	7	-0.001	-0.056	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1057	8	-0.037	+0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1057	M	-0.037	-0.000	-0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1057	M	-0.037	-0.000	-0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1071	0	-0.000	-0.166	+0.000	-0.0010	+0.0000	-0.0000
1071	1	-0.000	-0.059	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1071	2	-0.000	-0.081	+0.000	-0.0004	+0.0000	-0.0000
1071	3	-0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1071	4	-0.000	-0.070	+0.042	-0.0004	+0.0000	+0.0000
1071	5	-0.037	-0.004	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1071	6	-0.000	+0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1071	7	-0.000	+0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1071	8	-0.037	+0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1071	M	-0.037	+0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1071	M	-0.037	-0.000	-0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1077	0	-0.000	-0.070	+0.000	-0.0004	-0.0000	-0.0000
1077	1	-0.000	-0.026	+0.000	-0.0001	+0.0000	+0.0000
1077	2	-0.000	-0.030	+0.000	-0.0002	+0.0000	+0.0000
1077	3	+0.037	-0.001	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1077	4	-0.000	+0.024	+0.042	-0.0002	+0.0000	-0.0000
1077	5	+0.037	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1077	6	+0.037	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1077	7	+0.037	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1077	8	-0.037	-0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1077	M	-0.037	-0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1077	M	-0.037	-0.000	-0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1083	0	-0.000	-0.053	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1083	1	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1083	2	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1083	3	-0.037	-0.001	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1083	4	-0.000	-0.074	+0.042	-0.0001	+0.0000	+0.0000
1083	5	+0.037	+0.001	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1083	6	-0.000	-0.004	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1083	7	-0.000	-0.004	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1083	8	-0.037	+0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1083	M	-0.037	+0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1083	M	-0.037	-0.000	-0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1089	0	-0.000	-0.117	-0.000	-0.0010	-0.0000	-0.0000
1089	1	-0.000	-0.045	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1089	2	-0.000	-0.060	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1089	3	-0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1089	4	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1089	5	+0.037	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1089	6	+0.037	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1089	7	+0.037	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1089	8	-0.037	-0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1089	M	-0.037	-0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1089	M	-0.037	-0.000	-0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1097	0	-0.000	-0.054	-0.000	-0.0010	-0.0000	-0.0000
1097	1	-0.000	-0.104	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1097	2	-0.000	-0.101	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1097	3	-0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1097	4	-0.000	-0.081	+0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1097	5	-0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1097	6	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1097	7	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1097	8	-0.037	-0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1097	M	-0.037	-0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1097	M	-0.037	-0.000	-0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1111	0	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1111	1	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1111	2	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1111	3	-0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1111	4	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1111	5	-0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1111	6	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1111	7	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1111	8	-0.037	-0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1111	M	-0.037	-0.000	+0.042	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1111	M	-0.037	-0.000	-0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000

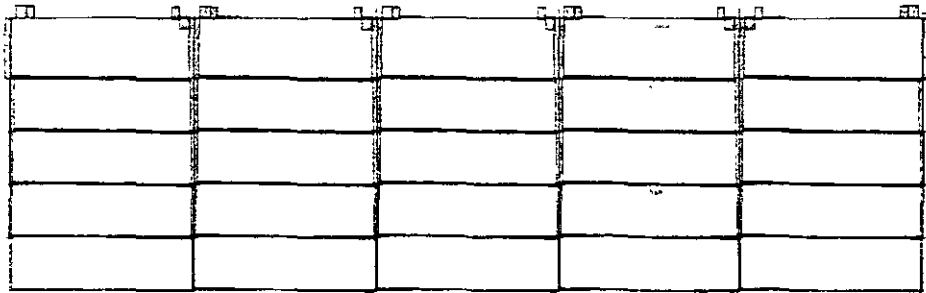
1111		0	-0.000	+0.000	-0.000	+0.0013	-0.0000	+0.0000
1111		1	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0004	-0.0000	-0.0000
1111		0	-0.000	-0.141	+0.000	-0.0006	-0.0000	-0.0000
1111		0	+0.038	-0.003	-0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1111		0	-0.000	+0.103	-0.041	-0.0001	-0.0000	-0.0000
1111		0	-0.036	+0.007	-0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1111		8	-0.000	+0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1111		M	-0.038	-0.000	+0.043	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1111		M	-0.038	-0.000	-0.043	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1112		0	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1112		1	-0.000	-0.109	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1112		0	-0.000	-0.101	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1112		0	+0.036	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1112		0	-0.000	+0.000	+0.040	-0.0014	-0.0000	-0.0000
1112		0	-0.036	+0.000	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1112		8	-0.000	+0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1112		M	-0.038	-0.000	+0.043	-0.0015	-0.0000	-0.0000
1112		M	-0.038	-0.000	-0.043	-0.0014	-0.0000	-0.0000
1171		0	-0.000	-0.071	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1171		1	-0.000	-0.120	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1171		0	-0.000	-0.105	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1171		0	+0.037	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1171		0	-0.000	-0.000	-0.040	+0.0014	+0.0000	+0.0000
1171		0	+0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1171		8	-0.000	+0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1171		M	+0.038	+0.000	+0.043	+0.0015	+0.0000	+0.0000
1171		M	-0.038	-0.000	-0.043	-0.0014	-0.0000	-0.0000
1172		0	-0.000	-0.053	+0.000	+0.0017	+0.0000	-0.0000
1172		1	+0.000	-0.105	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1172		0	-0.000	-0.155	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1172		0	-0.027	-0.001	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1172		0	-0.000	+0.000	+0.042	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1172		0	+0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1172		8	-0.000	-0.042	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1172		M	-0.038	+0.000	-0.043	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1172		M	-0.038	-0.000	-0.043	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1173		0	+0.000	-0.019	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1173		1	+0.000	-0.124	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1173		0	-0.000	-0.104	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1173		0	-0.037	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1173		0	-0.000	+0.000	-0.042	+0.0016	+0.0000	-0.0000
1173		0	-0.037	+0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1173		8	-0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1173		M	-0.038	+0.000	+0.043	+0.0016	+0.0000	+0.0000
1173		M	-0.038	-0.000	-0.043	-0.0016	+0.0000	-0.0000
1175		0	-0.000	-0.018	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1175		1	-0.000	-0.103	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1175		0	-0.000	-0.163	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1175		0	+0.036	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1175		0	-0.000	-0.104	-0.042	-0.0016	-0.0000	-0.0000
1175		0	+0.036	-0.000	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1175		8	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1175		M	-0.038	+0.000	+0.043	+0.0016	+0.0000	+0.0000
1175		M	-0.038	-0.000	-0.043	-0.0016	-0.0000	-0.0000
1179		0	+0.000	-0.040	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1179		1	-0.000	-0.103	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1179		0	-0.000	-0.151	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1179		0	+0.036	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1179		0	-0.000	-0.104	+0.042	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1179		0	-0.036	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1179		8	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1179		M	-0.038	+0.000	+0.043	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1179		M	-0.038	-0.000	-0.043	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1180		0	+0.000	-0.020	+0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1180		1	-0.000	-0.108	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1180		0	-0.000	-0.173	+0.000	-0.0011	-0.0000	-0.0000
1180		0	+0.035	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1180		0	-0.000	-0.000	-0.040	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1180		0	+0.035	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1180		8	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1180		M	+0.040	+0.000	+0.043	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1180		M	-0.040	-0.000	-0.043	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1181		0	+0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1181		1	-0.000	-0.100	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1181		0	-0.000	-0.120	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1181		0	+0.035	+0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1181		0	-0.000	-0.000	-0.042	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1181		0	+0.035	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1181		8	-0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1181		M	+0.040	+0.000	+0.043	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1181		M	-0.040	-0.000	-0.043	-0.0000	-0.0000	-0.0000

MARCO LONGITUDINAL EJE C

434	52	113	180	242	366	570	438	498	585	674
510	41	50	169	220	297	356	426	484	554	611
586	30	64	158	212	288	341	415	489	542	607
62	12	20	148	190	276	327	404	455	525	602
6	6	15	124	190	264	318	392	446	521	574
	659		642		655		645		662	

27
28
29





66	0	-0.001	+0.033	+0.038	+0.0013	+0.0000	+0.0000
66	1	-0.038	-0.001	+0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0011
66	8	+0.001	-0.031	+0.034	-0.0010	-0.0000	-0.0011
66	M+	+0.038	-0.000	+0.039	+0.0014	-0.0000	-0.0011
66	M-	-0.038	-0.034	-0.038	-0.0013	-0.0000	-0.0011
75	0	-0.000	-0.430	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
75	1	-0.000	-0.127	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
75	2	-0.000	-0.129	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
75	3	+0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
75	4	+0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
75	5	+0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
75	6	-0.038	-0.038	+0.038	+0.0001	-0.0001	+0.0000
75	7	-0.031	-0.000	-0.015	+0.0000	-0.0000	-0.0034
75	8	-0.038	-0.037	-0.038	-0.0010	-0.0000	-0.0010
75	M+	+0.041	+0.000	+0.041	+0.0000	-0.0000	+0.0000
75	M-	-0.041	-0.041	-0.041	-0.0001	-0.0000	-0.0000
87	0	-0.000	-0.475	+0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
87	1	+0.000	-0.139	+0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
87	2	-0.000	-0.139	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
87	3	+0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
87	4	+0.039	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
87	5	+0.039	-0.040	+0.039	+0.0000	+0.0000	+0.0000
87	6	-0.039	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
87	7	-0.031	-0.040	-0.031	-0.0000	-0.0000	-0.0000
87	8	+0.039	+0.040	+0.039	+0.0000	+0.0000	+0.0000
87	M+	+0.039	+0.000	+0.039	+0.0000	-0.0000	+0.0000
87	M-	-0.039	-0.039	-0.039	-0.0000	-0.0000	-0.0000
98	0	-0.000	-0.509	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
98	1	-0.000	-0.148	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
98	2	-0.000	-0.148	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
98	3	+0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
98	4	+0.048	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
98	5	+0.048	-0.044	+0.048	+0.0000	+0.0000	+0.0000
98	6	-0.048	-0.044	+0.048	+0.0000	+0.0000	+0.0000
98	7	-0.041	-0.000	+0.033	+0.0000	-0.0000	-0.0000
98	8	-0.041	-0.040	-0.041	-0.0000	-0.0000	-0.0000
98	M+	+0.048	+0.000	+0.048	+0.0000	-0.0000	+0.0000
98	M-	-0.048	-0.044	-0.048	-0.0000	-0.0000	-0.0000
103	0	-0.000	-0.591	+0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
103	1	-0.000	-0.141	+0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
103	2	-0.000	-0.140	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
103	3	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
103	4	+0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
103	5	+0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
103	6	+0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
103	7	+0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
103	8	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
103	M+	+0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
103	M-	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
111	0	+0.000	-0.531	-0.014	-0.0000	-0.0000	-0.0000
111	1	-0.000	-0.153	+0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
111	2	-0.000	-0.153	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
111	3	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
111	4	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
111	5	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
111	6	-0.043	-0.044	-0.043	-0.0000	-0.0000	-0.0000
111	7	+0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
111	8	-0.043	-0.044	+0.043	+0.0000	-0.0000	-0.0000
111	M+	+0.043	+0.000	+0.043	+0.0000	-0.0000	+0.0000
111	M-	-0.043	-0.043	-0.043	-0.0000	-0.0000	-0.0000
123	0	-0.000	-0.541	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
123	1	-0.000	-0.151	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
123	2	-0.000	-0.151	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
123	3	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
123	4	+0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
123	5	+0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
123	6	+0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
123	7	+0.043	-0.044	-0.043	-0.0000	-0.0000	-0.0000
123	8	-0.043	-0.044	+0.043	+0.0000	-0.0000	-0.0000
123	M+	+0.043	+0.000	+0.043	+0.0000	-0.0000	+0.0000
123	M-	-0.043	-0.043	-0.043	-0.0000	-0.0000	-0.0000
132	0	-0.000	-0.535	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
132	1	-0.000	-0.150	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
132	2	-0.000	-0.150	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
132	3	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
132	4	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
132	5	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
132	6	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
132	7	+0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
132	8	+0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
132	M+	+0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
132	M-	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
143	0	-0.000	-0.431	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
143	1	-0.000	-0.127	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
143	2	-0.000	-0.127	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
143	3	+0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
143	4	+0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
143	5	+0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
143	6	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
143	7	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
143	8	+0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
143	M+	+0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
143	M-	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
152	0	-0.000	-0.475	+0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
152	1	-0.000	-0.139	+0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000

152		I	-0.033	+0.059	+0.032	-0.0000	+0.0000	+0.0000
152		P	-3.275	+0.001	+0.012	-0.0000	-0.0000	+0.0000
152		T	-0.031	+0.040	-1.483	-0.0017	+0.0000	+0.0000
152		7	+0.052	+0.000	-0.026	-0.0000	-0.0000	+0.0000
152		8	-0.031	+0.042	+1.594	-0.0019	+0.0000	+0.0000
152		M+	-0.036	+0.000	+1.908	-0.0019	+0.0000	+0.0000
152		M-	-0.029	-0.029	-1.598	-0.0019	-0.0000	+0.0000
163		0	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
163		1	-0.007	-0.164	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
163		2	-0.000	-0.149	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
163		3	+0.145	+0.017	-0.146	-0.0000	-0.0000	+0.0000
163		4	-0.041	+0.092	+1.595	+0.0017	+0.0000	+0.0000
163		5	-0.110	+0.024	+0.165	-0.0000	+0.0000	+0.0000
163		6	-0.041	+0.077	+1.613	-0.0014	-0.0000	+0.0000
163		8	-0.041	+0.077	+1.613	-0.0014	-0.0000	+0.0000
163		M+	-0.158	+0.000	+0.593	-0.0018	+0.0000	+0.0000
163		M-	-0.158	-0.141	-0.570	-0.0018	-0.0000	+0.0000
164		0	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
164		1	-0.000	-0.149	+0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
164		2	-0.000	-0.000	-0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
164		3	+0.145	+0.001	+0.019	-0.0000	-0.0000	+0.0000
164		4	-0.041	+0.040	+0.102	-0.0000	-0.0000	+0.0000
164		5	-0.110	-0.000	-0.073	-0.0000	+0.0000	+0.0000
164		6	-0.041	-0.044	-0.246	-0.0000	-0.0000	+0.0000
164		7	-0.158	-0.000	+0.071	-0.0000	-0.0000	+0.0000
164		8	-0.158	-0.074	-0.247	-0.0000	-0.0000	+0.0000
170		0	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
170		1	-0.000	-0.153	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
170		2	-0.000	-0.130	+0.007	-0.0000	-0.0000	+0.0000
170		3	-0.130	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
170		4	-0.045	+0.044	+0.029	-0.0000	-0.0000	+0.0000
170		5	-0.110	-0.000	-0.036	-0.0000	+0.0000	+0.0000
170		6	-0.045	+0.040	+0.178	-0.0000	-0.0000	+0.0000
170		7	-0.158	-0.000	-0.073	-0.0000	-0.0000	+0.0000
170		8	-0.158	-0.073	-0.275	-0.0000	-0.0000	+0.0000
170		M+	-0.004	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
170		M-	-0.004	-0.073	-0.275	-0.0000	-0.0000	+0.0000
188		0	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
188		1	-0.000	-0.153	+0.006	-0.0000	-0.0000	+0.0000
188		2	-0.000	-0.000	+0.010	+0.0000	-0.0000	+0.0000
188		3	+0.009	+0.001	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
188		4	-0.045	-0.044	+0.043	-0.0000	-0.0000	+0.0000
188		5	+0.170	-0.000	-0.036	+0.0000	-0.0000	+0.0000
188		6	-0.045	+0.040	+0.263	-0.0000	-0.0000	+0.0000
188		7	+0.170	-0.000	-0.036	+0.0000	-0.0000	+0.0000
188		8	-0.045	+0.040	+0.263	-0.0000	-0.0000	+0.0000
188		M+	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
188		M-	-0.000	-0.073	-0.275	-0.0000	-0.0000	+0.0000
197		0	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
197		1	-0.000	-0.110	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
197		2	-0.000	-0.152	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
197		3	-0.000	-0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
197		4	+0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
197		5	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
197		6	+0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
197		7	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
197		8	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
197		M+	-0.000	+0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
197		M-	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
204		0	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
204		1	-0.000	-0.108	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
204		2	-0.000	-0.131	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
204		3	-0.131	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
204		4	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
204		5	+0.108	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
204		6	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
204		7	-0.108	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
204		8	-0.108	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
204		M+	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
204		M-	-0.000	-0.108	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
209		0	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
209		1	-0.000	-0.141	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
209		2	-0.000	-0.111	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
209		3	-0.111	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
209		4	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
209		5	+0.141	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
209		6	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
209		7	-0.141	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
209		8	-0.141	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
209		M+	-0.000	+0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
209		M-	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
223		0	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
223		1	-0.000	-0.137	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
223		2	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
223		3	+0.137	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
223		4	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
223		5	+0.137	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
223		6	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
223		7	-0.137	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
223		8	-0.137	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
223		M+	-0.000	+0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
223		M-	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000

228	0	-0.007	-0.515	-0.010	-0.0000	-0.0000	-0.0000
228	1	-0.000	-0.149	+0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
228	2	-0.000	-0.025	+0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
228	5	-0.145	-0.001	+0.086	+0.0000	-0.0000	-0.0017
228	0	-0.041	-0.041	+1.957	-0.0015	+0.0001	+0.0000
228	7	+0.110	-0.003	-0.009	-0.0000	+0.0001	-0.0011
228	8	+0.041	-0.046	-2.395	-0.0017	-0.0001	+0.0000
228	M+	-0.158	-0.000	-2.435	+0.0017	-0.0001	+0.0017
228	M-	-0.158	-0.988	-2.411	-0.0017	-0.0001	-0.0017
241	0	-0.007	-0.537	-0.010	-0.0000	-0.0000	-0.0000
241	1	-0.000	-0.154	-0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
241	2	-0.000	-0.033	-0.007	-0.0000	-0.0000	-0.0000
241	5	+0.145	-0.001	+0.087	-0.0000	-0.0000	+0.0017
241	0	-0.041	-0.040	-2.480	-0.0010	-0.0001	-0.0000
241	7	+0.110	-0.002	-0.109	-0.0000	+0.0001	-0.0011
241	8	+0.041	-0.049	-2.937	-0.0010	-0.0001	+0.0000
241	M+	-0.158	-0.000	-2.994	+0.0010	-0.0001	+0.0010
241	M-	-0.158	-0.924	-2.958	-0.0010	-0.0001	-0.0010
250	0	-0.005	-0.549	+0.002	-0.0000	-0.0000	-0.0000
250	1	-0.000	-0.155	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
250	2	-0.000	-0.035	+0.010	+0.0000	-0.0000	-0.0000
250	5	+0.109	-0.001	-0.096	-0.0000	-0.0001	-0.0000
250	0	-0.045	-0.043	+2.885	+0.0011	+0.0001	+0.0000
250	7	+0.110	-0.004	-0.108	+0.0000	-0.0001	-0.0000
250	8	+0.045	+0.049	+2.260	-0.0011	-0.0001	+0.0000
250	M+	-0.121	-0.000	+3.426	-0.0010	-0.0001	-0.0000
250	M-	-0.121	-0.939	-3.373	-0.0010	-0.0001	-0.0000
260	0	-0.000	-0.540	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0013
260	1	-0.000	-0.147	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
260	2	-0.000	-0.021	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
260	5	+0.037	-0.006	+0.004	-0.0001	-0.0000	-0.0000
260	0	-0.001	-0.069	-0.005	-0.0013	+0.0000	-0.0001
260	7	-0.036	-0.012	-0.004	-0.0011	+0.0000	-0.0000
260	8	+0.001	-0.070	-0.046	-0.0010	-0.0000	-0.0001
260	M+	+0.038	-0.000	+0.047	-0.0000	+0.0000	-0.0000
260	M-	-0.038	-1.035	-0.047	-0.0010	-0.0000	-0.0000
269	0	-0.000	-0.570	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0004
269	1	-0.000	-0.155	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0001
269	2	-0.000	-0.034	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
269	5	-1.236	-0.012	+0.063	+0.0001	-0.0000	-0.0000
269	0	-0.018	-0.073	-0.670	-0.0016	+0.0001	+0.0000
269	7	+1.221	-0.016	-0.075	-0.0000	+0.0000	-0.0000
269	8	-0.116	-0.087	-0.989	+0.0000	-0.0001	-0.0001
269	M+	+1.240	-0.000	+1.010	+0.0000	+0.0001	-0.0004
269	M-	-1.240	-1.060	-1.011	-0.0000	-0.0001	-0.0004
281	0	-0.000	-0.591	-0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
281	1	-0.000	-0.161	-0.001	-0.0000	-0.0000	+0.0000
281	2	-0.000	-0.040	-0.002	-0.0000	-0.0000	-0.0000
281	5	+1.279	-0.015	-0.111	-0.0000	-0.0000	-0.0000
281	0	-0.031	-0.075	-1.261	+0.0010	-0.0001	+0.0000
281	7	+0.150	-0.022	-0.138	-0.0001	+0.0000	-0.0004
281	8	-0.031	-0.090	-1.910	-0.0001	-0.0001	-0.0000
281	M+	+0.089	-0.000	+1.861	-0.0000	+0.0001	-0.0000
281	M-	-0.089	-1.101	-1.861	-0.0000	-0.0001	-0.0000
290	0	-0.000	-0.625	+0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0004
290	1	-0.000	-0.167	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
290	2	-0.000	-0.054	+0.010	-0.0000	-0.0000	-0.0000
290	5	+1.209	-0.019	-0.160	-0.0000	-0.0001	-0.0010
290	0	-0.045	-0.093	+3.519	+0.0011	+0.0001	-0.0000
290	7	+1.170	-0.025	-0.181	-0.0000	-0.0001	-0.0010
290	8	-0.045	-0.078	-2.727	-0.0011	-0.0001	-0.0000
290	M+	+1.020	-0.000	+3.500	-0.0011	-0.0000	-0.0000
290	M-	-1.020	-1.169	-3.547	-0.0011	-0.0000	-0.0014
299	0	-0.000	-0.606	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0001
299	1	-0.000	-0.164	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
299	2	-0.000	-0.049	-0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0001
299	5	-0.145	-0.017	-0.140	-0.0001	-0.0000	-0.0010
299	0	-0.041	-0.077	-1.800	-0.0010	+0.0001	-0.0000
299	7	+0.110	-0.014	-0.165	-0.0001	+0.0001	-0.0010
299	8	+0.041	-0.090	-2.533	-0.0010	-0.0001	-0.0000
299	M+	-0.158	-0.000	-2.599	-0.0010	+0.0001	-0.0000
299	M-	-0.158	-1.146	-2.575	-0.0010	-0.0001	-0.0010
305	0	-0.000	-0.619	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0001
305	1	-0.000	-0.167	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0001
305	2	-0.000	-0.050	+0.007	-0.0000	-0.0000	+0.0001
305	5	-0.145	-0.019	-0.162	-0.0000	-0.0001	-0.0010
305	0	-0.041	-0.078	-2.301	-0.0010	-0.0001	-0.0000
305	7	+0.110	-0.025	-0.180	-0.0000	+0.0001	-0.0010
305	8	-0.041	-0.093	-2.096	+0.0010	-0.0001	+0.0000
305	M+	-0.158	-0.000	-2.175	-0.0010	+0.0000	-0.0014

303	M	-3.804	-1.165	-3.137	-0.9013	-0.6000	-0.0010
317	0	-0.000	-0.605	+0.020	-0.0000	-0.0000	+0.0004
317	1	-0.020	-0.167	+0.006	+0.0000	-0.0000	+0.0000
317	2	-0.000	-0.054	+0.010	+0.0000	-0.0000	-0.0000
317	3	+4.009	-0.219	+0.160	-0.0000	-0.0001	-0.0010
317	4	-0.045	+1.078	+0.707	+0.0011	-0.0001	+0.0000
317	5	-4.170	-0.005	-0.181	+0.0000	-0.0001	-0.0010
317	6	-0.045	-0.093	-3.619	+0.0011	-0.0011	-0.0000
317	M	-4.000	-0.000	-3.000	+0.0011	-0.0011	-0.0011
317	M	-4.000	-1.174	-3.653	+0.0011	-0.0000	-0.0000
336	0	-0.000	-0.057	+0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0017
336	1	-0.000	-0.073	-0.001	+0.0000	-0.0000	+0.0000
336	2	-0.000	-0.108	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
336	3	+0.037	-0.040	-0.004	-3.3001	-0.0017	-0.0000
336	4	-0.001	-0.040	-0.045	+0.0000	-0.0000	-0.0000
336	5	+0.036	-0.043	+0.004	+0.0000	+0.0000	-0.0000
336	6	-0.001	-0.081	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
336	M	-0.036	-1.000	-0.047	-0.0000	-0.0000	-0.0000
336	M	-0.036	-0.433	-0.047	-0.0000	-0.0000	+0.0000
355	0	-1.000	-0.065	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
355	1	-0.000	-0.023	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
355	2	-0.000	-0.024	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
355	3	-0.037	-0.010	-0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
355	4	-0.001	+0.011	-0.045	+0.0000	-0.0000	-0.0000
355	5	-0.036	-0.069	-0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
355	6	-1.001	+0.009	-0.026	+0.0000	-0.0000	-0.0000
355	M	-0.036	-0.000	+0.045	+0.0000	+0.0000	-0.0000
355	M	-0.036	-0.114	-0.046	-0.0000	-0.0000	+0.0000
374	0	-0.000	-0.010	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
374	1	-0.000	-0.003	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
374	2	-0.030	+0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
374	3	+0.037	-0.017	-0.004	+0.0000	-0.0000	+0.0000
374	4	-0.001	-0.001	-0.044	-0.0000	+0.0000	-0.0000
374	5	-0.036	-0.017	-0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
374	6	+0.001	-0.001	+0.027	-0.0000	-0.0000	-0.0000
374	M	-0.036	-0.033	-0.045	+0.0000	-0.0000	+0.0000
374	M	-0.036	-0.029	-0.045	+0.0000	-0.0000	-0.0000
393	0	-0.000	+0.000	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
393	1	-0.000	+0.010	-0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0000
393	2	-0.037	-0.003	-0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
393	3	-0.001	-0.003	-0.044	-0.0000	+0.0000	+0.0000
393	4	+0.033	-0.003	+0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
393	5	-0.001	-0.003	-0.027	-0.0000	-0.0000	-0.0000
393	M	-0.036	-0.036	-0.045	+0.0000	-0.0000	-0.0000
393	M	-0.036	+0.000	-0.045	+0.0000	-0.0000	-0.0000
411	0	-1.000	-0.013	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
411	1	-1.000	-0.010	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
411	2	-0.000	-0.000	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
411	3	-0.037	+0.000	-0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
411	4	-0.001	-0.000	-0.043	+0.0000	-0.0000	-0.0000
411	5	-0.036	-0.000	-0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
411	6	-0.001	-0.000	-0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
411	M	-0.036	-0.000	-0.044	+0.0000	-0.0000	-0.0000
411	M	-0.036	-0.029	-0.044	+0.0000	-0.0000	-0.0000
431	0	-0.000	-0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
431	1	-0.001	-0.004	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
431	2	-0.000	-0.043	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
431	3	+0.037	+0.000	-0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
431	4	-0.001	-0.000	-0.043	+0.0000	-0.0000	+0.0000
431	5	-0.036	+0.000	-0.003	+0.0000	-0.0000	+0.0000
431	6	-0.001	-0.003	+0.003	+0.0000	-0.0000	+0.0000
431	M	-0.036	+0.000	-0.044	+0.0000	-0.0000	+0.0000
431	M	-0.036	-0.000	-0.044	+0.0000	-0.0000	-0.0000
450	0	-0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
450	1	-0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
450	2	-0.000	-0.011	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
450	3	-0.037	-0.000	-0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
450	4	-0.001	+0.000	-0.041	+0.0000	-0.0000	-0.0000
450	5	-0.036	+0.000	-0.003	+0.0000	-0.0000	+0.0000
450	6	-0.001	+0.000	-0.041	+0.0000	-0.0000	+0.0000
450	M	-0.036	+0.000	-0.041	+0.0000	-0.0000	+0.0000
450	M	-0.036	-0.011	-0.041	+0.0000	-0.0000	-0.0000
469	0	-0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
469	1	-0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
469	2	-0.000	+0.000	+0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
469	3	-0.037	-0.000	-0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
469	4	-0.001	+0.000	-0.041	+0.0000	-0.0000	+0.0000
469	5	-0.036	+0.000	-0.003	+0.0000	-0.0000	+0.0000
469	6	-0.001	+0.000	-0.041	+0.0000	-0.0000	+0.0000
469	M	-0.036	+0.000	-0.041	+0.0000	-0.0000	+0.0000
469	M	-0.036	-0.011	-0.041	+0.0000	-0.0000	-0.0000

469		M+	+0.338	-0.000	+0.042	+0.0005	-0.0000	+0.0000
469		M-	-0.338	-0.439	-0.042	-0.0004	-0.0000	-0.0000
468		0	-0.000	-0.100	-0.300	-0.0000	-0.0000	-0.0000
468		1	-0.000	-0.034	+0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
468		2	-0.000	-0.043	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
468		3	+0.037	-0.023	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
468		6	-0.001	+0.009	-0.041	+0.0001	-0.0000	-0.0000
468		7	+0.036	-0.023	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
468		8	-0.001	-0.007	-0.030	-0.0001	-0.0000	-0.0000
468		M+	+0.338	-0.000	+0.041	-0.0001	+0.0000	-0.0000
468		M-	-0.338	-0.181	-0.041	-0.0001	+0.0000	-0.0000
507		0	-0.000	+0.018	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
507		1	-0.000	-0.011	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
507		2	-0.000	-0.007	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
507		5	-0.037	-0.010	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
507		6	-0.001	+0.002	+0.040	+0.0000	+0.0000	-0.0000
507		7	+0.036	-0.010	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
507		8	+0.001	+0.001	+0.031	-0.0000	-0.0000	-0.0000
507		M+	-0.038	-0.000	+0.041	-0.0000	-0.0000	-0.0000
507		M-	-0.038	-0.041	-0.041	-0.0000	+0.0000	-0.0000
526		0	-0.000	+0.006	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
526		1	-0.000	-0.004	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
526		2	-0.000	+0.004	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
526		5	+0.037	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
526		6	-0.001	-0.001	-0.040	-0.0000	-0.0000	-0.0000
526		7	+0.036	-0.000	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
526		8	+0.001	-0.001	+0.031	-0.0000	-0.0000	-0.0000
526		M+	+0.038	+0.010	+0.040	-0.0000	+0.0000	+0.0000
526		M-	-0.038	-0.000	-0.040	-0.0000	+0.0000	-0.0000
545		0	-0.000	-0.018	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
545		1	-0.000	-0.011	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
545		2	-0.000	-0.007	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
545		5	+0.037	+0.010	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
545		6	-0.001	-0.001	+0.039	-0.0000	-0.0000	-0.0000
545		7	+0.036	+0.010	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
545		8	+0.001	+0.001	+0.032	+0.0000	-0.0000	+0.0000
545		M+	+0.038	+0.000	+0.040	-0.0000	+0.0000	-0.0000
545		M-	-0.038	-0.040	-0.040	-0.0000	+0.0000	-0.0000
564		0	-0.000	-0.039	+0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0000
564		1	-0.000	-0.024	+0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0000
564		2	-0.000	-0.043	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
564		5	+0.037	+0.024	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
564		6	-0.001	+0.000	-0.039	-0.0001	+0.0000	-0.0000
564		7	+0.036	+0.023	-0.001	-0.0000	+0.0000	+0.0000
564		8	-0.001	+0.000	-0.033	+0.0001	-0.0000	-0.0000
564		M+	-0.038	+0.000	+0.039	+0.0001	+0.0000	-0.0000
564		M-	-0.038	-0.179	-0.039	-0.0001	+0.0000	-0.0000
583		0	-0.000	-0.249	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
583		1	-0.000	-0.076	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
583		2	-0.000	-0.109	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
583		5	+0.037	-0.037	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
583		6	-0.001	+0.023	+0.038	-0.0000	-0.0000	-0.0000
583		7	+0.036	-0.037	+0.001	+0.0000	+0.0000	-0.0000
583		8	-0.001	+0.023	+0.033	-0.0000	-0.0000	-0.0000
583		M+	-0.038	-0.000	-0.038	+0.0000	-0.0000	+0.0000
583		M-	-0.038	-0.434	-0.038	-0.0000	-0.0000	-0.0000
602		0	-0.000	+0.240	-0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
602		1	-0.000	-0.076	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
602		2	-0.000	-0.109	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
602		5	+0.037	-0.038	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
602		6	-0.001	+0.024	+0.037	-0.0000	-0.0000	-0.0000
602		7	+0.036	-0.037	-0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
602		8	-0.001	+0.022	+0.034	+0.0000	-0.0000	-0.0000
602		M+	+0.038	+0.000	+0.037	+0.0000	+0.0000	-0.0000
602		M-	-0.038	-0.434	-0.037	-0.0000	-0.0000	-0.0000
621		0	-0.000	-0.099	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
621		1	-0.000	-0.034	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
621		2	-0.000	-0.043	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
621		5	+0.037	-0.024	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
621		6	-0.001	+0.000	+0.037	-0.0000	+0.0000	-0.0000
621		7	+0.036	-0.023	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
621		8	-0.001	+0.000	-0.035	-0.0000	-0.0000	-0.0000
621		M+	-0.038	-0.000	+0.037	+0.0000	+0.0000	-0.0000
621		M-	-0.038	-0.179	-0.037	-0.0000	+0.0000	-0.0000
640		0	-0.000	-0.018	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
640		1	-0.000	-0.011	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
640		2	-0.000	-0.007	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
640		5	+0.037	-0.010	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
640		6	-0.001	-0.001	-0.036	-0.0000	-0.0000	-0.0000

640	7	-0.026	-0.010	-0.005	+0.0700	-0.0001	+0.0001
640	8	-0.001	-0.001	+0.035	-0.0000	-0.0000	-0.0000
640	M+	+0.038	+0.007	+0.036	+0.0000	-0.0000	+0.0000
640	M-	-0.038	-0.041	-0.038	-0.0000	+0.0000	-0.0000
659	0	-0.000	-0.006	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
659	1	-0.000	-0.034	-0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0000
659	2	-0.000	+0.004	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
659	3	+0.037	-0.000	-0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
659	4	-0.001	-0.001	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
659	5	-0.001	-0.001	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
659	6	-0.001	-0.001	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
659	7	-0.001	-0.001	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
659	8	-0.001	-0.001	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
659	M+	+0.038	+0.010	+0.036	+0.0000	-0.0000	+0.0000
659	M-	-0.038	-0.000	-0.036	-0.0000	+0.0000	-0.0000
678	0	-0.000	-0.018	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
678	1	-0.000	-0.011	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
678	2	-0.000	-0.007	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
678	3	-0.000	-0.010	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
678	4	-0.001	-0.001	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
678	5	-0.001	-0.001	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
678	6	-0.001	-0.001	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
678	7	+0.030	+0.010	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
678	8	-0.001	+0.002	-0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
678	M+	+0.038	+0.000	-0.036	+0.0000	-0.0000	+0.0000
678	M-	-0.038	-0.041	-0.036	-0.0000	+0.0000	-0.0000
697	0	-0.000	-0.009	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
697	1	-0.000	-0.034	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
697	2	-0.000	-0.047	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
697	3	+0.037	-0.004	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
697	4	-0.001	+0.008	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
697	5	+0.036	-0.003	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
697	6	-0.001	-0.001	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
697	7	+0.036	-0.003	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
697	8	-0.001	+0.002	-0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
697	M+	+0.038	+0.000	-0.037	-0.0000	-0.0000	+0.0000
697	M-	-0.038	-0.179	-0.037	-0.0000	+0.0000	-0.0000
716	0	-0.000	-0.249	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0011
716	1	-0.000	-0.076	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0003
716	2	-0.000	+0.104	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
716	3	+0.037	-0.038	-0.001	-0.0000	-0.0000	+0.0000
716	4	-0.001	-0.002	-0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
716	5	+0.036	-0.002	-0.001	-0.0000	+0.0000	+0.0000
716	6	+0.001	-0.004	+0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
716	7	+0.001	-0.004	+0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
716	8	+0.001	-0.004	+0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
716	M+	+0.038	-0.000	-0.037	-0.0000	-0.0000	+0.0000
716	M-	-0.038	-0.434	-0.037	-0.0000	+0.0000	-0.0000
735	0	-0.000	-0.249	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0011
735	1	-0.000	-0.076	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0003
735	2	-0.000	-0.109	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
735	3	+0.037	-0.037	-0.001	-0.0000	-0.0000	+0.0000
735	4	-0.001	-0.003	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
735	5	+0.036	-0.003	-0.001	-0.0000	+0.0000	+0.0000
735	6	-0.001	-0.003	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
735	7	+0.036	-0.003	-0.001	-0.0000	+0.0000	+0.0000
735	8	-0.001	+0.003	-0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
735	M+	+0.038	-0.000	-0.037	-0.0000	-0.0000	+0.0000
735	M-	-0.038	-0.434	-0.037	-0.0000	+0.0000	-0.0000
754	0	-0.000	-0.000	-0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
754	1	-0.001	-0.034	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
754	2	-0.000	-0.043	-0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0000
754	3	+0.037	-0.004	-0.001	-0.0000	-0.0000	+0.0000
754	4	-0.001	-0.008	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
754	5	+0.036	-0.003	-0.001	-0.0000	+0.0000	+0.0000
754	6	-0.001	-0.003	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
754	7	+0.036	-0.003	-0.001	-0.0000	+0.0000	+0.0000
754	8	-0.001	+0.003	-0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
754	M+	+0.038	-0.000	-0.037	-0.0000	-0.0000	+0.0000
754	M-	-0.038	-0.179	-0.037	-0.0000	+0.0000	-0.0000
773	0	-0.000	-0.018	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
773	1	-0.000	-0.011	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
773	2	-0.000	-0.007	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
773	3	+0.037	-0.010	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
773	4	-0.001	-0.001	-0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
773	5	+0.036	-0.001	-0.001	-0.0000	+0.0000	+0.0000
773	6	-0.001	-0.001	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
773	7	+0.036	-0.001	-0.001	-0.0000	+0.0000	+0.0000
773	8	-0.001	+0.001	-0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
773	M+	+0.038	+0.000	-0.037	-0.0000	-0.0000	+0.0000
773	M-	-0.038	-0.041	-0.037	-0.0000	+0.0000	-0.0000
792	0	-0.000	-0.000	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
792	1	-0.000	-0.004	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
792	2	-0.000	-0.004	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
792	3	+0.037	-0.004	-0.001	-0.0000	-0.0000	+0.0000
792	4	-0.001	-0.008	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
792	5	+0.036	-0.003	-0.001	-0.0000	+0.0000	+0.0000
792	6	-0.001	-0.003	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
792	7	+0.036	-0.003	-0.001	-0.0000	+0.0000	+0.0000
792	8	-0.001	+0.003	-0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
792	M+	+0.038	-0.000	-0.037	-0.0000	-0.0000	+0.0000
792	M-	-0.038	-0.000	-0.037	-0.0000	+0.0000	-0.0000
811	0	-0.000	-0.018	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
811	1	-0.000	-0.011	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
811	2	-0.000	-0.007	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000

811	5	+0.037	+0.010	+0.002	-0.0000	-0.0000	-0.0001
811	6	-0.001	+0.001	-0.031	-0.0000	-0.0000	+0.0000
811	7	+0.036	+0.010	-0.002	-0.0000	-0.0000	-0.0001
811	8	+0.001	+0.001	+0.040	-0.0000	-0.0000	-0.0000
811	M+	-0.038	+0.000	-0.041	+0.0000	+0.0000	-0.0000
811	M-	-0.038	-0.041	-0.041	-0.0000	+0.0000	-0.0000
830	1	-0.000	-0.100	-0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0000
830	2	-0.001	-0.034	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
830	3	-0.001	-0.041	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
830	4	+0.007	+0.023	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
830	5	-0.001	+0.007	-0.030	-0.0000	-0.0000	-0.0000
830	6	+0.000	+0.023	-0.002	-0.0000	-0.0000	-0.0000
830	7	+0.000	+0.009	-0.041	-0.0000	-0.0000	-0.0000
830	8	+0.001	+0.009	-0.041	-0.0000	-0.0000	-0.0000
830	M+	+0.036	+0.000	-0.041	-0.0000	+0.0000	-0.0000
830	M-	-0.038	-0.100	-0.041	-0.0000	-0.0000	-0.0000
849	1	-0.000	-0.051	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
849	2	-0.000	-0.077	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
849	3	-0.000	-0.110	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
849	4	-0.000	-0.037	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
849	5	+0.001	+0.021	+0.030	-0.0000	+0.0000	+0.0000
849	6	+0.000	+0.035	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
849	7	-0.001	+0.026	-0.041	-0.0000	-0.0000	-0.0000
849	8	+0.000	+0.000	-0.042	+0.0000	-0.0000	-0.0000
849	M+	-0.038	-0.039	-0.042	-0.0000	+0.0000	-0.0000
849	M-	-0.038	-0.100	-0.042	-0.0000	-0.0000	-0.0000
868	1	-0.000	-0.051	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
868	2	-0.000	-0.077	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
868	3	-0.000	-0.110	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
868	4	-0.000	-0.037	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0000
868	5	-0.001	-0.022	+0.029	-0.0000	-0.0000	-0.0000
868	6	-0.000	-0.029	-0.003	-0.0000	+0.0000	-0.0000
868	7	+0.001	+0.024	-0.042	-0.0000	-0.0000	-0.0000
868	8	-0.000	+0.000	+0.042	-0.0000	+0.0000	+0.0000
868	M+	-0.038	-0.039	-0.042	-0.0000	+0.0000	-0.0000
868	M-	-0.038	-0.100	-0.042	-0.0000	-0.0000	-0.0000
887	1	-0.000	-0.100	-0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
887	2	-0.000	-0.034	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
887	3	-0.000	-0.043	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
887	4	+0.000	+0.002	+0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
887	5	-0.001	+0.004	+0.018	+0.0000	+0.0000	-0.0000
887	6	-0.000	+0.000	-0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
887	7	+0.001	+0.009	-0.043	-0.0000	-0.0000	-0.0000
887	8	+0.000	+0.000	+0.044	-0.0000	+0.0000	-0.0000
887	M+	+0.038	+0.000	+0.044	-0.0000	+0.0000	-0.0000
887	M-	-0.038	-0.100	-0.044	-0.0000	-0.0000	-0.0000
906	1	-0.000	-0.013	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
906	2	-0.000	-0.010	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
906	3	-0.000	-0.005	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
906	4	-0.000	-0.005	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
906	5	-0.001	-0.000	-0.028	-0.0000	-0.0000	-0.0000
906	6	+0.000	-0.005	-0.003	-0.0000	+0.0000	-0.0000
906	7	-0.000	-0.000	-0.043	-0.0000	-0.0000	-0.0000
906	8	+0.000	+0.000	+0.044	-0.0000	+0.0000	-0.0000
906	M+	+0.038	+0.000	+0.044	-0.0000	+0.0000	-0.0000
906	M-	-0.038	-0.100	-0.044	-0.0000	-0.0000	-0.0000
925	1	-0.000	-0.021	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
925	2	-0.000	-0.010	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
925	3	+0.000	+0.009	+0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
925	4	-0.001	-0.000	-0.027	-0.0000	-0.0000	-0.0000
925	5	+0.000	-0.000	-0.004	-0.0000	-0.0000	+0.0000
925	6	+0.001	+0.000	-0.044	-0.0000	-0.0000	-0.0000
925	7	+0.000	+0.000	+0.045	-0.0000	+0.0000	-0.0000
925	8	-0.000	-0.000	-0.045	-0.0000	+0.0000	-0.0000
944	1	-0.000	+0.010	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
944	2	-0.000	-0.003	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
944	3	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
944	4	+0.000	+0.000	-0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
944	5	+0.000	+0.000	+0.027	-0.0000	+0.0000	-0.0000
944	6	+0.000	+0.000	-0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
944	7	+0.000	+0.000	+0.045	-0.0000	+0.0000	-0.0000
944	8	-0.000	-0.001	-0.044	-0.0000	-0.0000	-0.0000
944	M+	+0.038	+0.000	+0.045	-0.0000	+0.0000	-0.0000
944	M-	-0.038	-0.100	-0.045	-0.0000	-0.0000	-0.0000
963	1	-0.000	-0.003	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
963	2	-0.000	-0.000	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
963	3	+0.000	+0.000	+0.004	-0.0000	-0.0000	-0.0000
963	4	+0.001	+0.000	-0.004	-0.0000	+0.0000	+0.0000
963	5	+0.000	+0.000	-0.004	-0.0000	+0.0000	-0.0000
963	6	+0.000	+0.000	-0.045	-0.0000	-0.0000	-0.0000
963	7	+0.000	+0.000	+0.045	-0.0000	+0.0000	-0.0000
963	8	-0.000	-0.000	-0.045	-0.0000	+0.0000	-0.0000
963	M+	+0.038	+0.000	+0.045	-0.0000	+0.0000	-0.0000
963	M-	-0.038	-0.100	-0.045	-0.0000	-0.0000	-0.0000
982	1	-0.000	-0.057	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
982	2	-0.000	-0.073	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000

980	2	-0.000	-0.175	-0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0007
981	5	+0.037	-0.041	+0.004	+0.0001	-0.0001	-0.0008
982	8	-0.001	-0.030	-0.026	-0.0003	-0.0000	-0.0011
983	7	+0.036	-0.043	-0.004	-0.0000	-0.0007	-0.0011
984	6	+0.001	-0.040	+0.048	-0.0005	-0.0000	-0.0011
985	M+	-0.038	-0.000	-0.047	+0.0005	-0.0000	-0.0000
986	M-	-0.036	-0.047	-0.047	-0.0004	+0.0000	-0.0012
1113	0	-0.000	-0.170	+0.000	-0.0000	+0.0007	-0.0000
1113	1	-0.000	-0.116	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0001
1113	2	-0.000	-0.160	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1113	5	+0.037	+0.020	+0.003	-0.0001	-0.0000	-0.0011
1113	6	-0.001	+0.030	+0.043	-0.0014	-0.0000	+0.0007
1113	7	+0.036	-0.029	+0.003	+0.0001	-0.0001	-0.0011
1113	8	+0.001	-0.030	+0.030	-0.0011	-0.0000	-0.0000
1113	M+	-0.036	-0.000	+0.040	-0.0015	-0.0000	-0.0011
1113	M-	-0.038	-0.041	-0.042	-0.0014	+0.0000	-0.0011
1114	0	-0.000	-0.115	+0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0011
1114	1	-0.000	-0.058	+0.000	+0.0000	-0.0000	+0.0004
1114	2	-0.000	-0.138	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0004
1114	5	-0.037	-0.050	-0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1114	6	+0.001	+0.030	+0.041	+0.0009	+0.0000	-0.0001
1114	7	+0.036	-0.047	+0.003	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1114	8	+0.001	-0.026	+0.030	-0.0007	-0.0000	-0.0001
1114	M+	+0.038	+0.000	+0.040	+0.0009	+0.0000	-0.0001
1114	M-	-0.036	-0.046	-0.040	-0.0009	+0.0000	-0.0000
1115	0	-0.000	-0.111	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0011
1115	1	-0.000	-0.094	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1115	2	-0.000	-0.137	+0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1115	5	-0.037	+0.050	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1115	6	-0.001	+0.028	+0.038	+0.0008	+0.0000	+0.0001
1115	7	+0.036	+0.050	+0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0000
1115	8	+0.001	+0.028	+0.033	-0.0009	-0.0000	+0.0001
1115	M+	-0.038	-0.000	+0.038	+0.0008	+0.0000	-0.0000
1115	M-	-0.038	-0.042	-0.038	-0.0008	-0.0000	-0.0001
1116	0	-0.000	-0.165	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1116	1	-0.000	-0.109	+0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1116	2	-0.000	-0.160	+0.000	-0.0000	+0.0000	+0.0000
1116	5	+0.037	+0.032	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0011
1116	6	-0.001	-0.030	-0.038	+0.0013	+0.0000	-0.0000
1116	7	-0.036	-0.032	+0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0011
1116	8	+0.001	+0.032	+0.033	+0.0012	-0.0000	-0.0000
1116	M+	+0.038	+0.000	+0.038	+0.0014	+0.0000	-0.0011
1116	M-	-0.036	-0.034	-0.038	-0.0013	+0.0000	-0.0011
1117	0	-0.000	-0.163	+0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1117	1	-0.000	-0.109	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1117	2	-0.000	-0.160	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1117	5	+0.037	-0.030	+0.001	+0.0000	-0.0000	-0.0011
1117	6	-0.001	+0.030	+0.033	+0.0010	+0.0000	-0.0000
1117	7	-0.036	-0.031	-0.001	-0.0000	-0.0000	-0.0011
1117	8	+0.001	+0.030	+0.038	-0.0013	-0.0000	-0.0000
1117	M+	-0.038	-0.000	+0.038	-0.0014	+0.0000	-0.0011
1117	M-	-0.038	-0.034	-0.038	-0.0013	-0.0000	-0.0011
1118	0	-0.000	-0.111	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0011
1118	1	+0.000	-0.054	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1118	2	-0.000	-0.137	-0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0000
1118	5	-0.037	-0.050	-0.001	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1118	6	-0.001	-0.028	+0.023	+0.0009	+0.0000	-0.0001
1118	7	+0.036	+0.050	+0.001	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1118	8	+0.001	-0.028	+0.038	-0.0009	-0.0000	-0.0001
1118	M+	-0.038	-0.000	+0.038	-0.0009	-0.0000	-0.0000
1118	M-	-0.038	-0.034	-0.038	-0.0009	-0.0000	-0.0000
1119	0	-0.000	-0.113	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0011
1119	1	-0.000	-0.095	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0004
1119	2	-0.000	-0.138	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1119	5	+0.037	+0.050	+0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1119	6	-0.001	+0.028	-0.030	-0.0007	-0.0000	+0.0001
1119	7	+0.036	+0.047	-0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0000
1119	8	+0.001	+0.030	+0.041	+0.0009	-0.0000	+0.0001
1119	M+	+0.038	+0.000	+0.040	+0.0009	+0.0000	-0.0000
1119	M-	-0.038	-0.046	-0.040	-0.0009	-0.0000	-0.0000
1120	0	-0.000	-0.113	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1120	1	-0.000	-0.110	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0000
1120	2	-0.000	-0.137	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0000
1120	5	+0.037	+0.052	+0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0011
1120	6	-0.001	+0.030	-0.030	-0.0011	-0.0000	-0.0000
1120	7	-0.036	+0.001	-0.003	-0.0001	+0.0000	-0.0011
1120	8	+0.001	+0.030	+0.040	-0.0014	-0.0000	-0.0000
1120	M+	+0.038	+0.000	+0.040	+0.0015	-0.0000	-0.0011
1120	M-	-0.036	-0.041	-0.042	-0.0014	+0.0000	-0.0011

1159	0	-0.000	-0.365	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1159	1	-0.000	-0.109	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1159	2	-0.000	-0.130	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1159	5	+0.037	+0.032	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1159	6	+0.001	+0.033	+0.039	+0.0013	+0.0000	+0.0000
1159	7	-0.036	+0.031	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1159	8	-0.001	+0.031	+0.034	+0.0010	+0.0000	+0.0000
1159	M+	-0.036	+0.030	+0.038	+0.0014	+0.0000	+0.0000
1159	M-	-0.036	-0.034	-0.038	-0.0013	-0.0000	-0.0000
1160	0	-0.000	-0.311	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1160	1	-0.000	-0.034	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1160	2	-0.000	-0.137	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1160	5	-0.037	+0.031	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1160	6	-0.001	+0.030	+0.037	+0.0008	+0.0000	+0.0000
1160	7	-0.030	+0.040	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1160	8	-0.001	+0.017	+0.034	+0.0008	+0.0000	+0.0000
1160	M+	-0.038	+0.030	+0.038	+0.0008	+0.0000	+0.0000
1160	M-	-0.036	-0.042	-0.038	-0.0008	-0.0000	-0.0000
1161	0	-0.000	-0.311	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1161	1	-0.000	-0.094	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1161	2	-0.000	-0.137	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1161	5	-0.037	+0.031	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1161	6	-0.001	+0.027	+0.034	+0.0008	+0.0000	+0.0000
1161	7	-0.036	+0.049	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1161	8	-0.001	+0.030	+0.037	+0.0008	+0.0000	+0.0000
1161	M+	-0.038	+0.030	+0.038	+0.0008	+0.0000	+0.0000
1161	M-	-0.038	-0.042	-0.038	-0.0008	-0.0000	-0.0000
1163	0	-0.000	-0.365	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1163	1	-0.000	-0.109	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1163	2	-0.000	-0.130	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1163	5	+0.037	+0.032	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1163	6	-0.001	+0.031	+0.034	+0.0012	+0.0000	+0.0000
1163	7	+0.036	+0.031	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1163	8	+0.001	+0.033	+0.038	+0.0013	+0.0000	+0.0000
1163	M+	-0.038	+0.030	+0.038	+0.0014	+0.0000	+0.0000
1163	M-	-0.036	-0.034	-0.038	-0.0013	+0.0000	+0.0000
1174	0	-0.000	-0.369	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1174	1	-0.000	-0.110	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1174	2	-0.000	-0.162	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1174	5	+0.037	+0.032	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1174	6	-0.001	+0.033	+0.042	+0.0014	+0.0000	+0.0000
1174	7	+0.036	+0.034	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1174	8	-0.001	+0.031	+0.034	+0.0011	+0.0000	+0.0000
1174	M+	+0.036	+0.030	+0.043	+0.0015	+0.0000	+0.0000
1174	M-	-0.036	-0.041	-0.043	-0.0014	+0.0000	+0.0000
1175	0	-0.000	-0.315	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1175	1	-0.000	-0.092	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1175	2	-0.000	-0.138	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1175	5	+0.037	+0.030	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1175	6	-0.001	+0.031	+0.042	+0.0009	+0.0000	+0.0000
1175	7	+0.036	+0.032	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1175	8	-0.001	+0.033	+0.039	+0.0007	+0.0000	+0.0000
1175	M+	-0.038	+0.031	+0.043	+0.0009	+0.0000	+0.0000
1175	M-	-0.036	-0.048	-0.043	-0.0009	+0.0000	+0.0000
1176	0	-0.000	-0.362	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1176	1	-0.000	-0.101	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1176	2	-0.000	-0.148	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1176	5	+0.037	+0.030	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1176	6	-0.001	+0.030	+0.045	+0.0011	+0.0000	+0.0000
1176	7	+0.036	+0.068	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1176	8	-0.001	+0.045	+0.030	+0.0007	+0.0000	+0.0000
1176	M+	-0.036	+0.030	+0.047	+0.0011	+0.0000	+0.0000
1176	M-	-0.038	-0.048	-0.047	-0.0011	+0.0000	+0.0000
1177	0	-0.000	-0.501	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1177	1	-0.000	-0.127	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1177	2	-0.000	-0.205	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1177	5	+0.037	+0.045	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1177	6	-0.001	+0.030	+0.046	+0.0014	+0.0000	+0.0000
1177	7	+0.036	+0.051	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1177	8	-0.001	+0.069	+0.025	+0.0013	+0.0000	+0.0000
1177	M+	-0.038	+0.030	+0.047	+0.0008	+0.0000	+0.0000
1177	M-	-0.036	-0.041	-0.047	-0.0013	+0.0000	+0.0000
1186	0	-0.000	-0.359	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1186	1	-0.000	-0.110	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1186	2	-0.000	-0.162	+0.000	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1186	5	+0.037	+0.030	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1186	6	-0.001	+0.031	+0.034	+0.0011	+0.0000	+0.0000
1186	7	+0.036	+0.034	+0.001	+0.0000	+0.0000	+0.0000
1186	8	-0.001	+0.034	+0.034	+0.0011	+0.0000	+0.0000
1186	M+	-0.038	+0.030	+0.043	+0.0015	+0.0000	+0.0000
1186	M-	-0.038	-0.041	-0.043	-0.0015	+0.0000	+0.0000

1186	_____	M-	-0.038	-0.641	-0.043	-0.0014	+0.0000	-0.0011
1187	_____	0	-0.000	-0.315	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0013
1187	_____	1	-0.000	-0.095	-0.000	-0.0000	-0.0000	+0.0034
1187	_____	2	-0.000	-0.138	-0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0006
1187	_____	5	-0.037	-0.350	-0.003	-0.0000	-0.0000	-0.0023
1187	_____	8	-0.001	+0.026	+0.023	-0.0007	+0.0000	-0.0001
1187	_____	7	-0.036	-0.052	-0.003	-0.0000	-0.0000	+0.0003
1187	_____	8	-0.001	-0.331	-0.042	+0.0000	-0.0000	-0.0001
1187	_____	M-	-0.038	-0.641	-0.043	-0.0014	-0.0000	-0.0011
1187	_____	M-	-0.038	-0.648	-0.043	-0.0019	-0.0000	+0.0000
1188	_____	0	-0.000	-0.360	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0023
1188	_____	1	-0.000	-0.101	-0.000	+0.0000	-0.0000	-0.0006
1188	_____	2	-0.000	-0.148	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0004
1188	_____	5	-0.037	-0.063	+0.004	+0.0001	-0.0000	-0.0007
1188	_____	6	-0.001	-0.043	-0.020	+0.0007	-0.0000	-0.0003
1188	_____	7	-0.036	-0.065	-0.004	-0.0001	+0.0000	-0.0006
1188	_____	8	-0.001	-0.056	-0.045	+0.0001	-0.0000	-0.0003
1188	_____	M-	-0.038	-0.000	-0.047	+0.0011	-0.0000	-0.0001
1188	_____	M-	-0.038	-0.001	-0.047	-0.0011	-0.0000	-0.0001
1189	_____	7	-0.000	-0.301	-0.000	-0.0000	+0.0000	-0.0010
1189	_____	1	-0.000	-0.137	-0.000	-0.0000	-0.0000	-0.0003
1189	_____	0	-0.000	-0.205	-0.000	+0.0000	+0.0000	-0.0005
1189	_____	5	+0.037	-0.145	+0.004	+0.0001	-0.0000	+0.0000
1189	_____	0	-0.001	+0.063	-0.021	+0.0013	-0.0000	+0.0000
1189	_____	7	-0.036	-0.151	-0.004	-0.0001	-0.0000	-0.0000
1189	_____	8	-0.001	+0.076	+0.047	-0.0019	-0.0000	+0.0000
1189	_____	M-	-0.038	+0.000	+0.047	+0.0019	-0.0000	+0.0000
1189	_____	M-	-0.038	-0.014	-0.047	-0.0019	-0.0000	-0.0000

DISEÑO DE COLUMNA

MEMBRAS	MM	x (cm)	CON	MS (RT)	M ₁	M ₂	EX 2	V ₁	V ₂
74	14	3 0	-0.00	-1.68	-10.47	-180.76	-5.44	+0.74	
74		70 0	-0.00	+1.16	-6.47	-180.88	-5.44	+0.74	
74		140 0	-0.00	+0.43	+0.86	-189.89	-5.44	+0.74	
74		210 0	-0.00	+0.13	-0.94	-189.80	-5.44	+0.74	
74		280 0	-0.00	-0.38	-4.75	-189.01	-5.44	+0.74	
74	20	350 0	-0.00	-0.90	-8.88	-189.80	-5.44	+0.74	
74		0 1	-0.00	-1.41	-3.84	-18.89	-1.88	+0.18	
74		70 1	-0.00	+0.29	-1.04	-81.88	-1.88	+0.18	
74		140 1	-0.00	+0.16	-0.94	-81.88	-1.88	+0.18	
74		210 1	-0.00	+0.04	-0.37	-81.89	-1.88	+0.18	
74		280 1	-0.00	-0.08	-1.88	-81.88	-1.88	+0.18	
74		350 1	-0.00	-0.21	-1.98	-81.88	-1.88	+0.18	
74		0 2	-0.00	+0.64	-5.89	-81.84	-1.88	+0.18	
74		70 2	-0.00	+0.45	-3.40	-81.84	-1.88	+0.18	
74		140 2	-0.00	-0.25	-1.43	-81.84	-1.88	+0.18	
74		210 2	-0.00	-0.67	-4.88	-81.84	-1.88	+0.18	
74		280 2	-0.00	-0.12	-1.37	-81.84	-1.88	+0.18	
74		350 2	-0.00	-0.31	-4.47	-81.84	-1.88	+0.18	
74		0 3	-0.00	+27.05	-1.07	-11.09	-1.09	+0.10	
74		70 3	-0.00	+20.84	-0.31	-11.09	-1.09	+0.10	
74		140 3	-0.00	+4.83	-0.48	-11.09	-1.09	+0.10	
74		210 3	-0.00	-11.29	-1.21	-11.09	-1.09	+0.10	
74		280 3	-0.00	-0.40	-1.98	-11.09	-1.09	+0.10	
74		350 3	-0.00	-43.50	-5.74	-11.09	-1.09	+0.10	
74		0 4	-0.00	+0.80	-24.27	-15.83	-20.84	+0.15	
74		70 4	-0.00	-0.83	-16.11	-15.89	-20.84	+0.15	
74		140 4	-0.00	-3.16	-1.75	-15.89	-20.84	+0.15	
74		210 4	-0.00	-0.21	-10.91	-15.89	-20.84	+0.15	
74		280 4	-0.00	-1.58	-27.87	-15.89	-20.84	+0.15	
74		350 4	-0.00	-0.65	-58.43	-15.89	-20.84	+0.15	
74		0 5	-0.00	-37.60	-0.37	+0.28	-1.08	+0.10	
74		70 5	+0.00	-21.18	+0.16	+0.28	-1.08	+0.10	
74		140 5	-0.00	+4.86	-0.96	-1.28	-1.08	+0.10	
74		210 5	-0.00	-11.46	-1.63	+0.28	-1.08	+0.10	
74		280 5	-0.00	-27.78	-0.34	+0.28	-1.08	+0.10	
74		350 5	-0.00	-44.10	-1.00	+0.28	-1.08	+0.10	
74		0 6	-0.00	-0.14	-30.85	-14.15	-20.84	+0.15	
74		70 6	-0.00	-0.03	-15.96	-14.15	-20.84	+0.15	
74		140 6	-0.00	+0.03	-1.37	-14.15	-20.84	+0.15	
74		210 6	-0.00	+0.19	-13.22	-14.15	-20.84	+0.15	
74		280 6	-0.00	+0.29	-27.81	-14.15	-20.84	+0.15	
74		350 6	-0.00	+0.40	-42.40	-14.15	-20.84	+0.15	
74	14	0 M+	-0.00	-40.48	+45.17	+0.00	+31.56	+26.80	
74		70 M+	-0.00	+24.89	+23.87	+0.00	+31.56	+26.80	
74		140 M+	-0.00	+8.30	+5.04	+0.00	+31.56	+26.80	
74		210 M+	+0.00	+13.64	-19.07	+0.00	+31.56	+26.80	
74		280 M+	-0.00	+29.82	+33.72	+0.00	+31.56	+26.80	
74		350 M+	-0.00	-47.20	+48.20	+0.00	+31.56	+26.80	
74	20	0 X+	-0.00	-38.01	-24.21	-301.79	-20.69	-24.69	
74		70 X+	-0.00	-01.83	-6.74	-303.40	-20.69	-24.69	
74		140 X+	-0.00	-4.65	-0.90	-303.01	-20.69	-24.69	
74		210 X+	-0.00	-12.34	-01.17	-303.63	-20.69	-24.69	
74		280 X+	-0.00	-30.87	-43.21	-303.24	-20.69	-24.69	
74	20	350 X+	-0.00	-49.45	-65.30	-301.85	-20.69	-24.69	

DISEÑO DE TRABE

MIEMBROS	NO	X (CM)	CON	Mx (MT)	My	Mz	Fx (T)	Fy	Fz
064	75	0	0	+0.00	+0.00	-18.15	+0.00	+7.58	-1.11
064		240	0	+0.00	+0.00	-0.59	+0.00	+4.05	-0.00
064		480	0	+0.00	+0.00	+0.69	+0.00	+1.50	+0.00
064		720	0	+0.00	+0.00	+0.69	+0.00	+1.50	+0.00
064		960	0	+0.00	+0.00	-0.59	+0.00	+4.55	-0.00
064	140	1200	0	+0.00	+0.00	-18.15	+0.00	+7.58	-0.00
064		0	1	+0.00	+0.00	-8.27	+0.00	+0.64	+0.00
064		240	1	+0.00	+0.00	-0.01	+0.00	+1.58	+0.00
064		480	1	+0.00	+0.00	-0.33	+0.00	-0.53	-0.00
064		720	1	+0.00	+0.00	-0.33	+0.00	-0.53	-0.00
064		960	1	+0.00	+0.00	-0.01	+0.00	+1.58	+0.00
064		1200	1	+0.00	+0.00	-8.27	+0.00	+0.64	+0.00
064		0	2	+0.00	+0.00	-7.99	+0.00	+4.01	-0.00
064		240	2	+0.00	+0.00	-0.31	+0.00	+0.40	+0.00
064		480	2	+0.00	+0.00	+3.82	+0.00	-0.81	-0.00
064		720	2	+0.00	+0.00	-3.82	+0.00	-0.81	-0.00
064		960	2	+0.00	+0.00	-0.31	+0.00	+0.40	+0.00
064		1200	2	+0.00	+0.00	-7.99	+0.00	+4.01	+0.00
064		0	3	+0.00	+0.00	+43.84	+0.00	+7.31	-0.00
064		240	3	+0.00	+0.00	+28.31	+0.00	+7.31	-0.00
064		480	3	+0.00	+0.00	+8.79	+0.00	-7.31	-0.00
064		720	3	+0.00	+0.00	+8.77	+0.00	+7.31	-0.00
064		960	3	+0.00	+0.00	-28.31	+0.00	-7.31	-0.00
064		1200	3	+0.00	+0.00	-43.84	+0.00	+7.31	-0.00
064		0	4	+0.00	+0.00	-0.62	+0.00	-0.10	+0.00
064		240	4	+0.00	+0.00	-0.10	+0.00	-0.10	+0.00
064		480	4	+0.00	+0.00	+0.10	+0.00	+0.10	+0.00
064		720	4	+0.00	+0.00	+0.10	+0.00	+0.10	+0.00
064		960	4	+0.00	+0.00	-0.10	+0.00	-0.10	+0.00
064		1200	4	+0.00	+0.00	-0.62	+0.00	-0.10	+0.00
064		0	5	+0.00	+0.00	+43.31	+0.00	+7.22	-0.00
064		240	5	+0.00	+0.00	+28.99	+0.00	+7.22	-0.00
064		480	5	+0.00	+0.00	+8.66	+0.00	+7.22	-0.00
064		720	5	+0.00	+0.00	+8.66	+0.00	+7.22	-0.00
064		960	5	+0.00	+0.00	-28.99	+0.00	-7.22	-0.00
064		1200	5	+0.00	+0.00	-43.31	+0.00	+7.22	-0.00
064		0	6	+0.00	+0.00	-0.61	+0.00	+0.10	-0.00
064		240	6	+0.00	+0.00	+0.37	+0.00	+0.10	-0.00
064		480	6	+0.00	+0.00	+0.10	+0.00	+0.10	-0.00
064		720	6	+0.00	+0.00	-0.10	+0.00	+0.10	-0.00
064		960	6	+0.00	+0.00	-0.37	+0.00	+0.10	-0.00
064		1200	6	+0.00	+0.00	-0.61	+0.00	+0.10	-0.00
064		0	7	+0.00	+0.00	+43.31	+0.00	+7.22	-0.00
064		240	7	+0.00	+0.00	+28.99	+0.00	+7.22	-0.00
064		480	7	+0.00	+0.00	+8.66	+0.00	+7.22	-0.00
064		720	7	+0.00	+0.00	+8.66	+0.00	+7.22	-0.00
064		960	7	+0.00	+0.00	-28.99	+0.00	-7.22	-0.00
064		1200	7	+0.00	+0.00	-43.31	+0.00	+7.22	-0.00
064		0	8	+0.00	+0.00	-0.61	+0.00	+0.10	-0.00
064		240	8	+0.00	+0.00	+0.37	+0.00	+0.10	-0.00
064		480	8	+0.00	+0.00	+0.10	+0.00	+0.10	-0.00
064		720	8	+0.00	+0.00	-0.10	+0.00	+0.10	-0.00
064		960	8	+0.00	+0.00	-0.37	+0.00	+0.10	-0.00
064		1200	8	+0.00	+0.00	-0.61	+0.00	+0.10	-0.00
064		0	M-	+0.00	+0.00	+31.76	+0.00	+0.00	+0.00
064	75	240	M-	+0.00	+0.00	+28.41	+0.00	+3.07	-0.00
064		480	M-	+0.00	+0.00	-20.20	+0.00	+8.40	-0.00
064		720	M-	+0.00	+0.00	+00.06	+0.00	+10.47	+0.00
064		960	M-	+0.00	+0.00	+28.41	+0.00	+15.27	+0.00
064	140	1200	M-	+0.00	+0.00	+31.76	+0.00	-20.06	-0.00
064		0	M+	+0.00	+0.00	-28.39	+0.00	-20.06	-0.00
064	75	240	M+	+0.00	+0.00	-30.00	+0.00	-15.27	-0.00
064		480	M+	+0.00	+0.00	-0.33	+0.00	-10.47	-0.00
064		720	M+	+0.00	+0.00	-0.33	+0.00	+8.40	-0.00
064		960	M+	+0.00	+0.00	-28.99	+0.00	+3.07	-0.00
064	140	1200	M+	+0.00	+0.00	-28.39	+0.00	+0.00	-0.00

VIGA 264 (IARM-T-1) 1/10:1000cm/1200cm
 Lambda X,Y,Z: (28, 104) Kx,Ky,Kz:(0.719,0.633,0.000)
 Deflexion Yp/Zp:(+0.540,-0.211) / (+0.000,+0.000)

COMBINACIONES PRINCIPALES

N	TIPO	X(ORD)	Fx(T)	Mx(MT)	My(MT)	Mz(MT)	Vy(T)	Vz(T)	
0	Cc	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1	Tr	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Ma	0	0.00	0.00	0.00	-1.55	-5.32	0.00	6.9*
3	Mz	0	0.00	0.00	0.00	-1.55	-5.32	0.00	6.9*
4	Mz	0	0.00	-0.00	-0.00	-72.39	-20.06	0.00	66.4*
5	V	1000	0.00	0.00	0.00	-72.39	-20.06	0.00	66.4*
6	Sr	0	0.00	-0.00	-0.00	-72.39	-20.06	0.00	66.4*

APROVECHAMIENTO 0.66 (66.4%)

ESFUERZOS ULTIMOS - COEFICIENTES (T) (MT)

N	FxT	FxTB	FxCTB	Mx(D/V)	MxV	MxLTB	MxFLB	MxWLB	Vx	Tx
0	466.90	466.92	39.17	135.04	135.04	135.04	135.04	135.04	200.46	1.65
				25.06	25.06	25.06			85.04	
	N+F :		0.00							
	V+F :		0.00							
	N+F+V+T:		0.00							
1	466.92	466.92	39.17	135.04	135.04	135.04	135.04	135.04	200.46	1.65
				25.06	25.06	25.06			85.04	
	N+F :		0.00							
	V+F :		0.00							
	N+F+V+T:		0.00							
2	466.92	466.92	39.17	135.04	135.04	135.04	135.04	135.04	200.46	1.65
				25.06	25.06	25.06			85.04	
	N+F :		0.00							
	V+F :		0.00							
	N+F+V+T:		0.00							
3	466.92	466.92	39.17	135.04	135.04	135.04	135.04	135.04	200.46	1.65
				25.06	25.06	25.06			85.04	
	N+F :		0.00							
	V+F :		0.00							
	N+F+V+T:		0.00							
4	466.92	466.92	39.17	135.04	135.04	135.04	135.04	135.04	200.46	1.65
				25.06	25.06	25.06			85.04	
	N+F :		0.00							
	V+F :		0.00							
	N+F+V+T:		0.00							
5	466.92	466.92	39.17	135.04	135.04	135.04	135.04	135.04	200.46	1.65
				25.06	25.06	25.06			85.04	
	N+F :		0.00							
	V+F :		0.00							
	N+F+V+T:		0.00							
6	466.92	466.92	39.17	135.04	135.04	135.04	135.04	135.04	200.46	1.65
				25.06	25.06	25.06			85.04	
	N+F :		0.00							
	V+F :		0.00							
	N+F+V+T:		0.00							

MODE	W(rad/s)	T(s)	f(Hz)	amp/g2)	M.Ef(%)	Sum.M(%)
1 X Z	12.175	0.516	1.938	3.135 3.135	91.226 0.000	91.226 0.000
2 X Z	27.385	0.228	4.389	2.572 2.572	0.000 89.376	91.226 89.376
3 X Z	50.436	0.206	4.643	2.404 2.404	0.005 0.989	91.231 91.365
4 X Z	34.678	0.191	5.519	2.206 2.206	0.997 0.000	98.218 91.365
5 X Z	56.365	0.111	6.971	1.659 1.659	1.994 0.000	99.623 91.365
6 X Z	71.751	0.068	11.420	1.472 1.472	0.274 0.000	99.697 91.365
7 X Z	79.029	0.060	10.576	1.406 1.406	0.000 6.426	99.697 97.852
8 X Z	83.413	0.075	13.276	1.375 1.375	0.103 0.000	100.000 97.852
9 X Z	86.083	0.073	13.700	1.357 1.357	0.000 0.425	100.000 98.276
10 X Z	107.700	0.049	20.334	1.171 1.171	0.000 1.232	100.000 99.508
11 X Z	139.462	0.045	22.199	1.138 1.135	0.000 0.112	100.000 99.642
12 X Z	160.849	0.039	25.916	1.067 1.067	0.000 0.237	100.000 99.678
13 X Z	177.091	0.025	26.185	1.063 1.063	0.005 0.031	100.000 99.910
14 Y Z	187.855	0.033	29.898	1.047 1.047	0.006 0.062	100.000 99.992
15 X Z	205.706	0.031	32.739	1.024 1.024	0.000 0.006	100.000 100.000

“Aplicación de Normas y Especificaciones de uso en México Para el diseño de estructuras de Acero”

A continuación presentamos los resultados obtenidos de una corrida con el programa METAL 3D de CYPE Ingenieros.

Datos Generales

Normativas Seleccionadas

Acero :NTCDF 97

Sismo: NTCDF 97

Terreno: Tipo II

Grupo: B

C: 0.32

Coeficiente de comportamiento sísmico: 3

No. De Modos: 5

La geometría y materiales seleccionados en el modelo cumplen con los datos específicos del ejemplo del curso, así como las cargas en nuestros elementos. Se anexa esquemas de cargas por tipo en los diferentes niveles del edificio ya que es más sencillo verlas gráficamente que en listado, además se especifican anteriormente en los datos generales los patrones de cargas a aplicar,

DESCRIPCION:

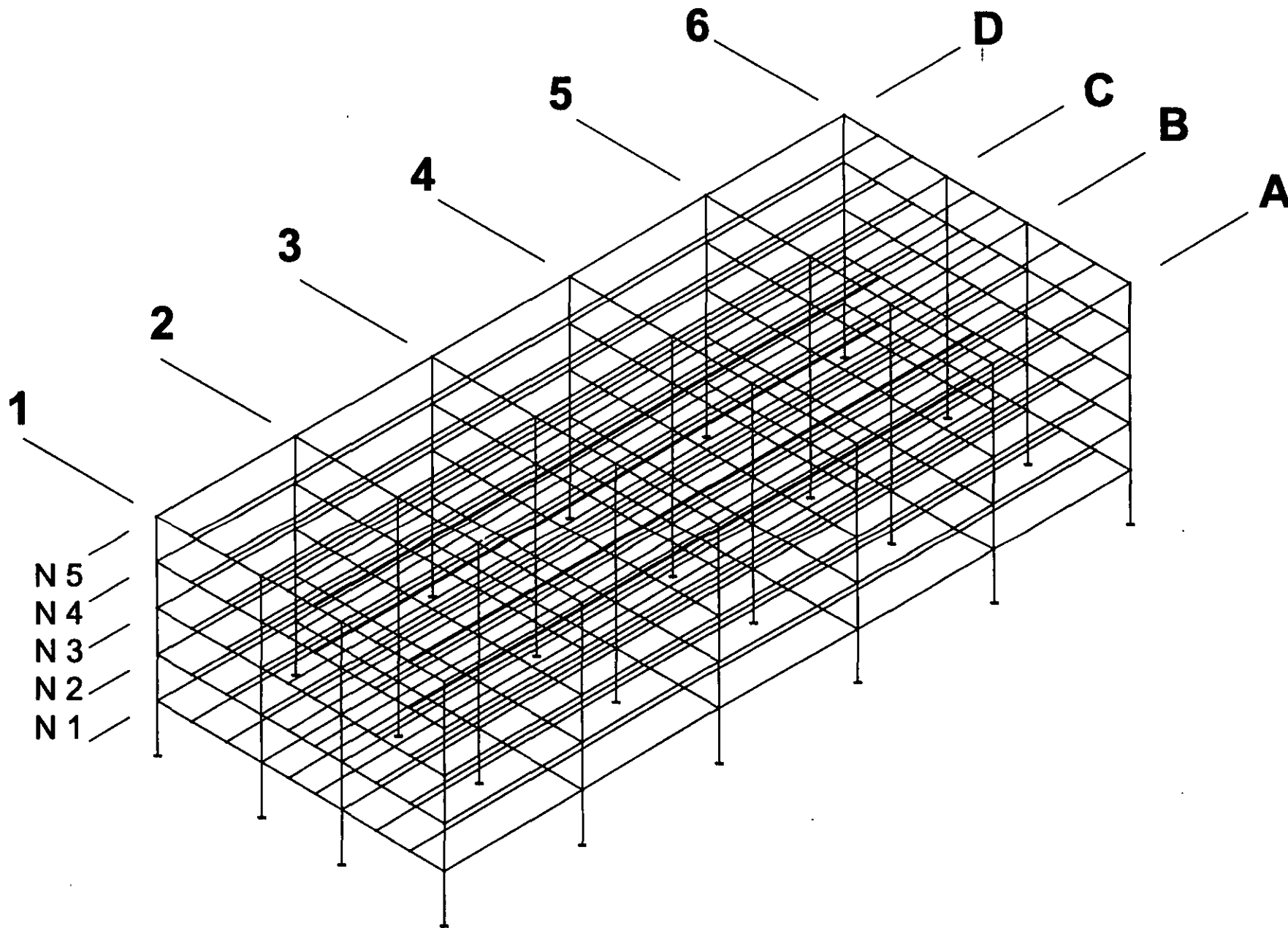
CARACTERISTICAS MECANICAS DE LAS BARRAS

Inerc.Tor. cm4	Inerc.y cm4	Inerc.z cm4	Sección cm2	
5816.790	939007.331	183727.687	807.440	Acero, C-1, Perfil simple (CURSO)
3778.193	830476.053	158492.708	706.000	Acero, C-2, Perfil simple (CURSO)
2571.963	741546.093	136894.271	637.000	Acero, C-3, Perfil simple (CURSO)
224.156	170568.988	9902.799	184.480	Acero, T-1, Perfil simple (CURSO)
153.169	119986.001	2936.132	140.480	Acero, T-2, Perfil simple (CURSO)
40.796	81775.428	1736.209	105.920	Acero, T-3, Perfil simple (CURSO)
40.796	81775.428	1736.209	105.920	Acero, T-S, Perfil simple (CURSO)

MATERIALES UTILIZADOS

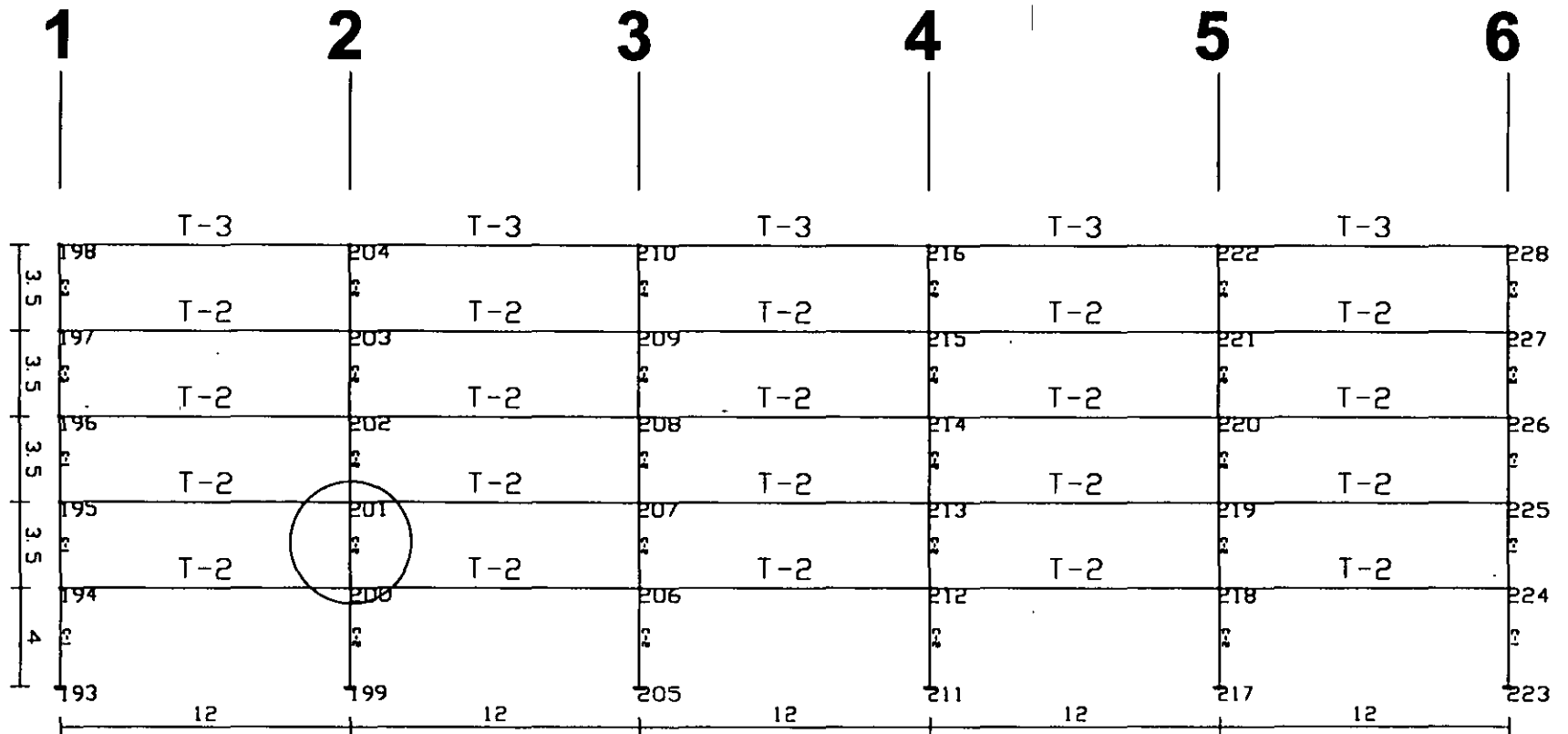
Mód.Elást. (Kg/cm2)	Mód.El.Trans. (Kg/cm2)	Lim.Elás. σ_c (Kg/cm2)	Co.Dilat. (m/m°C)	Peso Espec. (Kg/dm3)	Material
100000.00	807692.31	2548.42	1.2e-005	7.85	Acero (A36)

Co. Pandeo en Ambos sentidos = 1 en todos los elementos

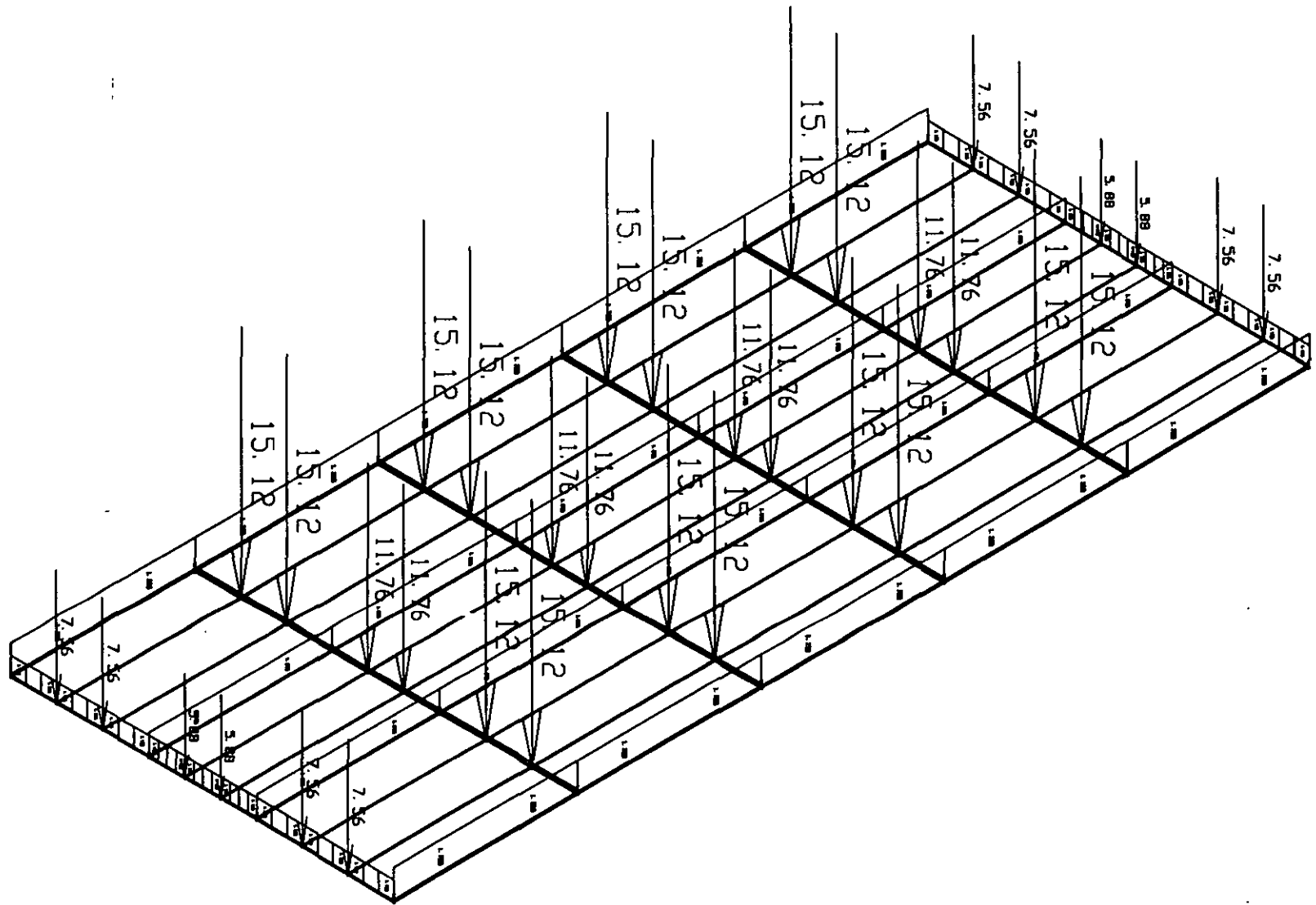


Curso "Aplicación de Normas y especificaciones En México para el Diseño en Acero"

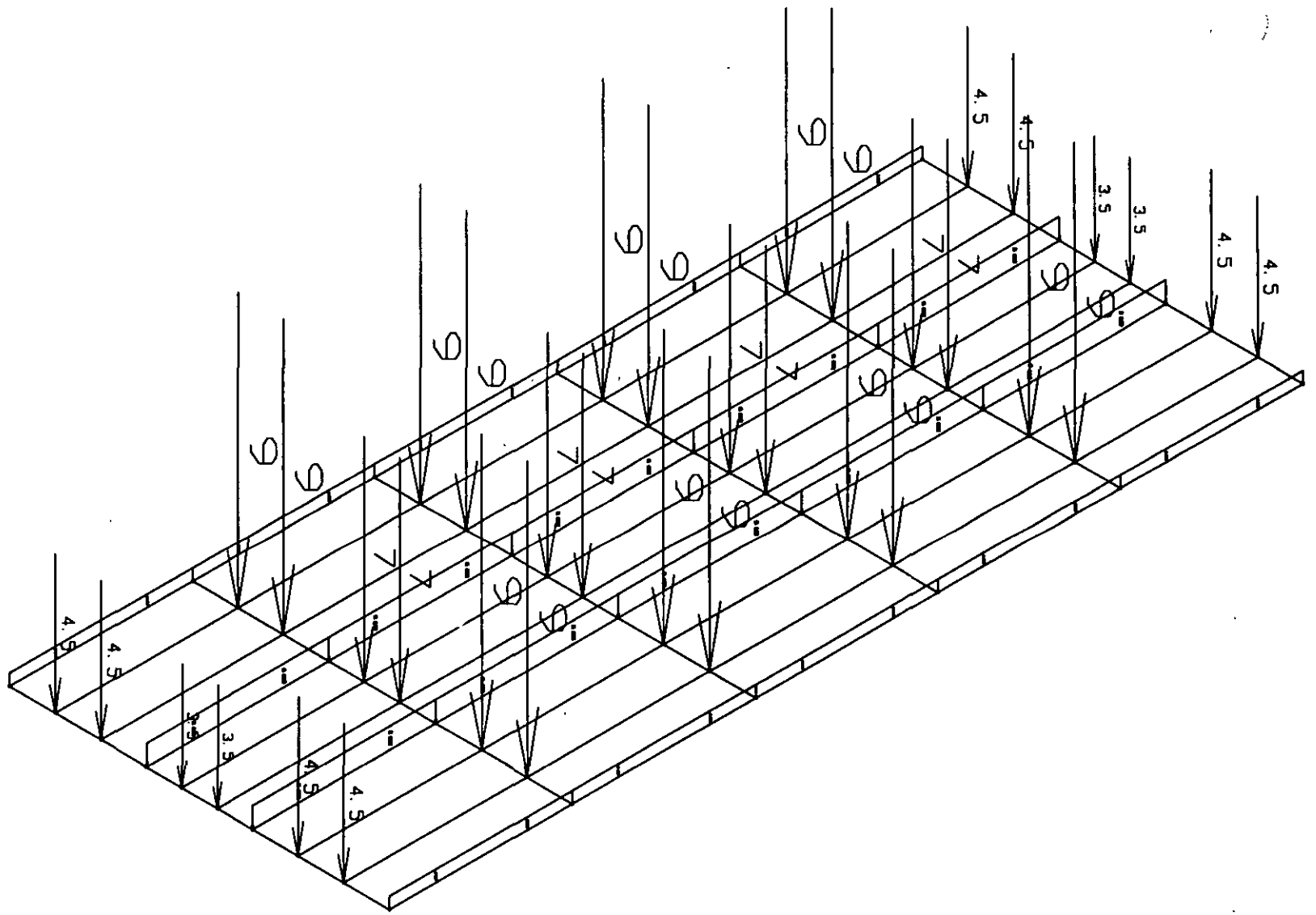
MARCO B



Diseño Columna B-2 Tipo C-2



Cargas muertas en los niveles de entrepiso calculadas a partir de los patrones de carga ya establecidos



**Cargas vivas en los niveles de entrepiso
calculadas a partir de los patrones de carga
ya establecidos**



Diseño de Columna

Ubicada en los ejes B y 2 Entre Nivel 1 y Nivel 2,
Resultados de las envolventes del Programa (Datos para el Diseño).

BARRAS		ESFUERZOS (EJES LOCALES) (Tn) (Tn·m)									
		N	Ty	Tz	Mt	My	Mz				
200/201											
ENVOLVENTE (Acero Laminado)											
0 L	-399.0448 -177.7726	-21.8624	22.4763	3.1850	7.8294	-0.0866	0.0869	5.6155	14.5300	-40.3324	41.7474
1/2 L	-397.6870 -176.8997	-21.8624	22.4763	3.1850	7.8294	-0.0866	0.0869	0.2418	0.8285	-2.0732	2.4139
1 L	-396.3291 -176.0260	-21.9008	22.5147	3.1849	7.8294	-0.0866	0.0869	-12.8730	-5.3318	-36.9858	36.2577

BARRAS	FLECHA MAXIMA ABSOLUTA y FLECHA MAXIMA RELATIVA y		FLECHA MAXIMA ABSOLUTA z FLECHA MAXIMA RELATIVA z		FLECHA ACTIVA ABSOLUTA y FLECHA ACTIVA RELATIVA y		FLECHA ACTIVA ABSOLUTA z FLECHA ACTIVA RELATIVA z	
	POS. (m)	Flecha (mm)	POS. (m)	Flecha (mm)	POS. (m)	Flecha (mm)	POS. (m)	Flecha (mm)
200/201	0.875	0.28	0.875	0.02	0.875	0.54	0.875	0.01
	----	L/(>1000)	----	L/(>1000)	----	L/(>1000)	----	L/(>1000)

BARRAS		ESFUERZO MAXIMO DE DISEÑO EN COLUMNA B-2								
		ESF. ()	APROV. (%)	POS. (m)	N (Tn)	Ty (Tn)	Tz (Tn)	Mt (Tn·m)	My (Tn·m)	Mz (Tn·m)
200/201		0.2987	29.87	0.000	-269.5799	22.4763	5.0482	0.0436	9.2868	41.7474

NUDOS		DESPLAZAMIENTOS (EJES GENERALES)					
		DX (m)	DY (m)	DZ (m)	GX (rad)	GY (rad)	GZ (rad)
200							
COMBINACION 1 (Desplazam.)		0.0000	-0.0001	-0.0007	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 2 (Desplazam.)		0.0000	-0.0001	-0.0010	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 3 (Desplazam.)		0.0000	-0.0001	-0.0007	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 4 (Desplazam.)		0.0000	-0.0001	-0.0010	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 5 (Desplazam.)		0.0000	-0.0001	-0.0007	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 6 (Desplazam.)		0.0000	-0.0001	-0.0010	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 7 (Desplazam.)		0.0000	-0.0079	-0.0007	0.0022	0.0000	-0.0011
COMBINACION 8 (Desplazam.)		0.0000	-0.0075	-0.0007	0.0023	0.0001	-0.0007
COMBINACION 9 (Desplazam.)		0.0000	-0.0080	-0.0010	0.0022	0.0001	-0.0011
COMBINACION 10 (Desplazam.)		0.0000	-0.0075	-0.0010	0.0023	0.0001	-0.0007
COMBINACION 9 (Desplazam.)		0.0000	0.0074	-0.0007	-0.0023	0.0001	0.0007
COMBINACION 10 (Desplazam.)		0.0000	0.0078	-0.0007	-0.0022	0.0001	0.0010
COMBINACION 10 (Desplazam.)		0.0000	0.0074	-0.0010	-0.0023	0.0001	0.0007
COMBINACION 10 (Desplazam.)		0.0000	0.0078	-0.0010	-0.0022	0.0001	0.0010
ENVOLVENTE (Desplazam.)		0.0000	-0.0080	-0.0010	-0.0023	0.0000	-0.0011
		0.0000	0.0078	-0.0007	0.0023	0.0001	0.0010
201							
COMBINACION 1 (Desplazam.)		0.0000	0.0000	-0.0011	0.0000	0.0000	0.0000
COMBINACION 2 (Desplazam.)		0.0000	0.0000	-0.0016	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 3 (Desplazam.)		0.0000	0.0000	-0.0011	0.0000	0.0000	0.0000
COMBINACION 4 (Desplazam.)		0.0000	0.0000	-0.0011	0.0000	0.0000	0.0000
COMBINACION 4 (Desplazam.)		0.0000	-0.0001	-0.0016	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 5 (Desplazam.)		0.0000	0.0000	-0.0016	0.0000	0.0000	0.0000
COMBINACION 5 (Desplazam.)		0.0000	0.0000	-0.0011	0.0000	0.0000	0.0000
COMBINACION 6 (Desplazam.)		0.0000	-0.0001	-0.0016	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 6 (Desplazam.)		0.0000	0.0000	-0.0016	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 7 (Desplazam.)		0.0000	-0.0186	-0.0011	0.0012	0.0000	-0.0019
COMBINACION 7 (Desplazam.)		0.0000	-0.0091	-0.0011	0.0025	0.0000	-0.0012
COMBINACION 8 (Desplazam.)		0.0000	-0.0186	-0.0016	0.0012	0.0001	-0.0019
COMBINACION 8 (Desplazam.)		0.0000	-0.0091	-0.0016	0.0025	0.0001	-0.0012
COMBINACION 9 (Desplazam.)		0.0000	0.0091	-0.0011	-0.0025	0.0001	0.0012
COMBINACION 9 (Desplazam.)		0.0001	0.0185	-0.0011	-0.0012	0.0001	0.0019
COMBINACION 10 (Desplazam.)		0.0000	0.0090	-0.0016	-0.0025	0.0001	0.0012
COMBINACION 10 (Desplazam.)		0.0001	0.0185	-0.0016	-0.0012	0.0001	0.0019
ENVOLVENTE (Desplazam.)		0.0000	-0.0186	-0.0016	-0.0025	0.0000	-0.0019
		0.0001	0.0185	-0.0011	0.0025	0.0001	0.0019

Según N.T.C. (México, D.F.)

se realiza análisis de los efectos de 2° orden

Acción sísmica según X

Acción sísmica según Y

Grupo B (grado de seguridad intermedio)

Zona sísmica: Tipo II: Terreno intermedio

Factor de comportamiento sísmico: 3.00

	T	Lx	Ly	Mx	My	Hipótesis X(1)	Hipótesis Y(1)
Modo 1	1.381	0.0002	1	0 %	80.72 %	R = 3 A = 0.981 m/s ² D = 47.413 mm	R = 3 A = 0.981 m/s ² D = 47.413 mm
Modo 2	1.369	0.0084	1	0 %	1.81 %	R = 3 A = 0.981 m/s ² D = 46.599 mm	R = 3 A = 0.981 m/s ² D = 46.599 mm
Modo 3	1.127	0.0006	1	0 %	8.47 %	R = 3 A = 0.981 m/s ² D = 31.5568 mm	R = 3 A = 0.981 m/s ² D = 31.5568 mm
Modo 4	1.043	0.1014	0.9948	0 %	0.03 %	R = 3 A = 0.981 m/s ² D = 27.0317 mm	R = 3 A = 0.981 m/s ² D = 27.0317 mm
Modo 5	0.989	0.0068	1	0 %	1.42 %	R = 3 A = 0.981 m/s ² D = 24.2938 mm	R = 3 A = 0.981 m/s ² D = 24.2938 mm

- T = Periodo de vibración en segundos.
- Lx, Ly = Coeficientes de participación normalizados en cada dirección del análisis.
- Mx, My = Porcentaje de masa desplazada por cada modo en cada dirección del análisis.
- R = Factor reductor por ductilidad, divide a la aceleración de cálculo.
- A = Aceleración de cálculo, incluyendo la ductilidad.
- D = Coeficiente del modo, equivale al desplazamiento máximo del grado de libertad dinámico.

Masa total desplazada	
Masa X	0 %
Masa Y	92.44 %

COEFS. DE PARTICIPACION SISMICOS

	T (seg)	Sismo X	Sismo Y
Modo 1	1.381320	0.000235	1.000000
Modo 2	1.369411	0.008396	0.999965
Modo 3	1.126917	0.000633	1.000000
Modo 4	1.042994	0.101408	0.994845
Modo 5	0.988766	0.006761	0.999977

Cálculo de sismo según N.T.C. (México D.F.)

Acción sísmica según X Zona sísmica:

Acción sísmica según Y Tipo II: Terreno intermedio INFO

Clasificación de construcciones según su destino:

Grupo B (grado de seguridad intermedio) INFO

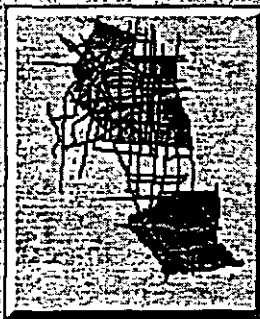
Período dominante más largo del terreno:
exponente α : 0.67 α : 0.32 T_{a1} : 0.3 T_b : 1.5

Factor de comportamiento sísmico: 3 INFO

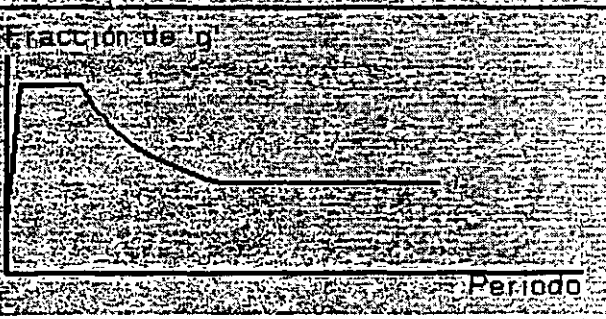
Estructura irregular INFO

Parte de carga viva a considerar: 0.7 INFO

Número de nodos: 5 INFO



Facción de g



Período

ACEPTAR SIN EFECTOS DE 2º ORDEN CANCELAR

Diseño de viga de Viga central entre los ejes 3-4 del Nivel 1 Tipo T-2

CARACTERISTICAS MECANICAS DE LAS BARRAS

Inerc Tor cm4	Inerc y cm4	Inerc z cm4	Sección cm2	
153 169	119986 001	2936 132	140 480	Acero, T-2, Perfil simple (CURSO)

MATERIALES UTILIZADOS

Mód. Elást (Kg/cm2)	Mód El Trans (Kg/cm2)	Lim Elás. 1/2 c (Kg/cm2)	Co Dilat (m/m°C)	Peso Espec (Kg/dm3)	Material
2100000 00	807692 31	2548 42	1.2e-005	7.85	Acero (A36)

BARRAS DESCRIPCION

Peso (Kg)	Volumen (m3)	Longitud (m)	Co Pand xy (m)	Co Pand xz (m)	Dist Arr Sup (m)	Dist Arr Inf	
206/212	Acero (A36), T-2 (CURSO)	1323 32	0 169	12 00	1 00	1 00	-

BARRAS ESFUERZOS (EJES LOCALES) (Tn) (Tn·m)

	N	Ty	Tz	Mt	My	Mz						
206/212												
ENVOLVENTE (Acero Laminado)												
0 L	0.5638	1.7207	-0.0619	0.0619	-17.4239	-2.4599	0.0000	0.0000	-54.0535	15.6200	-0.3699	0.3702
1/2 L	0.5638	1.7207	-0.0619	0.0619	-5.1518	5.1518	0.0000	0.0000	7.5827	17.4147	-0.0014	0.0017
1 L	0.5638	1.7207	-0.0619	0.0619	2.4599	17.4239	0.0000	0.0000	-54.0383	15.6050	-0.3728	0.3731

BARRAS ESFUERZO MAXIMO

ESF. (.)	APROV. (%)	POS. (m)	N (Tn)	Ty (Tn)	Tz (Tn)	Mt (Tn·m)	My (Tn·m)	Mz (Tn·m)	
206/212	0.6472	64.72	0.000	1.2754	0.0619	-16.6684	0.0000	-53.5508	0.3700

BARRAS FLECHA MAXIMA ABSOLUTA y FLECHA MAXIMA RELATIVA y FLECHA MAXIMA ABSOLUTA z FLECHA MAXIMA RELATIVA z

BARRAS	FLECHA MAXIMA ABSOLUTA y FLECHA MAXIMA RELATIVA y		FLECHA MAXIMA ABSOLUTA z FLECHA MAXIMA RELATIVA z		FLECHA ACTIVA ABSOLUTA y FLECHA ACTIVA RELATIVA y		FLECHA ACTIVA ABSOLUTA z FLECHA ACTIVA RELATIVA z	
	POS (m)	Flecha(mm)	POS (m)	Flecha(mm)	POS (m)	Flecha(mm)	POS (m)	Flecha(mm)
206/212	9.600	1.29	4.200	6.36	9.600	2.57	3.000	5.96
	—	L(>1000)	—	L(>1000)	—	L(>1000)	—	L(>1000)

NUDOS	DESPLAZAMIENTOS (EJES GENERALES)					
	DX (m)	DY (m)	DZ (m)	GX (rad)	GY (rad)	GZ (rad)
206						
COMBINACION 1 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0007	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 2 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0010	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 3 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0007	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 4 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0010	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 5 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0007	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 6 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0010	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 7 (Desplazam.)	0.0000	-0.0081	-0.0007	0.0016	0.0001	-0.0011
COMBINACION 8 (Desplazam.)	0.0000	-0.0081	-0.0010	0.0018	0.0001	-0.0011
COMBINACION 9 (Desplazam.)	0.0000	-0.0063	-0.0010	0.0024	0.0001	-0.0007
COMBINACION 10 (Desplazam.)	0.0000	0.0080	-0.0007	-0.0018	0.0001	0.0011
ENVOLVENTE (Desplazam.)	0.0000	0.0080	-0.0007	-0.0018	0.0001	0.0011
212						
COMBINACION 1 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0007	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 2 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0010	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 3 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0007	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 4 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0010	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 5 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0007	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 6 (Desplazam.)	0.0000	0.0000	-0.0010	0.0000	0.0001	0.0000
COMBINACION 7 (Desplazam.)	0.0000	-0.0080	-0.0007	0.0022	0.0001	-0.0011
COMBINACION 8 (Desplazam.)	0.0000	-0.0077	-0.0007	0.0023	0.0001	-0.0007
COMBINACION 9 (Desplazam.)	0.0000	-0.0080	-0.0010	0.0022	0.0001	-0.0011
COMBINACION 10 (Desplazam.)	0.0000	-0.0077	-0.0010	0.0023	0.0001	-0.0007
ENVOLVENTE (Desplazam.)	0.0000	0.0077	-0.0007	-0.0024	0.0001	0.0008
	0.0000	0.0081	-0.0007	-0.0023	0.0001	0.0011
	0.0000	0.0077	-0.0010	-0.0024	0.0001	0.0008
	0.0000	0.0081	-0.0010	-0.0023	0.0001	0.0011
	0.0000	-0.0080	-0.0010	-0.0024	0.0001	-0.0011
	0.0000	0.0081	-0.0007	0.0023	0.0001	0.0011

COEFS. DE PARTICIPACION

	T (seg)	Sismo X	Sismo Y
Modo 1	1.381320	0.000235	1.000000
Modo 2	1.369411	0.008396	0.999965
Modo 3	1.126917	0.000633	1.000000
Modo 4	1.042994	0.101408	0.994845
Modo 5	0.988766	0.006761	0.999977

Deformada por sismo en Marco 2

Columna de diseño B-2 Nivel 1-2

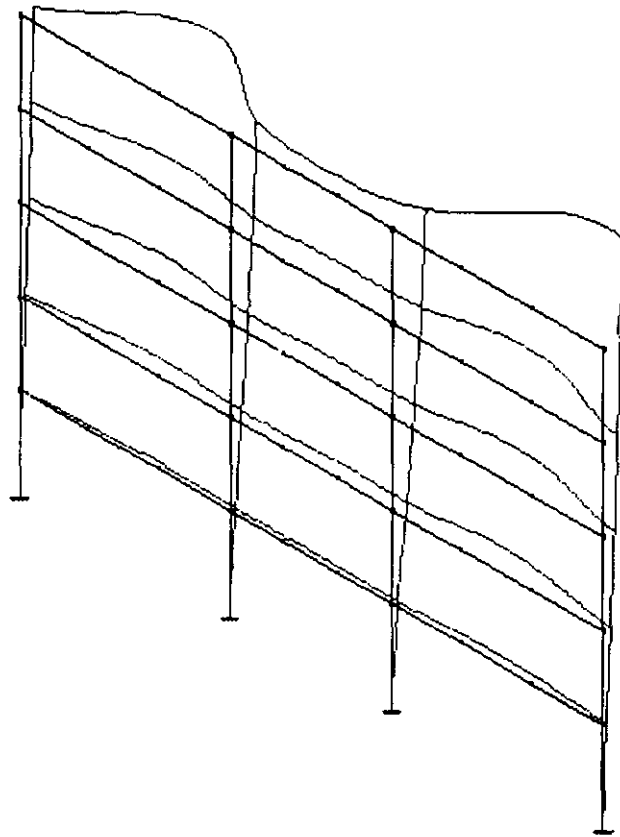
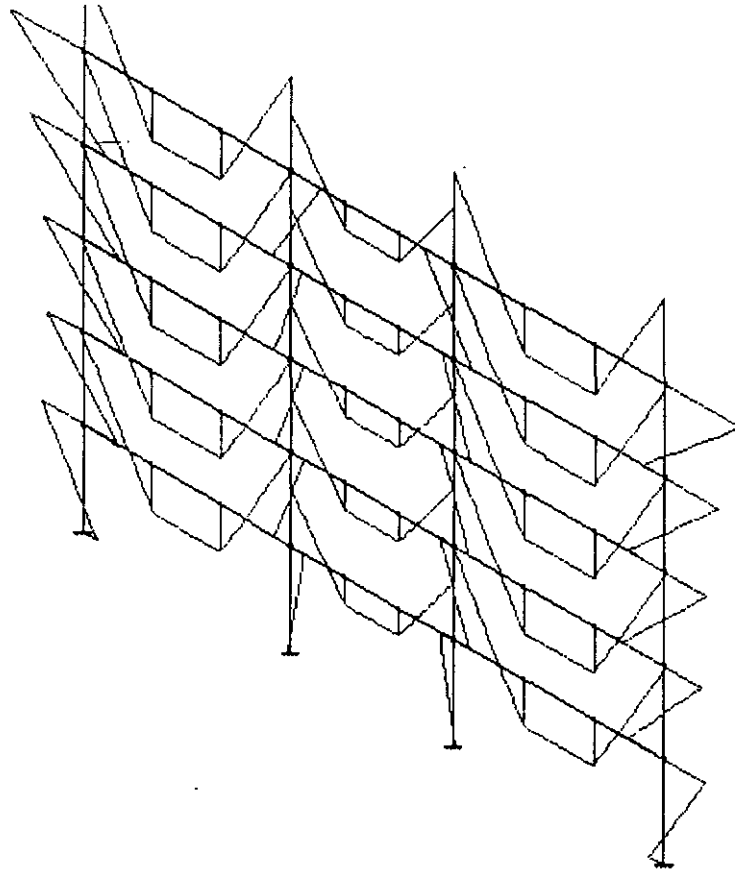
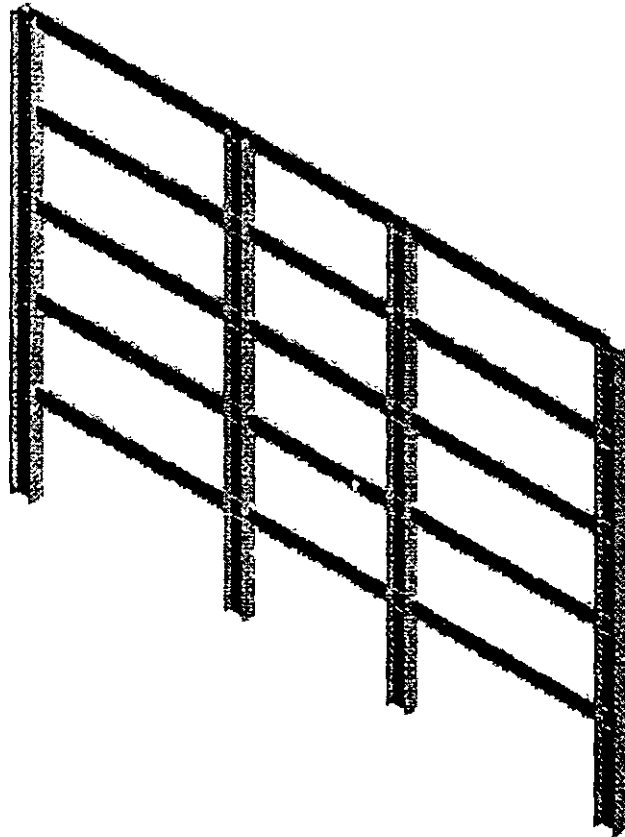


Diagrama de Momentos





Vista en 3D perfil Real





**FACULTAD DE INGENIERIA U.N.A.M.
DIVISION DE EDUCACION CONTINUA**

CURSO APLICACIÓN DE NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE USO EN MÉXICO PARA EL DISEÑO DE ESTRUCTURAS DE ACERO

TEMA:

EJEMPLOS DE DISEÑO

**ING. HÉCTOR SOTO RODRÍGUEZ
DICIEMBRE 1999**

PRESENTACIÓN

Varias normas vigentes en México para el diseño y construcción de estructuras de acero para edificios, proceden de las Especificaciones en uso en los Estados Unidos de América, particularmente del American Institute of Steel Construction (AISC). Esta práctica desde hace varios años continúa en vigor en nuestro medio, debido a numerosas razones, entre las que se encuentran principalmente, la gran influencia tecnológica del país referido en el diseño de estructuras de todo tipo.

El AISC adopta tres métodos de diseño: Diseño Elástico o Diseño por Esfuerzos Permisibles (Allowable Stress Design), Diseño Plástico (Plastic Design) y Diseño por Factores de Carga y Resistencia (Load Factor Resistance and Design). Desde luego, que la tendencia futura mundial estribará en el diseño basado en factores de carga y resistencia o diseño por estados límite, por lo que parece ser que el diseño elástico pronto pasará a la historia.

El objetivo fundamental del curso es presentar a los asistentes los principios fundamentales, conceptos generales y aplicaciones prácticas de las Especificaciones referidas y por considerarlo de especial interés, las Normas para Diseño y Construcción para Estructuras Metálicas del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, consideradas como la secuela de diseño más económica y racional de estructuras de acero para edificios. Este método es similar al de Diseño por Factores de Carga y Resistencia del AISC, sin embargo, las normas mexicanas incorporan las lecciones derivadas sobre el comportamiento de estructuras de acero tras los sismos de la Ciudad de México de 1985, los resultados de cerca de quince años de estudios, analíticos y experimentales, relacionados con el diseño y comportamiento de elementos y estructuras de acero y las aportaciones personales de un grupo de profesionales que intervinieron en su elaboración.

En este curso se incluyen ejemplos de diseño de miembros aislados y conexiones estructurales de un edificio de acero para oficinas de cinco niveles, ubicado en la zona II de la Ciudad de México, en el que se analizan y diseñan sus elementos constitutivos: columnas, vigas principales y secundarias, armaduras, joist, sistemas de piso compuestos acero-concreto. Por considerarlo de interés para los asistentes, también se cubre el comportamiento sísmico de las conexiones soldadas, presentando las fallas de éstas como consecuencia de los sismos de Northridge, Cal, 1994.

Como parte complementaria del curso, se han organizado tres sesiones de aplicación de programas de computadora de análisis sísmico y diseño de estructuras de acero del edificio de cinco niveles, con varias estructuraciones. El objetivo de este taller es comparar los resultados de los cálculos efectuados a mano con los obtenidos mediante la utilización de varios programas disponibles en el medio.

Consideramos que este curso de actualización profesional, presenta la oportunidad para que los asistentes actualicen sus conocimientos en el diseño de este tipo de estructuras y contribuirá al mejoramiento de nuestra práctica profesional, por lo que deseamos que las notas y las exposiciones de los profesores sean de utilidad para los asistentes.

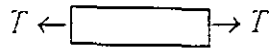
Ing. Héctor Soto Rodríguez, Coordinador Académico

MÉTODOS DE DISEÑO EN ESTRUCTURAS DE ACERO

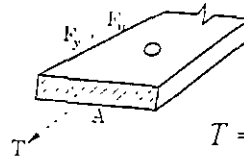
1. DISEÑO ELÁSTICO O DISEÑO POR ESFUERZOS PERMISIBLES (ALLOWABLE STRESS DESIGN; Manual AISC-ASD-1989)

$$f \leq F$$

Esfuerzo actuante \leq Esfuerzo permisible



$$f_t = \frac{T}{A} \leq 0.60 F_y$$



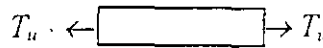
$$T = CM - CV$$

2. DISEÑO POR FACTORES DE CARGA Y RESISTENCIA (LOAD AND RESISTANCE FACTOR DESIGN, MANUAL AISC-LRFD-1993)

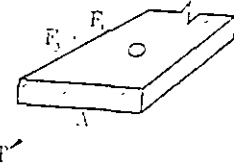
Efecto de acciones \leq Resistencia de diseño

(Factor de carga)(Acción) \leq (Factor de reducción)(Resistencia nominal)

$$\sum \gamma_i Q_i \leq \phi R_n$$



$$\phi_t T_n \geq T_u$$

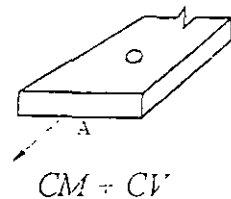
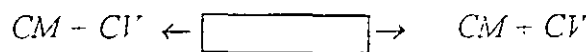


$$\begin{aligned} \phi_t T_n &= \phi_t F_y A_g \\ \phi_t T_u &= \phi_t F_u A_e \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T_n &= 1.2D - 1.6L \\ T_u &= 1.4D \end{aligned}$$

3. DISEÑO POR ESTADOS LIMITE (NORMAS TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS PARA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS METÁLICAS- REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL)

Efecto de acciones \leq Resistencia de diseño



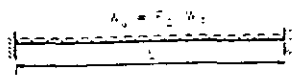
$$FC (CM + CV) \leq R_t$$

$$R_t = A_t F_t F_R \quad (F_R = 0.90)$$

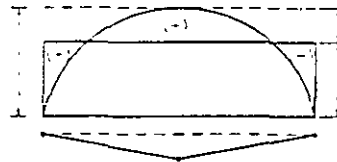
$$R_t = A_e F_u F_R \quad (F_R = 0.75)$$

Estado limite de flujo
plástico en la sección total
Estado limite de fractura en
en la sección neta

FC = 1.4 (para carga muerta y viva)



$$\frac{W_u L^2}{8}$$



$$\frac{W_u L^2}{16}$$

$$\frac{W_u L^2}{16}$$

Cargas Factorizadas

Diagrama de momentos y mecanismo de colapso

$$\frac{W_u L^2}{16} = M_p = Z \sigma_y$$

$$\therefore Z = \frac{W_u L^2}{16 \sigma_y} = \frac{F_u W_s L^2}{16 \sigma_y}$$

Con este método se determina la seguridad "real" contra el colapso, pero no se obtiene información sobre el comportamiento de la estructura en condiciones de servicio. No es aplicable cuando la falla se presenta sin las deformaciones plásticas necesarias para que se forme el mecanismo de colapso; por ejemplo, en estructuras sometidas a un número muy elevado de ciclos de carga, o cuando la falla es por alguna forma de inestabilidad.

3. Diseño basado en Estados Límite (Diseño por Factores de Carga y Resistencia)

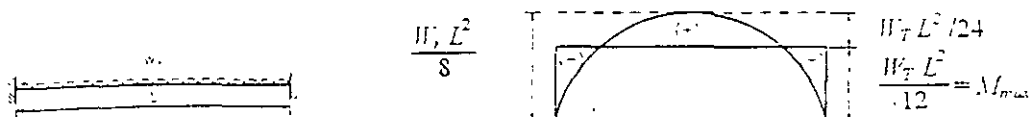
El enfoque más racional del problema de seguridad estructural requiere una evaluación estadística de la naturaleza aleatoria de las variables que determinan la resistencia de las estructuras, por un lado; y de las que pueden ocasionar su falla (las más importantes son las cargas) por el otro. Después, utilizando la teoría de probabilidad de que esta ocurra a un nivel aceptablemente bajo, que depende, entre otros factores, de la importancia de la estructura y del riesgo de que su falla ocasiona la pérdida de vidas.

MÉTODOS DE DISEÑO

El objetivo del diseño estructural es obtener estructuras que tengan una probabilidad aceptable, que debe ser uniforme para todas las construcciones del mismo tipo, de no volverse inservibles durante cierto período de tiempo especificado, denominado *vida útil* de la estructura, teniendo en cuenta, al mismo tiempo, la operación de la edificación, la estética y la economía relacionada con el costo total, que debe incluir costos de diseño, construcción, mantenimiento y reparación. Para obtener una seguridad adecuada en las estructuras se requiere una combinación correcta de métodos de diseño, calidad de materiales y procedimientos de fabricación y montaje. En las etapas de diseño se obtiene la seguridad buscada tomando como las medidas necesarias para que no se alcance ningún límite de utilidad estructural.

1. Método elástico (Diseño por Esfuerzos Permisibles o Diseño Elástico)

Este método que se ha utilizado desde principios del presente siglo, en México, sigue siendo utilizado en la actualidad. Consiste en calcular mediante un análisis elástico, las acciones internas que producen las solicitaciones de servicio (o de trabajo) en los diversos elementos estructurales, y en comparar los esfuerzos máximos ocasionados por esas acciones, determinados también por métodos elásticos, con los permisibles o de trabajo que se obtienen dividiendo ciertos esfuerzos característicos (de fluencia, de falla por inestabilidad) entre un coeficiente de seguridad.



Cargas de trabajo

$$\sigma_{máx} = \frac{M_{máx}}{S} = \frac{W_T L^2}{12S}$$

Esfuerzo Máximo

**Acciones internas
(momentos flexionantes)**

$$\sigma_{máx} = \frac{\sigma_y}{C.S} \left(\text{o } \frac{\sigma_{cr}}{C.S} \right) \quad \therefore S_{nec} \geq \frac{W_T L^2}{12(\sigma_y / C.S)}$$

Esfuerzo Permissible

Este método es útil para predecir el comportamiento de las estructuras en condiciones de servicio, pero en muchos casos no permite estudiarlas en las cercanías del colapso, que se presenta fuera del intervalo elástico, cuando la ley de Hooke ya no rige las relaciones entre esfuerzos y deformaciones. Cuando esto ocurre, no puede determinarse la seguridad de la estructura respecto a la falla.

2. Método Plástico

Cuando las acciones que obran en una sección transversal producen la plastificación completa del material de que está compuesta se forma una articulación plástica, que puede admitir rotaciones importantes bajo momento constante. Cuando aumenta la carga se produce una redistribución de momentos y la falla se presenta cuando aparecen articulaciones plásticas suficientes para que la estructura completa, o una parte de ella, se convierta en un mecanismo. Cuando se utiliza el diseño plástico, los elementos que componen la estructura se dimensionan de manera que ésta falle cuando obren sobre ella las cargas de trabajo multiplicadas por un número mayor que la unidad, al que se llama *factor de carga*.

INVOLUCRADOS EN UNA OBRA DE ACERO

PROPIETARIO (P)

PROYECTISTA ARQUITECTONICO O ARQUITECTO (A)

PROYECTISTA ESTRUCTURAL , DISEÑADOR O CALCULISTA (PE)

GEOTECNISTA (G)

PROYECTISTA DE INSTALACIONES (PI)

SUPERVISOR (S)

DIRECTOR RESPONSABLE DE OBRA (DRO)

CORRESPONSABLES (C)

CORRESPONSABLE EN SEGURIDAD ESTRUCTURAL (CSE)

CORRESPONSABLE EN INSTALACIONES (CI)

CORRRSPONSABLE EN DESARROLLO URBANO Y ARQUITECTÓNICO (CDUA)

PRODUCTORES DE ACERO (PA)

FABRICANTE DE ESTRUCTURAS METÁLICAS (FEM)

MONTADOR (M)

AUTORIDAD (LICENCIA, REGLAMENTOS , NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE DISEÑO)

COMPORTAMIENTO SISMICO-ESTRUCTURAL DE EDIFICIOS DE ACERO DURANTE SISMOS FUERTES

Ciudad de México, Septiembre de 1985

ESTADISTICA:

- 6 colapsos totales de 130 edificios existentes.

COMPORTAMIENTO:

- Satisfactorio

Northridge, California, Enero de 1994

ESTADISTICA:

- En más de 100 edificios el 90% de las conexiones soldadas presentaron fallas de tipo frágil

COMPORTAMIENTO:

- Inadecuado

Kobe, Japón, Enero de 1995.

ESTADISTICA:

- Daños severos en varios edificios de acero
- Mismas causas que en Northridge
- Deficiencias en supervision

COMPORTAMIENTO:

- Insatisfactorio

FALLAS OCURRIDAS EN CONEXIONES SOLDADAS DURANTE EL SISMO DE NORTHRIDGE, CAL. , 1994

EJECUCIÓN INCORRECTA DE LAS SOLDADURAS

GRIETAS PREEXISTENTES EN LAS SOLDADURAS O EN EL METAL BASE ADYACENTE

ESFUERZOS RESIDUALES EN LAS JUNTAS, GENERADOS DURANTE LA CONSTRUCCION DE LA ESTRUCTURA, INCLUYENDO LA EJECUCION DE LAS SOLDADURAS

FALLA DEL PATIN DE LA COLUMNA, OCASIONADA POR TENSIONES EN LA DIRECCION DEL GRUESO

INCREMENTO DE LOS ESFUERZOS DE TENSION EN EL PATIN INFERIOR, DEBIDO A LA PRESENCIA DE LA LOSA EN EL PATIN SUPERIOR, QUE LEVANTA LA POSICION DEL EJE NEUTRO

PRESENCIA DE ESTADOS TRIAXIALES DE ESFUERZOS QUE PROPICIAN UN COMPORTAMIENTO FRAGIL

CONCENTRACION EN POCOS LUGARES DE LAS UNIONES RIGIDAS PARA SOPORTAR ACCIONES SISMICAS

PROCESO DE FABRICACION DE ESTRUCTURAS DE ACERO

ETAPAS PREVIAS:

DISEÑO ESTRUCTURAL
ELABORACION DE PLANOS ESTRUCTURALES
PREPARACION DE PLANOS DE FABRICACION

OPERACIONES DE TALLER:

ENDEREZADO
TRAZO
CORTE
HABILITADO
ARMADO
SOLDADURA
PINTURA
ALMACEN
EMBARQUE

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DISEÑO Y CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS DE ACERO DE UN PAIS A OTRO

Costo del acero (materia prima) e insumos (tornillería, soldadura, arandelas, pintura, etc.)

Ubicación del país en zona sísmica o asísmica

Disponibilidad de perfiles laminados (placa, perfiles estructurales y perfiles formados en frío)

Costo de mano de obra

Disponibilidad de mano de obra calificada (obreros especializados)

Existencia en el país de talleres de fabricación de estructuras metálicas especializados

Normas y especificaciones disponibles para diseño en acero

Experiencia en diseño y construcción de estructuras de acero

Promoción del uso del acero en la construcción

Iniciativa de los arquitectos para proyectar con acero

RECOMENDACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURACION DE EDIFICIOS

POCO PESO

SENCILLEZ, SIMETÍA Y REGULARIDAD EN PLANTA

PLANTAS POCO ALARGADAS

SENCILLEZ, SIMETRIA Y REGULARIDAD EN ELEVACION

UNIFORMIDAD EN LA DISTRIBUCION DE RESISTENCIA, RIGIDEZ, DUCTILIDAD, HIPERESTATICIDAD Y LINEAS ESCALONADAS DE DEFENSA ESTRUCTURAL

FORMACION DE ARTICULACIONES PLASTICAS EN ELEMENTOS HORIZONTALES ANTES QUE EN LOS VERTICALES EN CASO DE SISMOS EXCEPCIONALES

PROPIEDADES DINAMICAS DE LA ESTRUCTURA ADECUADAS AL TERRENO

CONGRUENCIA ENTRE LO PROYECTADO Y LO CONSTRUIDO

VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL ACERO ESTRUCTURAL COMO MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN

VENTAJAS

1. MATERIAL HOMOGÉNEO
2. UNIFORMIDAD DE LAS PROPIEDADES MECÁNICAS Y FÍSICAS CON RESPECTO AL TIEMPO
3. FACILIDAD DE TRANSPORTE
4. DUCTILIDAD
5. FATIGA
6. GRAN CAPACIDAD DE ABSORCIÓN DE ENERGÍA
7. MENOR PESO
8. COMPORTAMIENTO SÍSMICO SATISFACTORIO
9. FUERZAS SÍSMICAS PROPORCIONALMENTE MENORES
10. GRAN EFICIENCIA CONSTRUCTIVA
11. RAPIDEZ CONSTRUCTIVA
12. MAYOR ESPACIO ÚTIL
13. ECONOMÍA EN LOS ACABADOS
14. MÉTODOS DE REESTRUCTURACIÓN RÁPIDOS EN ESTRUCTURAS DAÑADAS POR SISMO
15. LIMPIEZA EN OBRA
16. PREFABRICACIÓN
17. DIMENSIONES MENORES DE LOS MIEMBROS ESTRUCTURALES DE ACERO RESPECTO A LAS SECCIONES DE CONCRETO
18. RECUPERACIÓN DE LA ESTRUCTURA

19. FACILIDAD DE AMPLIACIÓN O MODIFICACIÓN DE LA ESTRUCTURA
20. MENOR PESO Y POR CONSIGUIENTE ECONOMÍA EN LA CIMENTACIÓN
21. GRAN RAPIDEZ EN LA ETAPA DE MONTAJE
22. ÁREAS RENTABLES MAYORES
23. INVERSIÓN MÁS RÁPIDAMENTE REDITUABLE
24. MENOR COSTO DE MATERIALES COMPLEMENTARIOS Y ACABADOS
25. REDUCCIÓN DEL TIEMPO DE CONSTRUCCIÓN
26. LA ESTRUCTURA DE ACERO ES COMPATIBLE CON UNA GRAN VARIEDAD DE MATERIALES COMPLEMENTARIOS
27. GRAN RESISTENCIA A CONDICIONES SEVERAS DE SERVICIO
28. REESTRUCTURACIÓN EFICIENTE Y ECONÓMICA DE EDIFICIOS
29. FACILIDAD PARA APOYAR EQUIPO O MAQUINARIA
30. MAYOR DISPONIBILIDAD DE ACEROS ESTRUCTURALES
31. INGENIERÍA ESTRUCTURAL, SÍSMICA Y MECÁNICA DE SUELOS DE VANGUARDIA

DESVENTAJAS

1. EL ACERO ESTRUCTURAL EN MÉXICO ES CARO
2. TEMPERATURA
3. CORROSIÓN
4. VIBRACIÓN
5. FLEXIBILIDAD
6. ESBELTEZ DE LAS SECCIONES
7. MAYOR CALIDAD DE SUPERVISIÓN
8. PLAZOS DE ENTREGA DEL ACERO DEMASIADO LARGOS
9. FABRICACIÓN PRECISA
10. FALTA DE CONTROL DE CALIDAD EN PERFILES COMERCIALES
11. FALTA DE CONOCIMIENTO EN EL DISEÑO EN ACERO DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO DE LAS ESCUELAS DE INGENIERÍA CIVIL

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL COMPORTAMIENTO DUCTIL DEL ACERO ESTRUCTURAL

ALTO CONTENIDO DE CARBONO

Al aumentar el contenido de carbono aumenta la resistencia y disminuye la ductilidad (contenido normal, del orden del 0.25%)

BAJAS TEMPERATURAS

Las propiedades mecánicas y físicas de la mayor parte de los aceros estructurales usuales se conservan sin cambio sólo en un intervalo de temperaturas relativamente pequeño.

ESTADOS TRIAXIALES DE ESFUERZOS

La *falla dúctil* es una *falla por cortante*, la *frágil*, por esfuerzo normal

VELOCIDAD DE APLICACION DE LA CARGA (IMPACTO)

FATIGA

La falla por fatiga consiste en la fractura del material, bajo esfuerzo relativamente reducidos, después de un número suficientemente grande de aplicaciones de la carga, que pueden o no incluir cambios de signo en los esfuerzos

FALLA FRÁGIL

Ruptura sin deformaciones plásticas previas, suele estar asociada con temperaturas bajas. También influyen en ella el estado de esfuerzos a que esté sometida la pieza, la existencia de muescas o ranuras y la velocidad de aplicación de la carga

FACTORES QUE PUEDEN HACER QUE UNA ESTRUCTURA DE ACERO TENGA UN COMPORTAMIENTO NO DÚCTIL

PANDEO LOCAL

Fenómeno de inestabilidad en el estado elástico o inelástico que afecta los elementos que forman la sección transversal de un miembro estructural (placas), comprimidos en sus planos. El pandeo produce deformaciones importantes que tienen el aspecto de un torcimiento o formas de ondulaciones según el elemento solicitado.

PANDEO LATERAL O PANDEO LATERAL POR FLEXOTORSION

Pandeo de un miembro estructural sometido a flexión que incluye deflexión lateral y torsión.

PANDEO DE CONJUNTO

Pandeo general de la estructura

PROCESO DE FABRICACION DE ESTRUCTURAS DE ACERO

ETAPAS PREVIAS:

DISEÑO ESTRUCTURAL
ELABORACION DE PLANOS ESTRUCTURALES
PREPARACION DE PLANOS DE FABRICACION

OPERACIONES DE TALLER:

ENDEREZADO
TRAZO
CORTE
HABILITADO
ARMADO
SOLDADURA
PINTURA
ALMACEN
EMBARQUE

REQUISITOS QUE DEBEN CUMPLIR LAS CONEXIONES ESTRUCTURALES DE ACERO

ECONOMIA

El costo de los materiales que forman la junta (placas, perfiles, tornillos, arandelas soldadura, etc.) y procesos de fabricación deben ser razonables

PRECISION GEOMETRICA ACEPTABLE DENTRO DE TOLERANCIAS

Permitir la unión de los elementos prefabricados que forman la estructura, sin necesidad de hacer ajustes.

ESTABILIDAD DURANTE EL MONTAJE

Las juntas deben presentar cierto grado de sujeción durante el montaje.

SENCILLEZ

Cuanto más sencilla sea la conexión menos probabilidades hay de que ésta tenga puntos críticos que atenten contra la estabilidad de la estructura durante sismos fuertes.

CONTINUIDAD

El empleo de juntas que aseguren un grado de continuidad supone siempre un ahorro del acero debido a la posibilidad de diseñar la estructura como continua.

PROTECCION CONTRA EL INTEMPERISMO E INCENDIO

Las juntas deben protegerse contra la acción de la corrosión y los efectos de un incendio. La corrosión de los elementos de acero puede ser un problema grave en regiones litorales donde es necesario tomar precauciones especiales, evitando que los elementos de acero queden expuestos al medio ambiente.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LAS CONEXIONES ESTRUCTURALES DE ACERO

1. CONEXIONES REMACHADAS EN DESUSO ACTUALMENTE

2. CONEXIONES ATORNILLADAS

2.1 VENTAJAS:

Rápidez en el atornillado

Proceso en frío

Requiere mano de obra menos especializada

Facilidad en la inspección visual

Facilidad para sustituir los elementos de la conexión

2.2 DESVENTAJA:

Mayor trabajo en taller

3. CONEXIONES SOLDADAS

3.1 VENTAJAS:

Sencillez y economía en la conexión (se eliminan elementos de union)

Se obtienen estructuras más rígidas y continuas

Menor trabajo de taller

3.2 DESVENTAJAS:

Mayor supervisión en obra

Se induce calor durante la aplicación de la soldadura

Requiere mano de obra calificada y más equipo para la aplicación de soldaduras

Dificultad en la inspección visual

4. CONEXIONES SOLDADAS ATORNILLADAS

Convenientes. La mayor parte de la soldadura se efectúa en taller y el atornillado se hace en campo.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LAS CONEXIONES ESTRUCTURALES DE ACERO

1. CONEXIONES REMACHADAS EN DESUSO ACTUALMENTE

2. CONEXIONES ATORNILLADAS

2.1 VENTAJAS:

Rápidez en el atornillado

Proceso en frío

Requiere mano de obra menos especializada

Facilidad en la inspección visual

Facilidad para sustituir los elementos de la conexión

2.2 DESVENTAJA:

Mayor trabajo en taller

3. CONEXIONES SOLDADAS

3.1 VENTAJAS:

Sencillez y economía en la conexión (se eliminan elementos de union)

Se obtienen estructuras más rígidas y continuas

Menor trabajo de taller

3.2 DESVENTAJAS:

Mayor supervisión en obra

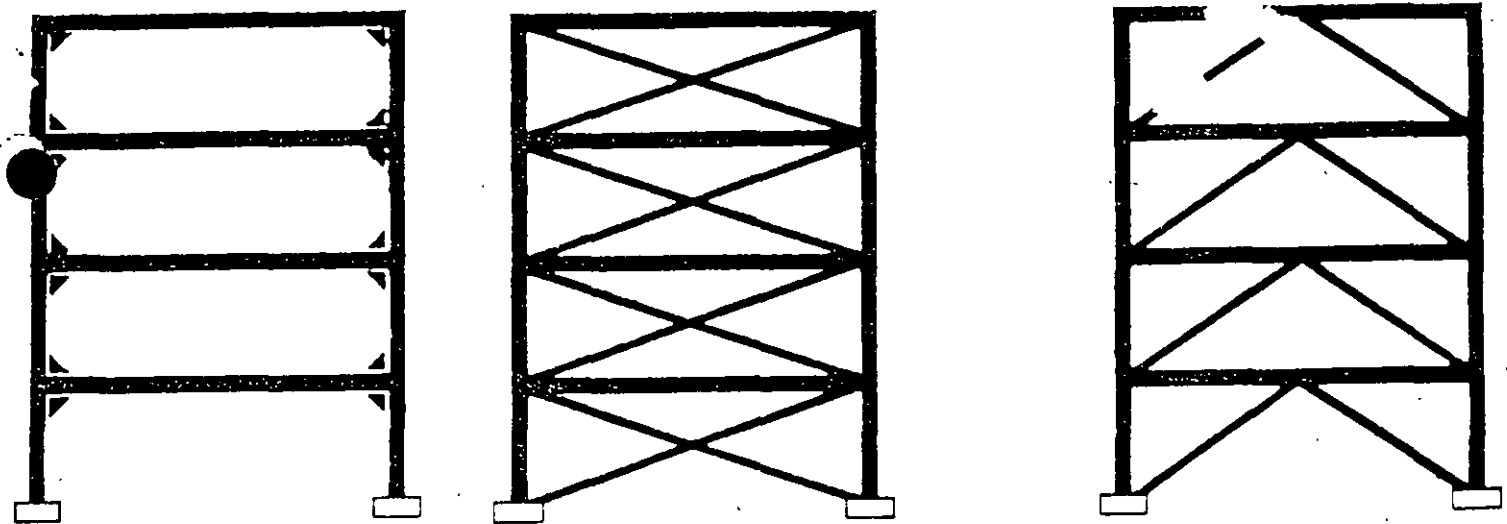
Se induce calor durante la aplicación de la soldadura

Requiere mano de obra calificada y más equipo para la aplicación de soldaduras

Dificultad en la inspección visual

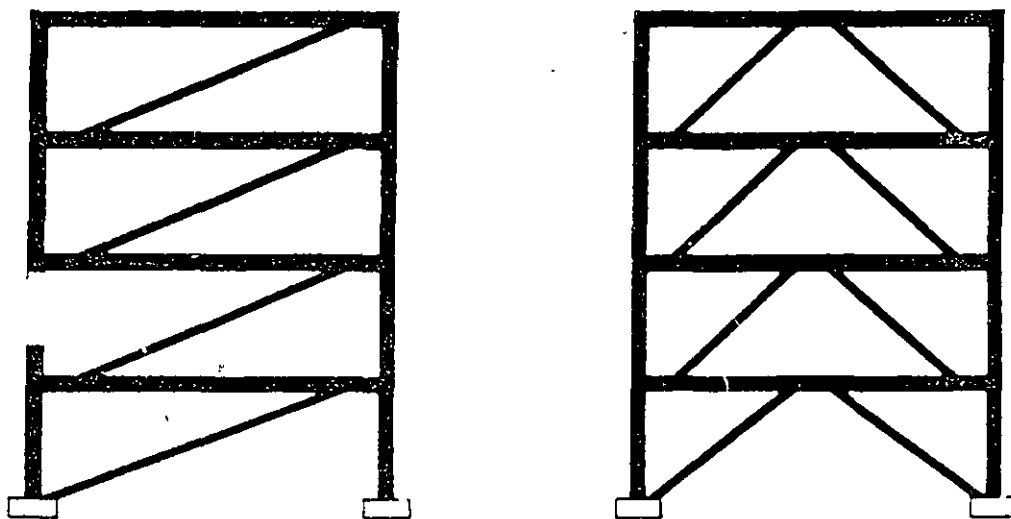
4. CONEXIONES SOLDADAS ATORNILLADAS

Convenientes. La mayor parte de la soldadura se efectúa en taller y el atornillado se hace en campo.

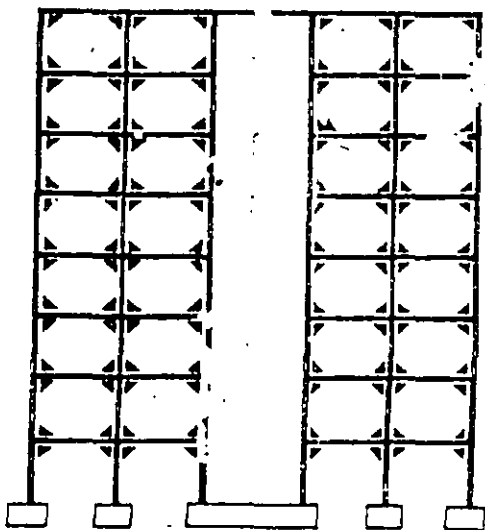


Marco rigido simple

Marcos con contraventeos concéntricos



Marcos con contraventeos excéntricos



Marco rigido con núcleo de concreto



Marco con contraventeos concéntricos y muros de mampostería

CONEXIONES USUALES EN MÉXICO, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y JAPÓN

1.- Conexión viga columna utilizada en México

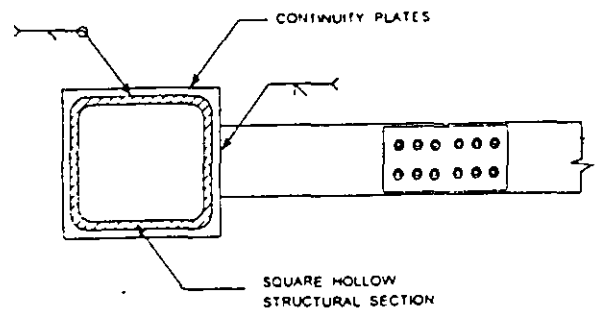
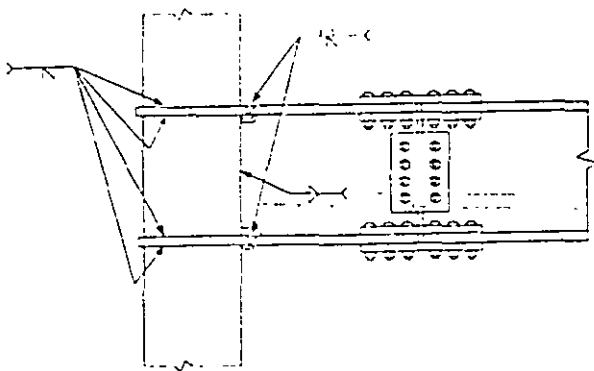
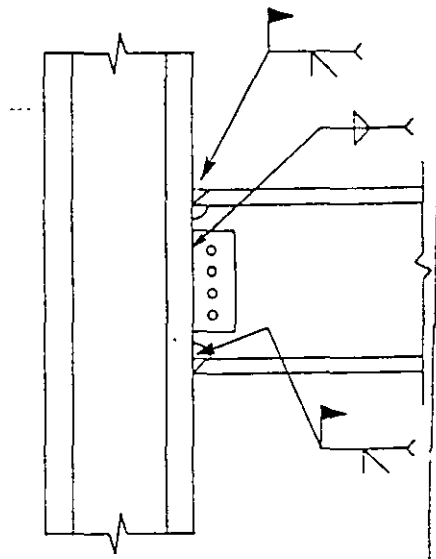
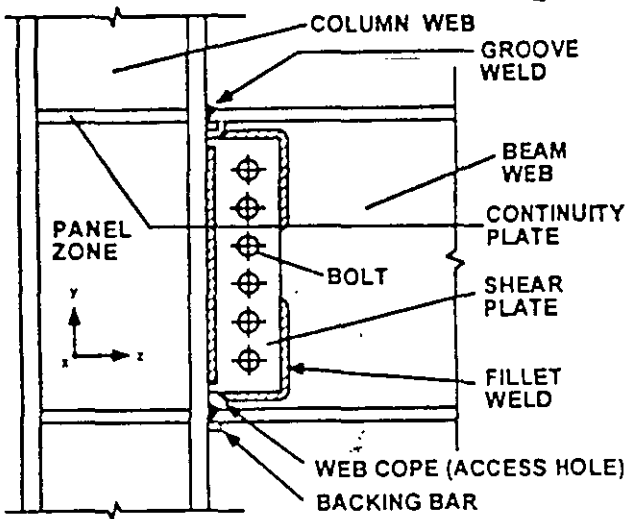
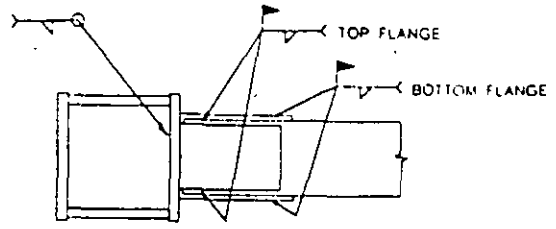
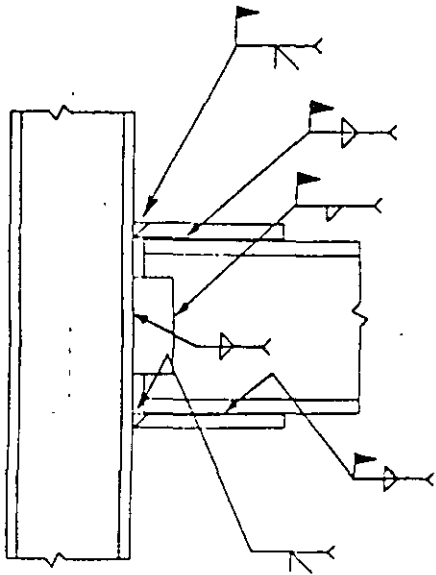
Columna en cajón fabricada con cuatro placas soldadas y viga laminada o hecha con 3 placas. La conexión requiere de 3 placas: 2 horizontales y una vertical. La placa horizontal inferior se suelda en taller mediante soldadura de penetración completa y sirve de asiento para apoyar la viga durante el montaje. Una vez que se coloca la viga en su posición definitiva, esta placa se une al patín inferior de la viga con soldaduras de filete. La placa superior se suelda en campo al patín de la columna con soldadura de penetración completa y contra los patines de la viga con soldadura de filete. Para evitar soldaduras en posición sobre cabeza, la placa superior es más angosta que el patín de la viga y la placa inferior es más ancha que éstos.

2.- Conexión viga columna común en los Estados Unidos de América

Conexión soldada viga columna resistente a momento, muy sencilla desde el punto de vista de fabricación. Los perfiles utilizados como vigas y columnas son tipo jumbo (secciones W pesadas y de patines gruesos). Los patines superior e inferior de la viga se sueldan directamente al patín de la columna mediante soldaduras de penetración completa. El alma de la viga se atornilla o se suelda en campo a la placa de cortante, que a su vez viene soldada de taller al patín de la columna.

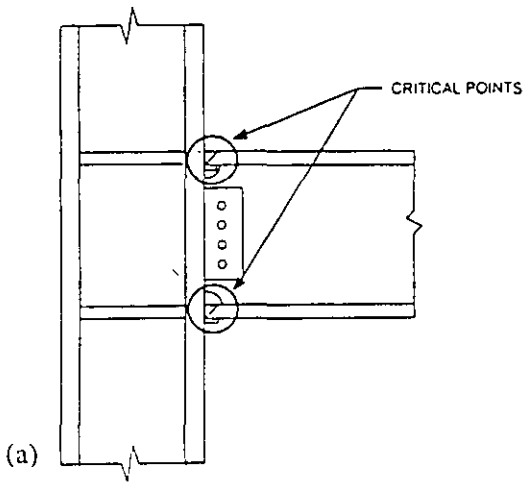
3.- Conexión viga columna ordinaria en Japón

Conexión tipo árbol. Columna fabricada con perfiles estructurales laminados huecos (secciones HSS de grandes dimensiones y espesores) y vigas tipo I. Las columnas se envían de taller en tramos de uno o dos niveles con preparaciones (segmentos de vigas para recibir las trabes principales. La conexión se termina en campo, 100% atornillada con tornillos de alta resistencia. La única soldadura que se aplica en campo, con robots automatizados, es la del empalme de columnas.

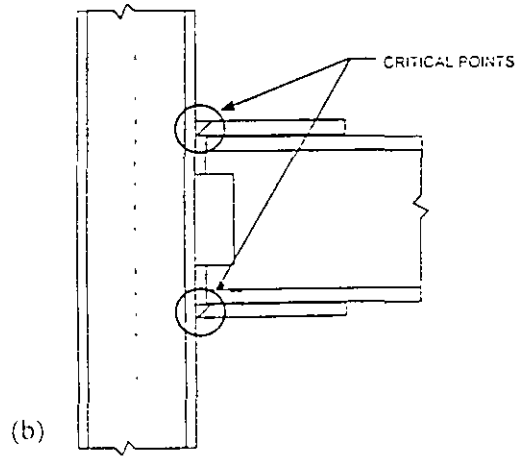


Conexiones típicas viga-columna utilizadas comunmente en países localizados en zonas de alta sismicidad

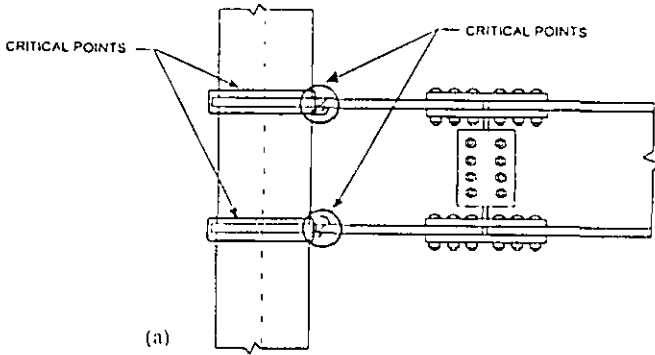
- 1.- conexión usual en México
- 2.- conexión frecuente en Estados Unidos de América
- 3.-conexión ordinaria en Japón



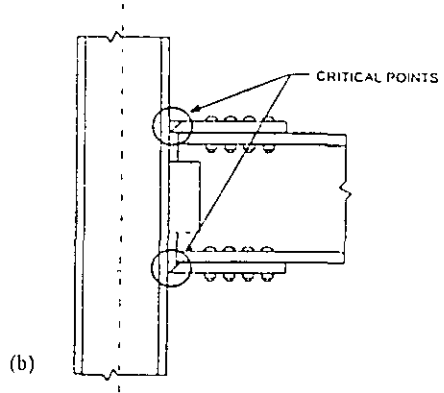
Conexión típica de California antes del sismo de Northridge



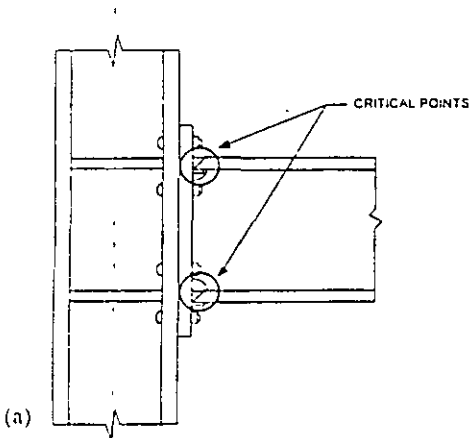
Conexión típica utilizada en México



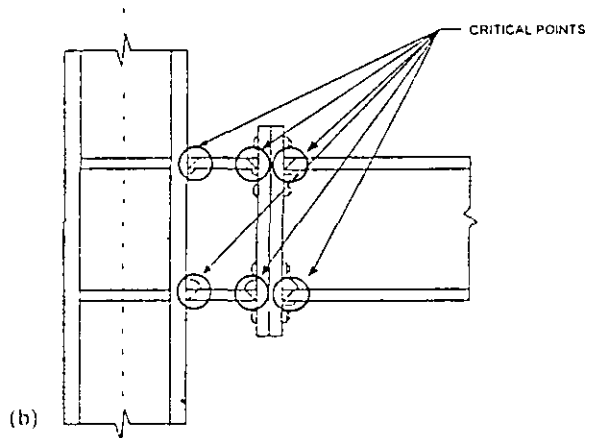
Conexión tipo arbol usada en Japón



Conexión atornillada usual en México



Conexión con placa de extremo



Conexión tipo arbol con segmento de viga y placas de extremo

Puntos críticos en conexiones viga-columna utilizadas en países localizados en zonas de alta sismicidad

NORMAS OFICIALES MEXICANAS (NOM) Y ESPECIFICACIONES ASTM PARA MATERIALES UTILIZADOS EN LA CONSTRUCCIÓN EN ACERO

MATERIAL	NORMAS		TITULO DE LAS NORMAS	
	NOM.	ASTM	DGN-NOM.	ASTM
Acero Estructural	B 254	A36	Acero estructural.	Structural Steel.
	B 177 Grado B	A53 Gr. B	Tubos de acero con o sin costura, negros o galvanizados por inmersión en caliente.	Pipe, Steel, Black and Hot-dipped, Zinc-coated Welded and Seamless Steel Pipe.
	B 282	A242	Acero estructural de baja aleación y alta resistencia.	High-strength Low-alloy Structural Steel.
	B 284	A441	Acero estructural de alta resistencia y baja aleación al manganeso-vanadio.	High-strength Low-alloy Structural Manganese Vanadium Steel.
	B 199	A500	Tubos de acero al carbono, sin costura o soldados, formados en frío, para usos estructurales.	Cold-formed Welded and seamless Carbon Steel Structural Tubing in Rounds and Shapes.
	B 200	A501	Tubos de acero al carbono, sin costura o soldados conformados en caliente, para usos estructurales.	Hot-formed Welded and Seamless Carbon Steel Structural Tubing.
		A514	Placa de acero aleada de alta resistencia, templada y revenida, adecuada para soldar.	High-yield Strength, Quenched and tempered Alloy-Steel Plate, Suitable for Welding.
	B 99	A529	Acero estructural, limite de fluencia mínimo de 42 ksi.	Structural Steel with 42 ksi minimum Yield Point.
	B 347	A570 Gr. 40, 45 y 50	Acero lámina y tira de acero al carbono laminados en caliente, de calidad estructural.	Steel, Sheet and Strip, Carbon, Hot-rolled, Structural Quality.
		A572	Acero de alta resistencia y baja aleación al columbio-vanadio, de calidad estructural.	High-strength, Low-alloy Columbium-Vanadium Steels of Structural Quality.
		A588	Acero estructural de alta resistencia y baja aleación, con límite de fluencia mínimo de 50 ksi y con un espesor de 4 pulg.	High-strength Low-alloy Structural Steel with 50 ksi Minimum Yield Point to 4 in Thick.
	B 277	A606	Acero, lámina y tira de baja aleación y alta resistencia, laminada en caliente y en frío, con resistencia a la corrosión atmosférica mejorada.	Steel, Sheet and Strip, High-strength, Low-alloy, Hot-rolled and Cold-rolled, with Improved Atmospheric Corrosion Resistance.
		A607	Acero, lámina y tira de baja aleación y alta resistencia, al columbio o vanadio, o ambos, laminados en caliente y en frío.	Steel, Sheet and Strip, High-strength, Low-alloy, Columbium or Vanadium, or both, Hot-rolled and Cold-rolled.
		A618	Tubo estructural con o sin costura de alta resistencia y baja aleación laminado en caliente.	Hot-formed Welded and Seamless High-strength Low-alloy Structural Tubing.
		A709	Acero estructural para puentes.	Structural Steel for Bridges.
	A852	Placa de acero estructural de baja aleación, templada y endurecida con límite de fluencia mínimo, de 70 ksi y con un espesor de 4 pulg.	Quenched and Tempered Low-alloy Structural Steel Plate with 70 ksi Minimum Yield Strength to 4 in. thick.	

Nota:

NOM Norma Oficial Mexicana.

ASTM American Society of Testing Materials (Sociedad Americana para Ensayos y Materiales) Para aceros fabricados según las normas del Comité de Registro Naval LLOYD'S, Bufete Naval Americano (ABS), Instituto Americano del Petróleo (API), Sociedad de Ingenieros de la Industria Automotriz (SAE), Instituto Americano del Hierro y el Acero. (AISI), y Estándar Británico (BS), se recomienda consultar a Altos Hornos de México (AHMSA). Véase Manual AHMSA para construcción con acero, (Manual AHMSA-1996).

NORMAS OFICIALES MEXICANAS (NOM) Y ESPECIFICACIONES ASTM PARA MATERIALES UTILIZADOS EN LA CONSTRUCCIÓN EN ACERO

MATERIAL	NORMAS		TITULO DE LAS NORMAS	
	NOM	ASTM	DGN-NOM	ASTM
Aceros Fundidos	B 352 Gr. 65-35	A27 Gr. 65-35	Piezas coladas de acero al carbono de baja y mediana resistencia para aplicación general.	Mild-to-medium-strength Carbon-steel Castings for General Applications.
	B 353 Gr. 80-50	A148 Gr. 80-50	Piezas coladas de acero de alta resistencia para uso estructural.	High-strength Steel Castings for Structural Purposes.
Aceros forjados		A668	Aceros forjados al carbono y de aleación para uso industrial general.	Steel Forgings Carbon and Alloy for General Industrial Use.
Remaches		A502	Remaches de acero estructural.	Steel Structural Rivets.
Tornillos, arandelas y Tuercas	H-118**	A307	Tornillos y espárragos de acero al carbono con resistencia a la tensión de 60 ksi.	Carbon Steel Bolts and Studs, 60 ksi Tensile Strength.
	H-124**	A325	Tornillos de alta resistencia para uniones de acero estructural.	High-strength Bolts for Structural Steel Joints.
		A449	Tornillos y espárragos de acero templado y endurecido.	Quenched and Tempered Steel Bolts and Studs.
	H-123**	A490	Tornillos de acero estructural con tratamiento térmico, con resistencia mínima a la tensión de 150 ksi.	Heat-treated Steel Structural Bolts, 150 ksi Min. tensile Strength.
		A563	Tuercas de acero de aleación, y al carbono.	Carbon and Alloy Steel Nuts.
		F436	Arandelas de acero endurecidas.	Hardened Steel Washers.
Pernos de anclaje y barras roscadas		A36	Acero estructural.	Structural Steel.
		A194 Gr. 7	Tuercas de acero al carbono de aleación y al carbono para tornillos de alta presión y elevada temperatura de servicio.	Carbon and Alloy Steel Nuts for Bolts for High-pressure and High-temperature Service.
		A354	Tornillos de acero de aleación, templados y revenidos, espárragos y otros sujetadores, roscados externamente.	Quenched and Tempered Alloy Steel Bolts, Studs and other Externally Threaded Fasteners.
		A449	Tornillos y espárragos de acero templado y endurecido.	Quenched and tempered Steel Bolts and Studs.
		A588	Acero estructural de alta resistencia y baja aleación con límite de fluencia mínimo de 50 ksi y con un espesor máximo de 4 pulg.	High-strength Low-alloy Structural Steel with 50 ksi minimum Yield Point to 4 in. Thick.
		A687	Tornillos y espárragos de acero de alta resistencia, sin cabeza.	High-strength Non-headed Steel Bolts and Studs.

Nota:

NOM Norma Oficial Mexicana.

ASTM American Society of Testing Materials (Sociedad Americana para Ensayos y Materiales)

Para aceros fabricados según las normas del Comité de Registro Naval LLOYD'S, Bufete Naval Americano (ABS), Instituto Americano de Petróleo (API), Sociedad de Ingenieros de la Industria Automotriz (SAE), Instituto Americano del Hierro y el Acero. (AISI), y Estándar Bri (BS), se recomienda consultar a Allos Hornos de México (AHMSA). Véase Manual AHMSA para construcción con acero, (Manual AHMS. 1996).

NORMAS OFICIALES MEXICANAS (NOM) Y ESPECIFICACIONES ASTM PARA MATERIALES UTILIZADOS EN LA CONSTRUCCIÓN EN ACERO

MATERIAL	NORMAS		TITULO DE LAS NORMAS	
	NOM	ASTM	DGN-NOM	ASTM
Metales de Aportación y Fundentes para Soldadura	H 77	AWS A5.1	Electrodos de acero al carbono, recubiertos, para soldadura por arco eléctrico	Specification for Covered Carbon Steel Arc Welding Electrodes.
	H 86	AWS A5.5	Electrodos de acero de baja aleación, recubiertos, para soldadura por arco eléctrico.	Specification for Low-alloy Steel Covered Arc Welding Electrodes.
	H 97	AWS A5.17	Electrodos desnudos de acero al bajo carbono y fundentes para soldadura de arco sumergido.	Specification for Carbon Steel Electrodes and Fluxes for Submerged-Arc Welding
	H 99	AWS A5.18	Metales de aporte de acero al carbono para soldadura por arco protegido con gas.	Specification for Carbon Steel Filler Metals for Gas-Shielded Arc Welding.
		AWS A5.20	Electrodos de acero al carbono para soldadura por arco con electrodo tubular continuo.	Specification for Carbon Steel Electrodes for Flux-Cored Arc Welding.
		AWS A5.23	Electrodos desnudos de acero de baja aleación y fundentes para soldadura de arco sumergido.	Specification for Low-alloy Steel Electrodes and Fluxes for Submerged arc Welding.
		AWS A5.28	Metales de aporte de acero de baja aleación para soldadura por arco protegido con gas.	Specification for Low-alloy Steel Filler Metals for Gas-shielded Arc Welding.
	AWS A5.29	Electrodos de acero de baja aleación para soldadura por arco con electrodo tubular continuo.	Specification for Low-alloy Steel Electrodes for Flux-cored Arc Welding.	

Notas:

NOM Norma Oficial Mexicana.

ASTM American Society of Testing Materials (Sociedad Americana para Ensayes y Materiales)

AWS Sociedad Americana de la Soldadura.

Para aceros fabricados según las normas del Comité de Registro Naval LLOYD'S, Bufete Naval Americano (ABS), Instituto Americano del Petróleo (API), Sociedad de Ingenieros de la Industria Automotriz (SAE), Instituto Americano del Hierro y el Acero. (AISI), y Estándar Británico (BS), se recomienda consultar a Allos Hornos de México (AHMSA) Véase Manual AHMSA para construcción con acero, (Manual AHMSA-1996).

**PROPIEDADES MECANICAS, USOS Y COMPOSICION QUIMICA DE LOS
ACEROS ESTRUCTURALES**

NORMA	Propiedades mecánicas			Forma del material	Usos principales	Grupo por espesor	Composición química (%)						
	Esfuerzo de fluencia (kg/cm ²)	Esfuerzo mínimo de ruptura en tensión (kg/cm ²)	Porcentaje de alargamiento mínimo en probeta de 2 Pulg. (%)				C Máx.	Mn Máx.	P Máx.	S Máx.	Si	Cu Mín.	V Mín.
NOM-B-254 (ASTM A36)	2530	4080 a 5625	23	Perfiles	Construcción soldada, atornillada y remachada; fines estructurales en general		0.26		0.04	0.05		0.20*	
				Hasta 3/4" incl.		0.25		0.04	0.05		0.20*		
				Más de 3/4" a 1-1/2" incl.		0.25	0.80-1.20	0.04	0.05		0.20*		
				Más de 1-1/2" a 2-1/2" incl.		0.26	0.80-1.20	0.04	0.05	0.15-0.40	0.20*		
				Más de 2-1/2" a 4" incl.		0.27	0.85-1.20	0.04	0.05	0.15-0.40	0.20*		
				De 4" a 8" incl.		0.29	0.85-1.20	0.04	0.05	0.15-0.40	0.20*		
				Hasta 3/4" incl.		0.26		0.04	0.05		0.20*		
				Más de 3/4" a 1-1/2" incl.		0.27	0.60-0.90	0.04	0.05		0.20*		
				Más de 1-1/2" a 4" incl.		0.28	0.60-0.90	0.04	0.05		0.20*		
NOM-B-177, Grado B (A53, Gr.B)	4220	2460	**	Tubos	Similar al acero A-36 (NOM B-254) para aplicaciones en estructuras a base de tubos.	B			**				

* Cuando se especifica

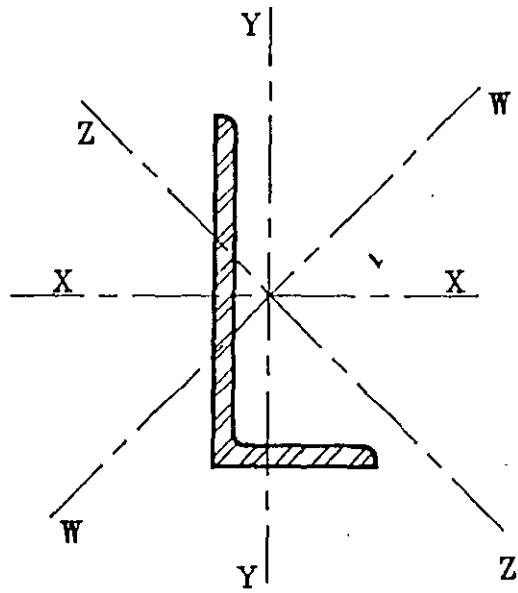
** Véase la norma para más detalles

PROPIEDADES MECANICAS, USOS Y COMPOSICION QUIMICA DE LOS ACEROS ESTRUCTURALES

NORMA	Propiedades mecánicas			Forma del material	Usos principales	Grupo por espesor	Composición química (%)						
	Esfuerzo de fluencia (kg/cm ²)	Esfuerzo mínimo de ruptura en tensión (kg/cm ²)	Porcentaje de alargamiento mínimo en probeta de 2 Pulg. (%)				C Máx.	Mn Máx.	P Máx.	S Máx.	Si	Cu Mín.	V Mín.
NOM-B-282 (A242)	4920	3520	**	Placas y barras	Fines estructurales en general, construcción soldada, atornillada y remachada	hasta 3/4" incl.	0.20	1.35	0.04	0.05		0.20	
	4710	3235	21			más de 3/4 a 1-1/2" incl.	0.20	1.35	0.04	0.05		0.20	
	4430	2950	21			más de 1-1/2" a 4" incl.	0.20	1.35	0.04	0.05		0.20	
	4920	3520	**	Perfiles estructurales		I	0.20	1.35	0.04	0.05		0.20	
	4710	3235	**			II	0.20	1.35	0.04	0.05		0.20	
	4430	2950	21			III	0.20	1.35	0.04	0.05		0.20	
NOM-B-284 (A441)	4920	3520	**	Placas y barras	Uso estructural en general; construcción soldada, atornillada y remachada	hasta 3/4" incl.	0.22	0.85-1.25	0.04	0.05	0.4	0.20	0.02
	4710	3235	**			más de 3/4" 1-1/2" incl.	0.22	0.85-1.25	0.04	0.05	0.4	0.20	0.02
	4430	2950	24			más de 1-1/2" a 4" incl.	0.22	0.85-1.25	0.04	0.05	0.4	0.20	0.02
	4220	2810	24			más de 4" a 8" incl.	0.22	0.85-1.25	0.04	0.05	0.4	0.20	0.02
	4920	3520	**	Perfiles estructurales		I	0.22	0.85-1.25	0.04	0.05	0.4	0.20	0.02
	4710	3235	**			II	0.22	0.85-1.25	0.04	0.05	0.4	0.20	0.02
	4430	2950	24			III	0.22	0.85-1.25	0.04	0.05	0.4	0.20	0.02

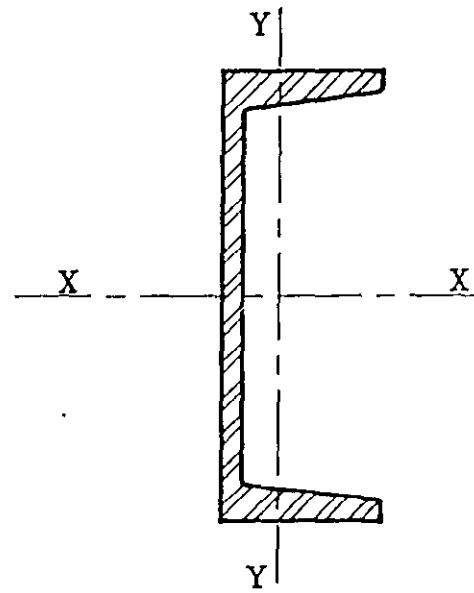
** Véase la norma para más detalles

PERFILES DEL DISKETTE BASE DE DATOS DEL
MANUAL DE LA INDUSTRIA SIDERURGICA PARA
LA CONSTRUCCION CON ACERO



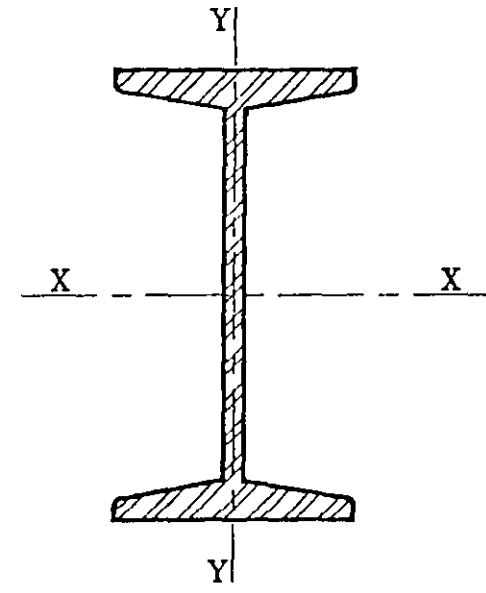
Angulo de lados iguales
o desiguales

Perfiles APS



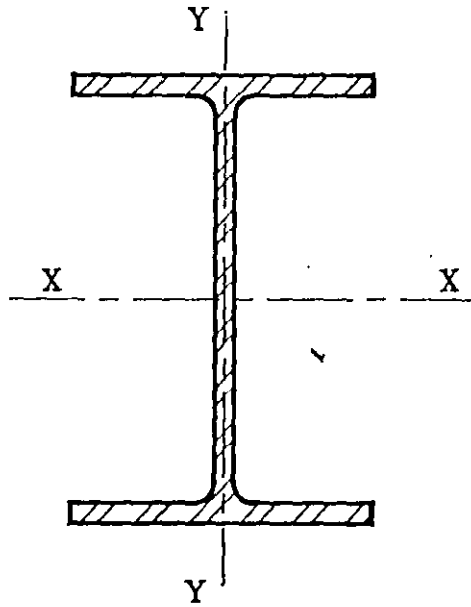
Canales estándar

Perfiles CPS

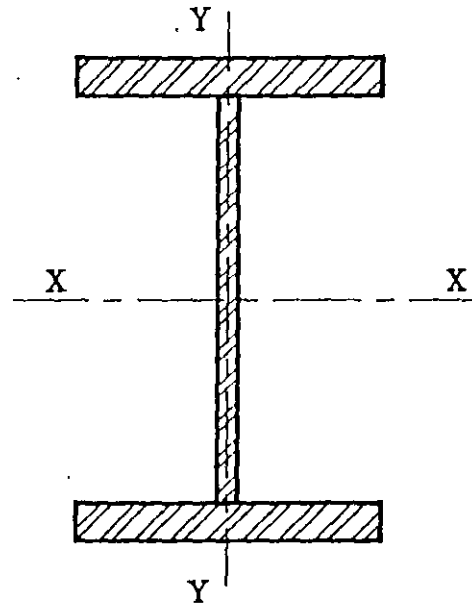


Vigas I estándar

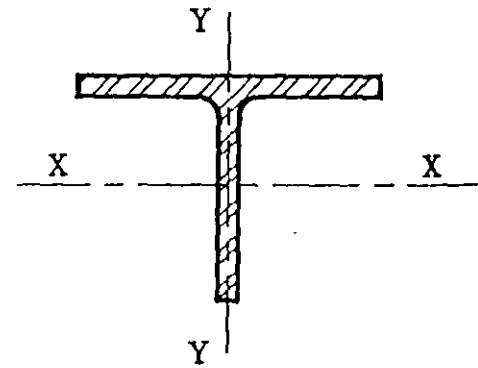
Perfiles IPS



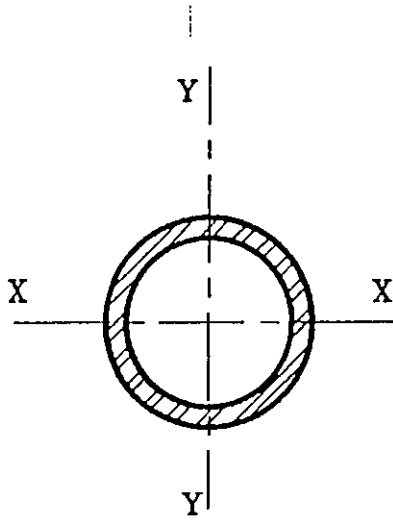
Vigas I rectangular
Perfiles IPR



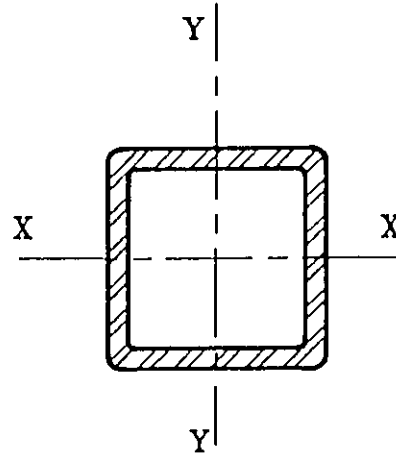
Perfil I compuesto
(hecho con tres placas soldadas)
Perfiles IPC



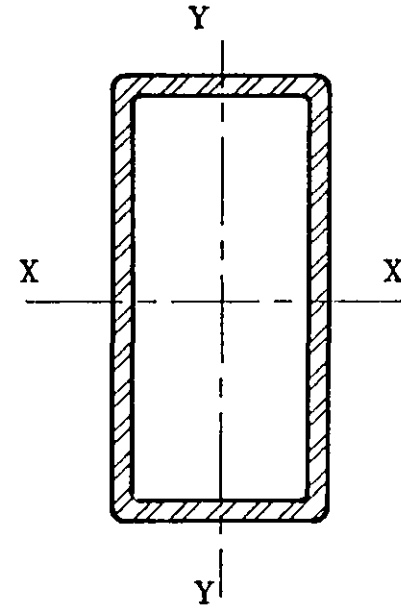
T estructural
Perfiles TPR



Tubo de sección circular

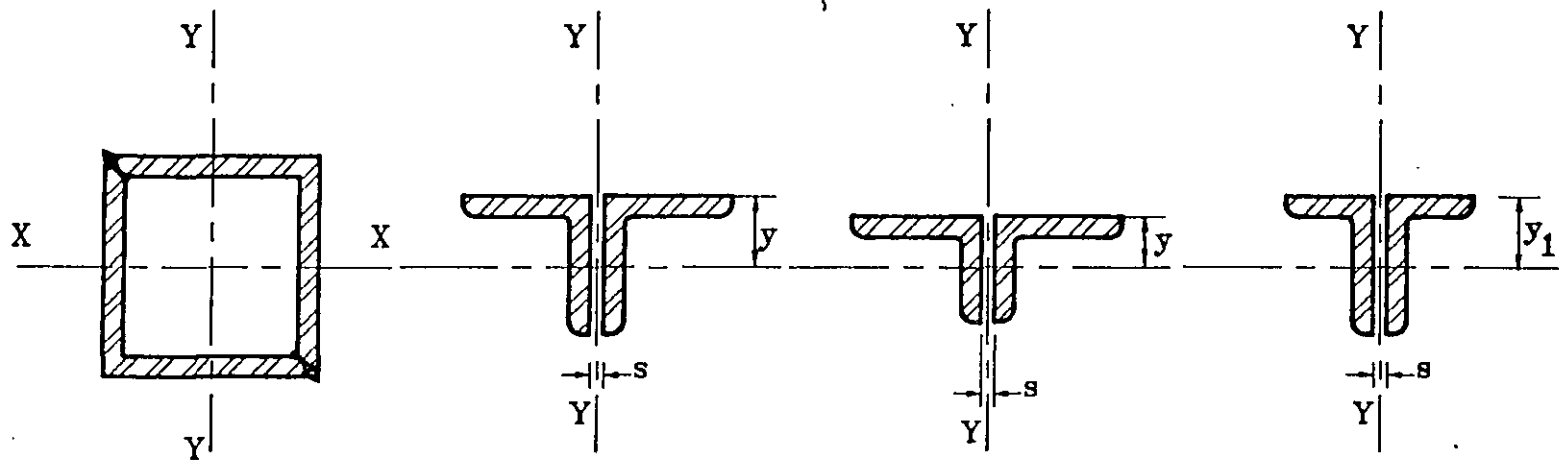


Tubo de sección cuadrada



Tubo de sección rectangular

Tubos Estructurales



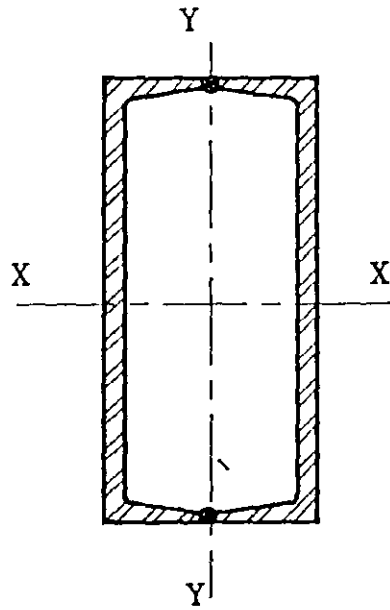
Dos ángulos de lados iguales en cajón.

Dos ángulos de alas iguales en espalda.

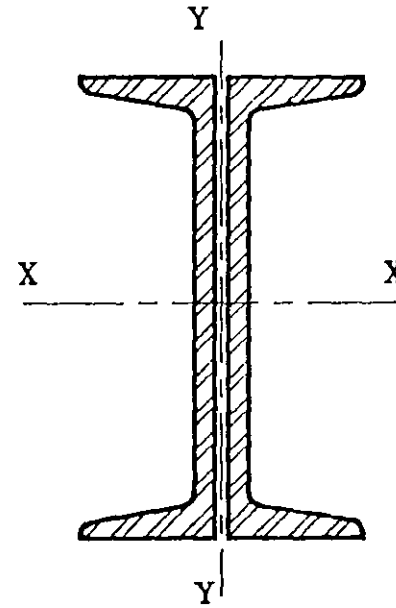
Dos ángulos de lados desiguales en espalda. Ala mayor horizontal.

Dos ángulos de alas desiguales en espalda. Ala mayor vertical.

Secciones Compuestas

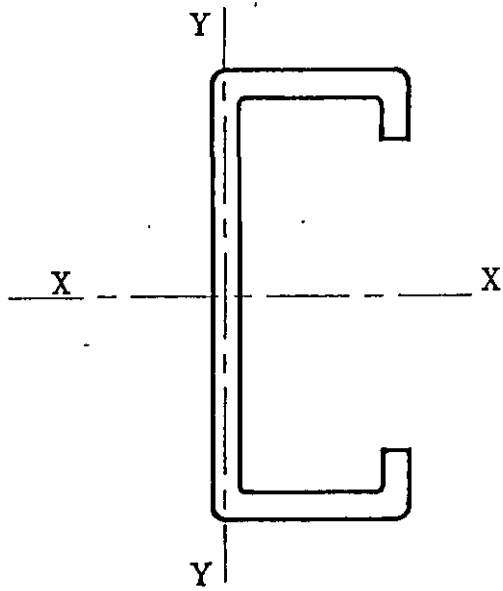


Dos canales soldadas en cajón

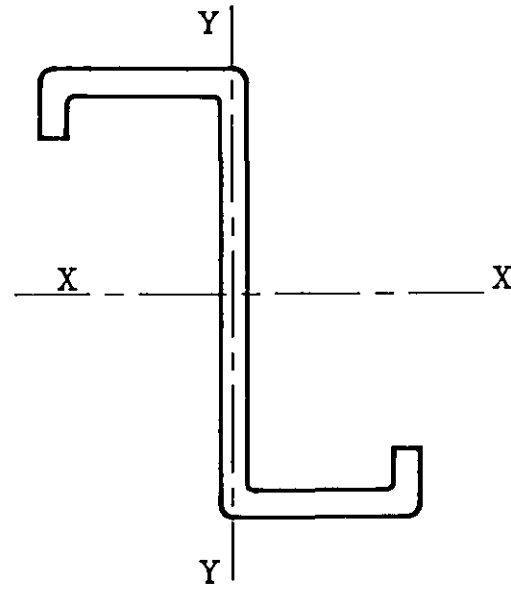


Dos canales soldadas en espalda

Secciones compuestas



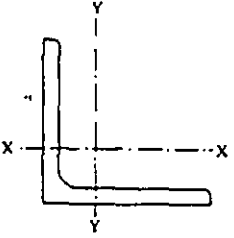
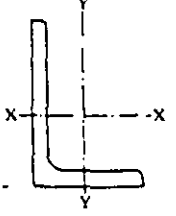
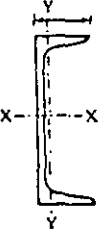
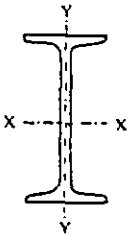
Polín estructural Tens-hyl



Perfil z

Perfiles formados en frío

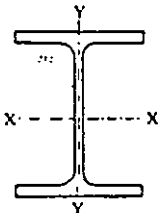
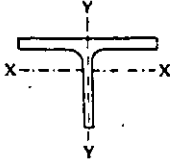
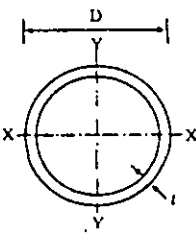
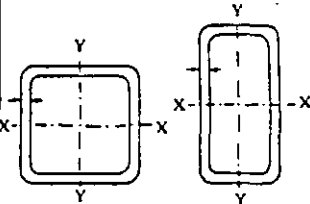
PERFILES ESTRUCTURALES MEXICANOS

Perfil	Nombre		Designación		Disponibilidad	Usos más comunes e inconvenientes
	AHMSA	IMCA	AHMSA	IMCA		
	Angulo perfil estándar	Angulo de lados iguales	APS ala × espesor	LI tamaño × espesor	Perfiles comerciales: 1, 1¼, 1½, 2, 2½, y 3 pulg de ala. Perfiles estructurales: 4, 5 y 6 pulg de ala	Se usa mucho en cuerdas diagonales y montantes de armaduras de techo o de piso, contraventeos, columnas de celosía y en cajón, elementos de conexión, etc.
	Angulo perfil estándar	Angulo de lados desiguales	APS alas × espesor	LD tamaño × espesor	4 × 3 y 6 × 4 pulg de ala	Mismos usos que el anterior
	Canales perfil estándar	Perfil C estándar	CPS peralte × peso	CE peralte × peso	3, 4, 6, 8, 10 y 12 pulg de peralte	Trabajando como viga es pésima, en cambio como sección compuesta (columna) trabaja en condiciones ideales
	Vigas I perfil estándar	Perfil I estándar	IPS peralte × peso	IE peralte × peso	3, 4, 5, 6, 7 y 8 pulg de peralte	Como viga trabaja en forma adecuada, no obstante presenta problemas al hacer las conexiones. En Guadalajara tiene mucha demanda, ya que se usa profusamente en los sistemas de piso a base de vigueta y bovedilla

AHMSA Altos Hornos de México, S.A. de C.V.

IMCA Instituto Mexicano de la Construcción en Acero, A.C.

PERFILES ESTRUCTURALES MEXICANOS

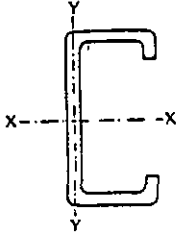
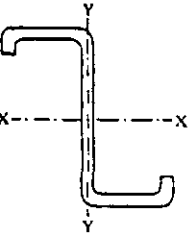

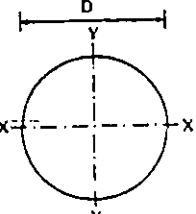
Perfil	Nombre		Designación		Disponibilidad	Usos más comunes e inconvenientes
	AHMSA	IMCA	AHMSA	IMCA		
	Perfil IPR	Perfil I rectangular	IPR peralte × ancho de patín × peso	IR peralte × peso	6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18 pulg de peralte (22 tamaños disponibles)	Se ha popularizado su uso como viga. No es una sección ideal para columna pero si es mejor que el perfil IPS. La forma de la sección facilita las conexiones con otros elementos
	Perfil TPR	Perfil T rectangular	TPR peralte × ancho de patín × peso	TR peralte × peso	Se obtienen cortando los perfiles anteriores a la mitad de su peralte. Disponibilidad condicionada a la fabricación de los perfiles IPR.	Su uso principal es en cuerdas de armaduras
	Tubo circular	Tubo circular	Diámetro exterior × espesor de pared	OC diámetro exterior × espesor de pared	½, ¾, 1, 1¼, 2, 2½, 3, 3½, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 24, 30, 36, 42, 48, 56 y 60 pulg de diámetro	Se usa profusamente en estructuras especiales
	Perfil Estructural Rectangular o Perfil Tubular Rectangular	Tubo cuadrado o rectangular	PER o PTR lado × lado × espesor (Designación HYLSA)	OR tamaños × espesor	Tubo cuadrado: 1, 1½, 1¾, 2½, 3 y 3½ de lado. Tubo rectangular: 3 × 2, 4 × 2 y 4 × 3 de lados	Cuerdas, diagonales y montantes de armaduras, estructuras especiales, postes, etc. Tiene ciertos problemas en la aplicación de soldaduras por sus espesores tan delgados

AHMSA Altos Hornos de México, S.A. de C.V.

IMCA Instituto Mexicano de la Construcción en Acero A.C.

Continuación

PERFILES ESTRUCTURALES MEXICANOS

Perfil	Nombre		Designación		Disponibilidad	Usos más comunes e inconvenientes
	AHMSA	IMCA	AHMSA	IMCA		
	Canal perfil ligero dos patines atiesados	Perfil C formado en frío	CPL2 peralte	CF peralte × calibre	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 12 pulg de peralte	Largueros de techo y de pared (elementos secundarios de una estructura ligera en instalaciones industriales). Tiene problemas cuando se suelda
	Z perfil ligero dos patines atiesados	Perfil Z formado en frío	ZPL2 peralte	ZF peralte × calibre	Mismos peraltes que el perfil anterior	Mismos usos y observación que el anterior, aunque en los últimos años su empleo ha disminuido considerablemente
	Plancha o placa	Placa	Ancho × largo × espesor	Ancho × largo × espesor	5 × 20 y 6 × 20 pies de ancho y largo. Los espesores van de 3/16 a 2 pulg	Múltiples usos: Miembros compuestos (vigas, columnas), placas de base para columnas, cubreplacas, placas de conexión, celosías, atiesadores, diafragmas, etc.
	Acero redondo	Redondo sólido liso	Diámetro	OS diámetro	¼ de pulg de diámetro	Anclas en placas de base para columnas, celosías de armaduras, tirantes, contraventeos, etc.

AHMSA Altos Hornos de México, S.A. de C.V.

IMCA Instituto Mexicano de la Construcción en Acero, A.C.

¿que hay de común entre

CONCRETO

y ACERO?



GALVAK,
le ofrece:

- Apoyo técnico
- Excelente resistencia estructural
- Reducción de los tiempos de construcción
- Fácil instalación
- Colados simultáneos de entresijos y cubiertas
- Acabado galvanizado y pintado.

Además del servicio de apoyo técnico especializado, usted contará con ingeniería de primer nivel en su proyecto y recuerde que GALVAK siempre ofrece los mejores sistemas constructivos integrados, que satisfacen las exigencias de la construcción del México de hoy.

GALVA DECK

El entresijo metálico de Galvak



ARQ. G. CORONA
GALVAK

MONTERREY, N. L.
Oficinas Generales y Planta
Ave. de la Juventud #340 Nte.
Col. Cuauhtémoc
C. P. 66450
San Nicolás de los Garza, N. L.
Tels.: (8) 369-01-00, 353-01-00
Fax: (8) 350-56-13

Oficina Técnica
Tels.: (8) 353-93-57
(8) 350-94-14
Fax: (8) 330-60-51

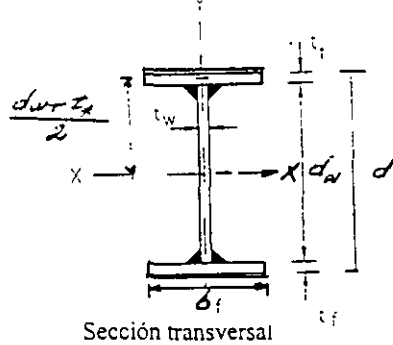
MEXICO IZTAPALAPA
Cereales # 19 Esq. con
Calz. Ermita Iztapalapa
Col. Granjas Esmeralda
C. P. 09810
Tels.: (5) 581-63-22,
581-65-30,
581-07-25,
670-43-13
Fax: (5) 582-77-51

GUADALAJARA, JAL.
Ave. Washington # 440-444
Zona Industrial
Sector Reforma
C.P. 44460
Tels.: (3) 619-17-17,
619-39-65, 619-18-77
Fax: (3) 619-60-60

CONSTRUYA CON LO MEJOR, CONSTRUYA CON PRODUCTOS Y CALIDAD



Ejemplo 1. Calcular las propiedades geométricas (propiedades de diseño) de la columna de sección transversal I, hecha con tres placas soldadas acero NOM-B-254 (ASTM A36), que se muestra en la figura.



$$\begin{aligned} d &= 800 \\ b_f &= 600 \\ t_w &= 25 \\ t_f &= 44 \end{aligned}$$

Dimensiones, en mm

Sección transversal
Columna de tres placas soldadas del ejemplo

Solución

Área de la sección transversal, A

$$A = 2b_f t_f + (d - 2t_f) t_w = 60 \times 44 + (800 - 2 \times 44) 25 = 706 \text{ cm}^2$$

$$(P_{uso} = 0.785A = 0.785 \times 706 = 554.2 \text{ kg/m})$$

Momento de inercia con respecto al eje X-X (eje de mayor resistencia), I_x

$$I_x = \frac{1}{12} [b_f d^3 - (b_f - t_w)(d - 2t_f)^3] = \frac{1}{12} [60 \times 800^3 - (60 - 25)(800 - 2 \times 44)^3] = 830\,476 \text{ cm}^4$$

o bien aplicando el teorema de los ejes paralelos

$$I_x = \sum I_0 + \sum A d^2 = 2 \left(\frac{60 \times 44^3}{12} \right) + \left(\frac{71.2^3 \times 25}{12} \right) + 2 \left[44 \times 60 \times 37.8^2 \right] = 830\,476 \text{ cm}^4$$

Módulo de sección elástico S_x

$$S_x = \frac{2I_x}{d} = \frac{2 \times 830\,476}{800} = 20\,762 \text{ cm}^3$$

Radio de giro r_x

$$r_x = \sqrt{\frac{I_x}{A}} = \sqrt{\frac{830\,476}{706}} = 34.3 \text{ cm}$$

Momento de inercia alrededor del eje Y-Y (eje de menor resistencia), I_y

$$I_y = \frac{1}{12} [2b_f^3 t_f + (d - 2t_f) t_w^3] = \frac{1}{12} [2 \times 600^3 \times 44 + (800 - 2 \times 44) 25^3] = 158\,493 \text{ cm}^4$$

usando el teorema de los ejes paralelos.

$$I_y = 2 \left(\frac{44 \times 600^3}{12} \right) + \left(\frac{71.2 \times 25^3}{12} \right) = 158\,493 \text{ cm}^4$$

Coefficientes de flexión. B_x y B_y

$$B_x = \frac{I}{S_{yy}} = \frac{706}{20762} = 0.034 \text{ cm}^{-1}$$

$$B_y = \frac{I}{S_{yy}} = \frac{706}{5283} = 0.134 \text{ cm}^{-1}$$

Modulo de seccion elástico S_y

$$S_y = \frac{2I_x}{h_f} = \frac{2 \times 158493}{60} = 5283 \text{ cm}^3$$

Radio de giro r_y

$$r_y = \frac{I_y}{A} = \frac{158493}{706} = 15.0 \text{ cm}$$

Constante de torsión de Saint Venant J

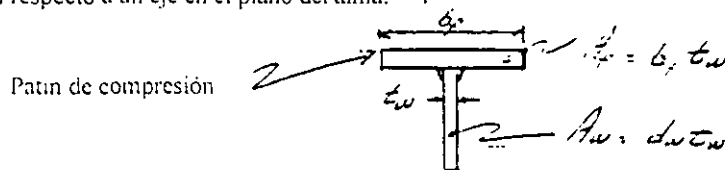
$$J = \sum \frac{1}{3} b t^3 = \left[2 b_f t_f^3 + (d - 2 t_f) t_w^3 \right] = \frac{1}{3} \left[2 \times 60 \times 4^3 + (80 - 2 \times 4) 2.5^3 \right] = 3778 \text{ cm}^4$$

Constante de torsión por alabeo C_w

$$C_w = \frac{t_f h^2 b_f^3}{24} = \frac{I_y h^2}{4} = \frac{I_y (d - t_f)^2}{4} = \frac{158493 (80 - 4)^2}{4} = 226461140 \text{ cm}^6$$

Radio de giro r_r

Radio de giro de la sección que comprende el patin de compresión y un sexto del área del alma en compresión, tomando con respecto a un eje en el plano del alma.



$$r_r = \frac{I_y}{A_f + \frac{1}{6} A_w} = \frac{\frac{t_f b_f^3}{12}}{b_f t_f + \frac{1}{6} t_w (d - 2 t_f)} = \frac{\frac{60^3 \times 4}{12}}{60 \times 4 + \frac{1}{6} 2.5 (80 - 2 \times 4)} = 16.4 \text{ cm}$$

Momento de Inercia polar respecto al centro de cortante. I_p

$$I_p = I_x - I_y = 830476 - 158493 = 988969 \text{ cm}^4$$

$$L_{cr} = \frac{\sqrt{2}\pi}{X_r} \sqrt{\frac{EC_{w2}}{GJ}} \sqrt{1 - \sqrt{1 - X_r^2}} = \frac{\sqrt{2}\pi}{1.0} \sqrt{\frac{2.040 \times 10^3 \times 226.461.140}{784.000 \times 3.778}} \sqrt{1 - \sqrt{1 - 1.0^2}} = 1.755 \text{ cm}$$

En secciones laminadas soldadas de sección transversal I, también pueden utilizarse las ecuaciones simplificadas siguientes:

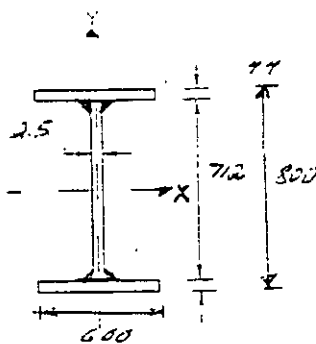
$$L_{cr} = \frac{6.55}{X_r} \frac{d r}{t_f} \sqrt{1 - \sqrt{1 - X_r^2}} = \frac{6.55 \times 80 \times 15}{1.0 \times 4.4} \sqrt{1 - \sqrt{1 - 1.0^2}} = 1.162 \text{ cm}$$

$$L_{cr} = \frac{6.55}{X_r} \frac{d r}{t_f} \sqrt{1 - \sqrt{1 - X_r^2}} = \frac{6.55 \times 80 \times 15}{1.0 \times 4.4} \sqrt{1 - \sqrt{1 + 1.0^2}} = 1.786 \text{ cm}$$

Los resultados obtenidos con las ecuaciones referidas son casi iguales.

En la figura siguiente se indican los resultados. El M-DEM-VII contiene tablas de dimensiones y propiedades de perfiles estructurales soldados en las que aparecen sus propiedades de diseño de determinadas de acuerdo con el procedimiento presentado en este ejemplo.

Resultados



$A = 706 \text{ cm}^2$	$Z_x = 23.145 \text{ cm}^3$
(Peso = 554.2 kg/m)	$Z_y = 8.031 \text{ cm}^3$
$d/A_f = 0.30 \text{ cm}^{-1}$	$X_1 = 220.990 \text{ kg/cm}^2$ (AISC-LRFD)
$I_x = 830.476 \text{ cm}^4$	$X_2 = 2.8 \times 10^{-7} \text{ cm}^2/\text{kg}$ (AISC-LRFD)
$S_x = 20.762 \text{ cm}^3$	$X_3 = 3.21 \text{ ó } 3.16$ (NTC-1995)
$r_x = 34.3 \text{ cm}$	$X_r = 1.0 \text{ ó } 0.984$ (NTC-1995)
$I_y = 158.493 \text{ cm}^4$	$L_y = 1.142 \text{ ó } 1.162 \text{ cm}$ (NTC-1995)
$S_y = 5.283 \text{ cm}^3$	$L_x = 1.755 \text{ ó } 1.786 \text{ cm}$ (NTC-1995)
$r_y = 15.0 \text{ cm}$	
$J = 3.778 \text{ cm}^4$	
$C_w = C_2 = 226.461.140 \text{ cm}^6$	
$r_T = 16.4 \text{ cm}$	

En la notación de las especificaciones AISC, la constante de alabeo se denota con los símbolos C_w y en las normas NTC-1995 con las letras C_{w2} .

Para que un perfil tipo I se califique como sección tipo 1, las relaciones ancho/grueso de patines y alma no deben exceder los valores de la tabla 2.3.1. Valores máximos admisibles de las relaciones ancho/grueso.

Descripción del elemento	Sección tipo 2 (diseño plástico)
Patines de secciones I, H ó T, y de canales, en flexión	$\frac{540}{\sqrt{F_y}} = \frac{540}{\sqrt{2 \cdot 530}} = 10.7$
Almas en flexión	$\frac{3 \cdot 500}{\sqrt{F_y}} = \frac{5 \cdot 300}{\sqrt{2 \cdot 530}} = 105.4$

Las relaciones ancho-grueso de patines y alma son

$$\frac{b_f}{2t_f} = 4.7 < 10.7$$

$$\frac{d}{t_w} = 40.8 < 105.4$$

La sección es tipo 2 y la ecuación 3.3.1 es válida

Se iguala el momento de diseño con el momento resistente

$$\frac{w L^2}{8} = F_R Z_x F_y$$

donde: w

$$(W') = FC \times w = 1.4w$$

$$(W') = \frac{8 F_R Z_x F_y}{1.4 L^2}$$

Se sustituyen valores:

$$w = \frac{8 \times 0.9 \times 480 \times 2 \cdot 530 \times 10^{-1}}{600^2} = 173 \frac{\text{Ton/m}}{\text{m}^2}$$

Carga de diseño total que soporta la viga

$$W' = 1.73 \times 6 = 10.4 \text{ Ton}$$

Momento resistente

$$M_R = F_R Z_x F_y = 0.9 \times 480 \times 2 \cdot 530 \times 10^3 = 10.9 \text{ Tm}$$

Resultados

Especificación o norma	carga total (Ton)
AISC-ASD-1989	9.2
NTC-1995	10.4

$$\frac{d}{t} = \frac{5370}{\sqrt{F_y}} \left(1 - 3.74 \frac{f_a}{F_y} \right) \text{ cuando } \frac{f_a}{F_y} \leq 0.16$$

$$\frac{d}{t} = 2150 \sqrt{F_y} \text{ cuando } \frac{f_a}{F_y} > 0.16$$

En nuestro caso.

$$f_a = \frac{P}{A} = 0 \text{ y } \frac{f_a}{F_y} = 0$$

Como $\frac{f_a}{F_y} = 0$, la ecuación aplicable se simplifica

$$\frac{d}{t} = \frac{5370}{\sqrt{F_y}} = \frac{5370}{\sqrt{2530}} = 107 \text{ y } \frac{d}{t} = \frac{31.3}{0.66} = 47.4 < 107$$

Longitud entre soportes laterales del patin en compresión.

El patin superior del perfil está soportado lateralmente en toda su longitud. Como la sección es compacta, el esfuerzo de flexión permisible es:

$$F_b = 0.66 F_y = 0.66 \times 2530 = 1670 \text{ kg/cm}^2$$

Se iguala el momento flexionante máximo con el momento resistente de la sección,

$$M_{max} = M_R$$

$$\frac{wl^2}{8} = F_b S_x \therefore w = \frac{8 F_b S_x}{l^2}$$

$$w = \frac{8 \times 1670 \times 416 \times 10^{-1}}{600^2} = 1.54 \text{ Ton/m}$$

La carga total que resiste la viga, es:

$$W = wl = 1.54 \times 6 = 9.2 \text{ Ton}$$

En el Manual AHMSA de Construcción en Acero, edición 1996, Capítulo IX, Capacidad de Carga de Perfiles Estructurales, Gráfica No 5, página 255, viga simplemente apoyada con carga uniformemente repartida, para un perfil IPR, IR ó W/ 305 x 328 (12 x 22) de acero NOM-B-254 (ASTM A36) de 600 cm de claro, se obtiene una carga total de 9.2 Ton

2 Normas NTC-1995
Acciones de diseño

$$w_u = FC \times w$$

$$M_u^{max} = \frac{w_u L^2}{8}$$

La condición que debe cumplirse es:

$$M_R \geq M_u$$

Si la sección de la viga es tipo 1 ó 2, el momento resistente de diseño se determina con la ecuación 3.3.1 de las normas.

$$M_R = F_R Z F_y$$

Clasificación de la sección

De acuerdo con las Especificaciones AISC-ASD-1989, aquí se toma el peralte *total del perfil*.

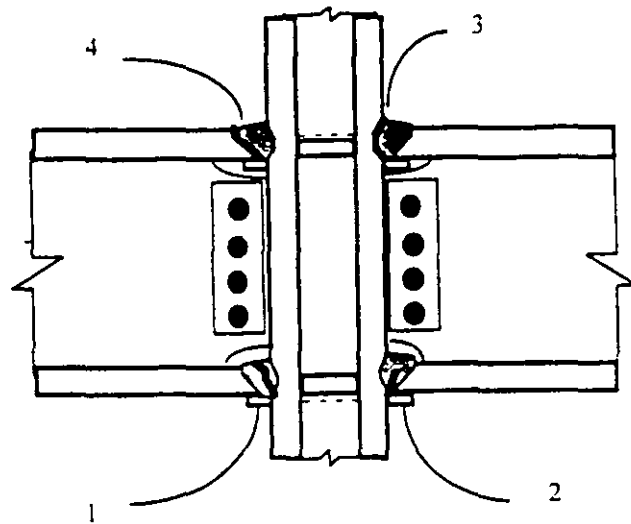


Fig. 6.8 Daños en conexiones soldadas (SAC, 1994)

- 1.- Fractura completa en la soldadura
- 2.- Fractura parcial en la soldadura
- 3.- Fracturas en el contacto del patín de la columna con la soldadura
- 4.- Fracturas en el contacto de los patines de la trabe con la soldadura

En el primer y segundo caso, las fracturas se prolongan a través del metal utilizado en la soldadura. Los otros dos casos ocurren en la zona de fusión entre el material de aportación y el material base, constituido en este caso por los patines de vigas y columnas. Estos tipos de daños son resultado de la pérdida de capacidad a tensión del patín inferior de la viga.

Las principales fallas en soldaduras ocurren en la unión de columnas con los patines inferiores de las vigas, esto es debido principalmente a que en obra los soldadores pueden realizar sin dificultad de operación una junta de penetración completa en el patín superior; sin embargo, en el caso del patín inferior la ejecución de la soldadura se complica, ya que el alma de la viga obstruye la colocación continua de la soldadura. Esto sugiere que la inspección de la soldadura de la conexión en la parte del patín inferior debe ser objeto de una revisión cuidadosa. Es de interés mencionar que de acuerdo a estadísticas de daños observados durante el sismo de Northridge, la ocurrencia de daños en el patín superior implicaba que el patín inferior también estaba dañado.

En relación a conexiones atornilladas, los daños pueden ser detectados más fácilmente, pues la forma en que éstos se presentan hacen identificable el tipo de falla. Los tipos más comunes de estas fallas se muestran en la fig. 6.9:

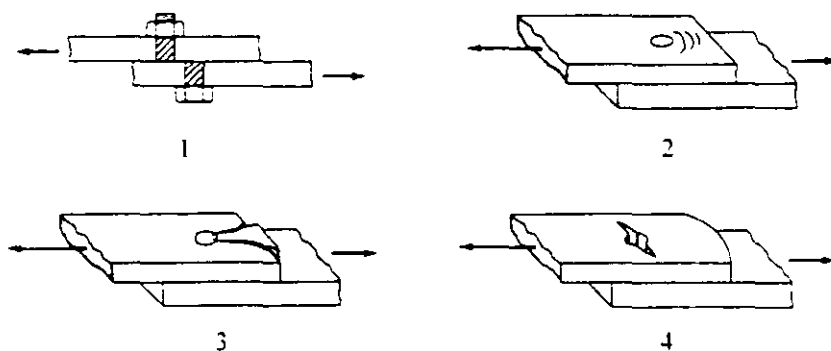


Fig. 6.9 Daños típicos en conexiones remachadas (Salmon et al, 1996)

- 1.- cortante
- 2.- aplastamiento
- 3.- desgarramiento
- 4.- sección insuficiente

La falla por cortante en conexiones atornilladas o remachadas se origina cuando se excede la capacidad de los tornillos o remaches. En la mayor parte de los casos esto se manifiesta con la fluencia o deformación de los tornillos o remaches. En la falla por aplastamiento la capacidad de los tornillos es mucho mayor que la de las placas y éstas son las que llegan a la ruptura. La falla por desgarramiento es originada por una escasa distancia del tornillo al borde de la placa la cual se puede fracturar si se presenta una tensión elevada en ella. La falla por sección insuficiente se presenta sólo en miembros sujetos a tensión, el diámetro y separación de los agujeros influye de manera directa, ya que se reduce el área neta, lo cual origina que la resistencia disminuya y ocurra la ruptura de la placa se divida en dos.

Panel de Unión

Las traveses se unen con una columna en un punto común por lo que aquí se forman paneles de unión. la revisión de estas zonas también es importante pues en este lugar se llevan a cabo un gran número de conexiones. Los daños que se presentan en esta zona son difíciles de detectar, pues en muchos casos, además de las vigas conectadas a los patines de la columna, existen vigas conectadas al alma, lo que impide la visibilidad de dicha zona.

Los daños más comunes que se presentan en esta zona se muestran en la fig. 6.10:

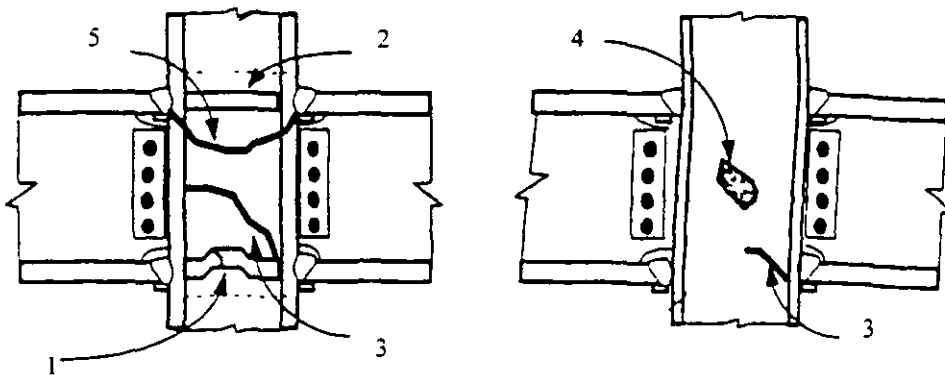


Fig. 6.10 Daños típicos en conexiones viga-columna (SAC, 1994)

- 1.- Fractura o pandeo de atiesadores.
- 2.- Fracturas en la soldadura de los atiesadores.
- 3.- Fractura parcial en el alma de la columna.
- 4.- Pandeo del alma.
- 5.- Ruptura de la columna.

Las grietas en la soldadura de los atiesadores, y cualquier daño ocurrido en éstos no será de graves consecuencias para la estructura, siempre y cuando la fractura o grieta no se extienda y penetre el material de la columna. Si la grieta penetra en el panel, ésta tiende a extenderse bajo la presencia de cargas adicionales resultando una separación completa de la parte superior de la

columna con la inferior. Esta falla representa un gran riesgo para la estructura, pues la columna pierde gran parte de su capacidad resistente.

Vigas

Los daños en vigas consisten principalmente en fluencia, pandeo o fractura de los patines o alma en zonas cercanas a la conexión con la columna. La fig. 6.11 ilustra los tipos de daños en estos elementos estructurales:

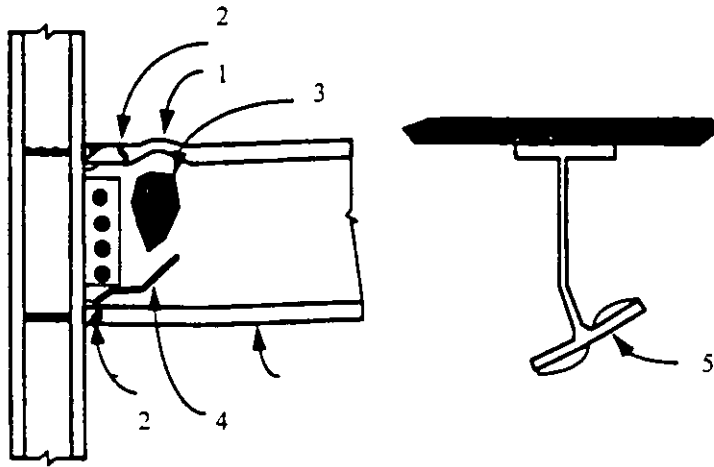


Fig. 6.11 Daños típicos en vigas (SAC, 1994)

- 1.- Pandeo de los patines.
- 2.- Fractura de los patines.
- 3.- Pandeo del alma.
- 4 - Fractura del alma.
- 5.- Pandeo lateral de la sección.

La fluencia y el pandeo en patines ocurren debido a la pérdida de su capacidad que en secciones compactas aparece gradualmente y se incrementa a medida que crece el número de ciclos inelásticos que se producen durante un sismo.

Las fracturas en los patines fuera de la zona de soldadura son resultado de la pérdida completa de la capacidad a tensión del patín, esto trae como consecuencia una reducción significativa de la capacidad resistente del marco ante cargas laterales, así como reducción importante de la rigidez de la conexión.

Es de interés mencionar que los daños en vigas se presentan con mayor frecuencia en el patín inferior debido a que generalmente en todas las estructuras se tienen losas de concreto que se apoyan en los patines superiores las cuales reducen notablemente la posibilidad de pandeo local en dichos patines. Además, la presencia de estas losas tienden a colocar el eje neutro cerca del patín superior, por lo tanto, existe mayor deformación por tensión en los patines inferiores. Otro factor, anteriormente mencionado, es la dificultad de soldar en la parte inferior.

Columnas

En la fig. 6.12 podemos distinguir los siguientes tipos de daños en columnas:

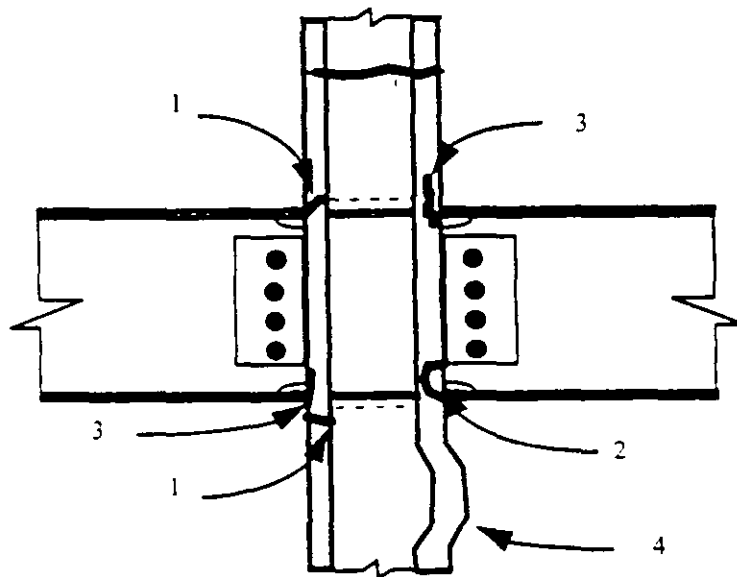


Fig. 6.12 Daños típicos en columnas (SAC, 1994)

1.- Fracturas en el patín

- 2.- Desprendimiento de una sección del patín
- 3.- Desgarramiento laminar del patín
- 4.- Pandeo del patín

El daño identificado con el número 1 en la fig. 6.12 consiste en pequeñas grietas que se presentan en el patín, principalmente en la unión con la viga. El daño número 2 es una extensión del daño anterior, la grieta se inicia en la raíz de la soldadura entre los patines de la viga y la columna y se extiende longitudinalmente en el patín de la columna. Las rupturas en los patines son resultado de la pérdida de la capacidad a tensión y bajo cargas adicionales pueden convertirse en daños mayores. El daño número 3 es resultado de defectos en el proceso de fabricación del acero y contribuye de manera directa al desprendimiento de alguna sección del patín.

La revisión de las columnas del primer nivel es de gran importancia pues representan la unión entre la estructura y la cimentación, por lo que ésta también debe revisarse. Un criterio simplista que se sugiere para los contraventeos es revisarlos como columnas.

En edificaciones a base de marcos de acero estructural se evaluarán los porcentajes de elementos con grado de daño IV y V, y se procederá a evaluar estos grados de daño como se indica a continuación:

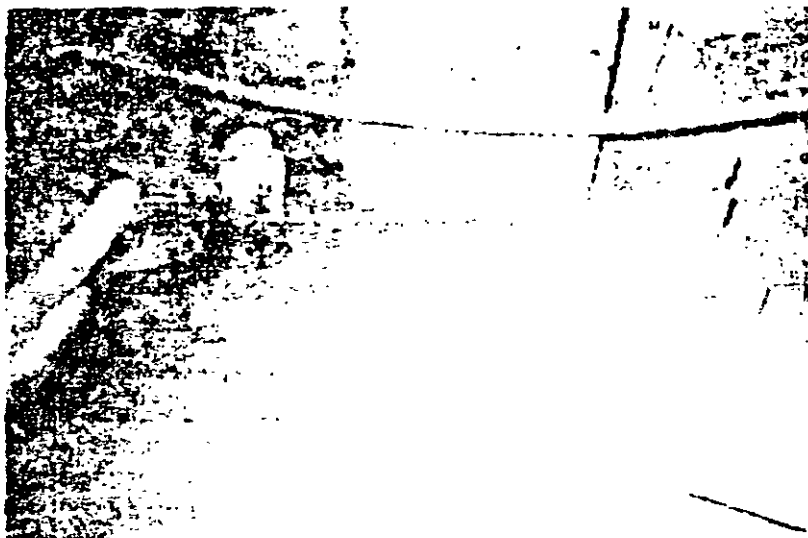
	< 10%	==>	Clasificación A
Grado IV	10% - 30%	==>	Clasificación B
	> 30%	==>	Clasificación C
	< 5%	==>	Clasificación A
Grado V	5% - 15%	==>	Clasificación B
	> 15%	==>	Clasificación C

La tabla 6.4 muestra los criterios para definir los grados de daño en elementos de acero estructural.

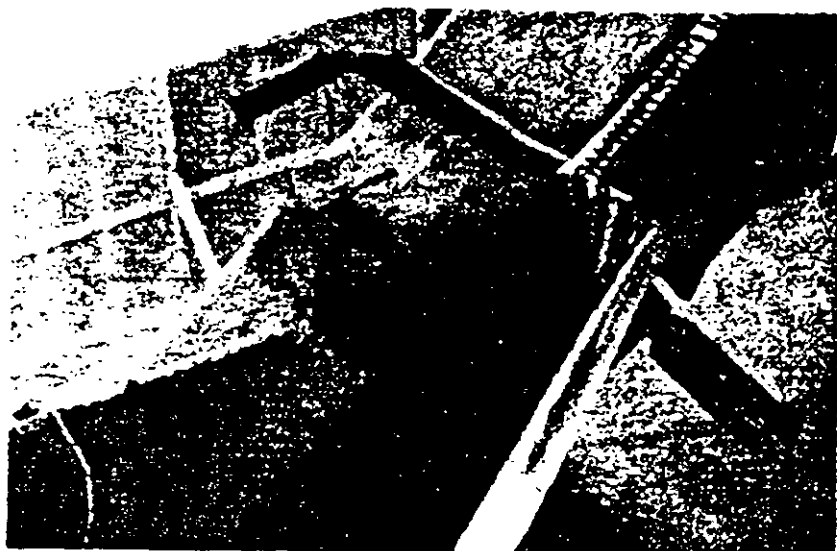
TABLA 6.4- CRITERIOS PARA DETERMINAR EL GRADO DE DAÑOS DE ELEMENTOS DE ACERO ESTRUCTURAL.

GRADO	ESTADO DE DAÑO DE MIEMBROS ESTRUCTURALES
I	Sin defectos visibles.
II	Con deformaciones dentro de las tolerancias que establecen las normas para fabricación y montaje de estructuras de acero.
III	Con deformaciones ligeramente superiores a las normales.
IV	En vigas o columnas que forman parte de marcos: pandeo local, fractura o alguna evidencia de daños en secciones del elemento estructural fuera de zonas de posible formación de articulaciones plásticas.
V	En vigas o columnas que forman parte de marcos: pandeo local, fractura o alguna evidencia de daños en secciones del elemento estructural dentro de zonas de posible formación de articulaciones plásticas. En vigas de alma abierta que forman parte de marcos: fractura o pandeo de alguna cuerda o montante. En uniones viga-columna: pandeo local, fractura o alguna evidencia de daños. fractura de soldadura, tornillos o remaches faltantes o con algún tipo de daño. Pandeo o fractura de elementos de contraventeo.

En las fotografías 13 a 16 se ilustran grados de daño en elementos de acero estructural.



*Foto 13 (Bertero et al, 1994)
Criterio V
Grieta a través de placa
base*



*Foto 14 (Bertero et al, 1994)
Criterio V
Fractura en contraventeos*



TIPOS DE TORNILLOS Y CONEXIONES ATORNILLADAS.

- Tornillos A-307 o estándar.
- Tornillos A-325 y A-490 de alta resistencia.
- CLASIFICACION DE CONEXIONES ATORNILLADAS:
- De tipo aplastamiento: cuando existe contacto entre las partes conectadas y el sujetador.
- De tipo fricción: cuando no existe contacto (por el efecto de apriete del tornillo).

REVISIONES A REALIZAR:

● POR APLASTAMIENTO:

Esta revisión se realiza para la protección de las partes conectadas, razón por la cual el F_p es el mismo sin importar el tipo de tornillo.

$$F_p = 1.5F_u = 1.5(4080) = 6120 \text{ kg/cm}^2$$

● REVISION DEL BLOQUE DE CORTANTE:

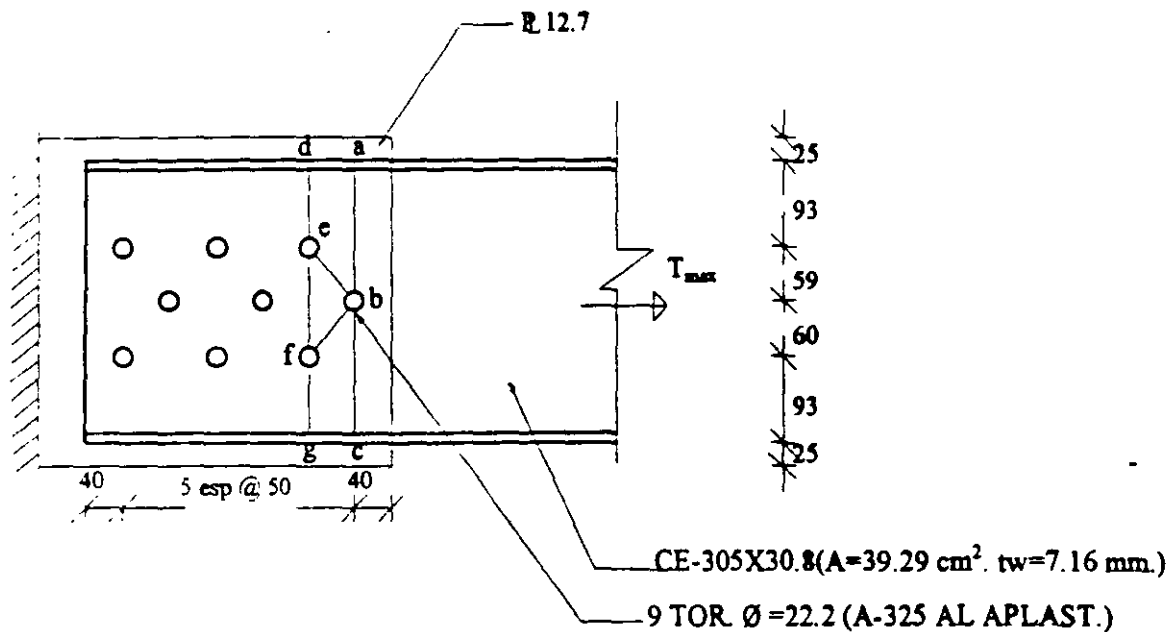
Se realiza con el objeto de evitar desgarramiento en las partes conectadas

$$F_v = 0.3 F_u \text{ En el área neta a cortante.}$$

$$F_t = 0.5F_u \text{ En el área neta a tensión.}$$

EJEMPLO No 2.3 :

Calcular la capacidad a la tensión de los siguientes elementos y conectores.



Tomando como base los esfuerzos permisibles siguientes; se realizará la revisión en ambos casos:

$$F_t = 0.6 F_y = 1520 \text{ kg/cm}^2 \text{ sobre el área total}$$

$$F_t = 0.5 F_u = 2040 \text{ kg/cm}^2 \text{ sobre el área neta efectiva}$$

-Revisión del área total de la canal.

$$T_{\max} = 39.29 \times 1520 = 59721 \text{ kg} = 59.7 \text{ Ton.}$$

-Revisión del área neta de la canal.

Calculo de anchos críticos : tor = 22.2mm agro = 24 mm diseño = 26 mm

Analizando las posibles trayectorias de falla tenemos:

Analizando la trayectoria a-b-c $b_n = 30.5 - 2.6 = 27.9 \text{ cm.}$

Analizando la trayectoria d-e-b-c $b_n = 30.5 - (2 \times 2.6) + \frac{5^2}{4 \times 5.9} = 26.4 \text{ cm}$

Analizando la trayectoria d-e-b-f-g :

$$b_n = 30.5 - 3(2.6) + \frac{5^2}{4 \times 5.9} + \frac{5^2}{4 \times 6} = 24.8 \text{ cm} \leftarrow \text{rige.}$$

$$\text{Area neta} = 39.29 - |(3 \times 2.6 \times 0.72)| + (2.1 \times 0.72) = 35.2 \text{ cm}^2.$$

$$\text{Area neta efectiva} = 35.2 \times 0.85 = 29.9 \text{ cm}^2.$$

$$T_{\max} = 29.9 \times 2040 = 60996 \text{ kg} \approx 61 \text{ Ton}$$

-Revisión del área neta de la placa

$$b_n = 35.5 - (3 \times 2.6) + 2.1 = 29.8 \text{ cm} \leftarrow \text{rige.}$$

$$A_n = 29.8 \times 1.27 = 37.8 \text{ cm}^2.$$

$A_n = A_e$ en placas de conexión, pero $A_n \leq 0.85 A_g$

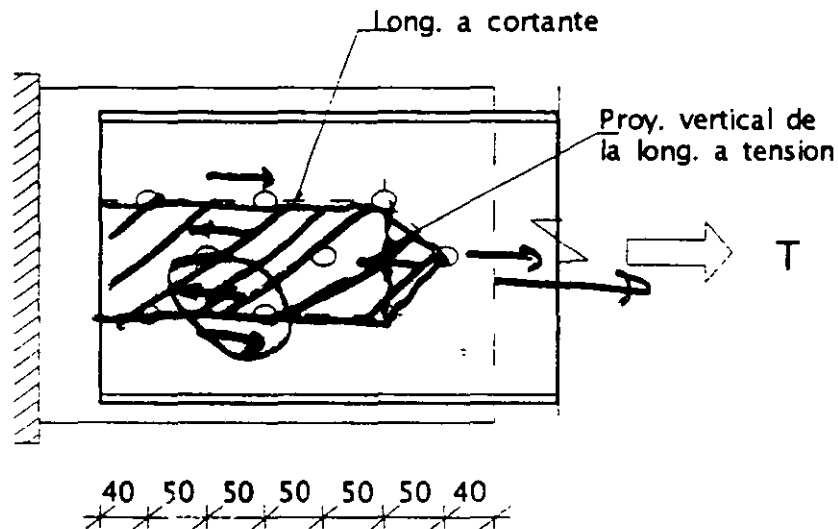
$$A_g = 35.5 \times 1.27 = 45.09 \text{ cm}^2.$$

$$0.85 A_g = 38.33 \text{ cm}^2 > A_n = 37.8 \text{ cm}^2.$$

\therefore el área será de 37.8 cm^2 .

$$T_{\max} = 37.8 \times 2040 = 77112 \text{ kg} \approx 77 \text{ Ton.}$$

-Revisión del bloque de cortante.



$$\text{Long. a cortante} = 2[24 - 2.5 \times 2.4] = 36$$

$$\text{Long. a tensión} = 11.9 \text{ cm (sólo proy. vertical)} \quad (5.9 + 6.0) - 2.4 = 9.5$$

Capacidad del bloque de cortante =

$$[(36 \times 1224) + (9.5 \times 2040)] 0.72 = 45680 \text{ kg} \approx 45.7 \text{ Ton.}$$

-Revisión del cortante en los tornillos

$$F_v = 1480 \text{ kg/cm}^2. \text{ (Tor. A-325 cortante en área roscada)}$$

$$\text{Area de tor.} = 22.2 \text{ mm} = 3.88 \text{ cm}^2.$$

$$\text{Capacidad de un tornillo} = 1480 \times 3.88 = 5742 \text{ kg.}$$

$$\text{Capacidad de la conexión} = 5742 \times 9 = 51678 \text{ kg} = 51.7 \text{ Ton.}$$

-Revisión de la capacidad al aplastamiento.

$$F_p = 1.5 \times 4080 = 6120 \text{ kg/cm}^2.$$

$$t_{\min} = 0.72 \text{ cm (de la canal).}$$

$$\text{Diámetro tornillo} = 22.2 \text{ cm}$$

$$\text{Capacidad al aplastamiento por tornillo} = 2.22 \times 0.72 \times 6120 = 9782 \text{ kg/cm}^2.$$

$$\text{Capacidad de la conexión} = 9 \times 9782 = 88038 \text{ kg} = 82.04 \text{ Ton.}$$

Resumiendo nos encontramos con las siguientes capacidades:

- Para el área total de la canal $T_{\max} = 59.7 \text{ Ton.}$
- En el área neta efectiva de la canal $T_{\max} = 61 \text{ Ton.}$
- En el área neta efectiva de la placa $T_{\max} = 77 \text{ Ton.}$
- Por el bloque de cortante $T_{\max} = 45.7 \text{ Ton.}$
- Por capacidad de los tornillos $T_{\max} = 51.7 \text{ Ton.}$
- Por capacidad al aplastamiento $T_{\max} = 82.04 \text{ Ton.}$

La capacidad máxima del conjunto será : $= 45.7 \text{ Ton.}$

ESPEJOR DE SOLDADURA	ELECTRODO E-60XX	ELECTRODO E-70XX
3 mm	265 kg/cm	310 kg/cm
4 mm	355 kg/cm	415 kg/cm
5 mm	445 kg/cm	520 kg/cm
6 mm	535 kg/cm	625 kg/cm
8 mm	715 kg/cm	830 kg/cm
10 mm	890 kg/cm	1040 kg/cm
12 mm	1070 kg/cm	1250 kg/cm
14 mm	1250 kg/cm	1455 kg/cm
16 mm	1430 kg/cm	1665 kg/cm
18 mm	1605 kg/cm	1875 kg/cm

TABLA 2.1

DIAMETRO NOMINAL DEL TORNILLO (mm).	DISTANCIA MINIMA AL BORDE (mm).	
	BORDES □ CIZALLADOS	BORDES LAMINADOS DE PLACAS, PERFILES □ O BARRAS.
13	22	19
16	29	22
19	32	25
22	38	29
25	44	32
29	51	38
32	57	41
más de 32	1.75 x diámetro.	1.25 x diámetro.

TABLA 2.5

Los esfuerzos permisibles en (Kg/cm^2) de las tres clases de tornillos antes mencionados son:

		CORTANTE PERMISIBLE Kg/cm^2				
TORNILLO	TENSION PERM. (Kg/cm^2)	CONEXION POR APLASTAM.	CONEXION POR FRICCION			
			AGUJEROS ESTANDAR	AGROS. ALARGADOS CORTOS.	AGROS ALARGADOS LARGOS.	
					CARGA TRANSV.	CARGA PARALELA.
TORNILLO A-307	1410	700				
TOR. A-325 ROSCAS DENTRO DEL PLANO DE CORTE	3090	1480	1200	1050	840	700
TOR. A-325 ROSCAS FUERA DEL PLANO DE CORTE.	3090	2110	1200	1050	840	700
TOR. A-490 ROSCAS DENTRO DEL PLANO DE CORTE.	3800	1970	1480	1270	1050	910
TOR. A-490 ROSCAS FUERA DEL PLANO DE CORTE.	3800	2810	1480	1270	1050	910

TABLA 2.3

En base a éstos esfuerzos permisibles, podríamos calcular la resistencia al cortante simple de los tornillos de diámetros comerciales, para el caso de conexiones de tipo aplastamiento con la rosca dentro del plano de corte, que es la condición más crítica de sujeción.

Los tornillos de alta resistencia usados en conexiones por aplastamiento pueden no ser adecuados para compartir las cargas con las soldaduras, sin embargo, los tornillos de alta resistencia usados en conexiones por fricción, debido a la rigidez de la unión, pueden diseñarse para funcionar en conjunto con las soldaduras; debe tenerse precaución en este caso de instalar primero los tornillos, ya que si se coloca primero la soldadura, ésta puede interferir para lograr el apriete de los tornillos



RESISTENCIAS DE LOS CORDONES DE SOLDADURA

- ⊗ Esfuerzo cortante permisible para soldaduras de filete en el área neta efectiva: $F_{per} = 0.3(\text{Resist. Nominal del material de aportación})$
- ⊗ Para electrodos E-60XX Resist.=4220 kg/cm² ∴ $F_{per} = 1265 \text{ kg/cm}^2$.
- ⊗ Para electrodos E-70XX Resist.=4925 kg/cm² ∴ $F_{per} = 1475 \text{ kg/cm}^2$

LIMITES DE LAS RELACIONES ANCHO-ESPESOR DE ELEMENTOS A COMPRESION.

DESCRIPCION DEL ELEMENTO.	RELACION ANCHO-ESPESOR.	LIMITE DE LAS RELACIONES b/t	
		COMPACTAS	NO COMPACTAS
Patines a flexión ^a de vigas roladas de perfiles I y canales.	b/t	$545/\sqrt{F_y}$	$800/\sqrt{F_y}$ a
Patines a flexion de vigas soldadas de perfiles I.	b/t	$545/\sqrt{F_y}$	$800/\sqrt{F_y f_c K_c}$ c
Puntales formados por dos angulos en contacto continuo o placas que sobresalgan de las traves o columnas roladas; acesadores de traves armadas	b/t	No	$800/\sqrt{F_y}$
Angulos o placas que sobresalgan de traves armadas, columnas compuestas u otros elementos a compresión; patines de traves armadas sujetos a compresión.	b/t	No	$800/\sqrt{F_y}$
Almas de tes	d/t	No	$065/\sqrt{F_y}$
Elementos no atesados simplemente apoyados a lo largo de un eje, tales como patines de vigas formadas por un ángulo o angulos dobles con separadores y secciones de forma transversal o en estrella.	b/t	No	$635/\sqrt{F_y}$
Patines de cajones cuadrados y rectangulares y secciones estructurales huecas de espesores uniformes sujetas a compresión por flexión, patines con cubreplacas y placas diafragma entre lineas de sujetadores y soldadura.	b/t	$1595/\sqrt{F_y}$	$2000/\sqrt{F_y}$
Anchos no soportados de cubreplacas perforadas con agujeros de acceso sucesivos.	b/t	No	$2655/\sqrt{F_y}$
Cualquier otro elemento atesado en compresión uniforme y soportado con respecto a dos ejes.	b/t	No	$2120/\sqrt{F_y}$
Almas a compresión por flexión. a	h/tw		
	d/t	$5370/\sqrt{F_y}$	$6370/\sqrt{F_y}$
Almas con flexión y compresión combinados.	d/tw	Para $f_a/F_y < 0.16$ $5370/\sqrt{F_y(1-3.74 f_a/F_y)}$ Para $f_a/F_y > 0.16$ $2150/\sqrt{F_y}$	
Secciones circulares huecas en compresión axial y flexión.	D/t	$232000/F_y$	

TABLA 3.2

- a Para vigas híbridas usar el esfuerzo del patín F_{yf} en lugar de F_y .
- b Calcular el área neta de la placa en el agujero más ancho.
- c Para el diseño de secciones esbeltas que excedan el limite de las no compactas ver apéndice B5 del A.I.S.C.
- d ver además la sección F3.1.

e $K_c = \frac{4.05}{(h/t)^{0.46}}$ si $h/t > 70$, de otro modo $K_c = 1.0$

- g) El tamaño efectivo de la garganta de una soldadura de penetración parcial es el indicado en la tabla 5.2.1.
- h) El tamaño efectivo de la garganta de una soldadura acampanada, depositada entre dos barras de sección transversal circular, o entre una barra y una placa, cuya cara exterior esté al nivel de la superficie de la barra, es el indicado en la tabla 5.2.2. Para verificar que la garganta se obtiene de una manera consistente se obtendrán muestras de secciones transversales en puntos determinados al azar.

Pueden utilizarse tamaños de la garganta efectiva mayores que los de la tabla 5.2.2, si el fabricante demuestra que puede obtener esas gargantas efectivas. Para ello se cortará la soldadura normalmente a su eje, en la sección media y en los extremos, y se medirá la garganta. Se preparará un número de muestras suficiente para asegurarse de que se obtiene el tamaño de la garganta deseada.

5.2.5 Resistencia de diseño

La resistencia de diseño de las soldaduras es igual al menor de los productos $F_R F_{MB}$ y $F_R F_S$, donde F_{MB} y F_S son, respectivamente, las resistencias nominales del metal base y del metal del electrodo.

En la tabla 5.2.3 se proporcionan los valores de F_R , F_{MB} , F_S y demás información pertinente.

Las soldaduras utilizadas en estructuras que deban ser capaces de soportar un número grande de repeticiones de carga durante su vida útil se diseñarán teniendo en cuenta la posibilidad de falla por fatiga.

5.2.6 Combinación de soldaduras

Si en una junta se combinan dos o más soldaduras de tipos diferentes, la resistencia de diseño de la combinación se determina calculando por separado la resistencia de cada una de ellas, con respecto al eje del grupo.

5.2.7 Tamaño mínimo de soldaduras de penetración parcial

El tamaño efectivo mínimo de la garganta de una soldadura de penetración parcial será el que se indica en la tabla 5.2.4. El tamaño de la soldadura queda determinado por la más gruesa de las partes unidas, pero no es necesario que exceda del grueso de la parte más delgada, excepto cuando los cálculos de resistencia indiquen que se necesita un tamaño mayor. En este caso debe tenerse especial cuidado para proporcionar un precalentamiento suficiente para obtener una soldadura sana.

5.2.8 Soldaduras de filete

- a) *Tamaño mínimo.* Los tamaños mínimos admisibles de soldaduras de filete son los que se muestran en la tabla 5.2.5. El tamaño de la soldadura queda determinado por la más gruesa de las partes unidas, pero no es necesario que exceda del grueso de la parte más delgada, excepto cuando los cálculos indiquen que se necesita un tamaño mayor. En este caso debe tenerse especial cuidado para proporcionar un precalentamiento suficiente para obtener una soldadura sana.
- b) *Tamaño máximo.* El tamaño máximo de las soldaduras de filete colocadas a lo largo de los bordes de placas o perfiles es:

En los bordes de material de grueso menor de 6.3 mm (1/4"), el grueso del material.

TABLA 5.2.3. RESISTENCIAS DE DISEÑO DE SOLDADURAS

TIPOS DE SOLDADURAS Y FORMA DE TRABAJO (1)	MATERIAL	FACTOR DE RESISTENCIA F_R	RESISTENCIA NOMINAL F_{MB} o F_S	NIVEL DE RESISTENCIA (2) (3) REQUERIDA EN LA SOLDADURA
SOLDADURAS DE PENETRACION COMPLETA (4)				
Tensión normal al área efectiva	Metal Base	0.90	F_y	Debe usarse soldadura compatible con el metal base
Compresión normal al área efectiva				Puede usarse soldadura de resistencia igual o menor que la de la soldadura compatible con el metal base
Tensión o compresión paralela al eje de la soldadura				
Cortante en el área efectiva	Metal Base Electrodo	0.90 0.80	$0.60 F_u$ $0.60 F_{EXX}$	

SOLDADURAS DE PENETRACION PARCIAL (4)

Tensión normal al área efectiva	Metal base Electrodo	0.90 0.80	F_y $0.60 F_{EXX}$	Puede usarse soldadura de resistencia igual o menor que la soldadura compatible con el metal base
Compresión normal al área efectiva	Metal base	0.90	F_y	
Tensión o compresión paralela al eje de la soldadura				
Cortante paralelo al eje de la soldadura	Metal Base (6) Electrodo	0.75	$0.60 F_{EXX}$	
SOLDADURAS DE FILETE (4)				
Cortante en el área efectiva	Metal base (6) Electrodo	0.75	$0.60 F_{EXX}$	Puede usarse soldadura de resistencia igual o menor que la soldadura compatible con el metal base
Tensión o compresión paralela al eje de la soldadura (5)	Metal Base Electrodo	0.90	F_y	
SOLDADURAS DE TAPON O DE RANURA (4)				
Cortante paralelo a las superficies de falla (en el área efectiva)	Metal base (6) Electrodo	0.75	$0.60 F_{EXX}$	Puede usarse soldadura de resistencia igual o menor que la soldadura compatible con el metal base

F_y — Esfuerzo de fluencia mínimo especificado del metal base.

F_u — Esfuerzo mínimo especificado de ruptura en tensión del metal base.

F_{EXX} — Clasificación del electrodo (Kg/cm²)

Para definición de áreas y tamaños efectivos véase 5.2.4.

Para "soldadura compatible con el metal base" véase 5.2.2.1.

Puede utilizarse soldadura cuya resistencia corresponda a una clasificación un nivel más alto (700 kg/cm²) que la soldadura compatible con el metal base.

Para los distintos tipos de soldadura véase 5.2.3.

Las soldaduras de filete o de penetración parcial que unen entre sí elementos componentes de miembros compuestos, tales como las que unen el alma y los patines de las trabes armadas, se diseñan sin tener en cuenta los esfuerzos de tensión o compresión, paralelos al eje de las soldaduras, que hay en los elementos conectados.

El diseño del metal base queda regido por la parte de estas Normas que es aplicable en cada caso particular.

Cuando la falla sea por ruptura a lo largo de una trayectoria de cortante, la resistencia de diseño será igual a $F_R (0.6 F_u) A_{nc}$, donde $F_R = 0.75$ y A_{nc} es el área neta en cortante (Art. 5.4).

TABLA 5.2.4

TAMAÑOS EFECTIVOS DE LA GARGANTA DE SOLDADURAS DE PENETRACION PARCIAL

Espesor de la más gruesa de las partes unidas (mm)	Tamaño efectivo mínimo de la garganta (mm)
Hasta 6.3, inclusive	3.2
Más de 6.3 hasta 12.7	4.8
Más de 12.7 hasta 19.1	6.3
Más de 19.1 hasta 38.1	7.9
Más de 38.1 hasta 57	9.5
Más de 57 hasta 152	12.7
Más de 152	15.9

TABLA 5.2.5

TAMAÑOS MÍNIMOS DE SOLDADURAS DE FILETE

Espesor de la más gruesa de las partes unidas (mm)	Tamaño ¹ mínimo del filete (mm)
Hasta 6.3, inclusive	3.2
Más de 6.3 hasta 12.7	4.8
Más de 12.7 hasta 19.1	6.3
Más de 19.1	7.9

¹ Dimensión de la pierna del filete de soldadura.

TABLA 5.3.1
TENSION MINIMA EN TORNILLOS
DE ALTA RESISTENCIA (TON)

Diametro del tornillo mm (Pulg.)	Tornillos A325	Tornillos A490
12.7 (1/2)	5.4	6.8
15.9 (5/8)	8.6	10.9
19.1 (3/4)	12.7	15.9
22.2 (7/8)	17.7	22.2
25.4 (1)	23.1	29.0
28.6 (1 1/8)	25.4	36.3
31.8 (1 1/4)	32.2	46.3
34.9 (1 3/8)	38.6	54.9
38.1 (1 1/2)	46.7	67.1

5.3 Tornillos, barras roscadas y remaches

Esta sección se refiere al diseño de tornillos, barras roscadas y remaches, utilizados como conectores.

5.3.1 Tornillos de alta resistencia

Los tornillos de alta resistencia que se consideran aquí deben satisfacer los requisitos de alguna de las clasificaciones ASTM-A325 o ASTM-A490.

Todos los tornillos A325 o A490 deben apretarse hasta que

haya en ellos una tensión no menor que la indicada en la tabla 5.3.1. El apriete puede hacerse con el método de la vuelta de la tuerca, por medio de un indicador directo de tensión o utilizando llaves adecuadamente calibradas.

5.3.2 Area resistente efectiva al aplastamiento

El área resistente efectiva al aplastamiento de tornillos, barras roscadas y remaches se calcula multiplicando su diámetro por la longitud de aplastamiento, que es el grueso de la placa en la que están colocados. Si los remaches o tornillos son de cabeza embutida, para calcular la longitud de aplastamiento se resta la mitad de la profundidad de la cabeza.

5.3.3 Resistencia de diseño en tensión o cortante

La resistencia de diseño de tornillos y barras roscadas es igual al producto del factor de resistencia F_R por el área nominal de la sección transversal de la parte del vástago no roscada y por la resistencia nominal que corresponde a esa parte del vástago. Los factores de resistencia y las resistencias nominales se dan en la tabla 5.3.2. Los tornillos de alta resistencia que trabajen en tensión directa se dimensionarán de manera que su resistencia requerida media, calculada tomando como base el área nominal del tornillo y sin considerar las tensiones producidas al apretarlo, no exceda la resistencia de diseño. La fuerza aplicada en el tornillo será la suma de la producida por las cargas externas factorizadas más las tensiones que puedan resultar de la acción de palanca ocasionada por la deformación de las partes conectadas.

TABLA 5.3.2 RESISTENCIA DE DISEÑO DE REMACHES, TORNILLOS Y BARRAS ROSCADAS

Elementos de unión	Resistencia en tensión		Resistencia al cortante en conexiones por aplastamiento	
	Factor de resistencia, F_R	Resistencia nominal, kg/cm ²	Factor de resistencia, F_R	Resistencia nominal, kg/cm ²
Tornillos A307		3160 ⁽¹⁾	0.60	1900 ⁽²⁾⁽³⁾
Tornillos A325, cuando la rosca no está fuera de los planos de corte		6330		3800 ⁽³⁾
Tornillos A325, cuando la rosca es- tá fuera de los planos de corte		6330		5060 ⁽³⁾
Tornillos A490, cuando la rosca no está fuera de los planos de corte		7900		4750 ⁽³⁾
Tornillos A490, cuando la rosca es- tá fuera de los planos de corte	0.75	7900	0.65	6330 ⁽³⁾

Partes roscadas, cuando la rosca no

está fuera de los planos de corte	0.75 Fu ⁽¹⁾	0.45 Fu
Partes roscadas, cuando la rosca está fuera de los planos de corte	0.75 Fu ⁽¹⁾	0.60 Fu
Remaches A502, grado 1, colocados en caliente	3160	2530 ⁽³⁾
Remaches A502, grados 2 y 3, colocados en caliente	4200	3380 ⁽³⁾

⁽¹⁾ Carga estática únicamente.

⁽²⁾ Se permite que la rosca este en los planos de corte

⁽³⁾ Cuando para unir miembros en tensión se empleen conexiones por aplastamiento con tornillos o remaches colocados en una longitud, medida paralelamente a la dirección de la fuerza, mayor que 125 cm, los valores tabulados se reducirán en 20 por ciento. La nomenclatura utilizada para designar a los tornillos y remaches es de A.S.T.M.

TABLA 5.3.3

RESISTENCIA NOMINAL AL CORTANTE, EN KG/CM², DE TORNILLOS EN CONEXIONES EN LAS QUE EL DESLIZAMIENTO ES CRITICO

Resistencia nominal al cortante			
Tipo de tornillo	Agujeros estándar	Agujeros sobredimensionados y alargados cortos ¹	Agujeros alargados largos ¹
A325	1230	1050	880
A490	1550	1340	1120

¹ Para limitaciones en el uso de agujeros sobredimensionados y alargados véase la sec. 5.3.7.

5.3.4 Resistencia de diseño en juntas que trabajan por fricción

La resistencia de diseño de un tornillo de una junta que no deba deslizar bajo cargas de trabajo es igual al producto del factor de resistencia $F_R = 1.0$ por la resistencia nominal al cortante dada en la tabla 5.3.3, en kg/cm², y por el área nominal de la parte no roscada del vástago del tornillo. La resistencia de diseño debe ser igual o mayor que el efecto máximo producido por las cargas de servicio.

Otros elementos componentes de estas juntas se dimensionarán bajo cargas de diseño, siguiendo las recomendaciones aplicables. Cuando se usen agujeros sobredimensionados o alargados, la conexión debe satisfacer también los requisitos del inciso 5.3.7.

Cuando un tornillo de una conexión que no debe deslizar bajo cargas de trabajo está sometido a una fuerza de tensión de diseño T_d , la resistencia nominal al cortante de la tabla 5.3.3 se multiplica por un factor de reducción igual a $(1 - T_d/T_b)$, donde T_b es la fuerza de pretensión especificada (ver tabla 5.3.1).

TABLA 5.3.4

ESFUERZOS DE TENSION MAXIMOS RESISTENTES, f_v , PARA TORNILLOS O REMACHES EN JUNTAS POR APLASTAMIENTO (KG/CM²)

DESCRIPCION DE LOS ELEMENTOS DE UNION	LAS ROSCA NO ESTA FUERA DE LOS PLANOS DE CORTE	LA ROSCA ESTA FUERA DE LOS PLANOS DE CORTE
TORNILLOS A307	2740 - 1.3 $f_v \leq 2110$	
TORNILLOS A325	5980 - 1.8 $f_v \leq 4780$	5980 - 1.4 $f_v \leq 4780$
TORNILLOS A490	7450 - 1.8 $f_v \leq 4780$	7450 - 1.4 $f_v \leq 4780$
PARTES ROSCADAS. TORNILLOS A449 CON DIAMETRO MAYOR QUE 38.1 MM (1 1/2")	0.73 F_u - 1.8 $f_v \leq 0.56 F_u$	0.73 F_u - 1.4 $f_v \leq 0.56 F_u$
REMACHES A502, GRADO 1	3090 - 1.3 $f_v \leq 2390$	
REMACHES A502, GRADO 2	4150 - 1.3 $f_v \leq 3160$	

$650/\sqrt{F_y}$ o 45 cm cuando están en trespunto; estas separaciones pueden aumentarse en 25 por ciento cuando la placa o perfil es interior. En los extremos, la separación no debe exceder de cuatro veces el diámetro del remache o tornillo, en una longitud igual a 1.5 veces el ancho total del miembro.

La separación entre remaches o tornillos colocados normalmente a la dirección de las fuerzas de compresión no debe ser

mayor de 32 veces el grueso de la placa más delgada.

En miembros en tensión, la separación máxima entre remaches o tornillos, medida en la dirección de las fuerzas, no excederá de 60 cm, excepto cuando se demuestre que una separación mayor no afecta el comportamiento satisfactorio del miembro.

F_y es el esfuerzo de fluencia mínimo garantizado del material de la placa o perfil.

TABLA 5.3.7
DISTANCIA MINIMA AL BORDE DEL CENTRO DE UN AGUJERO
ESTANDAR ⁽¹⁾ AL BORDE DE LA PARTE CONECTADA

DIAMETRO NOMINAL DEL REMACHE O TORNILLO		BORDES CORTADOS CON CIZALLA		BORDES LAMINADOS DE PERFILES, PLACAS O SOLERAS, O BORDES CORTADOS CON SOPLETE ⁽²⁾	
MM	PULG	MM	PULG	MM	PULG
12.7	1/2	22.2	7/8	19.1	3/4
15.9	5/8	28.6	1-1/8	22.2	7/8
19.1	3/4	31.8	1-1/4	25.4	1
22.2	7/8	38.1	1-1/2 (3)	28.6	1-1/8
25.4	1	44.5	1-3/4 (3)	31.8	1-1/4
28.6	1-1/8	50.8	2	38.1	1-1/2
31.8	1-1/4	57.2	2-1/4	41.3	1-5/8
MAS DE 31.8	MAS DE 1-1/4	1.75 x DIAMETRO		1.25 X DIAMETRO	

⁽¹⁾ Para agujeros sobredimensionados o alargados los valores de esta tabla se incrementarán en las cantidades C_2 dadas en la tabla 5.3.8.

⁽²⁾ Todas las distancias al borde de esta columna pueden reducirse en 3 mm (1/8") cuando el agujero está en un punto en el que los esfuerzos no exceden del 25% del esfuerzo máximo permisible en el elemento.

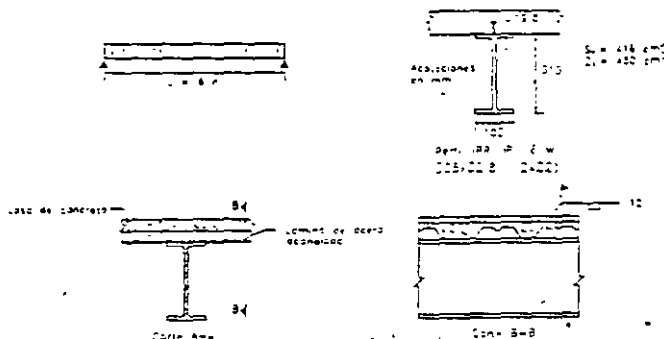
⁽³⁾ Pueden reducirse a 31.8 mm (1 1/4") en los extremos de ángulos de conexión de vigas.

TABLA 5.3.8
VALORES DEL INCREMENTO DE DISTANCIA AL BORDE C_2

DIAMETRO NOMINAL DEL TORNILLO, d.		AGUJEROS SOBREDIMENSIONADOS		AGUJEROS ALARGADOS			
				PERPENDICULARES AL BORDE		PARALELOS AL BORDE	
				CORTOS			
MM	PULG	MM	PULG	MM	PULG		
≤ 22.2	≤ 7/8	1.5	1/16	3.2	1/8	0.75 d	0
25.4	1	3.2	1/8	3.2	1/8		
≥ 28.6	≥ 1-1/8	3.2	1/8	4.8	3/16		

(1) Cuando la longitud del agujero es menor que la máxima permisible (ver tabla 5.3.5), C_2 puede disminuirse en la mitad de la diferencia entre la longitud máxima permisible y la longitud real del agujero.

Ejemplo Determinar la carga uniformemente repartida que resiste en condiciones adecuadas de trabajo, un perfil IPR, IR o W 305 x 32.8 (12 x 22) NOM-B-254 ó ASTM A-36 ($F_y = 2530 \text{ kg/cm}^2$) utilizado como viga libremente apoyada de 6 m de claro, soportada lateralmente en toda su longitud mediante un sistema de piso estructural compuesto acero-concreto, tipo Galvadeck 25. Utilizar las Especificaciones AISC-ASD-1989 y las Normas NTC-1995 considerando que la viga forma parte de una construcción del grupo B. No tomar en cuenta el efecto del sistema de piso (sección compuesta).



Solución:
Especificaciones AISC-ASD-1989
1 Momento flexionante máximo

Viga del ejemplo

$$M = \frac{wl^2}{8}$$

2 Momento flexionante resistente

$$M_R = F_b S_x$$

donde:

F_b es el esfuerzo de flexión permisible y S_x el módulo de sección elástico de la sección transversal del perfil refrendo al eje de mayor momento de inercia (eje x-x).

$$F_b = \begin{cases} 0.60 F_y & (\text{sección no compacta}) \\ 0.66 F_y & (\text{sección compacta}) \end{cases}$$

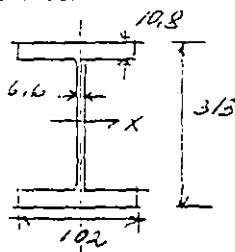
3. Criterio de sección compacta.

De acuerdo con las Especificaciones AISC-ASD-1989, para que un miembro de sección transversal I, sea considerado compacto, debe cumplir los siguientes requisitos:

3.1 Los patines están unidos con el alma o almas en forma continua.

3.2 La relación ancho/espesor de los elementos no atesados del patín en compresión, no es mayor de $\frac{5.45}{\sqrt{F_y}}$, de acuerdo con la Tabla B5.1 Relaciones ancho/gueso para elementos en compresión,

Especificaciones AISC-ASD-1989.



$$\frac{5.45}{\sqrt{F_y}} = 10.8$$

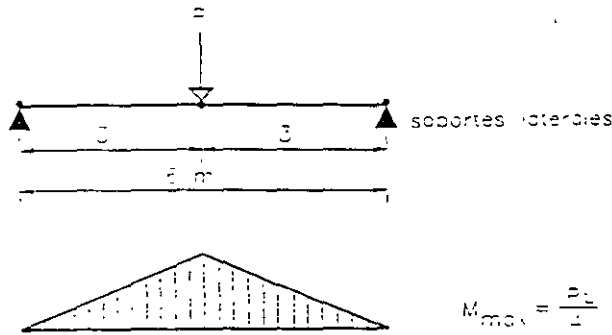
$$\frac{b_f}{2t_f} = \frac{10.2}{2 \times 1.08} = 4.7 < 10.8$$

3.3 La relación peralte/gueso del alma no excede el valor correspondiente, que se determina con las ecuaciones de la Tabla B5.1, Especificaciones AISC-ASD-1989.

$$P = \frac{4M_R}{L} = \frac{4 \times 26.8}{6} = 17.9 \text{ Ton}$$

La carga concentrada que se le puede aplicar a la viga soldada del ejemplo es 17.9 Ton.

Ejemplo . Calcular con las Especificaciones AISC-ASD-1989 la carga permisible que puede soportar una viga armada hecha con tres placas soldadas de acero NOM-B-254 (ASTM A36) de $F_y=2530 \text{ kg/cm}^2$, libremente apoyada de 6 m. de claro. La viga está soportada lateralmente en los apoyos y en el centro del claro.



$$M_{max} = \frac{P \cdot L}{4}$$

Diagrama de momentos flexionantes

SOLUCIÓN:

Características geométricas de la sección transversal

$$I_x = 2 \left[\frac{30 \times 1.27^3}{12} + 30 \times 1.27 \times 19.365^2 \right] + \frac{0.95 \times 37.46^3}{12} = 32747 \text{ cm}^4$$

$$S_x = \frac{I_x}{d/2} = \frac{32747}{40 \cdot 2} = 1637 \text{ cm}^3$$

2. Diseño por flexión.

La condición que debe cumplirse es la siguiente:

$$f_{max} \leq F_b$$

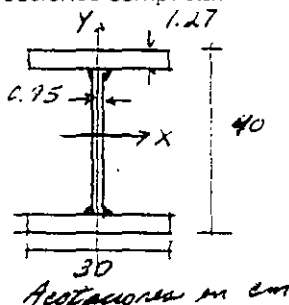
$$f = \frac{M_{max}}{S_x} = \frac{P \cdot L}{4 S_x} = F_b \quad M_{max} = S_x F_b$$

Es decir:

$$P = \frac{4 M_{max}}{L} \quad P = \frac{4 S_x F_b}{L} = \frac{4 M_R}{L}$$

Verificación de si el miembro es compacto y está contraventeado adecuadamente.

- Los patines están unidos con el alma, mediante soldadura continua de filete
- Las relaciones ancho-grueso de los elementos que componen la sección transversal del miembro no deben exceder las relaciones ancho-grueso de la Tabla B.5.1, Especificaciones AISC-ASD-1989, correspondientes a secciones compactas



patines:

$$\frac{b_f}{2t_f} = \frac{30}{2 \times 1.27} = 11.8 < \frac{b}{t} = \frac{545}{\sqrt{F_y}} = \frac{545}{\sqrt{2530}} = 10.8$$

alma.

$$\frac{d_w}{t_w} = \frac{40}{0.95} = 42.1 < \frac{b}{t} = \frac{5370}{\sqrt{F_y}} = \frac{5370}{\sqrt{2530}} = 107$$

c) La longitud no soportada lateralmente del patín en compresión, $L_b=300$ cm no debe exceder el valor de L_c , es decir:

$$L_c = \frac{L_b \leq L_c}{\sqrt{F_y}} = \frac{640 \times 30}{\sqrt{2530}} = 381 \text{ cm}$$

$$L_c = \frac{1410000}{(d_w \cdot A_f) F_y} = \frac{1410000}{(40 \cdot 30 \cdot 1.27) 2530} = 531 \text{ cm}$$

Rige el valor menor, $L_c=381$ cm.

Esfuerzo de flexión permisible, F_b

Como $b_f \cdot 2t_f$ es mayor que $545\sqrt{F_y}$ pero menor que $800\sqrt{F_y}$ el alma es compacta y $L_b < L_c$, el esfuerzo de flexión permisible F_b se calcula con la ecuación (F1-4) de las Especificaciones AISC-ASD-1989:

$$F_b = F_y \left[0.79 - 0.00024 \frac{d_f}{2t_f} \sqrt{\frac{F_y}{k_c}} \right] \quad (F1-4)$$

donde:

$$k_c = \frac{4.05}{(h/t_w)^{0.46}} \text{ si } h/t_w > 70$$

En caso contrario:

$$k_c = 1.0$$

En este ejemplo:

$$h/t_w = \frac{40}{0.95} = 42.1 < 70$$

$$k_c = \frac{4.05}{(42.1)^{0.46}} = 0.72$$

Luego:

$$F_b = 2530 \left[0.79 - 0.00024 \times 11.8 \sqrt{\frac{2530}{0.72}} \right] = 1638 \text{ kg/cm}^2$$

Momento resistente

$$M_R = F_b S_x = 1638 \times 1637 \times 10^{-5} = 26.8 \text{ Tm}$$

Carga permisible total

$$M_{max} = \frac{PL}{4} = M_R$$

1.3 Coeficientes numéricos:

$$c_1 = 0.70, c_2 = 0.60 \text{ y } c_3 = 0.20$$

Módulo de elasticidad del concreto:

$$E_c = w^{1.5} \sqrt{f'_c}, \text{ w en lb/ft}^3 \text{ y } f'_c \text{ en ksi.}$$

donde:

$$\text{w peso volumétrico del concreto} = 1600 \text{ kg/m}^3 \text{ (100 lb/ft}^3\text{)}$$

$$E_c = 100^{1.5} \sqrt{3.5} \times 70.3 = 131520 \text{ kg/cm}^2$$

$$F_{my} = 2530 + 0.7(4200)(31.8/155.5) + 0.6(250)(2838/155.5) \approx 5870 \text{ kg/cm}^2$$

$$E_m = 2039 \times 10^6 + 0.2(131520)(2838/155.5) = 2519070 \text{ kg/cm}^2$$

Resistencia de Diseño

Se determina con las fórmulas E2-1 a E2-4 con $A_g = A_c$, $r_m, r_y \geq 0.3 c_{flex}$, $F_y = F_{ym}$ y $E = E_m$, $\phi_c = 0.85$

$$r_m = 0.3 \times 55 = 16.5 > r_x = 15.4 \text{ cm}$$

$$r_m = 0.3 \times 55 = 16.5 > r_y = 6.3 \text{ cm} \therefore r = 16.5 \text{ cm}$$

2.1 Cálculo del parámetro de esbeltez de la columna λ_c :

$$\lambda_c = \frac{KL}{r\pi} = \sqrt{\frac{F_v}{E_m}} = \frac{400}{16.5\pi} \sqrt{\frac{5870}{2519070}} = 0.37$$

2.2 Esfuerzo crítico:

Como $\lambda_c = 0.37 < 1.5$, se utiliza la fórmula (E2-2) para determinar el esfuerzo crítico F_{cr}

$$F_{cr} = \left(0.658^{\lambda_c^2}\right) F_{my}$$

$$F_{cr} = \left(0.658^{0.37^2}\right) 5870 = 5543 \text{ kg/cm}^2$$

$$\phi_c P_n = \phi_c A_g F_{cr} = \phi_c A_c F_{cr}$$

$$0.85 \times 155.5 \times 5543 \times 10^{-3} = 732.8 \text{ Ton}$$

$$\phi_c P_n = 733 \text{ Ton}$$

3) Normas NTC-1995:

3.1 Módulo de elasticidad del concreto E_c

Concreto clase I

$$F_{my} = F_y + c_1 F_{yr} \frac{A_r}{A_t} + c_2 f_c \frac{A_c}{A_t} \quad (3.6.1)$$

$$F_{my} = 2\,530 - 0.7 \times 4\,200 \frac{31.8}{155.5} + 0.6 \times 0.7 \times 250 \frac{2\,838}{155.5} = 5\,321 \text{ kg/cm}^2$$

R_c se determina con las ecuaciones 3.2.1 a 3.2.5, con $A_t = A_c$, $F_R = 0.85$, $Q = 1.0$, $r = r_m$, $F_y = F_{my}$ y $E = E_{my}$, con $n = 1.4$ (véase inciso 3.2.2 1).

3.4 Cálculo del parámetro de esbeltez λ :

$$\lambda = \frac{KL}{r} \sqrt{\frac{F_{my}}{\pi^2 E_m}} = \frac{400}{16.5} \sqrt{\frac{5\,321}{\pi^2 \times 2\,847\,000}} = 0.334$$

$$F_y A_t F_R = \frac{F_y}{[1 - \lambda^{2n} - 0.15^{2n}]^{1/n}} A_t F_R \leq F_y A_t F_R \quad (3.2.1)$$

$$R_c = \frac{5\,321 \times 155.5 \times 0.85 \times 10^{-3}}{[1 - 0.334^{2.8} - 0.15^{2.8}]^{1/4}} = 683.2 \text{ ton}$$

$$F_y A_t F_R = 5\,321 \times 155.5 \times 0.85 \times 10^{-3} = 703.3 \text{ ton} > 683.2$$

La resistencia de diseño de la columna es

$$R_c = 683.2 \text{ Ton}$$

Resultados

Especificación	Capacidad (Ton)
AISC-ASD-1989	$P = 500$
AISC-LRFD-1993	$\phi_c P_n = 733$
NTC-1995	$R_c = 683.2$

El primer método de diseño proporciona resistencia de "trabajo" y los otros dos, resistencias "últimas"

propiedades modificadas F_{my} y E_m

$$F_{my} = F_y + c_1 F_{yr} \left[\frac{A_r}{A_s} \right] + c_2 f'_c \left[\frac{A_c}{A_s} \right] \quad (12-1)$$

$$E_m = E + c_3 E_c \left[\frac{A_c}{A_s} \right] \quad (12-2)$$

En las ecuaciones anteriores,

F_{my} valor modificado del esfuerzo de fluencia que se utiliza en el cálculo de la resistencia de la columna compuesta, kg/cm^2

F_y esfuerzo de fluencia mínimo especificado del acero del perfil, kg/cm^2

F_{yr} esfuerzo de fluencia mínimo especificado de las barras de refuerzo longitudinal, kg/cm^2

A_r área de las barras de refuerzo longitudinales, cm^2

A_s área de acero, cm^2

A_c área de concreto, cm^2

f'_c resistencia especificada del concreto en compresión, kg/cm^2

c_1, c_2, c_3 coeficientes numéricos: para perfiles ahogados en concreto, $c_1 = 0.7$, $c_2 = 0.6$ y $c_3 = 0.2$

Módulo de elasticidad del concreto

$$E_c = w^{1.5} \sqrt{f'_c}; w \text{ en } \text{lb/ft}^3 \text{ y } f'_c \text{ en ksi}$$

donde:

$$w \text{ peso volumétrico del concreto} = 1600 \text{ kg/m}^3 \text{ (100 lb/ft}^3\text{)}$$

$$E_c = 100^{1.5} \sqrt{3.5} \times 70.3 = 131\,520 \text{ kg/cm}^2$$

luego:

$$F_{my} = 2\,530 + 0.7 (4\,200) (31.8/155.5) + 0.6 (250) (2\,838/155.5) \approx 5\,870 \text{ kg/cm}^2$$

$$E_m = 2.039 \times 10^6 + 0.2 (131\,520) (2\,838/155.5) = 2\,519\,070 \text{ kg/cm}^2$$

Resistencia de Diseño

Se determina con las fórmulas E2-1 a E2-4 con $A_g = A_s, r_m, r_y \geq 0.3 d_{flex}$, $F_y = F_{ym}$ y $E = E_m$; $\phi_c = 0.85$

$$r_m = 0.3 \times 55 = 16.5 > r_x = 15.4 \text{ cm}$$

$$r_m = 0.3 \times 55 = 16.5 > r_y = 6.3 \text{ cm} \therefore r = 16.5 \text{ cm}$$

1.1 Cálculo del parámetro de esbeltez de la columna λ .

$$\lambda_c = \frac{KL}{r\pi} \sqrt{\frac{F_y}{E_m}} = \frac{400}{16.5\pi} \sqrt{\frac{5\,870}{2\,519\,070}} = 0.37$$

1.2 Esfuerzo crítico:

Como $\lambda_c = 0.37 < 1.5$, se utiliza la ecuación (E2-2) para determinar el esfuerzo crítico F_{cr} :

$$F_{cr} = \left(0.658^{F_y/E_m} \right) F_{my}$$

$$F_{cr} = \left(0.658^{0.37} \right) 5870 = 5543 \text{ kg/cm}^2$$

$$\phi_c P_n = \phi_c A_g F_{cr} = \phi_c A_s F_{c0} = 0.85 \times 155.5 \times 5543 \times 10^{-3} = 732.8 \text{ ton}$$

$$\phi_c P_n = 733 \text{ Ton}$$

2) Especificaciones AISC-ASD-1989:

Esfuerzo de compresión axial permisible

F_a se determina con las ecuaciones (E2-1) ó (E2-2), con $F_y = F_{my}$, $E = E_m$ y $r = r_m$

Coefficiente de pandeo y relaciones de esbeltez:

$$C_c = \sqrt{\frac{2\pi^2 E_m}{F_{ym}}} = \sqrt{\frac{2\pi^2 \times 2519070}{5870}} = 92$$

$$\frac{KL}{r_m} = \frac{400}{16.5} = 24.2$$

Como $KL/r = 24.2 < C_c = 92$, se utiliza la ecuación (E2-1):

$$F_a = \frac{\left[1 - \frac{(KL/r)^2}{2C_c^2} \right] F_y}{\frac{5}{8} - \frac{3(KL/r)}{8C_c} - \frac{(KL/r)^3}{8C_c^3}} = \frac{\left[1 - \frac{(24.2)^2}{2 \times 92^2} \right] 5870}{\frac{5}{8} - \frac{3 \times 24.2}{8 \times 92} - \frac{24.2^3}{8 \times 92^3}}$$

$$P = F_a A = 3214 \times 155.5 \times 10^{-3} = 499.8 \text{ Ton} \approx 500 \text{ Ton}$$

$$P = 500 \text{ Ton}$$

3) Normas NTC-1995

3.1 Módulo de elasticidad del concreto E_c

Concreto clase I

$$E_c = 14000 \sqrt{f'_c} = 14000 \sqrt{250} = 221360 \text{ kg/cm}^2$$

3.2 Propiedades modificadas F_{my} y E_m :

Los coeficientes numéricos c_1 , c_2 y c_3 son los mismos de las Especificaciones AISC-LRFD-1993.

3.3 Resistencia de diseño R_c :

$$E_m = E - c_3 E_c \frac{A_c}{A_t} \quad (3.6.2)$$

$$E_m = 2039 \times 10^6 + 0.2 \times 221360 \left[\frac{2338}{1555} \right] = 2847000 \text{ kg/cm}^2$$

** Estas especificaciones no incluyen el diseño de columnas compuestas acero y concreto. Para determinar la capacidad de carga axial en condiciones de trabajo de la columna compuesta, se aplicará el mismo procedimiento que el de las normas AISC-LRFD-1993.

Luego:

$$\phi P_n = \phi A_g F_{cr} = 0.85 \times 94.84 \times 1.651 \times 10^3 = 133 \text{ Ton}$$

Método II.

Se utiliza la tabla 3-36, M-AISC-LRFD-1993-VI, pág. 6-147, Esfuerzos de diseño para miembros en compresión de acero con esfuerzo de fluencia especificado $F_y = 36 \text{ Ksi} = 2.530 \text{ kg/cm}^2$ y $\phi_c = 0.85$.

$$\text{Para } (KL/r)_x = 90 \quad \phi F_{cr} = 19.98 \text{ Ksi} = 1.405 \text{ kg/cm}^2$$

Luego:

$$\phi P_n = \phi A_g (F_{cr}) = 94.84 \times 1.405 \times 10^3 = 133 \text{ Ton}$$

Método III:

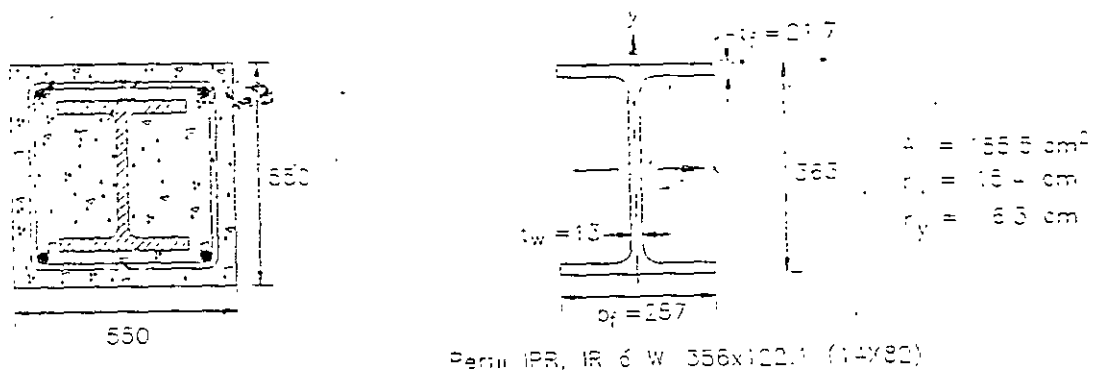
Se utilizan las tablas de columnas de la Parte 3, M-AISC-LRFD-1993-VI. La resistencia de diseño en compresión de los perfiles de 305 mm (12 pulg.) se encuentra en la pág. 3-24 y 3-25. Estas tablas proporcionan los valores de ϕP_n , en función de la longitud efectiva KL y del esfuerzo de fluencia especificado F_y . De la pág. 3-25,

$$\text{Para el perfil W12x50 (305x74.5), con } (KL)_x = 15 \text{ ft.} = 457 \text{ cm} \approx 450 \text{ cm, } \phi P_n = 289 \text{ Kips} = 131.2 \text{ T}$$

NOTAS:

1. Para usar directamente las tablas de columnas, debe entrarse con la relación de esbeltez máxima que no siempre corresponde al pandeo alrededor del eje de menor momento de inercia (eje y).
2. Las tablas de columnas no incluyen todos los perfiles laminados. Estas ayudas de diseño solamente contienen los perfiles tipo W utilizados comúnmente como columnas.

Ejemplo MC-5. Calcular, de acuerdo con las Especificaciones AISC-ASD-1989, AISC-LRFD-1993 y normas NTC-1995, la capacidad de carga axial y las resistencias de diseño de una columna compuesta, cuadrada, de 55 cm de lado, longitud efectiva igual a 4.0 m, con un perfil IPR, IR ó W 356x122.1 (14x82) Utilizar concreto $f'_c=250 \text{ kg/cm}^2$ ($f'_c=3.5 \text{ ksi}$), de peso volumétrico 1600 kg/m^3 (100 lb/ft^3) fabricado de acuerdo con la norma ASTM C33; cuando se utilicen las Normas NTC-1995, el concreto será clase I y el acero de refuerzo $f_{yr}=4200 \text{ kg/cm}^2$ ($f_{yr}=60 \text{ ksi}$), acero estructural NOM-B-254 (ASTM A36) El refuerzo longitudinal consiste en 4 barras No 10, y los estribos son barras del No 3 @ 35 cm centro a centro (c.a.c.). En este ejemplo no se diseñan las barras longitudinales ni los estribos de la columna.



Perfil IPR, IR ó W 356x122.1 (14x82)
Columna compuesta del ejemplo MC-5

SOLUCIÓN:

1) Especificaciones AISC-LRFD-1993:

El concreto que recubre el perfil de acero está reforzado con estribos y barras longitudinales. El área de la sección transversal de cada una de las barra que forman los refuerzos, longitudinal y transversal, no es menor de 0.09 cm^2 por cada 5 cm de separación entre barras

$$A_{\min} = 0.09 \times 43/5 = 0.77 \text{ cm}^2$$

Las barras de 32 mm, utilizadas para el refuerzo longitudinal de la columna, tienen un área de 7.94 cm^2 . No es necesario que las barras longitudinales cumplan el requisito de que la separación entre ellas no exceda de $2/3$ de la dimensión menor de la columna. El recubrimiento del refuerzo es, cuando menos, de 40 mm, medidos al borde exterior de las barras colocadas por fuera.

Área total del refuerzo longitudinal $A_r = 4 \text{ barras No } 10 = 4 \times 7.94 = 31.8 \text{ cm}^2$

Área total de la columna = $55 \times 55 = 3025 \text{ cm}^2$

Porcentaje de las barras de acero longitudinal: $31.8/3025 = 0.0105 = 1.1\%$

Porcentaje del perfil de acero = $(155.5/3025) \times 100 = 5.1\% > 4\%$ correcto

Área neta de concreto = $3025 - 155.5 - 31.8 = 2838 \text{ cm}^2$

• $1 \text{ lb/ft}^3 = 16 \text{ kg/m}^3$

Como la mayor relación de esbeltez $\left(\frac{KL}{r}\right)_y = 97$ es menor que C_c , el esfuerzo de compresión permisible

F_c se determina con la ecuación (E2-4) de la Especificaciones AISC-ASD-1989, o su valor se encuentra en las ayudas de diseño, M-DEM-VII ó M-IMCA-VII.

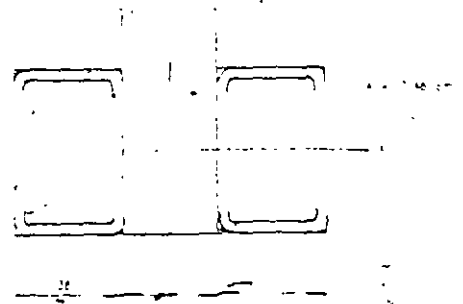
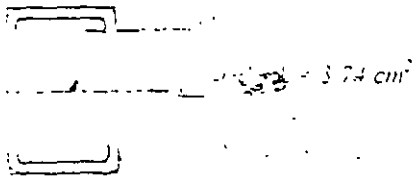
$$F_c = 1081 \text{ kg/cm}^2$$

6.5 Carga permisible

$$P = F_c A \times 10^{-3} = 1081 \times 14.8 \times 10^{-3} = 16 \text{ ton} \gg 9.8 \text{ Ton}$$

6.6. Cuerda inferior

La cuerda inferior está formada por dos perfiles PER, PTR o OR mm 38 x 2.8 (1.5 x 0.11B ~~perg~~), con las dimensiones siguientes:



La condición que se debe cumplir es la siguiente:

$$P_R > F \text{ (fuerza en la cuerda inferior)}$$

$$f_i \leq F_i$$

$$\frac{P_R}{A} \leq 0.6 F_c = 2110 \text{ kg/cm}^2$$

$$P_R = 0.6 F_c A > F = 10.4 \text{ Ton}$$

$$P_R = 0.6 \times 7.48 \times 3515 \times 10^{-3} = 15.8 > F = 10.4 \text{ Ton Sobrado}$$

6.7 - Diagonales.

Las diagonales son perfiles PER, PT u OR 51 x 2.8 (2 x 0.11B). Por facilidad de fabricación todas las diagonales son iguales, la fuerza máxima en condiciones de trabajo de estos elementos es de 4074 kg (compresión). Sus propiedades para diseño son: $A = 5.11 \text{ cm}^2$, $r = 1.93 \text{ cm}$.

Longitud

$$L = \sqrt{2} = 1.41 \text{ m}$$

Relación de esbeltez:

$$\frac{KL}{r} = \frac{1 \times 141}{1.93} = 73$$

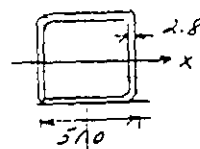
$$F_c = 1432 \text{ kg/cm}^2$$

$$P = F_c A \times 10^{-3} = 1432 \times 5.11 \times 10^{-3} = 7.3 \text{ Ton} > 4.07 \text{ Ton Sobrado}$$

Se acepta el perfil propuesto para todas las diagonales de la armadura

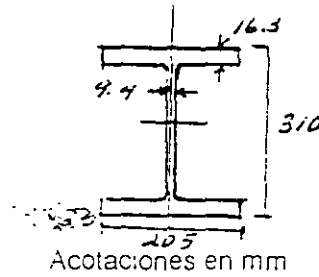
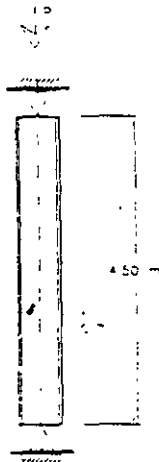
6.8 - Montantes.

La armadura tiene únicamente dos montantes; se utilizan perfiles iguales que los de las diagonales. Sus longitudes son iguales al peralte de la armadura.



PER, PTR u OR 51 x 2.8 mm (2 x 0.11B)
Acotaciones en mm

Ejemplo c5. Determinar, con las Especificaciones AISC-LRFD-1993, mediante tres métodos diferentes, la resistencia de diseño en compresión de una columna IPR, IR ó W 305x74.5 (12x50), de 4.5 m de longitud, y de acero NOM-B-254 (ASTM A36). La columna está articulada en los dos extremos y no tiene ningún soporte lateral a lo largo de ella.



$$A = 94.84 \text{ cm}^2$$

$$r_x = 13.16 \text{ cm}$$

$$r_y = 5.0 \text{ cm}$$

Propiedades de diseño

Columna IPR, IR o W del ejemplo

SOLUCIÓN:

Método 1.

Se utilizan las ecuaciones del Capítulo E, Especificaciones AISC-LRFD-1993. La relación de esbeltez de la columna, es:

$$(KL)_x = (KL)_y = 450 \text{ cm}$$

$$\left(\frac{KL}{r}\right)_x = \frac{450}{13.16} = 34.2$$

$$\left(\frac{KL}{r}\right)_y = \frac{450}{5} = 90.0$$

Rige el pandeo alrededor del eje de menor resistencia

No era realmente necesario calcular $(KL/r)_x$, puesto que $(KL)_x = (KL)_y$, por lo tanto rige el radio r_y , que es menor que r_x

Cálculo de λ_c (parámetro de esbeltez de la columna)

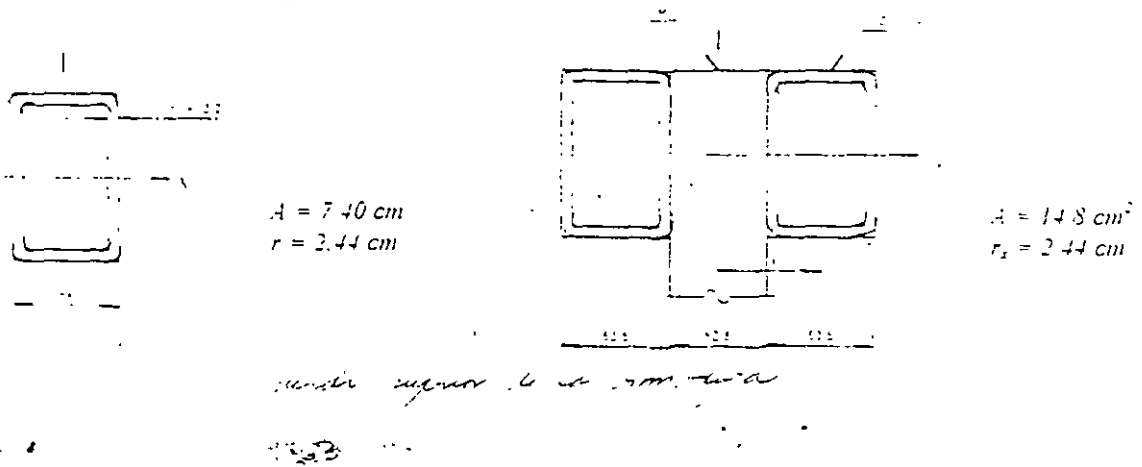
$$\lambda_c = \frac{KL}{r\pi} \sqrt{\frac{F_y}{E}} = \frac{90}{\pi} \sqrt{\frac{2530}{2.039 \times 10^6}} = 1.01$$

Como $\lambda_c = 1.01$ es menor que 1.5, la columna se encuentra en el intervalo de comportamiento inelástico, y el esfuerzo crítico F_{cr} se determina con la ecuación (E2-2)

$$F_{cr} = (0.658^{\lambda_c^2}) F_y \tag{E2-2}$$

$$F_{cr} = 0.658^{1.01^2} \times 2530 = 1651 \text{ kg/cm}^2$$

El tramo crítico en el 5-7 (y el simétrico 7-9) en el que $P=9\ 792\text{ kg} = 9.8\text{ ton.}$ (compresión); los perfiles de las cuercas están unidos entre sí en los nudos.



Propiedades geométricas del perfil armado de la cuerda superior.

$$A = 2 \times 7.40 = 14.8\text{ cm}^2 \quad r_x = 2.44\text{ cm}$$

$$r_y = \sqrt{r_v^{-2} + x^2} = \sqrt{2.44^2 + (2.54 + 3.175)^2} = 6.21\text{ cm}$$

6.2 - Cálculo de las relaciones de esbeltez.

Los nudos 1,7 y 13 están impedidos de desplazarse lateralmente. Los perfiles de la cuerda superior están unidos entre sí en todos los nudos y en los puntos medios de los tableros de la armadura. Se tomará el factor de longitud efectiva $K = 1$, correspondiente a barras articuladas en ambos extremos

$$\left(\frac{KL}{r}\right)_x = \frac{1 \times 200}{2.44} = 82 \quad \left(\frac{KL}{r}\right)_y = \frac{1 \times 600}{6.21} = 97 \quad \left(\frac{KL}{r}\right)_z = \frac{1 \times 100}{2.44} = 41$$

La relación de esbeltez crítica es $\left(\frac{KL}{r}\right)_y = 97$

6.3 - Revisión de la relación ancho grueso.

$$\frac{b}{t} < \frac{2\ 000}{\sqrt{F_y}} = 33.7 \quad \frac{b}{t} = \frac{6.35 - 3 \times 0.32}{0.318} = 17 < 33.7$$

El pandeo local no es crítico.

6.4 - Obtención del esfuerzo de compresión axial permisible, F_a .

$$C_c = \sqrt{\frac{2\pi^2 E}{F_y}} = \sqrt{\frac{2\pi^2 \times 2.039 \times 10^6}{3\ 515}} = 107 \text{ (acero NOM-B-199 o ASTM A500, } F_y = 3515\text{ kg/cm}^2\text{)}$$

PER, PTR u OR 51x28 mm (2x0 11 pulg.)

Acotaciones en mm

Relaciones de esbeltez

$$\frac{KL}{r} = \frac{1 \times 100}{1.93} = 52$$

$$F_a = 1690 \text{ kg/cm}^2$$

Fuerza permisible

$$P_a = F_a A = 1690 \times 5.11 \times 10^{-3} = 86.1 \text{ ton} > R_1 = 35.1 \text{ ton} \text{ (reacción en apoyos)}$$

7. Determinación del peso de la armadura.

$$\text{Cuerda superior (CS)} = 12 \times 2 \times 584 = 14016 \text{ kg}$$

$$\text{Cuerda inferior (CI)} = 12 \times 2 \times 295 = 7080$$

$$\text{Diagonales (D)} = 12 \times 141 \times 40 = 6768$$

$$\text{Montantes (M)} = 2 \times 1 \times 4 = 800$$

$$286.64 \text{ kg}$$

En el catalogo PER- Hylsa se indica un peso total de la armadura de 288 kg

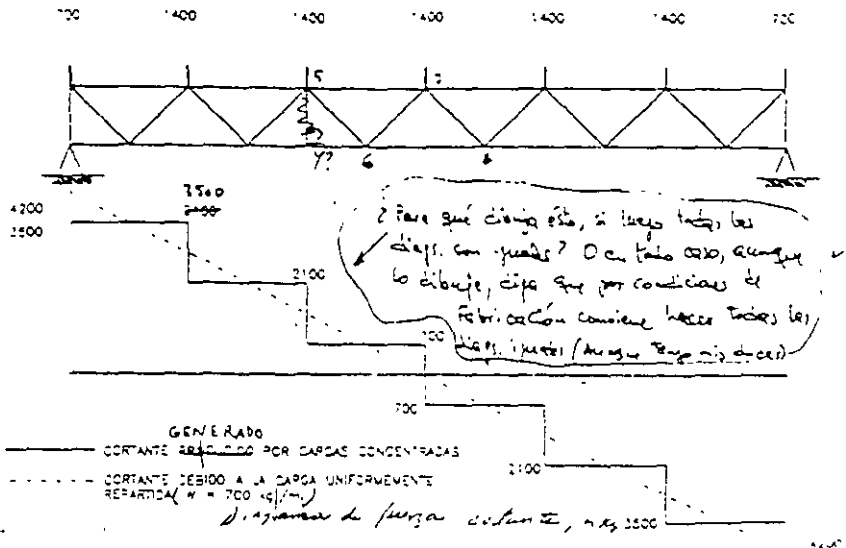
8 - Peso de la armadura por metro cuadrado (P/M^2)

$$P = \frac{288}{12} = 24 \text{ kg / m}$$

$$P = \frac{288}{12 \times 6} = 4 \text{ kg / m}^2$$

En el analisis de cargas se estimó un peso propio de la armadura de 25 kg/m². En las ayudas de diseño del M-DEM-VII, se presenta la solución de armaduras horizontales de cuerdas paralelas tipo Hylsa, para diferentes claros. En este ejemplo se han revisado perfiles determinados para una carga mayor; como es lógico, estan sobracos.

* No se tomo en cuenta el peso de la soldadura, el cual se puede tomar conservadoramente igual al 3% del peso total de la armadura



Barra	T (kg)	$F = \frac{T}{\sin \theta} = \frac{T}{\sin 45^\circ} = 1.41 T$ (kg)
1-2	2 880	+ 4 074
2-3	2 880	- 4 074
3-4	1 728	+ 2 444
4-5	1 728	- 2 444
5-6	576	+ 815
6-7	576	- 815

$$\theta = 45^\circ \quad \sin 45^\circ = 0.707$$

- El signo negativo indica compresión.

+ El signo positivo significa tensión.

5.2. Fuerzas máximas en las cuerdas

Barra 5-7 El momento máximo ocurre en el punto 7, centro del claro de la armadura y su valor es.

$$M_{\max} = (3\,456 - 576)6 - 1\,152(4-2) = 10\,368 \text{ kg} \cdot \text{m} = \frac{wL^2}{8} = 10\,368 \text{ kg} \cdot \text{m}$$

Momento flexionante en el punto 6.

$$M = (3\,456 - 576)3 - 1\,152(3-1) = 9\,792 \text{ kg} \cdot \text{m}$$

Cuerda superior (barra 5-7)

$$F = \frac{M}{H} = \frac{9\,792}{1} = 9\,792 \text{ kg (compresión)}$$

Cuerda inferior (barra 6-8)

$$F = \frac{M}{H} = \frac{10\,368}{1} = 10\,368 \text{ kg (tensión)}$$

Revisión de los perfiles de las barras.

En el catálogo PER-Hylsa, página 11, se indica la solución de la armadura igual a ésta, con una carga uniforme de 700 kg/m; cuerda superior, cuerda inferior, diagonales y montantes, para las longitudes de pandeo de la cuerda superior de $L/2$ y $L/3$ (6 y 4 m, respectivamente). Para esta armadura se indica un peso de 288 kg (23.98 kg/m). De acuerdo con el análisis de cargas efectuado al principio del ejemplo, la carga uniformemente repartida es $w = 576 \text{ kg/m}$ y el peso supuesto de la armadura es 25 kg/m^2 . En la tabla siguiente se indican los perfiles Hylsa de la armadura del ejemplo.

CS		Cl		D		M	
Tamaño x espesor		Tamaño x espesor		Tamaño x espesor		Tamaño x espesor	
mm x mm	in x in	mm x mm	in x in	mm x mm	in x in	mm x mm	in x in
64x3.2	2.5x0.1	38x2	1.5x0.1	51x2.8	2x0.1	51x2.8	2x0 11B
	25B	8	1B		1B		

B es el color de identificación del perfil, en este caso todos son blancos.

6.1 - Cuerda superior.

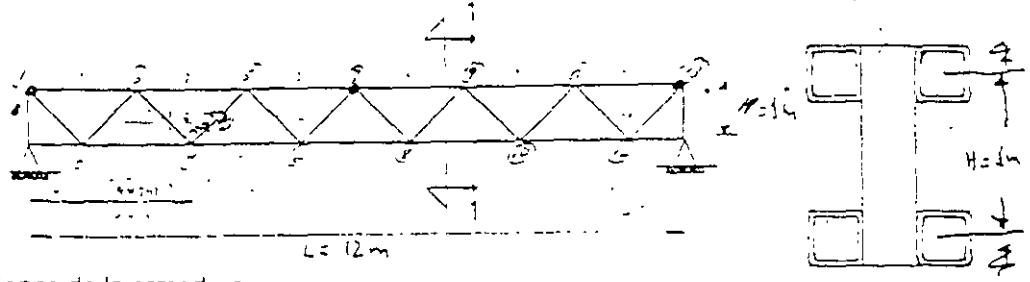
La cuerda superior está formada por dos perfiles PER, PTR u OR 64 x 3.2 mm (2.5 x 0.125 pulg.), con las dimensiones y propiedades geométricas que se dan adelante. Deben analizarse tres posibilidades de pandeo, para determinar cuál es la crítica, en dos interviene la sección completa, formada por los dos perfiles PER, PTR U OR, y en la segunda uno sólo de ellos.

pandeo alrededor del eje x de la sección completa	L= 2.0 m.
pandeo alrededor del eje y de la sección completa	L= 6.0 m.
pandeo alrededor del eje y de un solo tubo	L= 1.0 m

Las tres longitudes libres de pandeo corresponden, respectivamente, a la distancia entre nudos de la armadura la separación entre secciones soportadas lateralmente y la distancia entre puntos de unión de los tubos que forman las cuerdas de la armadura.

En el catálogo Hylsa están tabulados los radios de giro de un solo tubo alrededor de los ejes x y y.

Ejemplo Revisar la armadura horizontal de cuerdas paralelas tipo Hylsa (armadura Warren) que se muestra en la figura. Tanto los perfiles de las cuerdas, superior e inferior, como las diagonales, son PER, PR u OR. Las cuerdas están formadas por perfiles dobles, las diagonales y montantes por uno solo. El acero con el que se fabrican los perfiles señalados está regido por la norma NOM-B-199, Grado B (ASTM A500) y el esfuerzo de fluencia es $F_y = 3\ 515\ \text{kg/cm}^2$ (50 ksi o 50 000 lb/in²). Las dimensiones y propiedades para el diseño de los elementos que forman la armadura, se han tomado de los catálogos de Hylsa. El perfil armado de la cuerda superior está unido entre sí en todos los nudos y en los puntos medios de los tableros de la armadura. Las secciones extremas y media de la armadura están soportadas lateralmente. Las características geométricas de los tubos se han tomado del catálogo PER Hylsa. La separación entre armaduras es de 6 m. Utilizar las especificaciones AISC-ASD-1989.



Solución

1.- Dimensiones de la armadura.

Claro (L) = 12 m Peralte (H) = $L/12 = 1\ \text{m}$

Espaciamiento de las diagonales

Diagonales externas $H = 1\ \text{m}$

Diagonales internas $2H = 2\ \text{m}$

Número de espacios entre diagonales

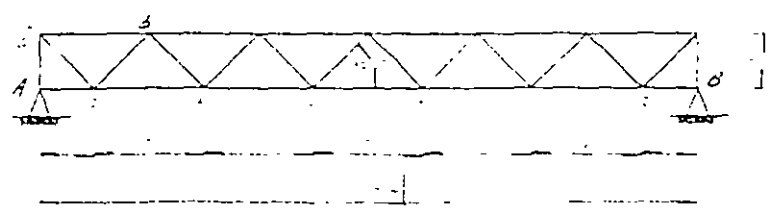
5 espacios de 2 m y 2 espacios de 1 m = 12 m

Separación entre armaduras = 6 m

Para designar los elementos de las armaduras, en los catálogos de Hylsa se ha establecido la nomenclatura siguiente:

- | | |
|----------------------|--|
| CS = cuerda superior | P/M^2 = Peso de la armadura en kg/m ² |
| CI = cuerda inferior | P = Peso de la armadura en kg |
| D = diagonal | LP = Longitud de pandeo de la cuerda superior. |

En nuestro caso, la geometría y las dimensiones de la armadura que se revisará son.



2.- Análisis de cargas.

2.1.- Carga muerta

Lámina galvanizada, cal. 22	8 kg/m ²
Largueros y contraventeo (supuesto)	3
Armadura (supuesto)	<u>25</u>
Carga muerta total (CM)	36 kg/m ²
2.2 - Carga viva (CV)	<u>60</u>
Carga total gravitacional (CM + CV)	96 kg/m ²

3. Determinación de las cargas en los nudos

Para nudos interiores	$P = 96 \times 2 \times 6 = 1\,152 \text{ kg}$
Para nudos extremos	$P = 576 \text{ kg}$

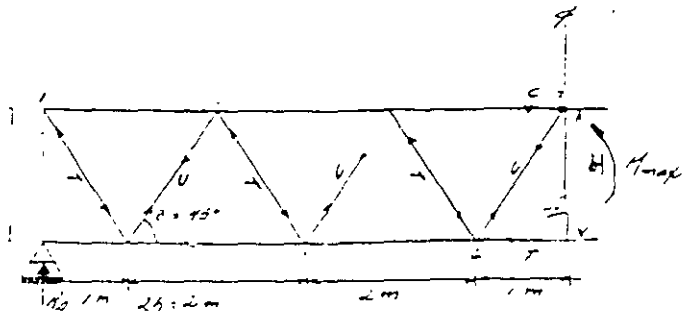
La carga uniformemente repartida, igual a $96 \times 6 = 576 \text{ kg/m}$, produce un momento flexionante máximo

$$M = \frac{wL^2}{8} = \frac{576 \times 12^2}{8} = 10\,368 \text{ kg} \cdot \text{m}$$

4. Reacciones en los apoyos.

$$R_A = R_B = \frac{wL}{2} = \frac{576 \times 12}{2} = 3\,456 \text{ kg}$$

5. Fuerzas en las barras.



De acuerdo con la figura anterior.

$$T_{max} \text{ o } C_{máx} = \frac{M_{máx}}{H}$$

Compresión en la cuerda superior y tensión en inferior.

$$\text{Fuerzas en las diagonales} \quad F = \frac{T}{\text{sen } \theta} = \frac{T}{\text{sen } 45^\circ} = 1.41 T$$

5.1 Fuerzas en las diagonales

La figura siguiente muestra los valores de la fuerza cortante a lo largo del claro de la armadura.

9. Tubo circular OC (diámetro nominal 254 mm, 10 in)

Designación	A (cm ²)	Peso (kg/m)	r _y (cm)	KL/r _y	F _a (kg/cm ²)	P (Ton)
273x10(10.75x3/8)	76.83	60.31	9.33	42	1 338	102.8>90

10. Ángulos de lados iguales en espalda, APS ó LI.

Como en estos miembros el radio de giro r_y es mayor que r_x, se usará el radio de giro con respecto al eje X-X, ya que.

$$(KL/r)_x > (KL/r)_y$$

Designación	A (cm ²)	Peso (kg/m)	r _x (cm)	KL/r _x	F _a (kg/cm ²)	P (Ton)
127x19(5x5x3/4)	89.54	70.24	3.84	102	394	80 1<90
152x16(6x6x5/8)	91.74	72.1	4.67	84	1 047	96 1>90

11. Angulos de lados desiguales en espalda, APS o LD, ala mayor horizontal, separados 10 mm (3/8 in)

Se utilizarán los valores menores de las propiedades de diseño de los ángulos.

Designación	A (cm ²)	Peso (kg/m)	r _x (cm)	r _y (cm)	(KL/r) _x	F _a	P(Ton)
						(kg/cm ²)	
						x-x	x-x
203x152x13(3x6x1/2)	87.1	62.37	4.55	9.37	86	1 031	90
203x152x19(3x6x3/4)	123.38	100.78	4.47	9.5	87	1 024	131.5>90

12. Ángulos de lados desiguales en espalda APS ó LD, alas mayores en espalda (alas mayores verticales), separadas 10 mm (3/8 in)

Designación	A (cm ²)	Peso (kg/m)	r _x (cm)	r _y (cm)	(KL/r) _y	F _a	P(Ton)
						(kg/cm ²)	
						y-y	y-y
203x102x19(6x4x3/4)	109.03	85.6	6.48	3.94	99	921	100.4>90
203x152x13(8x6x1/2)	87.10	68.37	6.5	6.2	63	1 206	105>90

13. Perfil TPR ó TR

Designación	A (cm ²)	Peso (kg/m)	r _x (cm)	r _y (cm)	(KL/r) _y	F _c (kg/cm ²)	P(Ton)
						y-y	y-y
203x69 26(10x46.5)	88.38	69.26	8.25	4.67	84	1 047	92.5 >90

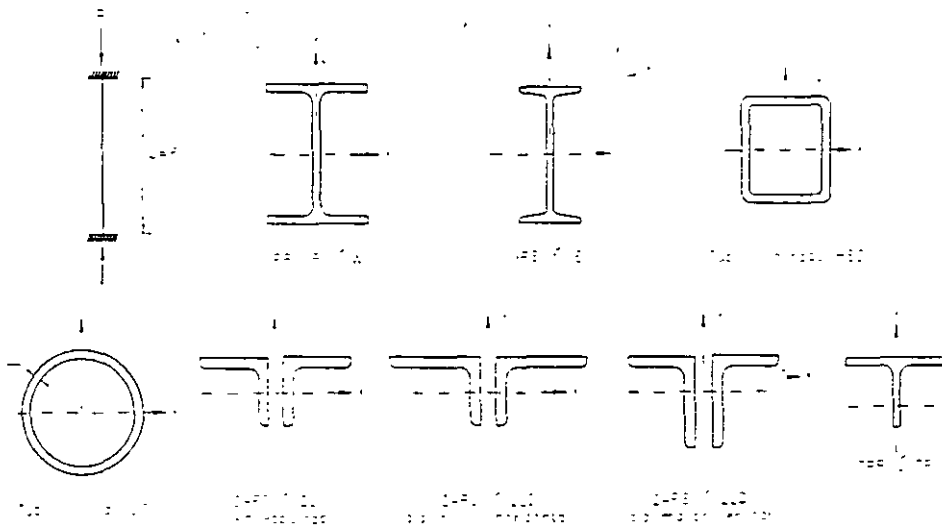
14. Resumen de resultados. El perfil más liviano debe soportar una carga de compresión axial un poco mayor que 90 Ton.

Perfil	Designación **	Peso (kg/m)	Carga permisible P _c (ton)
IPR, IR ó W	254 X 67.4 (10 X 45)	67.4	94.6
	305 X 66.9 (12 X 45)	66.9	92
IPS ó IE ó S*	305x60.7 (12x40.8)	60.7	38.6 <<90
	305 x 74.4 (12x50)	74.4	44.8 <<90
HSS	178 x 13 (7 x 1/2)	62.58	129
	203 x 8 (8 x 5/16)	47.38	104
	254 x 8 (10 x 5/16)	60.0	140
Tubo circular OC	273 x8 (10.75x5/16)	60.31	102.8
2 APS ó 2LI lados iguales en espalda	127 X 19 (5 X 3/4)	70.24	80.1
	152 X 16 (6 X 5/8)	72.1	96.1
2APS ó 2LD lados desiguales en espalda, lado mayor horizontal, C=10mm	203x152x13 (8x6x1/2)	68.37	89.8
	203x152x19 (8x6x3/4)	100.78	131.5
2APS ó 2LD lados desiguales en espalda, lado mayor vertical	203x102x19 (8x4x3/4)	85.6	100.4
	203x152x13 (8x6x1/2)	68.37	105
TPR ó TR	254x69.26 (10x46.5)	69.26	92.5

* Ninguno de los dos perfiles cumple con el criterio de diseño.

** Conforme al MIMCAI

Ejemplo c1. Seleccionar y comparar de acuerdo con las Especificaciones AISC-ASD-1989, la sección de acero más ligera, adecuada y disponible para una columna con los siguientes tipos de perfiles^{*}: IPR, IR, ó W, IPS ó IE, tubo cuadrado HSS (Hollow Structural Section), tubo circular OC, ángulos de lados iguales en espalda APS o LI, ángulos de lados desiguales en espalda LD o APS, con las alas mayores horizontales, ángulos de lados desiguales LD o APS, con los lados mayores verticales, perfil TPR ó TR. si la carga de trabajo es 90 ton. La longitud de la columna es 6 m y sus extremos, superior e inferior están impedidos de girar (columna con giros restringidos en los extremos). Las dimensiones exteriores de los perfiles (peralte y patín) no deben ser mayores de 320 mm. Utilizar para todos los perfiles acero con esfuerzos de fluencia $F_y = 2530 \text{ kg/cm}^2$, (acero NOM-B-254 o ASTM A36), excepto para el tubo HSS, el cual tiene un esfuerzo $F_y = 3515 \text{ kg/cm}^2$ (acero NOM-B-199). Se pueden utilizar las ayudas de diseño del M-AISC-ASD-1989, sin embargo este ejemplo se ha preparado para ilustrar el procedimiento de diseño de miembros en compresión utilizando los perfiles estructurales laminados comunes.



Perfiles laminados utilizados como columnas del ejemplo

Solución:

1. Factor de longitud efectiva K .

El valor de diseño del factor de longitud efectiva para columnas con extremos restringidos (rotación y traslación fijas), recomendado en las Ayudas de Diseño, del MDEM-VII, M-AHMSA y M-IMCA-1994-VII, es.

$$K = 0.65$$

(El valor teórico es $K = 0.5$)

2. Longitud efectiva.

$$KL = 0.65 \times 600 = 390 \text{ cm}$$

3. Coeficientes C_c

* Las secciones transversales cumplen con las disposiciones de la sección. Véase tabla B5-1, M-AISC-ASD-1989

$$C_c = \sqrt{\frac{2\pi^2}{F_c}} = \sqrt{\frac{2\pi^2 \times 2.039 \times 10^6}{2.530}} = 126.1$$

(Acero NOM-B-254 ó A36)

$$C_c = \sqrt{\frac{2\pi^2 \times 2.039 \times 10^6}{3.515}} = 107$$

(Acero NOM-B-199, Grado C ó A50)

4 Esfuerzo de compresión axial permisible F_a .

El esfuerzo F_a se determina con las ecuaciones (E2-1) ó (E2-2) de las Especificaciones AISC-ASD-1989, la que sea aplicable, si la relación ancho-grueso de los perfiles cumplen con los valores estipulados en la Tabla B5-1, especificaciones AISC-ASD- 1989. El valor de F_a se encuentra tabulado en las ayudas de diseño del MDEM-VII, M-AHMSA y M-IMCA-VII.

5 Carga axial permisible

$$P = F_a \cdot A \times 10^{-3}$$

P se obtiene en Ton, si F_a está en kg/cm^2 y A en cm^2

6 Perfil IPR, IR ó W

Designación	A (cm^2)	Peso (kg/m)	r_y (cm)	KL/r_y	F_a (kg/cm^2)	P (Ton)
254 X 57.4 (10 X 45)	85.8	67.4	5.1	77	1 103	94.6 > 90
305 X 66.9 (12 X 45)	85.2	66.9	4.9	80	1 080	92 > 90

7. Perfil IPS, IE ó S

Designación	A (cm^2)	Peso (kg/m)	r_y (cm)	KL/r_y	F_a (kg/cm^2)	P (Ton)
305x50.7 (12x40.8)	77.4	60.7	2.69	145	499	38.6 << 90
305x74.4 (12x50)	94.8	74.4	2.62	149	473	44.8 << 90

Ningún perfil IPS ó IE es adecuado

Tubo cuadrado HSS

Para estos perfiles $r_x = r_y$

Designación	A (cm^2)	Peso (kg/m)	$r_x = r_y$ (cm)	KL/r_y	F_a (kg/cm^2)	P (Ton)
178x178x13(7x7x1/2)	80	62.53	6.65	59	1 609	128.7 > 90
203x203x8(8x8x5/16)	60.39	47.38	7.92	49.1	1 723	104 > 90
254x254x8(10x10x5/16)	76.77	60.0	9.98	39.1	1 826	140 > 90

$$J = \frac{2d_w^2 b^2 t}{d_w + b} = \frac{2 \times 22^2 \times 25^2 \times 1.59}{22 + 25} = 20\,467 \text{ cm}^4$$

$$Z_x = t \left[b(d_w + t) + \frac{d_w^2}{2} \right] = 1.59 \left[25(22 + 1.59) + \frac{22^2}{2} \right] = 1\,322 \text{ cm}^3$$

$$Z_y = t \left[\frac{b^2}{2} - d_w(b - t - 2c) \right] = 1.59 \left[\frac{25^2}{2} - 22(25 - 1.59 \times 1) \right] = 1\,246 \text{ cm}^3$$

Longitud entre soportes laterales del patín en compresión, especificaciones AISC-ASD-1989, sección F3.1

$$L_c = 84\,400(b/F_y) = \frac{84\,400b}{2\,530} = 33.4b = 33.4 \times 25 = 835 \text{ cm}$$

Cálculo de las longitudes L_u y L_r , normas NTC-RDF-1995

Longitud máxima no soportada lateralmente para la que el miembro puede desarrollar el momento plástico, y la longitud que separa los intervalos de aplicación de las ecuaciones 3.37 y 3.3.8

$$L_u = 0.91 \frac{E}{CZF_y} \sqrt{I_y J} \quad (3.3.17)$$

$$L_r = 2.92 \frac{E}{CZF_y} \sqrt{I_y J} = 3.22L_u \quad (3.3.18)$$

E es el módulo de elasticidad del acero, en kg/cm^2 . C es un coeficiente adimensional que depende de la ley de variación del momento flexionante a lo largo del eje de la barra de flexión o en flexocompresión y puede tomarse conservadoramente igual a la unidad. Z el módulo de sección plástico, en cm^3 . F_y es el esfuerzo de fluencia del acero en kg/cm^2 . I_y es el momento de inercia de la sección alrededor del eje de menor momento de inercia, en cm^4 y J es la constante de torsión de Saint Venant, en cm^4 .

$$L_u = 0.91 \frac{2.039 \times 10^9}{1 \times 1\,322 \times 2\,530} \sqrt{12\,173 \times 20\,476} = 8\,758 \text{ cm}$$

$$L_r = 3.22 \times 8\,758 = 28\,201 \text{ cm}$$

Cálculo de L_r , especificaciones AISC-LRFD-1993

Para secciones en cañon

$$L_r = 100 r_y \frac{J}{M_p} \quad (F1-10)$$

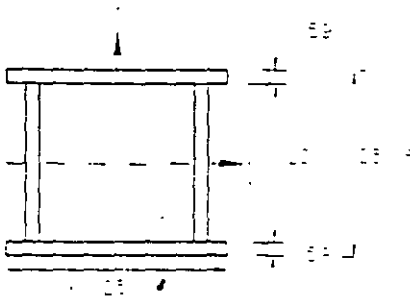
donde

$$M_p = F_y S_x \quad (F1-11)$$

Luego:

$$L_r = \frac{4 \cdot 007100 \times 9.0 + 20461 \times 149.5}{2530 \times 1104} = 22582 \text{ cm}$$

Resultados



Propiedades geométricas

$$A = 149.5 \text{ cm}^2$$

$$I_x = 13899 \text{ cm}^4$$

$$S_x = 1104 \text{ cm}^3$$

$$r_x = 9.6 \text{ cm}$$

$$I_y = 12173 \text{ cm}^4$$

$$S_y = 974 \text{ cm}^3$$

$$r_y = 9.0 \text{ cm}$$

$$J = 20467 \text{ cm}^4$$

$$Z_x = 1322 \text{ cm}^3$$

$$Z_y = 1246 \text{ cm}^3$$

longitudes

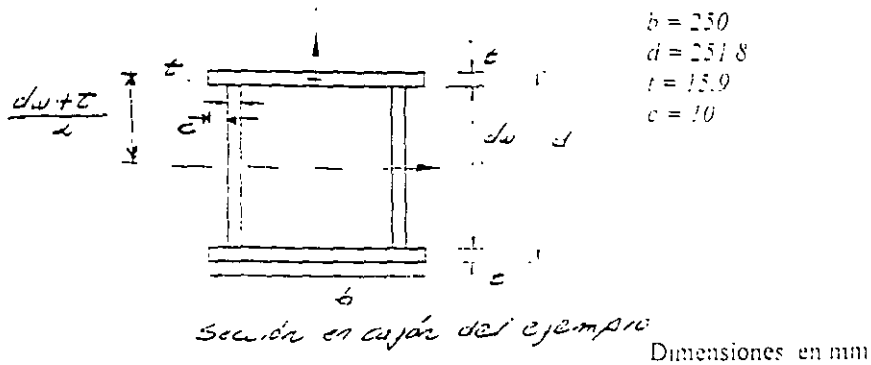
$$L_c = 835 \text{ cm (AISC-ASD)}$$

$$L_y = 8758 \text{ cm (NTC-1995)}$$

$$L_r = 28201 \text{ cm (NTC-1995)}$$

$$L_x = 22582 \text{ cm (AISC-LRFD)}$$

Ejemplo 2. Calcular las propiedades de la sección en cajón de acero NOM-B-254 (ASTM A36) que se muestra en la figura



Solución

$$A = 2t(b - d_w) = 2 \times 15.9(25 - 22) = 149.5 \text{ cm}^2$$

$$Peso = 0.785A = 0.785 \times 149.5 = 117.4 \text{ kg/m}$$

$$I_x = 2 \left[\frac{1}{3} (bt^3 - d_w^3) + b(d_w - t)^2 \right] = \frac{15.9}{2} \left[\frac{1}{3} (25 \times 15.9^3 + 22^3) + 25(22 - 15.9)^2 \right] = 13899 \text{ cm}^4$$

utilizando el teorema de los ejes paralelos

$$I_x = \sum I_o - \sum Ad^2 = 2 \left(\frac{25 \times 15.9^3}{12} \right) + 2 \left(\frac{15.9 \times 22^3}{12} \right) + 2 [25 \times 15.9 \times 11.795^2] = 13899 \text{ cm}^4$$

$$S_x = \frac{2I_x}{d_w - 2t} = \frac{2 \times 13899}{22 - 2 \times 15.9} = 1104 \text{ cm}^3$$

$$r_x = \sqrt{\frac{I_x}{A}} = \sqrt{\frac{13899}{149.5}} = 9.6 \text{ cm}$$

$$I_y = 2 \left[\frac{1}{3} (b^3 + d_w^3) + d_w(b - t - 2c)^2 \right] = \frac{59}{2} \left[\frac{1}{3} (25^3 + 22 \times 15.9^3) - 22(25 - 15.9 - 2 \times 10)^2 \right] = 12173 \text{ cm}^4$$

con el teorema de los ejes paralelos

$$I_y = 2 \left(\frac{15.9 \times 25^3}{12} \right) + 2 \left(\frac{22 \times 15.9^3}{12} \right) - 2(22 \times 15.9 \times 0.705^2) = 12173 \text{ cm}^4$$

$$S_y = \frac{2I_y}{b} = \frac{2 \times 12173}{25} = 974 \text{ cm}^3$$

$$r_y = \sqrt{\frac{I_y}{A}} = \sqrt{\frac{12173}{149.5}} = 9.0 \text{ cm}$$

$$J = \frac{2d_w^2 b^2 t}{d_w + b} = \frac{2 \times 22^2 \times 25^2 \times 1.59}{22 + 25} = 20\,467 \text{ cm}^4$$

$$Z_x = t \left[b(d_w + t) + \frac{d_w^2}{2} \right] = 1.59 \left[25(22 + 1.59) + \frac{22^2}{2} \right] = 1\,322 \text{ cm}^3$$

$$Z_y = t \left[\frac{b^2}{2} + d_w(b - t - 2c) \right] = 1.59 \left[\frac{25^2}{2} + 22(25 - 1.59 \times 1) \right] = 1\,246 \text{ cm}^3$$

Longitud entre soportes laterales del patin en compresión, especificaciones AISC-ASD-1989, sección F3.1

$$L_c = 8 \sqrt{400(b / F_y)} = \frac{8 \sqrt{400b}}{2.530} = 33.4b = 33.4 \times 25 = 835 \text{ cm}$$

Cálculo de las longitudes L_i y L_r , normas NTC-RDF-1995

Longitud máxima no soportada lateralmente para la que el miembro puede desarrollar el momento plástico, y la longitud que separa los intervalos de aplicación de las ecuaciones 3.3.7 y 3.3.8

$$L_u = 0.91 \frac{E}{CZF_y} \sqrt{I_y J} \quad (3.3.17)$$

$$L_r = 2.92 \frac{E}{CZF_y} \sqrt{I_y J} = 3.22 L_u \quad (3.3.18)$$

E es el módulo de elasticidad del acero, en kg/cm^2 . C es un coeficiente adimensional que depende de la ley de variación del momento flexionante a lo largo del eje de la barra de flexión o en flexocompresión y puede tomarse conservadoramente igual a la unidad. Z el módulo de sección plástico, en cm^3 . F_y es el esfuerzo de fluencia del acero en kg/cm^2 . I_y es el momento de inercia de la sección alrededor del eje de menor momento de inercia, en cm^4 y J es la constante de torsión de Saint Venant, en cm^4

$$L_u = 0.91 \frac{2.039 \times 10^6}{1 \times 1\,322 \times 2\,530} \sqrt{12\,173 \times 20\,476} = 8\,758 \text{ cm}$$

$$L_r = 3.22 \times 8\,758 = 28\,201 \text{ cm}$$

Cálculo de L_r , especificaciones AISC-LRFD-1993

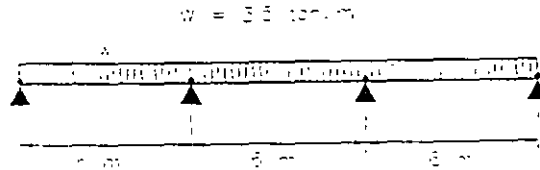
Para secciones en cañon

$$L_r = \frac{4\,007\,100 r_y J A}{M_r} \quad (F1-10)$$

donde

$$M_r = F_y S_x \quad (F1-11)$$

Ejemplo .Diseñar la viga continua de tres claros iguales de 6 m que se muestra en la figura, utilizando perfiles IPR, IR o W de acero NOM-B-254 (ASTM A36) y conforme a las Especificaciones AISC-LRFD-1993. La viga está soportada lateralmente sólo en los apoyos. La carga muerta es 1 Ton/m y la viva es 1.2 T/m; estas cargas son nominales (cargas de trabajo o de servicio).



Viga continua del ejemplo

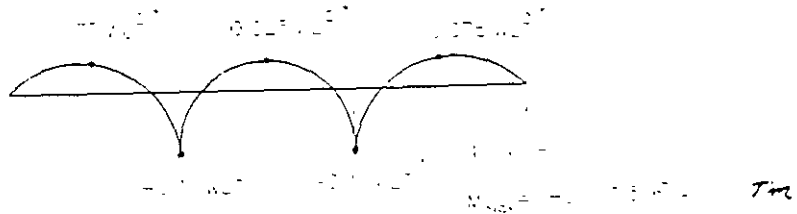
SOLUCIÓN:

Carga de diseño.

$$W_d = 1.2DD + 1.6LL = 1.2 \times 1 + 1.6 \times 1.2 = 3.12 \text{ T/m}$$

Diagrama de momentos flexionantes.

La solución de la viga continua de tres claros iguales y que soporta una carga uniformemente repartida es la siguiente.



Momento flexionante en el centro del claro

$$M_{max} = -0.1 \times 3.12 \times 6^2 = 11.23 \text{ T-m}$$

Selección del perfil laminado IPR, IR o W

Se escoge un perfil laminado de sección I, de manera preliminar:

$$\phi_b M_n = \phi_b M_p = \phi_b Z_x F_y$$

$$\phi_b M_n = M_u$$

$$M_u = \phi_b Z_x F_y$$

$$Z_x = \frac{M_u}{\phi_b F_y}$$

$$Z_{nec} = \frac{11.23 \times 10^3}{0.9 \times 2530} = 493 \text{ cm}^3$$

De las tablas de dimensiones y propiedades de perfiles IPR, IR o W, se propone un perfil IPR, IR ó W.

Se revisará un perfil IPR, IR o W/ 245 x 44.8 (10x30), que tiene un $Z_x = 531 \text{ cm}^3$ - $Z_{x_{nec}} = 493 \text{ cm}^3$

$$M_n = C_b \left[M_p - (M_p - M_R) \left(\frac{L_b - L_p}{L_r - L_p} \right) \right] \leq M_p \quad (F1-2)$$

donde :

$$M_p = F_y Z_x = 2530 \times 551 \times 10^5 = 13.43 \text{ T-m}$$

$$M_r = (F_y - F_c) S_x = (2530 - 703) 551 \times 10^5 = 9.7 \text{ Tm}$$

Coficiente C_b

Para el primer tramo : $\frac{M_1}{M_2} = 0 \quad C_b = 1.75$

Para el segundo tramo : $\frac{M_1}{M_2} = 1 \quad C_b = 2.3$

La condición más desfavorable se tiene para el primer tramo

$$M_n = 1.75 \left[13.43 - (13.43 - 9.7) \left(\frac{6 - 1.75}{6.23 - 1.75} \right) \right] = 17.3 \text{ T-m} \quad M_p$$

Como M_n es mayor que M_p , por lo tanto:

$$M_n = M_p = 13.43 \text{ Tm}$$

Finalmente, el momento resistente es:

$$\phi M_n = 0.9 \times 13.43 = 12.1 \text{ Tm} \sim 11.25 \text{ Tm (Momento de diseño)}$$

Revisión por cortante

$$V_u = 0.6 F_c A_w = 0.6 \times 2530 \times 26.6 \times 0.76 \times 10^3 = 30.7 \text{ Ton}$$

$$\phi V_p = 0.9 \times 30.7 = 27.6 \text{ T} \quad 0.6 \times 3.12 \times 6 = 11.2 \text{ Ton}$$

Revisión por deflexión

La carga de servicio (carga muerta y viva no factorizadas) es :

$$W_{servicio} = 100 + 1200 = 2200 \text{ kg/m}$$

$$\Delta = \frac{WL^4}{185EI} = \frac{22 \times 600^4}{185 \times 2.039 \times 10^6 \times 7.076} = 1.07 \text{ cm}$$

Deflexión permisible

$$\Delta_p = \frac{L}{360} = \frac{600}{360} = 1.67 \text{ cm}$$

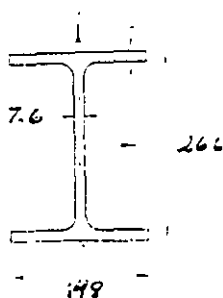
Como $\Delta = 1.07 \text{ cm}$ es menor que $\Delta_p = 1.67 \text{ cm}$, el perfil propuesto es adecuado

SOLUCIÓN: Utilizar un perfil: IPR, IR o W 254 x 44.8 (10x30)

Revisión del perfil según el criterio de compactidad

Relaciones ancho/groeso

En la figura se indican las dimensiones del perfil propuesto, acotadas en mm



Acotaciones en mm

$$\text{Patines} \quad \frac{b}{2t_f} = \frac{148}{2 \times 14.8} = 5.7 < \frac{545}{\sqrt{F_y}} = 10.8$$

$$\text{Alma} \quad \frac{h}{t_w} = \frac{266 - 2 \times 24}{7.6} = 28.7 < \frac{5365}{\sqrt{F_y}} = 106.7$$

La sección es compacta

Cálculo de la resistencia nominal

La longitud no soportada lateralmente es $L_b = 6 \text{ m}$ y para el perfil seleccionado, la longitud máxima lateralmente para la cual $M_n = M_p$, se calcula con la ecuación siguiente:

$$L_p = \frac{2.515 r_y}{\sqrt{F_y}} = \frac{2.515 \times 3.3}{\sqrt{2530}} = 175 \text{ cm} \quad (F1-4)$$

Cálculo de la longitud máxima no soportada lateralmente para la cual $M_n \geq M_p$

$$L_r = \frac{r_1 X_1}{(F_y - F_r)} \sqrt{1 - \sqrt{1 - X_2 (F_y - F_r)^2}} \quad (F1-6)$$

donde:

$$X_1 = \frac{\pi}{S_y} \sqrt{\frac{EGJ_A}{2}} = \frac{\pi}{531} \sqrt{\frac{2.039 \times 10^6 \times 78.4 \times 10^4 \times 25.8 \times 57.03}{2}} = 202.894 \text{ kg/cm}^2$$

$$X_2 = 4 \frac{C_u}{I_y} \left(\frac{S_y}{GJ} \right)^2 = \frac{4 \times 111.174}{695} \left(\frac{531}{78.4 \times 10^4 \times 25.8} \right)^2 = 4.4 \times 10^{-7} \text{ cm}^4/\text{kg}^2$$

$$L_r = \frac{3.5 \times 202.894}{(2530 - 703)} \sqrt{1 - \sqrt{1 + 4.4 \times 10^{-7} (2530 - 703)^2}} = 623 \text{ cm}$$

Los valores L_p y L_r se encuentran tabulados en las ayudas de diseño. En la tabla Load Factor Design Selection Table (Selección de Diseño por Factores de Carga), para perfiles utilizados como vigas, pág. 4-20, M-AISC-LRFD-I, para el perfil propuesto de acero $F_y = 36 \text{ ksi}$: se indican las longitudes $L_p = 5.7 \text{ ft} = 173.8 \text{ cm}$ y $L_r = 20.3 \text{ ft} = 619.7 \text{ cm}$.

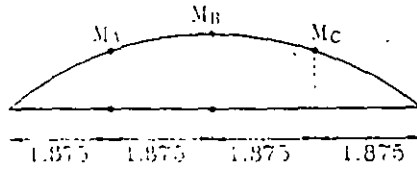
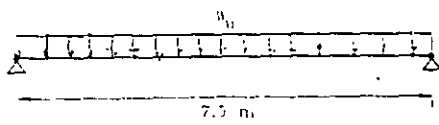
Como:

$$L_r > L_b > L_p$$

$$175 \text{ cm} < 600 \text{ cm} < 623 \text{ cm} \text{ (pandeo inelástico)}$$

La resistencia nominal se determina con la ecuación (F1-2) de las especificaciones AISC-LRFD-1993

Ejemplo .Determinar la carga máxima de diseño w_u , uniformemente repartida de la viga libremente apoyada de la figura, de 7.5 m. de claro. La viga es un perfil IPR, IR ó W 457 x 74.5 (18 x 50) de acero NOM-B-254 o ASTM A36 y está soportada lateralmente exclusivamente en los apoyos. Suponer que la viga es adecuada por cortante. Utilice las Normas AISC-LRFD-1993.



$$M_B = M_{max} = \frac{wL^2}{8}$$

$$M_A = M_C$$

Viga del ejemplo

SOLUCIÓN:

Método general

1.- Coeficiente C_b

$$C_b = \frac{12.5 M_{max}}{2.5 M_{max} + 3 M_A + 4 M_B + 3 M_C}$$

$$M_B = M_{max} = \frac{w_u L^2}{8}$$

$$M_A = M_C = \frac{w_u L}{2} \left(\frac{L}{4} - \frac{w_u L^2}{4} \cdot \frac{L}{2 \times 4} \right) = \frac{w_u L^2}{8} - \frac{w_u L^2}{32} = \frac{3wL^2}{32} = \frac{3 M_{max}}{4}$$

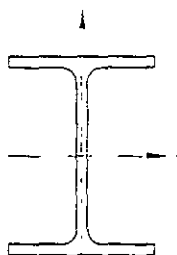
$$C_b = \frac{12.5 M_{max}}{2.5 M_{max} + 3(0.75 M_{max}) + 4 M_{max} + 3(0.75 M_{max})} = \frac{12.5 M_{max}}{11 M_{max}} = 1.14$$

2.- Coeficientes X_1 y X_2

$$X_1 = \frac{\pi}{S_x} \sqrt{\frac{E G J A}{2}}$$

$$X_2 = 4 \frac{C_w}{I_y} \left(\frac{S_x}{G J} \right)^2$$

Para el perfil IPR, IR ó W 457 x 74.5 (18 x 50), los valores de X_1 y X_2 son



IPR, IR ó 457x74.5
(18x50)

$$A = 94.8 \text{ cm}^2 \quad C_w = 816 \text{ 349 cm}^2$$

$$S_x = 1 \text{ 457 cm}^3 \quad E = 2.039 \times 10^6 \text{ kg/cm}^2$$

$$J = 51 \text{ 6 cm}^4 \quad G = 7.84 \times 10^5 \text{ kg/cm}^2$$

$$I_y = 1 \text{ 669 cm}^4 \quad r_y = 4.2 \text{ cm}$$

$$Z_x = 1 \text{ 655 cm}^3$$

$$X_1 = \frac{\pi}{1457} \sqrt{\frac{2.039 \times 10^6 \times 7.84 \times 10^5 \times 51.6 \times 94.8}{2}} = 134852 \text{ kg/cm}$$

$$X_2 = \frac{4 \times 816349}{1669} \left(\frac{1457}{7.84 \times 10^5 \times 51.6} \right)^2 = 2.54 \times 10^{-6} \text{ kg/cm}^2$$

$$M_p = Z_x F_y = 1655 \times 2530 \times 10^{-5} = 41.9 \text{ Ton.m}$$

$$M_r = S_x (F_y - F_r) = 1457(2530 - 700) \times 10^{-5} = 26.6 \text{ Ton.m}$$

$$L_p = \frac{2.515 r_y}{\sqrt{F_y}} = \frac{2.515 \times 4.2}{\sqrt{2530}} = 210 \text{ cm.}$$

$$L_r = \frac{r_y X_1}{F_L} \sqrt{1 + \sqrt{1 + X_2 F_L^2}} \quad \text{con } F_L = F_y - F_r$$

$$L_r = \frac{4.2 \times 134852}{(2530 - 700)} \sqrt{1 + \sqrt{1 + 2.54 \times 10^{-6} (2530 - 700)^2}} = 626 \text{ cm}$$

Los valores de L_n y L_r se encuentran en las tablas de selección para diseño por factores de carga, para perfiles utilizados como vigas, página 4-19, Manual AISC-LRFD, Volumen I.

Como $L_b = 7.5 \text{ m.} > L_r = 6.26 \text{ m.}$, el momento nominal está dado por la ecuación (F1-12)

$$M_n = M_{cr} \leq M_p$$

donde el momento crítico elástico se determina con la ecuación (F1-13)

$$M_{cr} = C_b \frac{\pi}{L_b} \sqrt{EI_y GJ + \left(\frac{\pi E}{L_b} \right)^2 I_x C_u}$$

La ecuación anterior puede escribirse en la forma

$$M_{cr} = \frac{C_b S_x X_1 \sqrt{2}}{L_b / r_y} \sqrt{1 + \frac{X_1^2 X_2}{2(L_b / r_y)^2}}$$

$$M_{cr} = \frac{1.14 \times 1457 \times 134852 \sqrt{2}}{750 / 4.2} \sqrt{1 + \frac{134852^2 \times 2.54 \times 10^{-6}}{2(750 / 4.2)^2}} \times 10^{-5} = 23.3 \text{ Ton.m}$$

$$M_{cr} = 24 \text{ Ton.m} (\leq M_p = 41.9 \text{ Ton.m})$$

$$\phi M_n = 0.9 \times 23.3 = 21.0 \text{ Ton.m}$$

$$M_u \leq \phi M_n$$

$$\frac{w_u L^2}{8} \leq \phi M_n = 21.0 \text{ Ton.m}$$

$$w_u = \frac{8 \phi M_n}{L^2} = \frac{8 \times 21.0}{7.5^2} = 3.0 \text{ Ton/m}$$

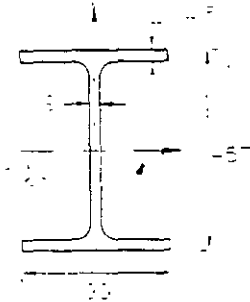
Solución 2 (Ayudas de diseño)

Se utiliza la gráfica de la pág. 4-134, Momentos de diseño en vigas ($\phi=0.9$, $C_b=1.0$ y $F_y=36$ Ksi), con $L_b=25$ ft (7.5 m). Con la longitud no amostrada $L_b=25$ ft y leyendo en el eje vertical de la gráfica (momento de diseño ϕM_n), con la curva del perfil IPR, IR ó W 18 x 50, se obtiene $\phi M_n=130$ Kip-ft, el cual es igual a 18 Ton.m

$$\phi M_n = C_b \phi M_n = 1.14 \times 18 = 20.5 \text{ Ton.m} \leq \phi M_p = 37.7$$

$$W_u \leq \frac{8 C_b \phi M_n}{L^2} = \frac{8 \times 20.5}{7.5^2} = 2.9 \text{ Ton/m}$$

3.- Revisión de la sección



Perfil IPR, IR ó W 457x74.5 (18x50)

Patines

$$\frac{b_f}{2t_f} = \frac{19}{2 \times 1.45} = 6.6 < \frac{545}{\sqrt{F_y}} = 10.8$$

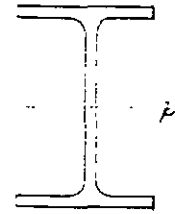
Alma

$$\frac{h_c}{t_w} = \frac{457 - 2 \times 32}{0.9} = 437 < \frac{5635}{\sqrt{F_y}} = 107$$

La sección es compacta

solución: $w_u = 3.0 \text{ Ton/m}$

Ejemplo Igual que el ejemplo anterior, excepto que la viga, además de en los apoyos, está soportada lateralmente en el centro del claro



Viga del ejemplo

Fig. 10.10.1 (a) (b) (c)

Solución:

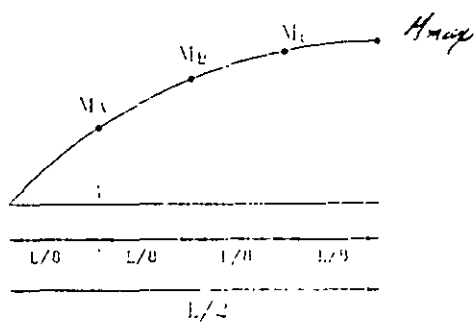
1.- Procedimiento general

Coefficiente C_b

Como la viga está soportada lateralmente en los apoyos y en el centro del claro, se tienen dos segmentos no arriostrados; para cada uno de ellos, el momento máximo es:

$$M_{max} = \frac{wL^2}{8}$$

Segmento 1-2



La ecuación de momento flexionante para una viga libremente apoyada, con carga uniformemente repartida es:

$$M(x) = \frac{wx}{2}(L - x)$$

Para $x=L/8$

$$M_A = \frac{wL}{16} \left(L - \frac{L}{8} \right) = \frac{7wL^2}{128} = 0.054wL^2 = 0.438 M_{max}$$

Para $x=L/4$

$$M_B = \frac{wL}{8} \left(L - \frac{L}{4} \right) = \frac{3wL^2}{32} = 0.09375wL^2 = 0.75 M_{max}$$

Para $x=3L/8$

$$M_C = \frac{3wL}{16} \left(L - \frac{3L}{8} \right) = \frac{15wL^2}{128} = 0.1172wL^2 = 0.9375 M_{max}$$

$$C_b = \frac{12.5 M_{max}}{2.5 M_{max} + 3 M_A + 4 M_B + 3 M_C}$$

$$C_b = \frac{12.5 M_{max}}{2.5 M_{max} + 3 \times 0.438 M_{max} + 4 \times 0.75 M_{max} + 3 \times 0.938 M_{max}} = 1.30$$

Del ejemplo anterior, L_p y L_r valen:

$$L_p = 210 \text{ cm.} \quad L_r = 626 \text{ cm.}$$

Como $L_p < L_b < L_r$ ($2.1 < 3.75 < 6.26 \text{ m}$), el momento nominal se determina con la ecuación (F1-2)

$$M_n = C_b \left[M_p - (M_p - M_r) \left(\frac{L_b - L_p}{L_r - L_p} \right) \right] \leq M_p$$

donde,

$$M_p = 41.9 \text{ T m} \quad M_r = 26.6 \text{ T m}$$

$$M_n = 1.3 \left[41.9 - (41.9 - 26.6) \left(\frac{3.75 - 2.1}{6.26 - 2.1} \right) \right] = 46.6 \text{ T m} > M_p$$

Como M_n es mayor que M_p :

$$M_n = M_p = 41.9 \text{ T m}$$

$$\phi M_n = 0.9 \times 41.9 = 37.71 \text{ T m}$$

Finalmente

$$w_u = \frac{8 \phi M_n}{L^2} = \frac{8 \times 37.71}{7.5^2} = 5.4 \text{ Ton/m}$$

$$w_u \leq 5.4 \text{ Ton/m}$$

2.- Ayudas de diseño

Utilizando la gráfica de la página 4-130 (momentos de diseño en vigas, con $\phi=0.90$, $C_b=1.0$ y $F_y=36 \text{ Ksi}$) del Manual AISC-LRFD-1993, Volumen I, con $L_b=12.3$ (3.75 m.) y con la curva del perfil W 18 x 50, se obtiene un momento de diseño de ϕM_n de 232 Kip-ft (32.1 Ton.m)

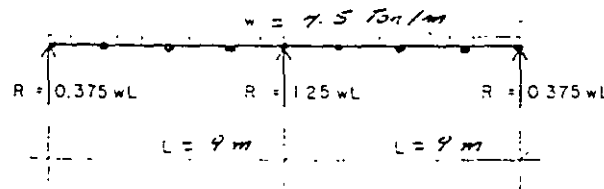
$$\phi M_n C_b = 32.1 \times 1.3 = 41.7 \text{ Ton-m} > \phi M_p = 37.8 \text{ Ton-m}$$

$$\phi M_n = \phi M_p = 37.8 \text{ Ton-m}$$

$$w_u = \frac{8 \phi M_n}{L^2} = \frac{8 \times 37.8}{7.5^2} = 5.4 \text{ Ton/m}$$

Nótese que la capacidad de carga del perfil IPR, IR ó W 457 x 74.5 (18 x 50), utilizado como viga libremente apoyada de 7.5 m de claro, con soporte lateral en el centro del claro, es casi el doble de la viga con socortes laterales exclusivamente en los apoyos

Ejemplo .Una viga continua con dos claros iguales de 9 m cada uno, soporta una carga uniformemente repartida de 4.5 Ton / m. Diseñar la viga utilizando perfiles IPR ó W de acero NOM-B-254 (ASTM A-36) y de acuerdo con el diseño elástico o diseño por esfuerzos permisibles (Especificaciones AISC-ASD-1989). Además de los apoyos, la viga tiene soportes laterales a distancias de: 1) 2.25 m y 2) 4.5 m.



CASO 1:

- Soportes laterales a 2.25 m

CASO 2:

- Soportes laterales a 4.5 m

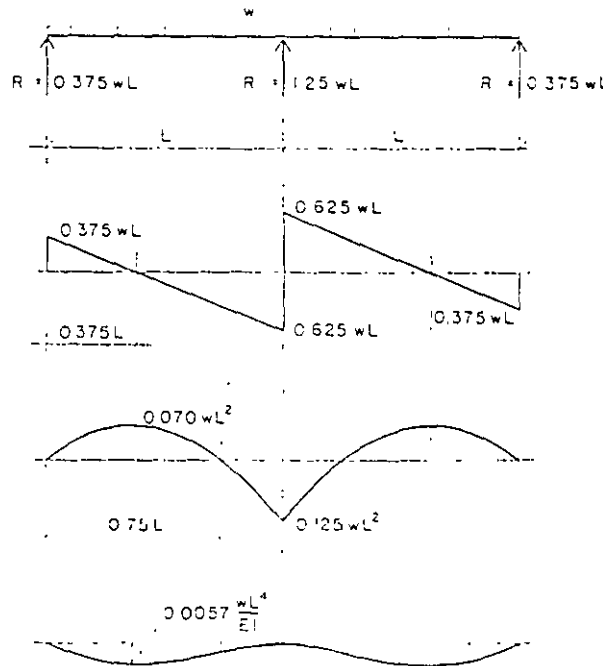
Viga continua del ejemplo

SOLUCIÓN:

1. Viga con soportes laterales a cada 225 cm

Diagrama de cortantes, momentos flexionantes y deflexiones.

En la pagina 79 del Manual AHMSA para construcción en acero, edición 1996, se presentan los valores de los elementos mecánicos (momentos flexionantes y fuerza cortante) para una viga continua con dos claros iguales y sujeta a una carga uniformemente repartida. De acuerdo con esta información, los diagramas referidos son:



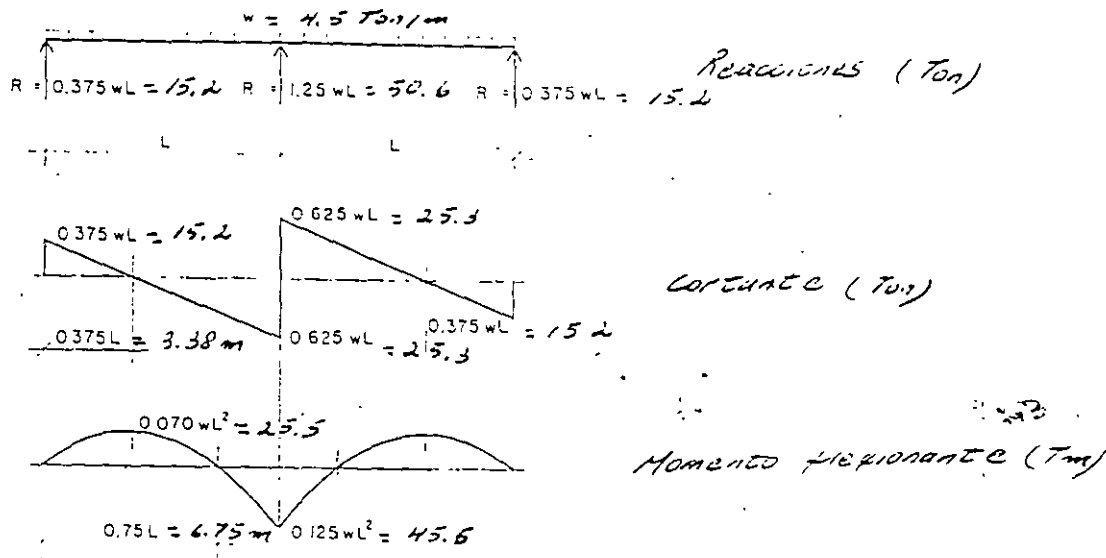
Reacciones

Cortante

Momento flexionante

Deflexión

De acuerdo con los coeficientes de los diagramas anteriores, los elementos mecánicos para la viga en estudio tienen las siguientes magnitudes.



Por otro lado, el capítulo F de las Especificaciones AISC-ASD-1989 indica que, los miembros que cumplan los requisitos de secciones compactas y que sean continuos sobre apoyos, pueden diseñarse para 9/10 de los momentos flexionantes producidos por las cargas gravitacionales cuando estos momentos sean máximos en los puntos de apoyo, siempre que, en esos miembros, el momento positivo se incremente en 1/10 del promedio de los momentos negativos

Determinación del peralte de la viga.

El peralte del perfil se calcula de acuerdo con la regla práctica siguiente

Peralte de vigas fabricadas con perfiles laminados = claro/15

$$d = \frac{L}{20} = \frac{900}{20 \times 2.5} = 23.6 \text{ in}$$

Se propone un perfil IPR, IR o W de 610 mm (24 in) de peralte

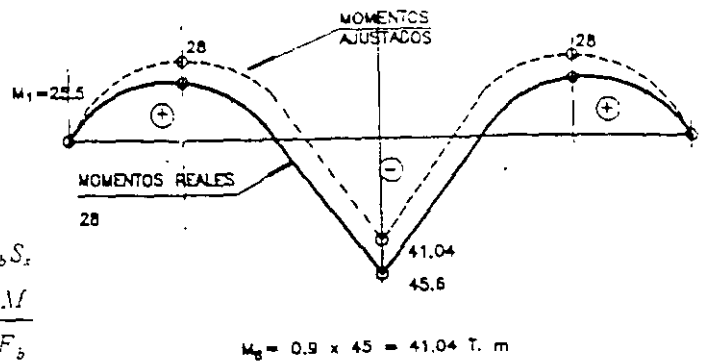
De las tablas de dimensiones teóricas y propiedades para diseño de vigas perfil rectangular IPR del catálogo de perfiles de acero, Altos Hornos de México 1994, se escoge el perfil mas liviano del grupo de de 24 in de peralte

Perfil IPR, IR ó W (24 x 9)^{*}, peso. 101.184 kg / m
 Designación IMCA: IR 610x101.6 (24x68)
 Designación AISC: W24x68

3. Revisión de los requisitos de sección compacta.

Suponiendo que el perfil propuesto es compacto y está soportado adecuadamente Cabe señalar que la mayor parte de los perfiles IPR, IR ó W que se producen en México y en los Estados Unidos de América cumplen los requisitos de secciones compactas. Por otro lado, el momento máximo negativo de 45.6 Tm debe ajustarse.

^{*} Estos números son el peralte y ancho de patines de acuerdo con la designación AHMSA



3.1 Módulo de sección requerido.

$$M_R = F_b S_x$$

$$S_x = \frac{M}{F_b}$$

donde:

M es el momento flexionante, en Tm

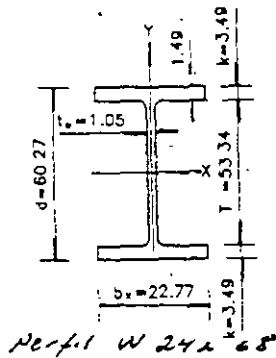
F_b = Esfuerzo de flexión permisible, en kg/cm^2

$$= 0.66 F_y = 0.66 \times 2530 = 1670 \text{ kg/cm}^2, \text{ para secciones compactas.}$$

$$S_x = \frac{41.04 \times 10^3}{1670} = 2457 \text{ cm}^3$$

El perfil IPR 24(24 x 9) de peso 101.184 tiene un módulo de sección elástico $S_x = 2524 \text{ cm}^3 > S_{\text{req}} = 2457 \text{ cm}^3$

3.2 Relación ancho / grueso



Patines:

$$\frac{b_f}{2t_f} = \frac{22.77}{2 \times 1.49} = 7.6 < 10.8 = \frac{545}{\sqrt{F_y}} = \frac{545}{\sqrt{2530}}$$

Alma:

$$\frac{d}{t_w} = \frac{60.3}{1.05} = 57.4 < 107 = \frac{5370}{\sqrt{F_y}} = \frac{545}{\sqrt{2530}}$$

3.3 Longitud entre soportes laterales.

Enseguida se revisa si la viga está arriostrada lateralmente. La condición que se debe cumplir de acuerdo con las especificaciones AISC-ASD-1989, es:

$$l \leq \frac{640b_f}{\sqrt{F_y}} = \frac{640b_f}{\sqrt{2530}} = 12.7b_f = 12.7 \times 22.77 = 289 \text{ cm}$$

$$l \leq \frac{1410000}{\left(\frac{d}{A_t}\right) F_y} = \frac{1410000}{\left(\frac{60.3}{22.77 \times 1.49}\right) 2530} = 314 \text{ cm}$$

Como la longitud no arriostrada $l = 225 \text{ cm}$ es menor que la menor de las longitudes calculadas anteriores, el perfil IPR, IR o W propuesto tiene sujeción lateral adecuada, por consiguiente el esfuerzo de flexión permisible supuesto para secciones compactas, utilizado en el cálculo del módulo de sección necesario, es correcto

El momento máximo positivo de 25.5 Tm deberá incrementarse en 1/10 del promedio de los momentos negativos, es decir:

$$M = M + \frac{1}{10} \left(\frac{M_A + M_B}{2} \right) =$$

$$M = 25.5 + \frac{1}{10} \left(\frac{0 + 45.6}{2} \right) = 27.8 \text{ Tm}$$

Como el valor absoluto de este momento incrementado es menor que el valor del momento negativo ajustado (41.04 Tm), no hace falta revisar los esfuerzos de flexión en esta sección de la viga.

Diseño por cortante

El esfuerzo cortante en el alma de secciones laminadas debido a la fuerza cortante máxima se calcula con la ecuación siguiente:

$$f_v = \frac{V}{A_w} = \frac{V}{d t_w} = \frac{25.3 \times 10^3}{60.5 \times 1.05} = 400 \text{ kg/cm}^2$$

$$f_v = 400 \text{ kg/cm}^2 < F_v = 0.4 F_y = 0.4 \times 2550 = 1012 \text{ kg/cm}^2 \quad \text{bien}$$

Cálculo de los esfuerzos actuantes en la viga.

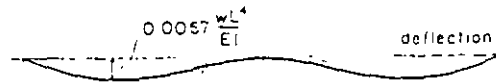
El esfuerzo de flexión se determina con el momento máximo negativo ajustado.

$$f_b = \frac{M}{S} = \frac{41.04 \times 10^3}{2524} = 1626 \text{ kg/cm}^2$$

$$f_b = 1626 < F_b = 0.66 F_y = 1670 \text{ kg/cm}^2 \quad \text{Correcto}$$

5 revisión por deflexión.

La deflexión máxima se calcula con la expresión siguiente:



$$\Delta_{max} = \frac{0.0057 \times 45 \times 900^4}{2.039 \times 10^9 \times 76170} = 1.08 \text{ cm}$$

La deformación permisible de acuerdo con el AISC es.

$$\Delta_p = \frac{L}{360} = \frac{900}{360} = 2.5 \text{ cm}$$

$$\Delta_{max} = 1.08 < \Delta_p = 2.5 \text{ cm} \quad \text{Bien}$$

2. Viga con soportes laterales a cada 450 cm.

Como la longitud no arriostrada $l = 450$ cm es mayor que 314 cm (longitud calculada con las especificaciones AISC-ASD-1989), obviamente el perfil IPR, IR o W seleccionado en el punto anterior tiene soportes laterales insuficientes, aunque cumpla con los demás requisitos de sección compacta. En este caso no se permite reducir el momento flexionante negativo y el esfuerzo de flexión permisible se debe reducir. Suponiendo que el esfuerzo de flexión permisible sea $F_b = 0.8 \times 0.66 F_y = 0.8 \times 0.66 \times 2550 = 1350 \text{ kg/cm}^2$ (el 80% del esfuerzo de flexión permisible para secciones compactas), el modulo de sección requerido es.

$$S_x = \frac{M}{F_b} = \frac{45.6 \times 10^3}{1350} = 3378 \text{ cm}^3$$

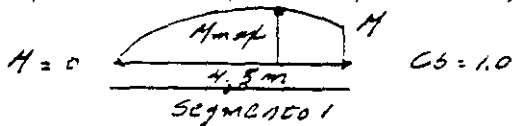
De las tablas de dimensiones y propiedades del Manual de Construcción en Acero, AISC-ASD-1989 se esoge un perfil W 686X125.6 (27 x 84)

$$S_x = 3490 \text{ cm}^3 > S_{nec} = 3378 \text{ cm}^3$$

Cálculo del esfuerzo de flexión actuante

$$f_b = \frac{M}{S_x} = \frac{25.6 \times 10^5}{3490} = 1307 \text{ kg/cm}^2$$

Para determinar el esfuerzo de compresión permisible en la viga, se deben considerar dos segmentos: segmentos 1 y 2. En el 1, el momento flexionante no es un máximo absoluto, pero se presenta dentro de este, por consiguiente el coeficiente de flexión C_b se tomará igual a la unidad. El radio de giro r_T para el perfil W 27 x 84 (686x125.6) es 6.32 cm y la relación de esbeltez l/r_T es:



$$\frac{l}{r_T} = \frac{450}{6.32} = 71.2$$

Esta relación se encuentra entre los valores límites establecidos en las especificaciones AISC-ASD-1989 Véase Sección F-3, pág.5-47, M-AISC-ASD-1989

$$\sqrt{\frac{717 \times 10^4 C_b}{F_y}} = 53 \leq \frac{l}{r_T} = 71.2 \leq \sqrt{\frac{3590 \times 10^4 C_b}{F_y}} = 119$$

En las ecuaciones anteriores se tomó $C_b = 1.0$ y $F_y = 2530 \text{ kg/cm}^2$.

De acuerdo con lo anterior, el esfuerzo permisible será el valor mayor obtenido con las ecuaciones (F1-6) o (F1-8). La ecuación (F1-8) se utiliza siempre y cuando el valor obtenido no sea mayor de $0.60 F_y$ ($0.60 \times 2530 = 1518 \text{ kg/cm}^2$)

$$F_b = \left[\frac{2}{3} + \frac{F_y (l/r_T)^2}{1080 \times 10^5 \times C_b} \right] F_y \quad (F1-6)$$

$$F_b = \left[\frac{2}{3} + \frac{2530(71.2)^2}{1080 \times 10^5 \times 1} \right] 2530 = 1385 \text{ kg/cm}^2$$

$$F_b = \frac{844 \times 10^3 C_b}{l d A_f} = \frac{844 \times 10^3 \times 1}{450 \times 1.65} = 1137 \text{ kg/cm}^2 \quad (F1-8)$$

Como el mayor valor de 1385 kg/cm^2 , es menor que $F_b = 1518 \text{ kg/cm}^2$ ($0.60 F_y$), se toma $F_b = 1385 \text{ kg/cm}^2$ para el segmento 1.

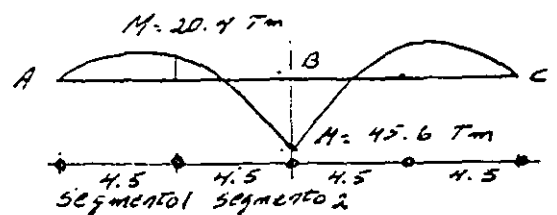
El esfuerzo de flexión en este segmento es:

$$f_b = \frac{M}{S} = \frac{25.6 \times 10^5}{3490} = 1307 \text{ kg/cm}^2 < 1385 \text{ kg/cm}^2 \text{ Correcto}$$

En el segmento 2, el momento extremo se presenta en el apoyo B, por consiguiente el coeficiente de flexión vale:

$$C_b = 1.75 - 1.05(M_1 / M_2) = 0.3(M_1 / M_2) = 1.75 - 1.05(20.4 / 45.6) = 0.3(20.4 / 45.6) = 2.36$$

Como $C_b = 2.36$ es mayor que 2.3, se toma $C_b = 2.3$



El valor límite inferior de la relación de esbeltez, l/r_T , de acuerdo con la ecuación (F1-6), es

$$\sqrt{\frac{717 \times 10^4 C_b}{F_y}} = \sqrt{\frac{717 \times 10^4 \times 2.5}{2530}} = 80.47 > \frac{l}{r_T} = \frac{450}{6.3} = 71.4$$

Por consiguiente, en el segmento 2, el esfuerzo permisible es .

$$F_b = 0.60 F_y = 0.60 \times 2530 = 1518 \text{ kg/cm}^2$$

Esfuerzo de flexión actuante

$$f_b = \frac{M}{S} = \frac{45.6 \times 10^3}{3490} = 1307 \text{ kg/cm}^2$$

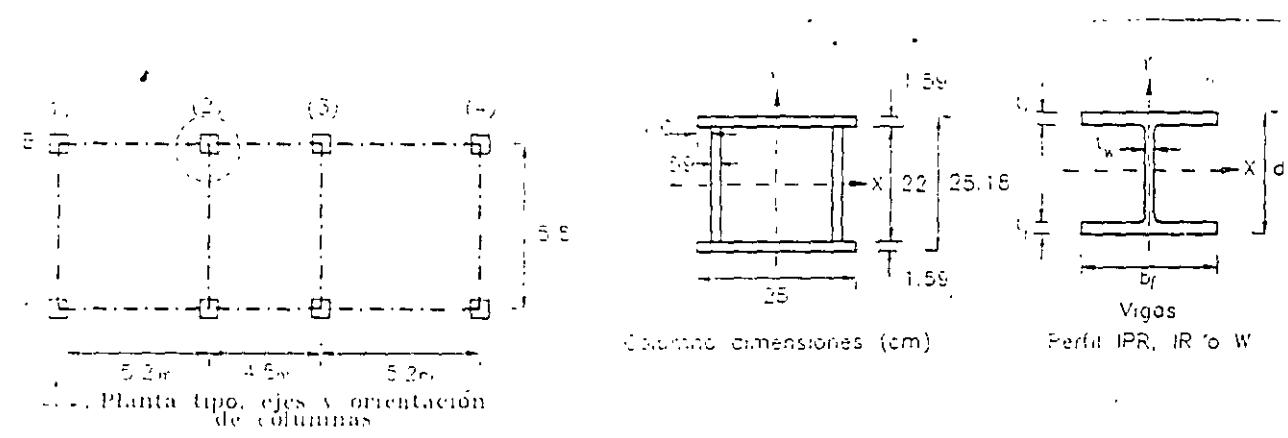
$$f_b = 1307 < F_b = 1518 \text{ kg/cm}^2 \quad (F_b = 0.60 F_y) \quad \text{correcto}$$

Revisión de la deflexión

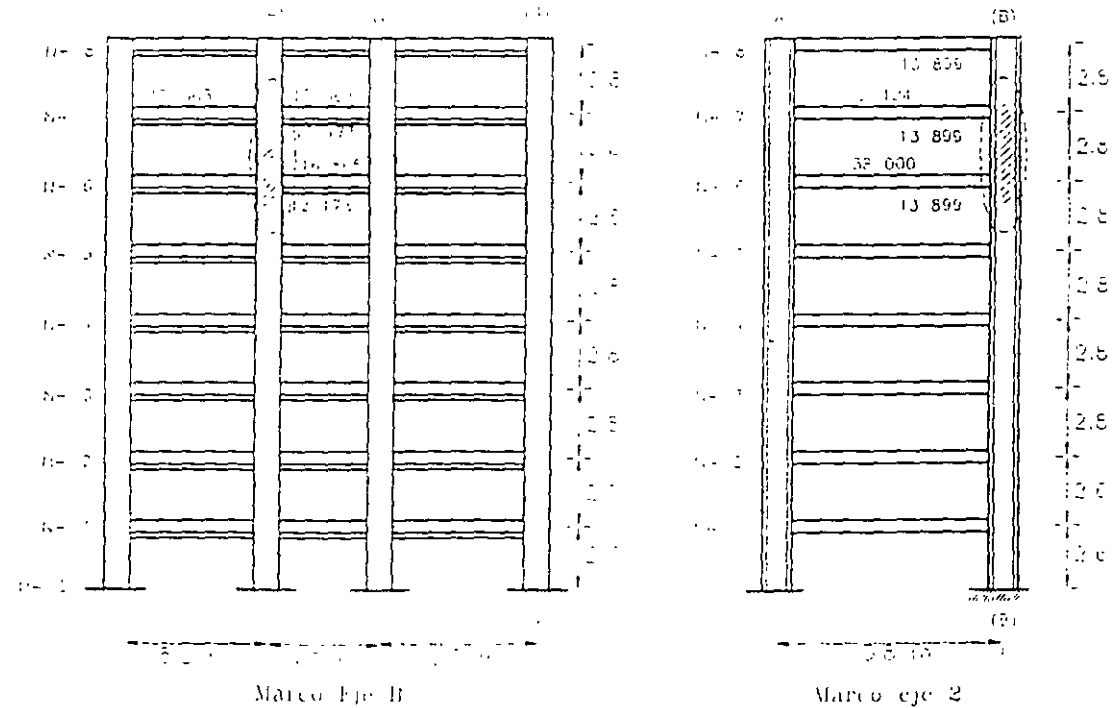
$$\Delta_{max} = \frac{0.0057 WL^4}{EI} = \frac{0.0057 \times 45 \times 900^4}{2.07 \times 10^6 \times 118626} = 0.70 \text{ cm} < \Delta_p = 2.5 \text{ cm} \quad \text{bien}$$

Por lo tanto, el perfil propuesto para la viga es adecuado.

En la figura siguiente se muestra un edificio de 8 niveles que se utilizará como oficinas. Su estructuración es a base de columnas de sección en cajón rectangulares y vigas de sección transversal I (perfiles laminados IPR, IR ó W), formando marcos rígidos en dos direcciones ortogonales. Revisar de acuerdo con las Especificaciones AISC-ASD-1989 la columna B-2 comprendida entre los niveles 6 y 7. Tanto las columnas y vigas son de acero NOM-B-254 (ASTM A36). Los elementos mecánicos que se indican en la figura corresponden a solicitaciones de trabajo. En cada tramo de columna se han anotado los momentos en los extremos. Todos los momentos tanto de carga vertical, como de sismo flexionan a la columna en curvatura doble.



Planta tipo, ejes y orientación de columnas

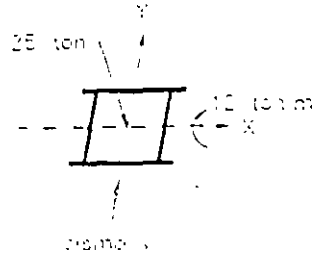
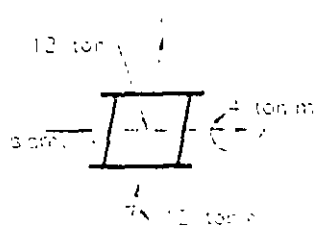
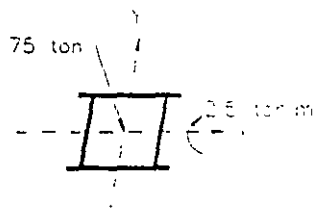


Marco Eje B

Marco eje 2

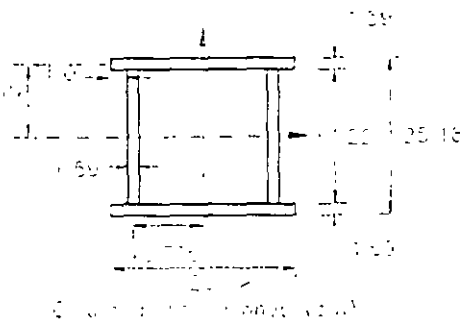
Solución:

Los elementos mecánicos en la columna corresponden a cargas de trabajo.



carga vertical Sismo X + 0.30 sismo Y Sismo Y + 0.3 sismo X

2. Características y propiedades de la sección transversal total



$$A_f = 2 \times (1.59 \times 23.0) = 73.38 \text{ cm}^2$$

$$I_x = 2 \left[\frac{1}{12} \times 23 \times 1.59^3 + 23 \times 1.59 \times 11.705^2 \right] + 2 \left(\frac{1}{12} \times 1.59 \times 23^3 \right) = 13.899 \text{ cm}^4$$

$$I_y = 2 \left[\frac{1}{12} \times 25 \times 1.59^3 + 2 \left(\frac{1}{12} \times 1.59 \times 22 \times 10.705^2 \right) \right] = 12.173 \text{ cm}^4$$

$$r_x = \sqrt{\frac{I_x}{A}} = \sqrt{\frac{13.899}{73.38}} = 9.6 \text{ cm}, \quad r_y = \sqrt{\frac{I_y}{A}} = \sqrt{\frac{12.173}{73.38}} = 9.0 \text{ cm}$$

$$S_x = \frac{I_x}{\frac{d}{2}} = \frac{13.899}{\frac{25.18}{2}} = 1.104 \text{ cm}^3, \quad S_y = \frac{I_y}{\frac{b}{2}} = \frac{12.173}{\frac{25}{2}} = 974 \text{ cm}^3$$

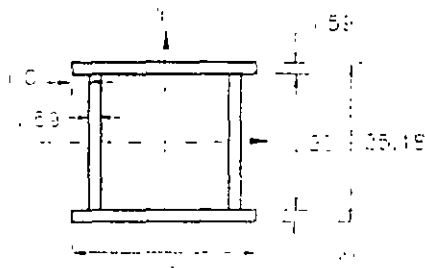
Clasificación de la sección

Relaciones ancho-groeso

Las Especificaciones AISC-ASD-1989 establecen que para elementos atiesados de secciones en cajón, las relaciones ancho-groeso máximas para que no se inicie el pandeo local, de acuerdo con la Tabla B.5.1, son:

Tabla B5.1 Relaciones máximas ancho/groeso de elementos en compresión

Elemento	Relación ancho/groeso	Sección compacta	Sección no compacta
Patines de secciones huecas en cajón, cuadradas o rectangulares	$\frac{b}{t}$	$\frac{1600}{\sqrt{F_y}} = 32$	$\frac{2000}{\sqrt{F_y}} = 40$
Almas en elementos sujetos a flexión y compresión axial combinadas	$\frac{d}{t_w}$	Para: $\frac{f_a}{F_y} \leq 0.16$ $\frac{5375}{\sqrt{F_y}} (1 - 3.74 \frac{f_a}{F_y})$	Para: $\frac{f_a}{F_y} > 0.16$ $\frac{2155}{\sqrt{F_y}} = 43$



Columna de acero en sección cajón

Placas horizontales (patines)

$$\frac{b}{t} = \frac{20.23}{1.59} = 12.7 < 32.0$$

Placas verticales (almas)

$$\frac{b}{t} = \frac{22.0}{1.59} = 13.8$$

El ancho plano de los patines se tomó igual al ancho total de la sección menos tres veces el groeso.

Relación máxima ancho-groeso para las almas

$$f_a = \frac{P_T}{A}$$

donde:

$$P_T = (\text{Para carga vertical} + \text{sismo X} + 0.3 \text{ sismo Y}) = 75 + 12 = 87 \text{ Ton}$$

$$f_a = \frac{87 \times 10^3}{149.46} = 582 \text{ kg/cm}^2$$

$$\frac{f_a}{F_y} = \frac{582}{2530} = 0.23 > 0.16$$

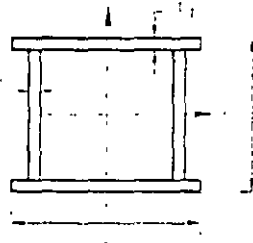
Como $t_w/F_y = 0.23$, es mayor que 0.16, la relación máxima ancho/groeso para las almas, es

$$\frac{h}{t_w} = \frac{2155}{\sqrt{F_y}} = \frac{2155}{2530} = 43.0 > 13.8 \text{ OK.}$$

La sección es compacta, y el esfuerzo de flexión permisible, es :

$$F_b = 0.66 F_y = 0.66 \times 2530 = 1670 \text{ kg/cm}^2$$

Verificación de los requisitos adicionales para clasificar la sección como compacta



$$\begin{aligned} L_c &= 150 \\ L_c &= 150 < 25 = 150 \\ L_c &= 150 < 159 = 150 \end{aligned}$$

Requisitos de secciones en cajón para ser clasificadas como compactas

Los patines deben estar unidos continuamente a las almas. Se cumple.

La longitud no soportada lateralmente del patín en compresión (L_b), no debe exceder el valor de L_c , que es el menor de los siguientes:

$$L_c = (137100 + 84400 \frac{M_1}{M_2}) \frac{b}{F_y} \qquad L_c = 84400 \left(\frac{b}{F_y} \right)$$

M_1 y M_2 menor y mayor de los momentos en los extremos de la longitud no arriostrada, tomados con respecto al eje de mayor momento de inercia del miembro.

M_1/M_2 es positiva, cuando M_1 y M_2 tienen el mismo signo (flexión en curvatura doble)

M_1/M_2 , es negativa, cuando M_1 y M_2 tienen signos contrarios (flexión en curvatura simple).

En nuestro caso:

$$M_1 = \pm 7.0 \text{ ton m} \quad \text{y} \quad M_2 = \pm 7.5 \text{ ton m} \quad M_1/M_2 = 0.933$$

$$L_c = [137100 + 84400 \times 0.933] \frac{25}{2530} = 2133 \text{ cm} \qquad L_c = 84400 \frac{25}{2530} = 834 \text{ cm}$$

La longitud menor $L_c = 834 \text{ cm}$, es mucho mayor que la altura de la columna, 2.80 m.

La interacción de flexión y compresión está limitada por las ecuaciones (H1-1), (H1-2) y (H1-3) de las Especificaciones AISC-ASD-1989.

$$\frac{L_b}{F_y} \cdot \frac{C_{m1} f_{b1}}{P_{c1}} + \frac{C_{m2} f_{b2}}{P_{c2}} \leq 10 \qquad \text{(H1-1)}$$

$$\frac{f_a}{0.60 F_y} + \frac{f_{bx}}{F_{bx}} + \frac{f_{by}}{F_{by}} \leq 1.0 \quad (H1-2)$$

$$\frac{f_a}{F_a} + \frac{f_{bx}}{F_{bx}} + \frac{f_{by}}{F_{by}} \leq 1.0 \quad (H1-3)$$

Las ecuaciones (H1-1) y (H1-2) se usan cuando $f_a/F_a > 0.15$ y la ecuación (H1-3) se permite utilizar en vez de las ecuaciones referidas, si $\frac{f_a}{F_a} \leq 0.15$.

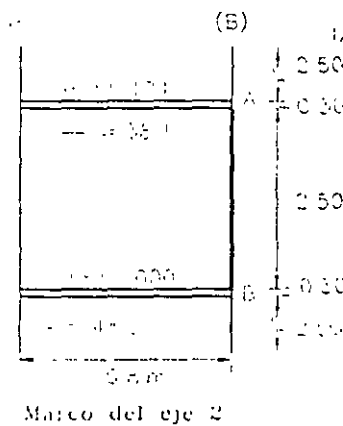
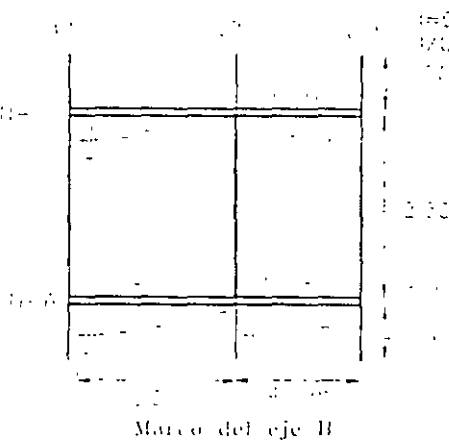
Relación f_a/F_a

$$f_a = 552 \text{ kg/cm}^2$$

Para el cálculo del esfuerzo de compresión axial permisible, F_a , es necesario determinar primeramente los factores de longitud efectiva K_x y K_y y posteriormente las relaciones de esbeltez.

Cálculo de las restricciones rotacionales.

$$\Psi = \frac{\sum(I_c \cdot l_c)}{\sum(I_v \cdot l_v)}$$



(B)

$l/L = 41$

2.50

0.30

2.50

0.30

2.50

0.30

2.50

0.30

2.50

0.30

$I_c = 15,899 \text{ cm}^4$
 $l/L = 49.6$

Columna en estudio y estructura a base de marcos rígidos de la que forma parte

Marco eje B

Nudo superior A

$$\Psi_A = \frac{43.5 \cdot 43.5}{29.5 \cdot 34.1} = 1.4$$

Nudo inferior

$$\Psi_B = \frac{43.5 \cdot 43.5}{35.9 \cdot 37.5} = 1.2$$

Marco eje 2

Nudo superior

$$\Psi_A = \frac{49.6 \cdot 49.6}{35.1} = 2.6$$

Nudo inferior

$$\Psi_B = \frac{49.6 \cdot 49.6}{48.3} = 2.1$$

Por tratarse de una estructura formada por marcos rígidos sin contraventeo en dos direcciones, se usará el nomograma de Jackson y Moreland, caso b (desplazamientos laterales permitidos).

Marco eje 2

Nudo superior

$$\psi_A = \frac{49.6 + 49.6}{38.1} = 2.6$$

Nudo inferior

$$\psi_B = \frac{49.6 + 49.6}{48.3} = 2.1$$

Por tratarse de una estructura formada por marcos rígidos sin contraventeo en dos direcciones, se usará el nomograma de Jackson y Moreland, caso b (desplazamientos laterales permitidos).

Marco eje B

$$y_A = 1.4$$

$$K_y = 1.35$$

$$y_B = 1.2$$

Marco eje 2

$$y_A = 2.6$$

$$K_x = 1.65$$

$$y_B = 2.1$$

Relaciones de esbeltez

Pandeo alrededor del eje X (Plano Y-Z)

$$\left(\frac{KL}{r}\right)_x = \frac{1.65 \times 280}{9.6} = 48$$

Pandeo alrededor de Y (Plano X-Z)

$$\left(\frac{KL}{r}\right)_y = \frac{1.35 \times 280}{9.0} = 42$$

Como $[KL/r]_x = 48$, es mayor que $[KL/r]_y = 42$, el plano de pandeo es el YZ, es decir la flexión por pandeo se presenta alrededor del eje X y para determinar el esfuerzo de compresión axial permisible F_a , se tomará el valor mayor de las relaciones de esbeltez (48).

Coefficiente C_c

$$C_c = \sqrt{\frac{2\pi^2 E}{F_y}} = 126.1 \quad (\text{acero NOM-B-254 ó ASTM A-36})$$

Puesto que $[KL/r]_x = 48$, es menor que $C_c = 126.1$, el pandeo ocurrirá en el rango inelástico, y por lo tanto el esfuerzo de compresión axial permisible se calcula con la ecuación (E2-1) de las Especificaciones AISC-ASD-1989.

$$F_a = \frac{\left(1 - \frac{(KL/r)^2}{2C_c^2}\right) F_y}{\frac{5}{3} + \frac{3(KL/r)^2}{8C_c^2} + \frac{(KL/r)^4}{8C_c^4}} = \frac{\left(1 - \frac{48^2}{2 \times 126.1^2}\right) 2530}{\frac{5}{3} + \frac{3 \times 48^2}{8 \times 126.1^2} + \frac{48^4}{8 \times 126.1^4}} = 1302 \text{ kg} \cdot \text{cm}^2$$

Luego:

$$\frac{f_a}{F_a} = \frac{582}{1302} = 0.45 < 0.15, \text{ deberán usarse las ecuaciones (H1-1) y (H1-2).}$$

Aplicando la ecuación (H1-1)

$$\frac{f_a}{F_a} = 0.44 \text{ (adimensional)} \quad (f_a = 582 \text{ kg} \cdot \text{cm}^2)$$

$$f_{bx} = \frac{M_x}{S_x} = \frac{(25 + 4)10^6}{1104} = 588.5 \text{ kg} \cdot \text{cm}^2 \quad f_{by} = \frac{M_y}{S_y} = \frac{12 \times 10^5}{974} = 1232 \text{ kg} \cdot \text{cm}^2$$

$$C = 0.6 - 0.4(M_1 / M_2) = 0.6 - 0.4(0 / 7.2) = 0.6$$

$$P_e = \frac{\pi^2 E I_x}{\left(\frac{KL}{r}\right)^2}$$

La relación de esbeltez KL/r involucrada en el momento magnificador es la referida al eje de flexión, en este caso eje X-X.

$$\text{Eje de flexión } \frac{KL}{r} = \frac{KL}{r_x} = 26.5$$

$$P_e = \frac{\pi^2 \times 2.039 \times 10^6 \times 94.8 \times 10^{-3}}{26.5^2} = 271.7 \text{ Ton}$$

$$B_1 = \frac{0.6}{\frac{88}{271.7}} = 0.89$$

Como el factor de amplificación calculado es menor que la unidad, se usará $B_1 = 1.0$

$$M_{ux} = M_{mx} = 7.2 \text{ T m}$$

Revisión de acuerdo con la ecuación (H1-1a)

$$\frac{P_u}{\phi_c P_n} + \frac{8}{9} \left(\frac{M_{ux}}{\phi_b M_{nx}} + \frac{M_{uy}}{\phi_b M_{ny}} \right) \leq 1.0$$

$M_{uy} = 0$. Puesto que solamente hay flexocompresión en el plano Y-Z, se omite en la ecuación anterior el término de flexión alrededor del eje Y-Y.

$$\frac{P_u}{\phi_c P_n} + \frac{8}{9} \left(\frac{M_{ux}}{\phi_b M_{nx}} \right) \leq 1.0$$

donde:

$$\frac{P_u}{\phi_c P_n} = 0.78$$

$$\frac{M_{ux}}{\phi_b M_{nx}} = \frac{7.2}{0.90 \times 38.2} = 0.21$$

$$\frac{P_u}{\phi_c P_n} + \frac{8}{9} \left(\frac{M_{ux}}{\phi_b M_{nx}} \right) = 0.78 + 0.21 = 0.99 < 1.0$$

La sección IPR, IR ó W 406 x 74.4 (16 x 50) utilizada como columna es adecuada, según las especificaciones AISI-LRFD-1993.

- MANUAL PARA DISEÑO DE ESTRUCTURAS METÁLICAS
Héctor Soto Rodríguez

Como $\frac{P_u}{\phi_u P_n} = \frac{88}{112.7} = 0.78 > 0.2$, se usará la ecuación (H1-1a)

Cálculo de L_p y L_r ($L_b = 450$ cm.)

$$L_p = \frac{2515}{\sqrt{F_y}} r_y = \frac{2515 \times 4}{\sqrt{2530}} = 200 \text{ cm}$$

$$X_1 = \frac{\pi}{S_x} \sqrt{\frac{E C G J A}{2}} = \frac{\pi}{1327} \sqrt{\frac{2.039 \times 784\,000 \times 63.3 \times 94.8}{2}} = 163\,960 \text{ kg} / \text{cm}^2$$

donde:

$$L_r = \frac{r_y X_1}{(F_{yw} - F_r)} \sqrt{1 + \sqrt{1 + X_2 (F_y - F_r)^2}}$$

$$C_w = \frac{I_y d^2}{4} = \frac{1548 (41.3 - 16)^2}{4} = 609\,947 \text{ cm}^6$$

$$X_2 = 4 \frac{C_w (S_x)^2}{I_y (GJ)} = 4 \frac{609\,947 \left(\frac{1327}{784\,000 \times 63.3}\right)^2}{1548} = 1.13 \times 10^{-6} \text{ cm}^4 / \text{kg}^2$$

$$L_r = \frac{4 \times 163\,960}{(2530 - 703)} \sqrt{1 + \sqrt{1 + 1.13 \times 10^{-6} (2530 - 703)^2}} = 640 \text{ cm.}$$

Como $L_p = 200 < L_b = 450 < L_r = 640$, la resistencia nominal por flexión M_n , se determina con la ecuación (F1-3)

$$M_n = C_b \left[M_p - (M_p - M_r) \left(\frac{L_b - L_p}{L_r - L_p} \right) \right] \leq M_p$$

donde:

$$C_b = 1.75 + 1.05(M_1 / M_2) + 0.3(M_1 \cdot M_2)^2 \leq 2.3$$

$$\text{Como } M_1 = 0 \quad C_b = 1.75$$

$$M_p = F_y Z_x = 2530 \times 1508 \times 10^{-3} = 38.2 \text{ Ton.m}$$

$$M_r = (F_y - F_r) S_x = (2530 - 703) 1327 \times 10^{-3} = 24.2 \text{ Tm}$$

$$M_n = 1.75 \left[38.2 - (38.2 - 24.2) \left(\frac{4.5 - 2}{6.4 - 2} \right) \right] = 52.9 \text{ Tm}$$

Puesto que $M_n = 52.9$ ton-m no debe exceder M_p , $M_n = M_p = 38.2$ Tm

Cálculo de M_{ux}

$$M_{ux} = B_1 M_m$$

donde:

$$B_1 = \frac{C}{1 - P_u / P_c} \geq 1.0$$

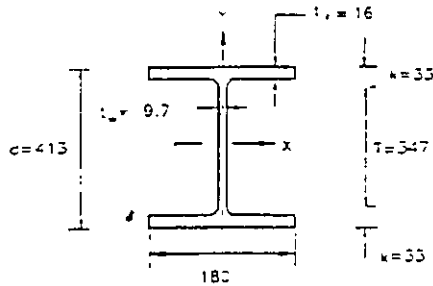
- MANUAL PARA DISEÑO DE ESTRUCTURAS METÁLICAS
Héctor Soto Rodríguez

Calculo de la resistencia de diseño $\phi_c P_n$

Clasificación de la sección.

De acuerdo con LRFD-B5, las secciones de acero se clasifican en compactas, no compactas y secciones esbeltas. Para que una sección se califique como compacta, debe cumplir con los requisitos siguientes:

1. Los patines deben estar conectados de manera continua al alma o almas
2. Las relaciones ancho/grueso de sus elementos en compresión no deben exceder las relaciones máximas ancho/grueso (λ_p) indicadas en la tabla B5.1 de las especificaciones señaladas.



Patines

$$\frac{b}{t} = \frac{180}{2 \times 16} = 5.6 < \lambda_p = \frac{545}{\sqrt{F_y}} = 10.8$$

Alma

$$\frac{T}{t_w} = \frac{347 - 2 \times 33}{9.7} = 29 < \lambda_c = \frac{5370}{\sqrt{F_y}} = 107$$

La sección es compacta

Parámetro de esbeltez de la columna (λ_c).

Utilizando la ecuación (E2-4) de las Especificaciones AISC-LRFD-1993.

$$\lambda_c = \frac{KL}{r} \sqrt{\frac{F_y}{E}}$$

Relaciones de esbeltez,

$$\left(\frac{KL}{r}\right)_x = \frac{1 \times 450}{17} = 26.5 \quad \left(\frac{KL}{r}\right)_y = \frac{1 \times 450}{4} = 112.5$$

La mayor relación de esbeltez, es la que se utiliza para calcular I_c .

$$\lambda_c = \frac{112.5}{\pi} \sqrt{\frac{2530}{2.039 \times 10^6}} = 1.26$$

Como $\lambda_c = 1.26$ es menor que 1.5, el esfuerzo crítico, se determina con la ecuación (E2-3)

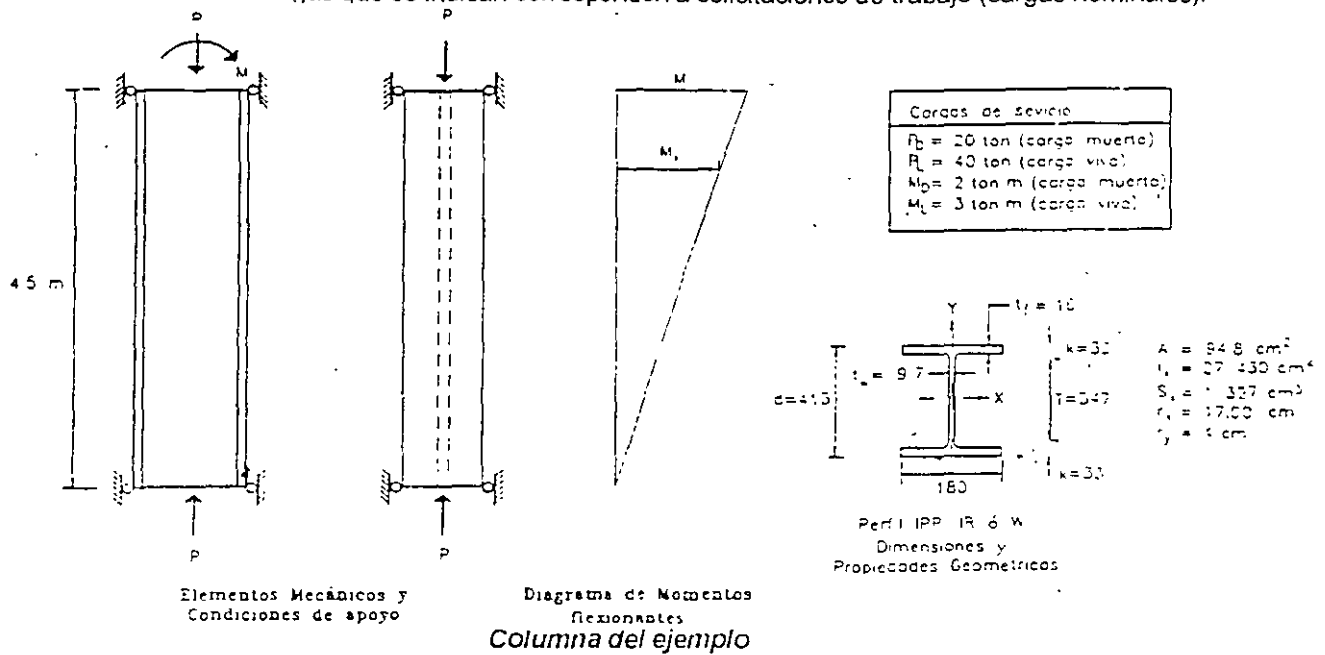
$$F_{cr} = \left[\frac{0.877}{\lambda_c^2} \right] F_y = \left[\frac{0.877}{1.26^2} \right] 2530 = 1398 \text{ kg/cm}^2$$

De acuerdo con LRFD-E2, la resistencia de diseño $\phi_c P_n$, está dada por la ecuación (E2-1)

$$\begin{aligned} \phi_c P_n &= \phi_c F_{cr} A_g \\ &= 0.85 \times 1398 \times 94.8 \times 10^{-3} = 112.7 \text{ Ton.} \end{aligned}$$

- MANUAL PARA DISEÑO DE ESTRUCTURAS METALICAS
Héctor Soto Rodríguez

Ejemplo. Revisar con las Especificaciones AISC-LRFD-1993, si el perfil IPR, IR o W 406 x 74.4 (16 x 50) de acero NOM-B-254 (ASTM A36) de la columna de 4.5 m de altura, es adecuada para soportar las cargas que actúan sobre ella. Las cargas que se indican corresponden a solicitaciones de trabajo (cargas nominales).



SOLUCIÓN

Cargas factorizadas o de diseño

Las acciones de diseño se obtienen multiplicando las cargas nominales por los factores de carga correspondientes

$$P_u = 1.2 P_D + 1.6 P_L = 1.2 \times 20 + 1.6 \times 40 = 88 \text{ Ton}$$

$$M_u = 1.2 M_D + 1.6 M_L = 1.2 \times 2 + 1.6 \times 3 = 7.2 \text{ Tm}$$

$$M_u = B_1 M_{nr}$$

El Diseño por Factores de Carga y Resistencia (Especificaciones AISC-LRFD-H1), utiliza las ecuaciones (H1-1a) y (H1-1b) para miembros sometidos simultáneamente esfuerzos de compresión axial y momentos flexionantes.

$$\frac{P_u}{\phi P_n} + \frac{8}{9} \left(\frac{M_{ux}}{\phi_b M_{nx}} + \frac{M_{uy}}{\phi_b M_{ny}} \right) \leq 1.0 \quad \text{Para } \frac{P_u}{\phi P_n} \geq 0.2 \quad (\text{H1-1a})$$

$$\frac{P_u}{2\phi P_n} + \left(\frac{M_{ux}}{\phi_b M_{nx}} + \frac{M_{uy}}{\phi_b M_{ny}} \right) \leq 1.0 \quad \text{Para } \frac{P_u}{\phi P_n} \leq 0.2 \quad (\text{H1-1b})$$

Relación $\frac{P_u}{\phi P_n}$

$$P_u = 88 \text{ Ton}$$

• MANUAL PARA DISEÑO DE ESTRUCTURAS METÁLICAS

Héctor Soto Rodríguez

$$f_{bx} = \frac{M_x}{S_x} = \frac{(25+4)10^6}{1104} = 588.8 \text{ kg/cm}^2 \quad f_{by} = \frac{M_y}{S_y} = \frac{12 \times 10^5}{974} = 1232 \text{ kg/cm}^2$$

$$F_{bx} = 0.66 F_x = 0.66 \times 2530 = 1670 \text{ kg/cm}^2$$

$$F_{by} = 0.75 F_y = 0.75 \times 2530 \approx 1890 \text{ kg/cm}^2$$

$$F_{cx} = \frac{12\pi^2 E}{23 \left(\frac{KL}{r} \right)^2} = \frac{12\pi^2 \times 2.039 \times 10^6}{23 \times 48^2} = 4557 \text{ kg/cm}^2$$

$$F_{cy} = \frac{12\pi^2 E}{23 \left(\frac{KL}{r} \right)^2} = \frac{12\pi^2 \times 2.039 \times 10^6}{23 \times 42^2} = 5952 \text{ kg/cm}^2$$

$C_{mx} = C_{my} = 0.85$ En los planos YZ y XZ no existen elementos que impidan el desplazamiento relativo entre los extremos.

Sustituyendo los valores anteriores en la ecuación (H1-1)

$$0.45 \frac{0.85 \times 588.8}{\left(1 - \frac{582}{4557}\right) 1670} + \frac{0.85 \times 1232}{\left(1 - \frac{582}{5952}\right) 1900} = 0.45 + 0.343 + 0.61 = 1.4 \approx 1.33$$

Aplicando la ecuación (H1-2)

$$\frac{582}{0.6 \times 2530} + \frac{588.8}{1670} + \frac{1232}{1900} = 0.383 + 0.353 + 0.648 = 1.38 \approx 1.33$$

Como la combinación de carga que rige el diseño es carga muerta, carga viva y sismo, todos los esfuerzos permisibles de las ecuaciones de interacción F_x , F_y y F_c , de acuerdo con la Sección 1.5.6 Esfuerzos causados por viento y sismo, del Manual de Construcción en Acero IMCA, Tomo I, pueden incrementarse en un tercio, de manera que la sección propuesta es adecuada de acuerdo con el diseño por esfuerzos permisibles (Especificaciones IMCA-1987 y AISC-ASD-1989).

$$A_{nec} = \frac{720}{0.9 \times 2530} = 720 \text{ cm}^2$$

De las tablas de dimensiones y propiedades de perfiles IPR, IR o W, se propone un perfil IPR, IR ó W
Se revisará un perfil IPR, IR o W 245 x 44.8 (10x30), que tiene un $Z_x = 531 \text{ cm}^3$ - $Z_{x_{nec}} = 493 \text{ cm}^3$

- MANUAL PARA DISEÑO DE ESTRUCTURAS METALICAS
Héctor Soto Rodríguez



**FACULTAD DE INGENIERIA U.N.A.M.
DIVISION DE EDUCACION CONTINUA**

CURSOS ABIERTOS

**APLICACIÓN DE NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE
USO EN MÉXICO PARA EL DISEÑO DE
ESTRUCTURAS DE ACERO**

TEMAS:

- **ESTRUCTURACIÓN DE EDIFICIOS DE ACERO**
 - **DISEÑO DE VIGAS**
 - **DISEÑO DE COLUMNAS**

**M. I. ISMAEL VÁZQUEZ MARTÍNEZ
PALACIO DE MINERIA
DICIEMBRE DE 1999.**

CARGAS DE AZOTEA:

CARGA MUERTA (CM):

Enladrillado	30 kg/m ²
Mortero	30 kg/m ²
Relleno (tezontle)	90 kg/m ²
Galvadeck 25 y losa de concreto e= 6 cm	220 kg/m ²
Instalaciones, ductos y plafones	40 kg/m ²
Carga adicional por RCDF (Art. 197)	<u>40 kg/m²</u>
	CM = 450 kg/m²

Nota importante: El peso propio (Po.Po. de los elementos estructurales (trabes y columnas) es considerado automáticamente por el programa.

CARGA VIVA MAXIMA (CVmáx):

De acuerdo a su uso, por RCDF:

$$CV_{máx} = 100 \text{ kg/m}^2$$

CARGA VIVA REDUCIDA (CVred):

De acuerdo a su uso, por RCDF:

$$CV_{red} = 70 \text{ kg/m}^2$$

CARGA DE TRABAJO:

$$CM + CV_{máx} = 550 \text{ kg/m}^2 + \text{Po.Po.}$$

CARGA TOTAL PARA DISEÑO SISMICO:

$$CM + CV_{red} = 520 \text{ kg/m}^2 + \text{Po.Po.}$$

Carga perimetral debido a pretilos de mampostería, sobre los ejes 1,6, A y D:

$$CMM = 350 \text{ kg/m}^2 \text{ (considerando pretil de un metro de altura)}$$

CARGAS DE ENTREPISO:

CARGA MUERTA (CM):

Galvadeck 25 y losa de concreto e=6 cm	220 kg/m ²
Firme y acabado de piso	120 kg/m ²
Instalaciones, ductos y plafones	40 kg/m ²
Carga adicional por reglamento (Art. 197)	<u>40 kg/m²</u>
	CM = 420 kg/m²

Nota importante: El peso propio (Po.Po. de los elementos estructurales (trabes y columnas) es considerado automáticamente por el programa.

CARGA VIVA MAXIMA (CVmáx):

De acuerdo a su uso, por RCDF:

$$CVmáx = 250 \text{ kg/m}^2$$

CARGA VIVA REDUCIDA (CVred):

De acuerdo a su uso, por RCDF:

$$CVred = 180 \text{ kg/m}^2$$

CARGA DE TRABAJO:

$$CM + CVmáx = 670 \text{ kg/m}^2 + \text{Po.Po}$$

CARGA TOTAL PARA DISEÑO SISMICO:

$$CM + CVred = 600 \text{ kg/m}^2 + \text{Po.Po.}$$

Carga perimetral debido a muros de mampostería, sobre los ejes 1,6,Ay D:

$$CMM = 1225 \text{ kg/m}^2$$

Carga perimetral debido a muros divisorios (tablaroca), sobre los ejes 2,3,4,5,B y C:

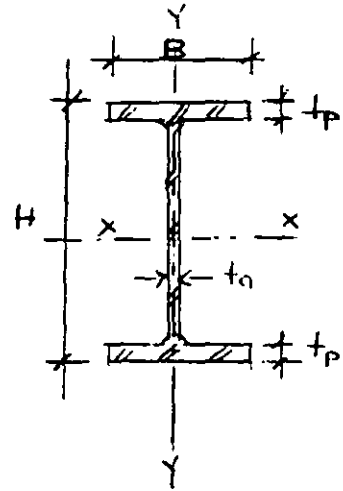
$$CMD = 175 \text{ kg/m}^2$$

DISEÑO DE TRABE B7 DEL NIVEL N-2:

Longitud (l): 12.00 m
Sección propuesta: T-1

H = 700 mm
B = 300 mm
tp = 22 mm
ta = 8 mm

Utilizar acero A-36 $f_y=2530 \text{ kg/cm}^2$



Propiedades geométricas:

$$A = 2(30 \cdot 2.2) + (70 - 4.4)0.8 = 184.48 \text{ cm}^2$$

$$I_{xx} = (0.8(70 - 4.4)^3)/12 + 2 \{ [(30 \cdot 2.2)(33.9)^2] + (30 \cdot 2.2^3)/12 \}$$
$$I_{xx} = 18\,820 + 2 \{ 75\,847.86 + 26.62 \}$$
$$I_{xx} = 170\,569 \text{ cm}^4$$

$$I_{yy} = 2 [(2.2 \cdot 30^3)/12] + ((70 - 4.4) \cdot 0.8^3)/12$$
$$I_{yy} = 9\,900 + 2.8$$
$$I_{yy} = 9\,903 \text{ cm}^4$$

$$r_x = (I_{xx}/A)^{1/2}$$
$$r_x = (170\,569/184.48)^{1/2}$$
$$r_x = 30.41 \text{ cm}$$

$$r_y = (I_{yy}/A)^{1/2}$$
$$r_y = (9\,903/184.48)^{1/2}$$
$$r_y = 7.33 \text{ cm}$$

$$S_{xx} = I_{xx}/c_1$$
$$S_{xx} = 170\,569/35 = 4\,873 \text{ cm}^3$$

$$Z_x = 1.14 \cdot 4\,873 \text{ cm}^3$$
$$Z_x = 5\,555 \text{ cm}^3$$

$$S_{yy} = I_{yy}/c_2$$
$$S_{yy} = 9\,903/15 = 660 \text{ cm}^3$$

$$Z_y = 1.14 \cdot 660 \text{ cm}^3$$
$$Z_y = 752 \text{ cm}^3$$

$$J = (1/3) (2b * tp^3 + h * ta^3)$$

$$J = (1/3) (2*30*2.2^3 + 70*0.8^3)$$

$$J = 225 \text{ cm}^4$$

Obtención de las relaciones ancho/grueso:

a) en patines:

$$b/2tp = 30/(2*2.2) = 6.82$$

b) en almas:

$$d/ta = 65.6/0.8 = 82$$

Clasificación de la sección:

	TIPO 1	TIPO 2	TIPO 3
Patines:	$460/(fy)^{1/2} = 9.15$	$540/(fy)^{1/2} = 10.74$	$830/(fy)^{1/2} = 16.50$
Alma:	$3500/(fy)^{1/2} = 69.58$	$5300/(fy)^{1/2} = 105.37$	$8000/(fy)^{1/2} = 159.05$

Como para patines:

$$b/(2*tp) = 6.82 < 9.15 = 460/(fy)^{1/2} \rightarrow \text{TIPO 1}$$

y como para almas:

$$d/ta = 82 < 105.37 = 5300/(fy)^{1/2} \rightarrow \text{TIPO 2}$$

Entonces la trabe es sección TIPO 2

La trabe B7 es un miembro soportado lateralmente, entonces aplicando la fórmula 3.3.1 de las NTC se obtiene:

La resistencia a la flexión:

$$M_r = \phi_b Z_x f_y = \phi_b M_p \dots\dots\dots (3.3.1)$$

$$M_p = Z_x f_y$$

$$M_p = 5\,555 \text{ cm}^3 * 2\,530 \text{ kg/cm}^2 = 14\,054\,150 \text{ kg-cm.}$$

$$M_p = 14\,054\,150 \text{ kg-cm} * 1 \text{ m} / 100 \text{ cm} = 140\,541 \text{ kg-m.}$$

$$M_r = 0.9 * 140\,541 = 126\,487 \text{ kg-m.}$$

Resistencia al cortante:

$$V_r = \phi_v V_n \dots\dots\dots (3.3.21)$$

Casos:

a) Si $h/t < 1400(k/f_y)^{1/2} \rightarrow V_n = 0.66 f_y A_a$

donde:

$$k = 5.0 + 5.0/(a/h)^2$$

a = Separación entre atiesadores transversales

Considerando que la sección no tiene atiesadores, entonces se considera $k = 5$

En almas no atiesadas h/t no debe exceder de 260

$$h/t = (70 - 4.4)/0.8 = 82 < 260 \quad \text{ok}$$

$$h/t = 82 < 1400(5/2\,530)^{1/2} = 62.2 \quad \text{No cumple}$$

b) Si $1400(k/f_y)^{1/2} < h/t < 1600(k/f_y)^{1/2} \rightarrow V_n = \{[922(f_y k)^{1/2}]/(h/t)\} A_a$

$$62.2 < 82 < 1600(5/2\,530)^{1/2} = 71.12 \quad \text{No cumple}$$

c) Si $1600(k/f_y)^{1/2} < h/t < 2000(k/f_y)^{1/2} \rightarrow$ Se consideran dos subcasos

$$71.12 < 82 < 2000(5/2\,530)^{1/2} = 88.9 \quad \text{Si cumple}$$

Subcasos:

c1) Estado límite de iniciación del pandeo del alma:

$$V_{n1} = \{(922(f_y \cdot k)^{1/2}) / (h/t)\} A_a$$

A_a = Area del alma

$$A_a = 70 \cdot 0.8 = 56 \text{ cm}^2$$

$$V_{n1} = \{(922(2530 \cdot 5)^{1/2}) / (82)\} 56 = 70\,819 \text{ kg.}$$

c2) Estado límite de falla por tensión diagonal:

$$V_{n2} = \{(922(f_y \cdot k)^{1/2}) / (h/t) \cdot [1 - (0.87) / (1 + (a/h)^2)^{1/2}] + (0.5 f_y) / (1 + (a/h)^2)^{1/2}\} A_a$$

$$V_{n2} = \{(922(2\,530 \cdot 5)^{1/2}) / (82) \cdot [1 - (0.87) / (1 + (1\,200/65.6)^2)^{1/2}] + (0.5 \cdot 2530) / (1 + (1200/65.6)^2)^{1/2}\} 56$$

$$V_{n2} = \{1\,204.57 + 69.05\} 56$$

$$V_{n2} = 71\,323 \text{ kg}$$

Resumiendo:

$$V_{n1} = 70\,819 \text{ kg} \quad <==== \text{ rige}$$

$$V_{n2} = 71\,323 \text{ kg}$$

$$\text{Entonces : } V_r = V_n \cdot F_r = 70\,819 \text{ kg} \cdot 0.9 = 63\,737 \text{ kg}$$

$$\underline{V_r = 63\,737 \text{ kg}}$$

Comparación con elementos mecánicos actuantes ya factorizados:

Combinación de carga que rige

Caso 5: 1.1 (CM + CVr - Sx - 0.3Sy)

Momento de diseño (Md):

Md = 75 255 kg-m

Momento resistente de la sección (Mr):

Mr = 126 487 kg-m

$$\underline{Md < Mr \quad ok}$$

Cortante de diseño (Vd):

Vd = 21 205 kg-m

Cortante resistente de la sección (Vr):

Vr = 63 737 kg-m

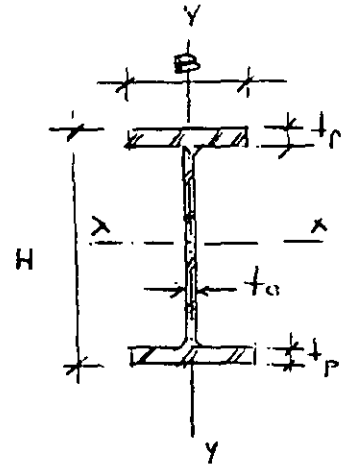
$$\underline{Vd < Vr \quad ok}$$

DISEÑO DE TRABE B24 DEL NIVEL N-2:

Longitud (l): 9.00 m
Sección propuesta: T-3

H = 700 mm
B = 250 mm
t_p = 22 mm
t_a = 8 mm

Utilizar acero A-36 f_y=2530 kg/cm²



Propiedades geométricas:

$$A = 2(25 \cdot 2.2) + (70 - 4.4)0.8 = 162.48 \text{ cm}^2$$

$$I_{xx} = (0.8(70 - 4.4)^3)/12 + 2\{(25 \cdot 2.2)(33.9)^2 + (25 \cdot 2.2^3)/12\}$$
$$I_{xx} = 18820 + 126457$$
$$I_{xx} = 145277 \text{ cm}^4$$

$$I_{yy} = 2\{(2.2 \cdot 25^3)/12\} + ((70 - 4.4) \cdot 0.8^3)/12$$
$$I_{yy} = 5729.16 + 2.8$$
$$I_{yy} = 5732 \text{ cm}^4$$

$$r_x = (I_{xx}/A)^{1/2}$$
$$r_x = (145277/162.48)^{1/2}$$
$$r_x = 29.90 \text{ cm.}$$

$$r_y = (I_{yy}/A)^{1/2}$$
$$r_y = (5732/162.48)^{1/2}$$
$$r_y = 5.94 \text{ cm.}$$

$$S_{xx} = I_{xx}/c$$
$$S_{xx} = 145277/35 = 4151 \text{ cm}^3$$

$$Z_x = 1.14 \cdot 4151 \text{ cm}^3$$
$$Z_x = 4732 \text{ cm}^3$$

$$S_{yy} = I_{yy}/c$$
$$S_{yy} = 5732/12.5 = 459 \text{ cm}^3$$

$$Z_y = 1.14 \cdot 459 \text{ cm}^3$$
$$Z_y = 523 \text{ cm}^3$$

$$J = (1/3) (2b * tp^3 + h * ta^3)$$

$$J = (1/3) (2*25*2.2^3 + 70*0.8^3)$$

$$J = 189.41 \text{ cm}^4$$

Obtención de las relaciones ancho/grueso:

a) en patines:

$$bp/2tp = 25/(2*2.2) = 5.68$$

b) en almas:

$$d/ta = 65.6/0.8 = 82$$

Clasificación de la sección:

	TIPO 1	TIPO 2	TIPO 3
Patines:	$460/(fy)^{1/2} = 9.15$	$540/(fy)^{1/2} = 10.74$	$830/(fy)^{1/2} = 16.50$
Almas:	$3500/(fy)^{1/2} = 69.58$	$5300/(fy)^{1/2} = 105.37$	$8000/(fy)^{1/2} = 159.05$

Como para patines:

$$b/(2*tp) = 5.68 < 9.15 = 460/(fy)^{1/2} \rightarrow \text{TIPO 1}$$

y como para almas:

$$d/ta = 82 < 105.37 = 5300/(fy)^{1/2} \rightarrow \text{TIPO 2}$$

Entonces la trabe es sección TIPO 2

La trabe B24 es un miembro soportado lateralmente, entonces aplicando la fórmula 3.3.1 de las NTC tenemos:

Resistencia a la flexión:

$$M_r = F_r * Z * f_y = F_r * M_p \dots\dots\dots (3.3.1)$$

$$M_p = Z * f_y$$

$$M_p = 4732 * 2530 = 11\,971\,960 \text{ kg-cm.}$$

$$M_p = 11\,971\,960 \text{ kg-cm} * 1 \text{ m} / 100 \text{ cm} = 119\,720 \text{ kg-m.}$$

$$M_r = 0.9 * 119\,720 = 107\,748 \text{ kg-m.}$$

Resistencia al cortante:

$$V_r = V_n * F_r \dots\dots\dots (3.3.21)$$

Casos:

- a) Si $h/t < 1400(k/f_y)^{1/2}$
- b) Si $1400(k/f_y)^{1/2} < h/t < 1600(k/f_y)^{1/2}$
- c) Si $1600(k/f_y)^{1/2} < h/t < 2000(k/f_y)^{1/2}$
- d) Si $2000(k/f_y)^{1/2} < h/t$

$$h/t = (70 - 4.4) / 0.8 = 82$$

Nuestra trabe queda dentro del tercer caso:

$$1600(k/f_y)^{1/2} < h/t < 2000(k/f_y)^{1/2}$$

$$71.12 < 82 < 88.9 \quad \text{sí cumple}$$

Subcasos:

c1) Estado límite de iniciación del pandeo del alma:

$$V_{n1} = \{(922(f_y \cdot k)^{1/2}) / (h/t)\} A_a$$

$$A_a = 70 \cdot 0.8 = 56 \text{ cm}^2$$

$$V_{n1} = \{(922(2530 \cdot 5)^{1/2}) / (82)\} 56 = 70\,819 \text{ kg.}$$

c2) Estado límite de falla por tensión diagonal:

$$V_{n2} = \{(922(f_y \cdot k)^{1/2}) / (h/t) \cdot [1 - (0.87) / (1 + (a/h)^2)^{1/2}] + (0.5 f_y) / (1 + (a/h)^2)^{1/2}\} A_a$$

$$V_{n2} = \{(922(2530 \cdot 5)^{1/2}) / (82) \cdot [1 - (0.87) / (1 + (1200/65.6)^2)^{1/2}] + (0.5 \cdot 2530) / (1 + (65.6)^2)^{1/2}\} 56$$

$$V_{n2} = 71\,323 \text{ kg}$$

Resumiendo:

$$V_{n1} = 70\,819 \text{ kg} \quad <==== \text{ rige}$$

$$V_{n2} = 71\,323 \text{ kg} \quad -$$

$$\text{Entonces : } V_r = V_n \cdot F_r = 70\,819 \text{ kg} \cdot 0.9 = 63\,737 \text{ kg}$$

$$\underline{V_r = 63\,737 \text{ kg}}$$

Comparación con elementos mecánicos actuantes ya factorizados:

Combinación de carga que rige

Caso 5: 1.1 (CM + CV_r - S_x - 0.3S_y)

Momento de diseño (M_d):

$$M_d = 89\,173 \text{ kg-m}$$

$$\underline{M_d < M_r} \quad \text{ok}$$

Momento resistente de la sección (M_r):

$$M_r = 107\,748 \text{ kg-m}$$

Cortante de diseño (Vd):

$$Vd = 36\,364 \text{ kg-m}$$

Cortante resistente de la sección (Vr):

$$Vr = 63\,737 \text{ kg-m}$$

$$\underline{Vd < Vr \quad ok}$$

REVISION DE LARGUERO TRABAJANDO EN SECCION COMPUESTA

$$w = a (CM+CV)$$

En donde:

l = claro

w = carga lineal

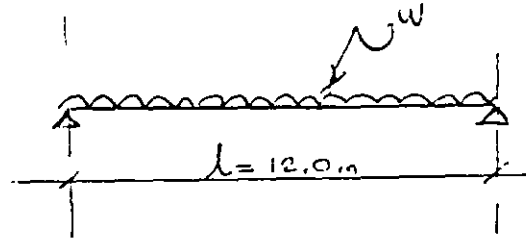
a = ancho tributario

CM = Carga muerta

CV = Carga viva máxima

$$w = 3.0 (420+250) \text{kg/m}^2$$

$$w = 2\,010 \text{ kg/m}$$



Momento máximo:

$$M_{\text{máx}} = wl^2/8$$

$$M_{\text{máx}} = 2\,010 * 12^2/8$$

$$M_{\text{máx}} = 36\,180 \text{ kg-m}$$

Momento de diseño:

$$M_d = 1.4 * 36\,180 \text{ kg-m}$$

$$M_d = 50\,652 \text{ kg-m}$$

Perfil propuesto: W21X44 (IR 533X65.8 kg/m)

Area del perfil (A_t) = 83.9 cm²

$$d = 525 \text{ mm}$$

$$b = 165 \text{ mm}$$

$$t_p = 11.4 \text{ mm}$$

$$t_a = 8.9 \text{ mm}$$

Utilizar: Acero A-36 $f_y = 2530 \text{ kg/cm}^2$

$$h/t_a = 52.5 \text{ cm}/0.89 \text{ cm} = 58.9 < 5366/(f_y)^{1/2} = 5366/(2530)^{1/2} = 106.7 \quad \text{ok}$$

→ Distribución de esfuerzos en secciones compuestas completamente plastificadas:

Determinación del ancho efectivo b_e :

a) $2 * l/8 = 2 * (1200/8) = 300 \text{ cm}$

b) $2 * s/2 = 2 * (300/2) = 300 \text{ cm}$

c) Distancia al borde de losa

d) $2 * 8c = 2 * 8 * 9 \text{ cm} = 144 \text{ cm} \quad \leftarrow \text{rige}$

$$\text{Sea } f'c = 250 \text{ kg/cm}^2$$

$$f^*c = 0.8 * 250 = 200 \text{ kg/cm}^2$$

$$f''c = [1.05 - (f^*c/1250)]f^*c = [1.05 - (200/1250)]200 = 178 \text{ kg/cm}^2$$

$$f''c = 178 \text{ kg/cm}^2 > 0.85 f^*c = 170 \text{ kg/cm}^2$$

$$\rightarrow f''c = 170 \text{ kg/cm}^2$$

Peralte del bloque de compresión en la losa:

$$a = (A_t * f_y) / (b_c * f''c)$$

$$a = (83.9 * 2530) / (144 * 170) = 8.67 \text{ cm} < 9.0 \text{ cm}$$

Entonces el eje neutro plástico está en la losa de concreto.

Momento resistente nominal:

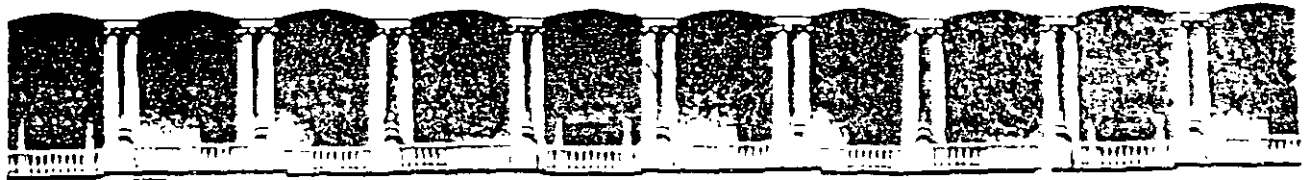
$$M_n = A_t * f_y [d/2 + t_c - (a/2)]$$

$$M_n = 83.9 * 2530 [(52.5/2) + 9 - (8.67/2)]$$

$$M_n = 6\,562\,234 \text{ kg-cm}$$

$$M_n = 6\,562\,234 \text{ kg-cm} (1\text{m}/100\text{cm}) = 65\,622 \text{ kg-m}$$

$$M_n = 65\,622 \text{ kg-cm} > M_d = 50\,652 \text{ kg-m} \quad \text{ok}$$



FACULTAD DE INGENIERIA U.N.A.M.
DIVISION DE EDUCACION CONTINUA

DIPLOMADO EN PROYECTO Y CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS

MÓDULO III

DISEÑO DE ESTRUCTURAS DE ACERO

TEMA

COMPORTAMIENTO SÍSMICO CONEXIONES

DR. EDUARDO MIRANDA MIJARES
PALACIO DE MINERÍA
NOVIEMBRE DICIEMBRE 1999

DAÑOS EN ESTRUCTURAS DE ACERO COMO RESULTADO DEL SISMO DEL 17 DE ENERO DE 1994 EN NORTHRIDGE, CALIFORNIA

E. Miranda

Centro Nacional de Prevención de Desastres, México, D.F.

Av. Delfín Madrigal No. 665, 04630 México, D.F.

Alonso y Miranda, S.C. Proyecto Estructural

Calle Dos No. 2, Cuarto Piso, 03230 México, D.F.

RESUMEN

Se describen los principales daños observados en estructuras de acero en el área Metropolitana de Los Angeles como resultado del sismo del 17 de enero de 1994 en Northridge, California. Meses después del sismo, al llevarse a cabo inspecciones más detalladas se ha descubierto un importante número de edificios con daños estructurales. La mayor parte de los daños se han observado en contraventeos concéntricos, placas base y conexiones viga-columna. En un número importante de casos el daño ocurrió en conexiones supuestamente diseñadas para desarrollar la capacidad de los elementos que a ella se conectan y que garantizarían el que se pudieran desarrollar ductilidades considerables antes de producirse cualquier daño. Sin embargo, en muchos casos se observaron fallas de tipo frágil provocadas por la fractura de las placas de acero en la zona próxima a la soldadura. Se describen y clasifican los principales tipos de fallas frágiles que se han reportado.

ABSTRACT

The main damage observed in steel structures in the Los Angeles Metropolitan Area as a result of the January 17, 1994 Northridge, California earthquake is presented. Months after the earthquake while performing more detailed inspection to buildings, major structural damage has been found in a significant number of steel buildings. Most of the damage has been observed in concentrically-braced frames, base plates and beam-column connections. In an important number of cases the damage occurred in connections that are supposedly designed to develop the flexural capacity of the members attached to it. Furthermore, these connections should have developed significant rotation ductilities before showing any damage. However, in many cases brittle failures were observed produced by fracture of the steel plates either at the weld or right next to it. This paper describes and classifies the main types of brittle failures that have been reported in steel structures.

1. INTRODUCCION

El sismo de Northridge ocurrió el 17 de Enero de 1994 a las 4:30 a.m. hora local en el valle de San Fernando. El epicentro fue localizado aproximadamente a 1.6 km al suroeste de Northridge y 32 km al noroeste de Los Angeles. La magnitud Richter de este evento fue $M_L=6.4$ y la magnitud de onda superficial $M_S=6.8$. A pesar de su moderada magnitud y su corta duración el sismo provocó la muerte de 60 personas, el derrumbe de varios estacionamientos, estructuras comerciales, un edificio de apartamentos, un edificio de consultorios médicos y 9 puentes carreteros. El sismo, cuya magnitud fue la misma del sismo del 9 de febrero de 1971, causó enormes pérdidas materiales que lo han llevado a ser la catástrofe natural más costosa de la historia de los Estados Unidos.

Varios cientos de acelerógrafos fueron activados por este sismo en el área Metropolitana de Los Angeles. La máxima aceleración horizontal fue de 1.82 g que fue registrada en Tarzana. En doce estaciones se midieron aceleraciones horizontales mayores de 0.5 g

Desde el punto de vista estructural no existieron sorpresas en el daño a construcciones a base mampostería no reforzada y de marcos de concreto reforzado que por su edad tenían un mal detallado. Sin embargo el daño y el colapso a construcciones nuevas, particularmente estacionamientos, centros comerciales y edificios de apartamentos, ha provocado interesantes reflexiones dentro de la comunidad de ingenieros estructurales.

Seis de los siete de los edificios de estacionamientos que sufrieron colapso estaban resueltos a base de concreto prefabricado. Dos de ellos fueron construidos en 1988 y otro en 1992. Todas estas estructuras fueron diseñadas con reglamentos cuya filosofía básica es el evitar el derrumbe en caso de sismos intensos y el evitar el daño estructural en caso de sismos de magnitud moderada. Quizá uno de los aspectos principales de este sismo es la enorme cantidad de daño que se produjo considerando su moderada magnitud.

2. DAÑO EN ESTRUCTURAS DE ACERO

A excepción de la falla de un segmento del tablero de marcadores en el estadio de Anaheim, no se produjeron derrumbes de estructuras de acero. A los pocos días del sismo únicamente se conocía de unos pocos edificios con estructura de acero con daños estructurales. En la medida en que fue pasando el tiempo se fueron dando a conocer más reportes de daño en estructuras de acero.

La detección de daño estructural en estructuras de acero puede ser una tarea complicada ya que la mayor parte de los elementos estructurales se encuentran cubiertos por elementos no-estructurales como son recubrimientos arquitectónicos y plafones. Un número importante de edificios fueron primeramente declarados como seguros al no revelar daños no-estructurales, sin embargo semanas más tarde una vez efectuadas inspecciones más detalladas se detectaron importantes daños estructurales. En muchos casos, aún cuando los elementos de recubrimiento arquitectónico fueron removidos, la detección del daño estructural fue difícil debido a la presencia de la protección contra incendio.

Los edificios a base de marcos de acero fueron los más afectados, aunque también resultaron dañados varios edificios con marcos contraventeados. Hasta el momento se han detectado más de 200 edificios con daños estructurales.

En el caso de estructuras de acero resueltas a base de marcos con contraventeos concéntricos, estos últimos toman un porcentaje significativo de las cargas laterales debido a su alta rigidez en comparación a la de los marcos.

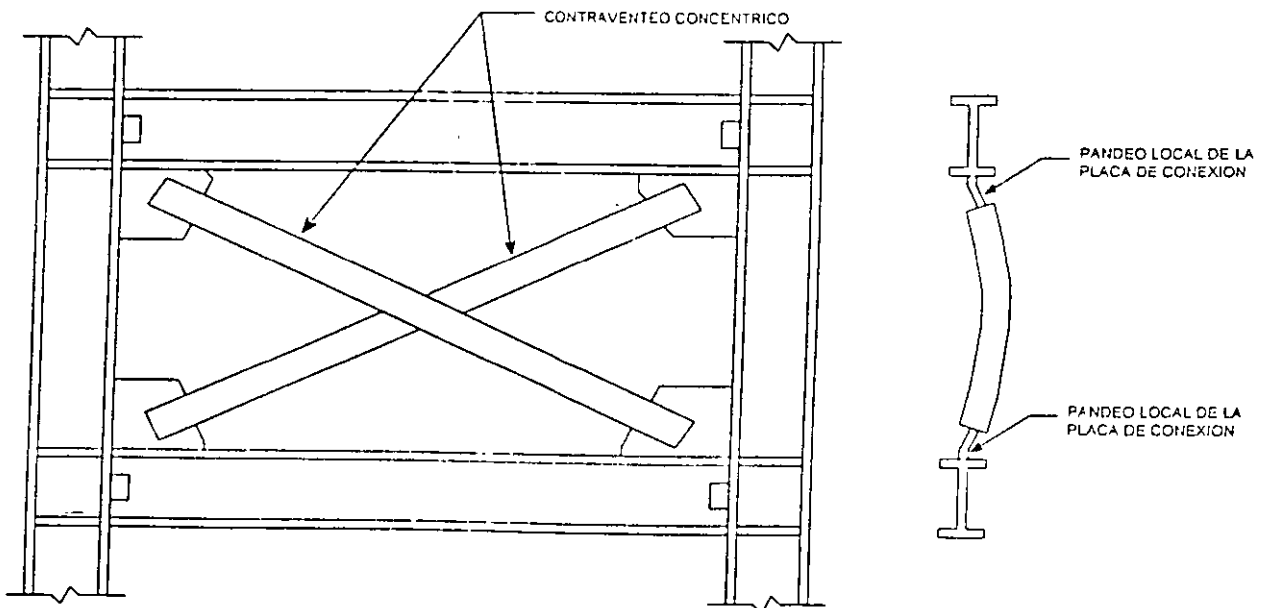


Figura 1. Pandeo fuera del plano de contraventeos concéntricos.

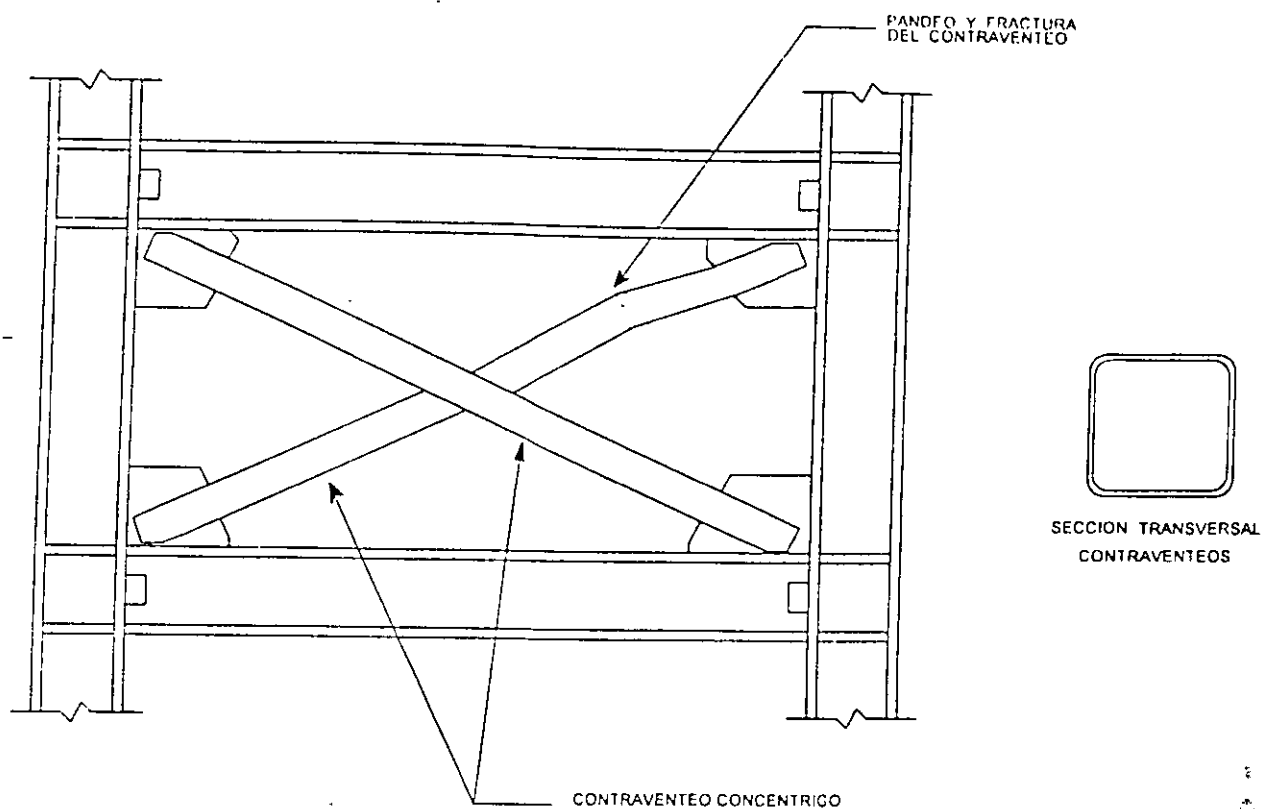


Figura 2. Pandeo y fractura de contraventeos hechos a base de perfiles tubulares de sección cuadrada.

2.1 Daño en contraventeos.-

En estas estructuras se presentaron principalmente dos tipos de daño: (1) Pandeo global de los contraventeos fuera de su plano provocado por el pandeo local de las placas de conexión (ver figura 1); y (2) Pandeo de los contraventeos en su plano. Es bien conocido que los contraventeos concéntricos tienen un buen comportamiento únicamente dentro del rango elástico. Su comportamiento inelástico se caracteriza por iniciarse por pandeo lo que da origen a ciclos histéreticos no simétricos y de poca disipación de energía.

El pandeo fue particularmente común en contraventeos hechos a base de perfiles tubulares de sección cuadrada (ver figura 2). Este tipo de perfiles a pesar de tener igual radio de giro en sus ejes principales que los hacen parecer atractivos para ser usados como elementos de contraventeo, tienen muy poca capacidad de deformación en rango inelástico. Este tipo de perfiles pueden fracturarse después de ocurrido el pandeo y un pequeño número de ciclos, lo cual no sólo provoca redistribuciones de fuerzas a nivel global sino puede provocar la falla de conexiones. A pesar de la corta duración del sismo, y por lo tanto su bajo número de ciclos, varios de estos contraventeos sufrieron fractura

2.2 Daño en placas base.-

Quizá el daño más importante en estructuras de acero fue el producido en las conexiones, el cual fue caracterizado por fallas frágiles producidas por fracturas en la soldadura ó en el metal base próximo a la soldadura.

Se reportaron importantes daños a placas de conexión de columnas a cimentación. Típicamente el daño consistió en fracturas de placas base, las cuales en algunos casos tenían espesores de hasta 3 pulgadas (7.6 cm) de espesor. La fractura de la placa base se inició en la zona próxima a la soldadura de los patines de la columna y se propagó hasta el extremo de los patines para después continuar hacia el borde de la placa base en un ángulo de aproximadamente 90° (ver figura 3)

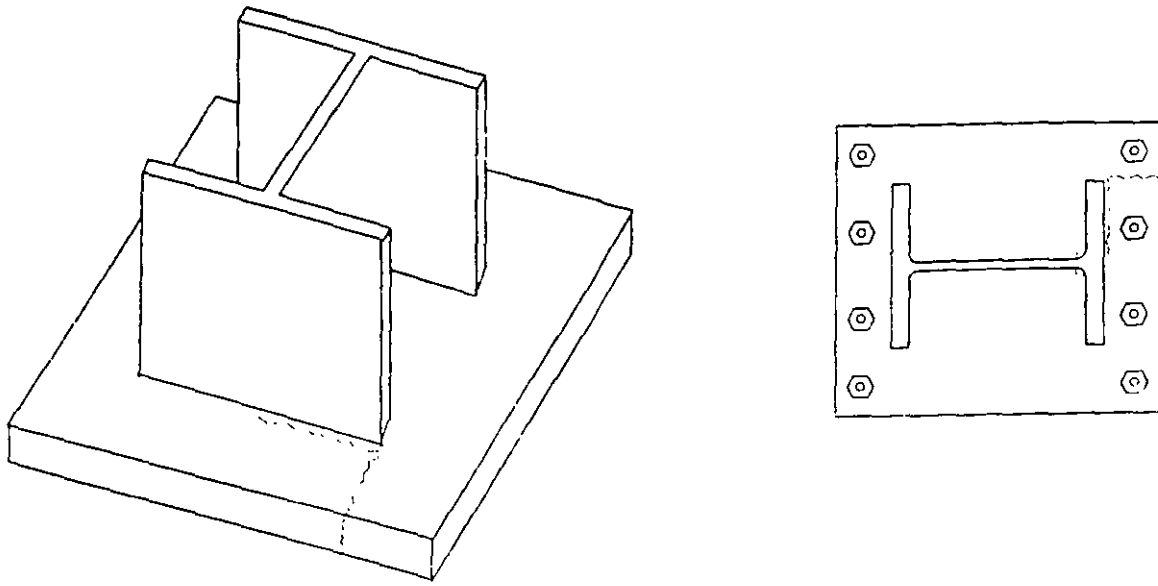


Figura 3. Fractura en la conexión de columnas con placas base

2.3 Daño en conexiones viga-columna.-

Varios marcos de acero tuvieron alarmantes fracturas en las conexiones viga-columna. Aunque la mayoría de los edificios que han sido reportados con este tipo de problemas se encuentran en el valle de San Fernando, este tipo de daño también ha sido reportado en otras áreas como la zona oeste de Los Angeles y Santa Monica. Los edificios afectados típicamente fueron construidos después de mediados de los 80's, y en general son edificios de baja y mediana altura, aunque se han reportado problemas en edificios hasta de 27 niveles.

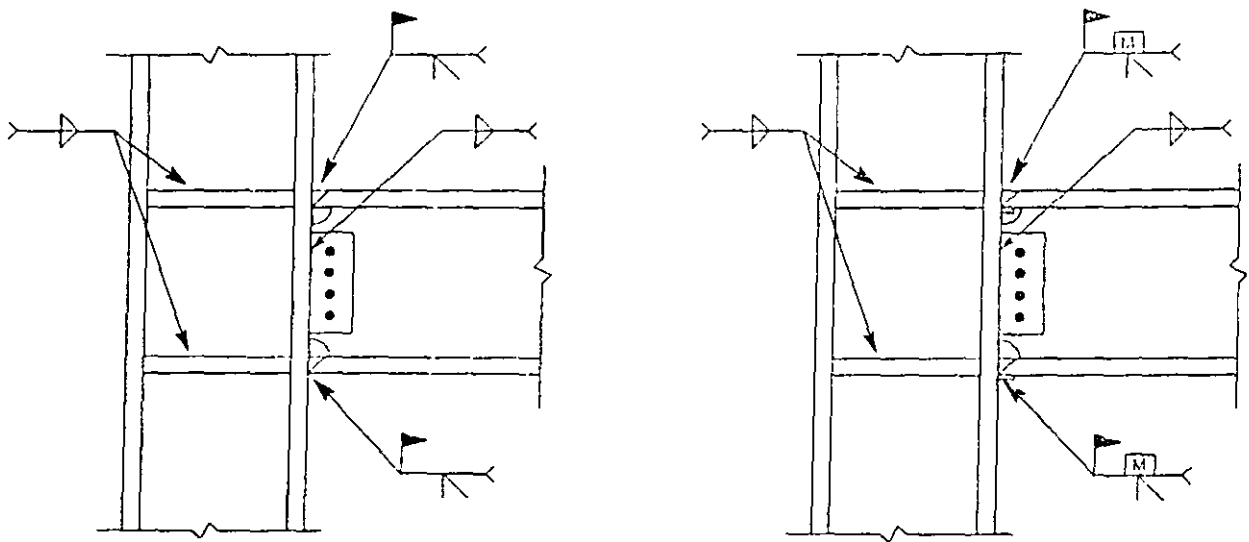


Figura 4. Detalles de conexión a momento comúnmente empleados en California

En la mayoría de los casos, el daño se presentó en conexiones a momento en que la conexión del alma de la trabe es atornillada y la conexión de los patines es soldada con penetración completa. Este tipo de conexión es la de mayor empleo en California en los últimos 25 años. Es importante hacer notar que la conexión entre los patines de la trabe y los patines de la columna se hace directamente por medio de una soldadura de penetración completa, haciéndose unos cortes en el alma de la trabe para facilitar la colocación de la soldadura.

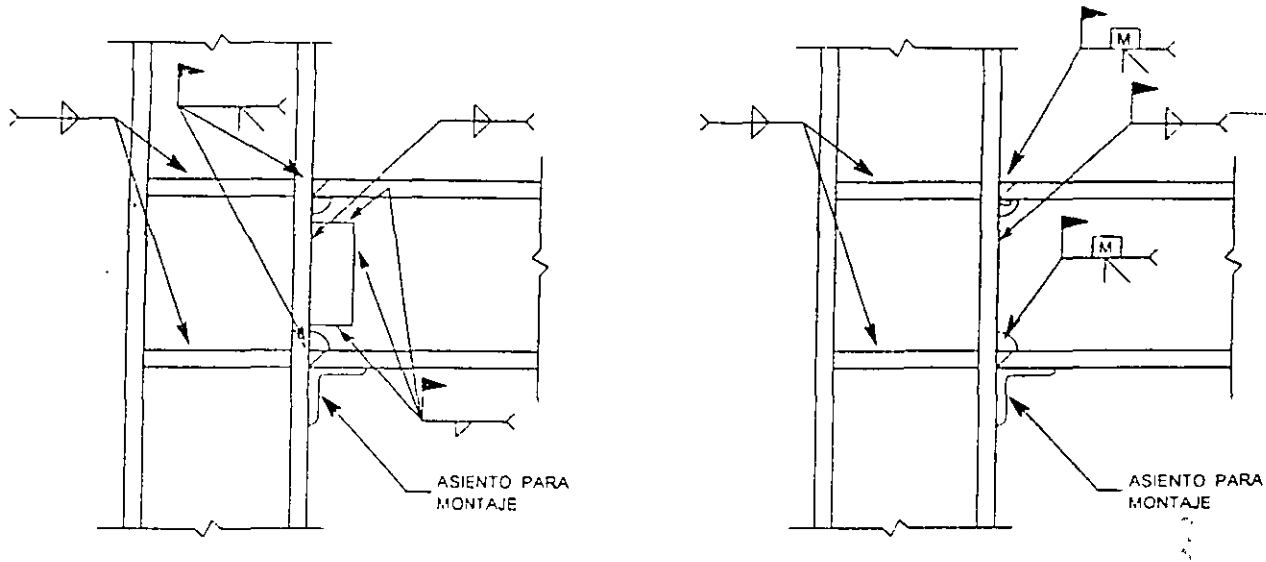


Figura 5. Conexiones a momento empleando soldadura tanto en el alma como en los patines

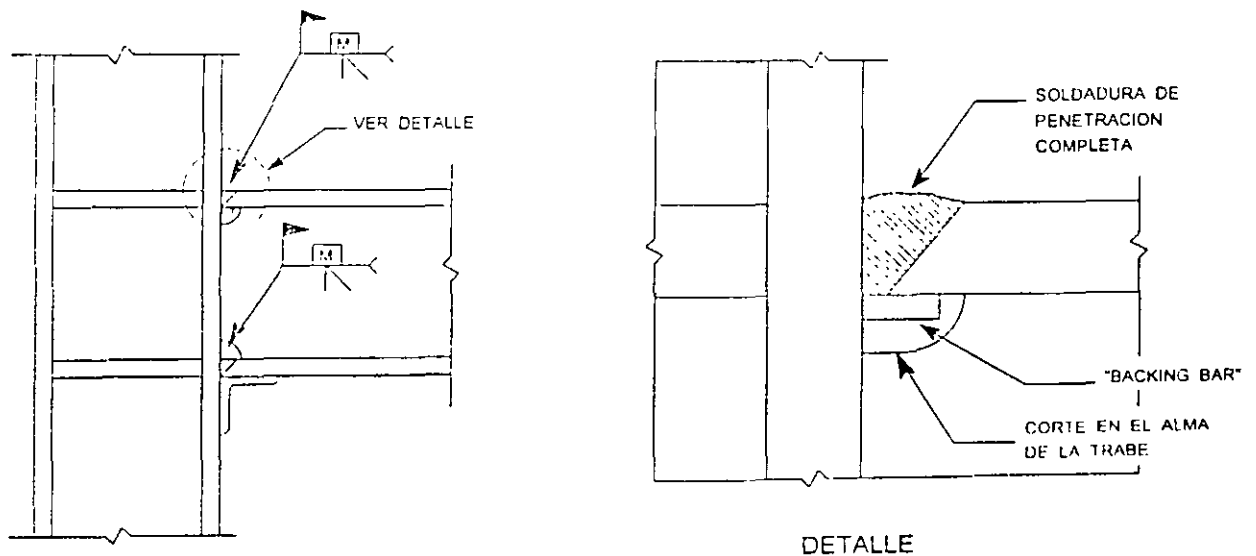


Figura 6. Detalle de colocación de la placa de respaldo de las soldaduras de penetración completa

Aunque normalmente la conexión para tomar el cortante (en el alma de la trabe) se acostumbra hacerse atomillada como se muestra en la figura 4, en algunos casos la conexión se hace soldada, ya sea por medio de una placa de conexión de cortante que viene preparada de taller, o soldando directamente el alma de la trabe a la columna (ver figura 5). Dependiendo del espesor de la placa a soldarse se emplea o no placa de respaldo (ver figura 6), la cual normalmente se deja en la conexión.

Las fracturas se presentaron principalmente en la zona de conexión del patín inferior, aunque en algunos casos también se presentaron en el patín superior. Las fracturas se presentaron en: (1) En el patín en la zona próxima a la soldadura; (2) en el patín de la columna en la zona media de la soldadura; (3) en el patín de la columna en la parte inferior de la soldadura; (4) en el patín de la columna en la parte superior de la soldadura, (5) en la soldadura; y (6) fractura por delaminación del patín de la columna.

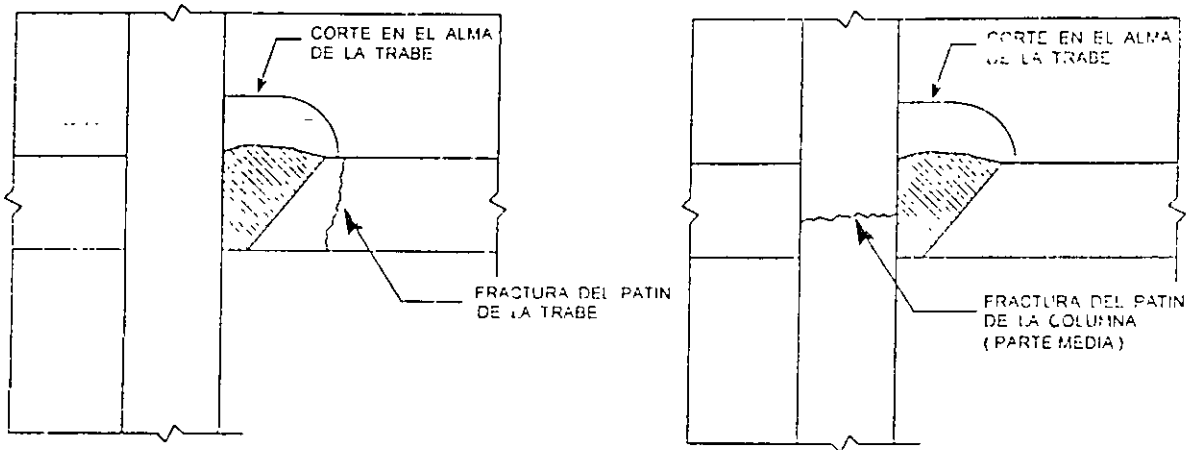


Figura 7. Fractura en el patín de la trabe en la zona próxima a la soldadura y fractura en la parte media del patín de la columna.

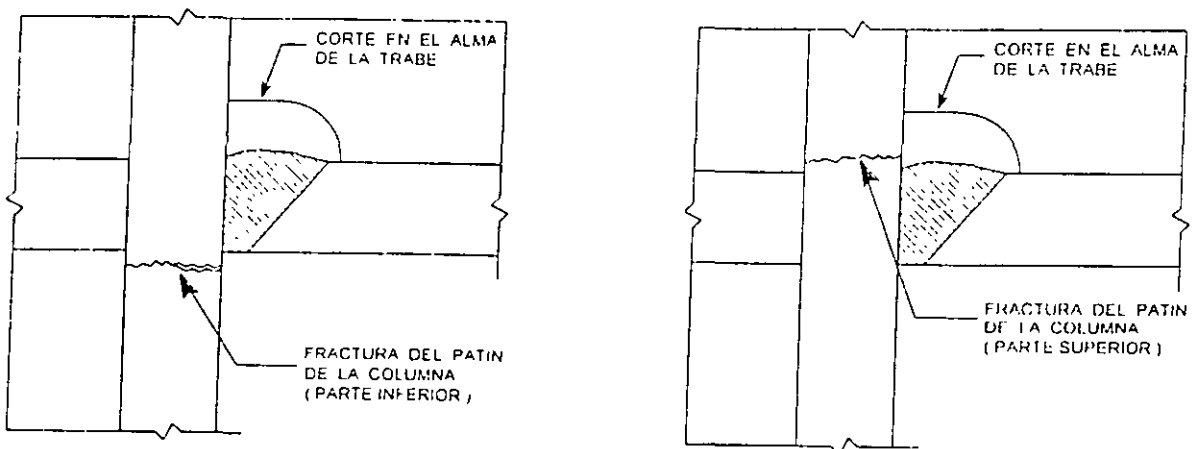


Figura 8. Fractura del patín de la columna en la parte inferior y en la parte superior de la soldadura.

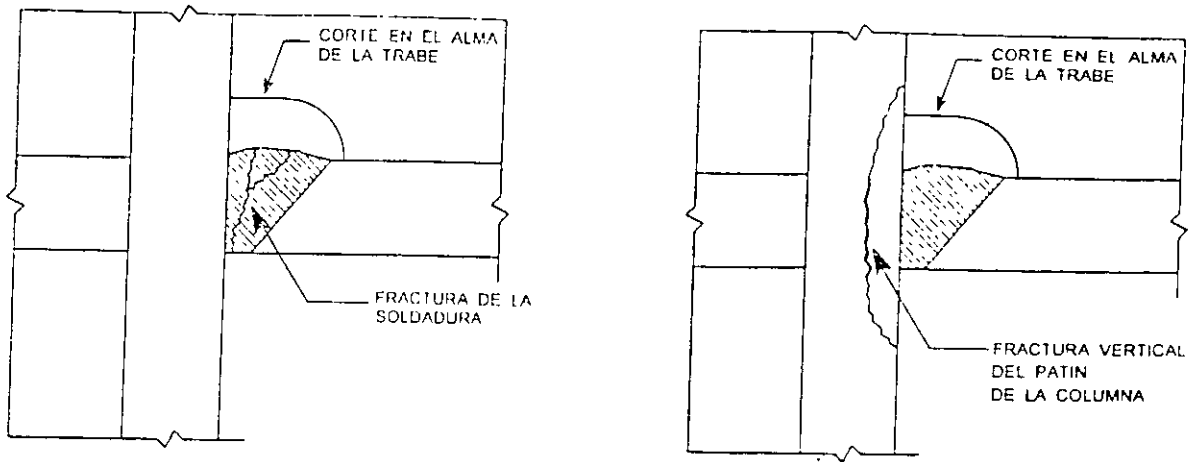


Figura 9. Fractura en la soldadura y fractura vertical en el patín de la columna

En algunos casos tras fracturar por completo el patín de la columna la grieta se propagó hacia el alma de la columna como se muestra en la figura 10.

También se han reportado varios casos de fractura de la placa de conexión de cortante, cuando esta estaba atornillada con el alma de la trabe como se muestra en la figura 11.

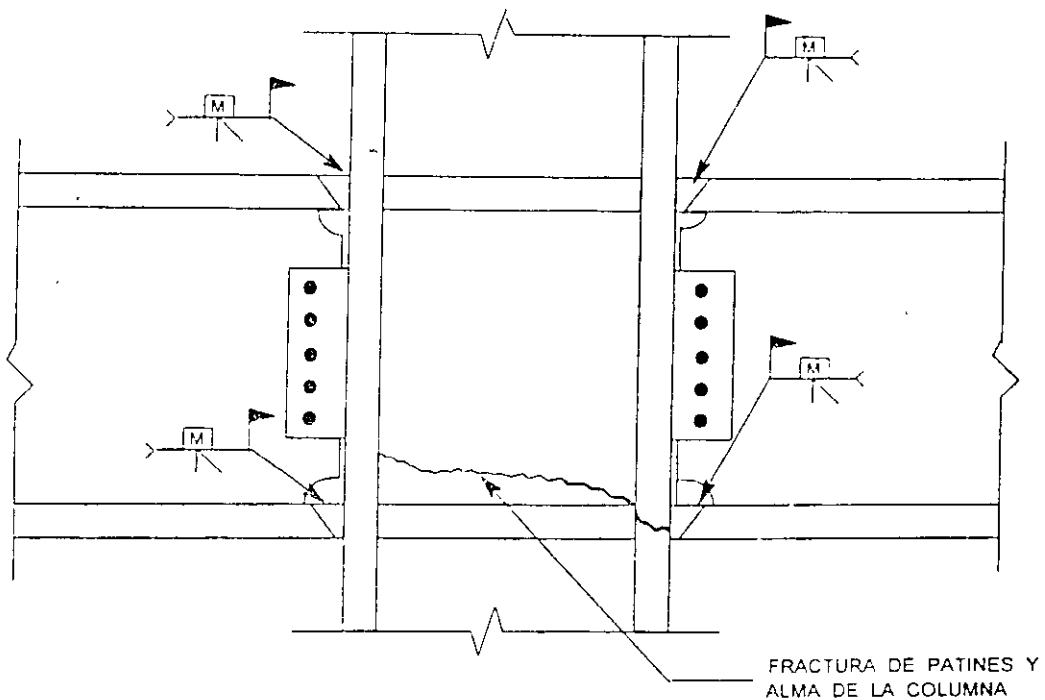


Figura 10. Propagación de la fractura del patín de la columna hacia el alma de la misma.

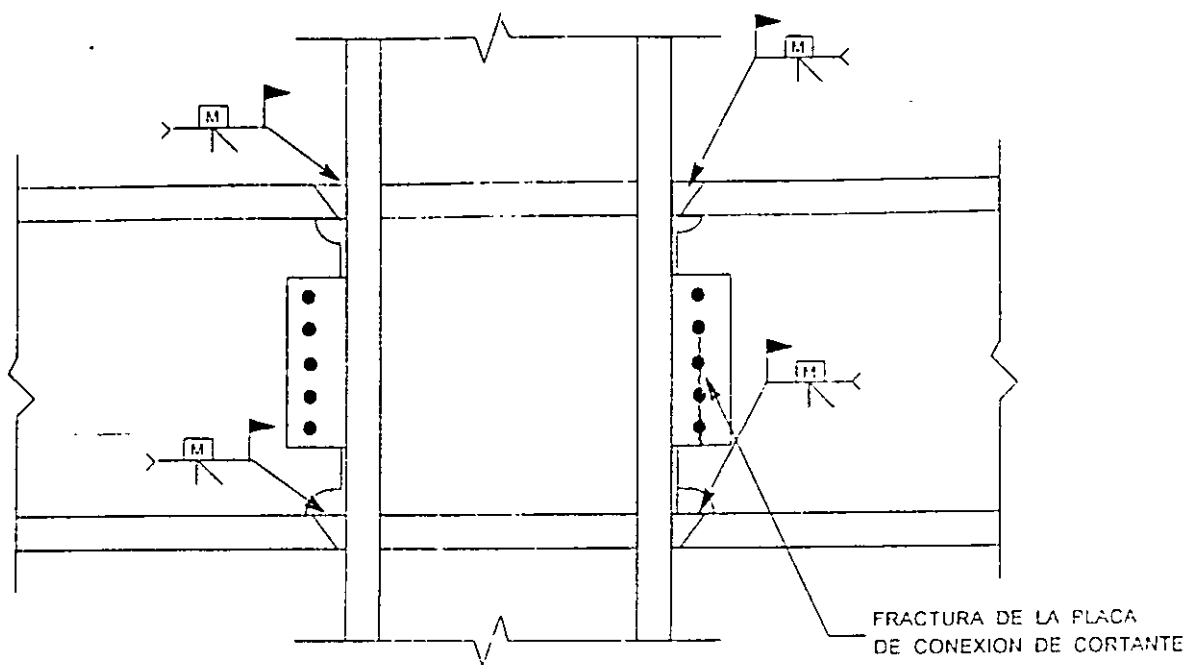


Figura 11. Fractura en la placa de conexión de cortante

3. CONCLUSIONES

El sismo del 17 de enero de 1994 en Northridge, California produjo importantes daños en las conexiones de estructuras de acero. Se hacen las siguientes conclusiones:

- Se presentaron fallas frágiles originadas por fractura de la soldadura o de los perfiles, en conexiones diseñadas de acuerdo a las recomendaciones de diseño sismorresistente y a especificaciones de soldadura vigentes.
- Las conexiones debieron haber sido capaces de desarrollar la capacidad a flexión de las trabes con importantes ductilidades de rotación con ciclos de histéresis estables, sin embargo en la mayoría de los casos las fallas fueron de tipo frágil.
- Hasta el momento no se sabe con exactitud el número de edificios que presentan estos problemas. La magnitud del problema no se conocerá hasta que se lleven a cabo inspecciones más detalladas de todos los posibles edificios afectados.
- Si bien se han identificado ciertos tipos de conexiones como los más propensos a este tipo de problemas, así como algunas posibles causas, se desconoce con exactitud la causa o causa de estas fallas.
- Por el momento no existen soluciones claras de reparación y refuerzo para las estructuras dañadas, ya que algunas de las soldaduras de la reparación pudieran fallar en forma semejante a como lo hizo la conexión original.
- Actualmente se están llevando a cabo investigaciones experimentales sobre las fallas aquí descritas en la Universidad de California en Berkeley y en la Universidad de Texas en Austin. Es probable que pronto otras universidades se unan a este esfuerzo del cual es probable que surjan modificaciones importantes en el diseño de conexiones de estructuras de acero en zonas sísmicas.



**FACULTAD DE INGENIERIA U.N.A.M.
DIVISION DE EDUCACION CONTINUA**

DIPLOMADO EN PROYECTO Y CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS

MÓDULO III

DISEÑO DE ESTRUCTURAS DE ACERO

TEMA

ARMADURAS, JOIST Y SISTEMAS DE PISO

**M. EN I. ISMAEL VÁZQUEZ MARTÍNEZ
PALACIO DE MINERÍA
NOVIEMBRE DICIEMBRE 1999**

"APLICACIÓN DE NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE USO EN MÉXICO PARA EL DISEÑO DE ESTRUCTURAS DE ACERO"

por M. en I. Ismael Vázquez Martínez

I. Introducción:

En el pasado la práctica del diseño de estructuras metálicas en México se limitaba básicamente a crear edificios que satisficieran los Reglamentos de Construcción vigentes sin tener en cuenta sustantivamente muchas consideraciones que simplifican la fabricación y montaje de las propias estructuras. Así, el estado actual del arte, en cuanto al diseño de estructuras metálicas se refiere debe ser regido por criterios que asocien la seguridad de las mismas con la facilidad de fabricación y montaje, y en consecuencia con la economía del proyecto.

En la actualidad, el tiempo para la fabricación y montaje de estructuras metálicas se ha reducido de manera muy importante gracias a los siguientes factores:

- a) El uso de programas de cómputo que permiten la elaboración de un análisis y diseño en forma tridimensional de manera racional y eficiente.
- b) La utilización de programas que permiten el modelado de la estructura en forma tridimensional para la elaboración de los planos de fabricación y montaje de manera automatizada.
- c) La fabricación de estructuras metálicas con técnicas C.N.C.(Computerized Numeric Control) con procesos automatizados de fabricación como corte en frío con sierra, taladrado, marcado, y corte térmico. Cabe señalar que para el total aprovechamiento de las máquinas C.N.C. se requiere de un congruente diseño de conexiones de los diversos elementos que componen la estructura. Para tal efecto, es práctica común el diseño de conexiones totalmente atornilladas en campo logrando además una eficiente solución de montaje.

Aunado a lo anterior, el costo del acero estructural se ha visto reducido en los últimos años, factor que lo hace aún más competitivo frente a las estructuras de concreto. A pesar de todo lo anterior en nuestro país la estructura metálica no es tan frecuentemente utilizada como en otras naciones. Tal vez esto se deba a una falta de información tanto de los dueños de los inmuebles como de los constructores de los mismos. Es labor del Ingeniero Estructurista convencer tanto a los inversionistas como a los arquitectos de las ventajas que ofrece la estructura metálica y entre otras podemos mencionar las siguientes:

- I. Claros más grandes: Las estructuras de acero estructural permiten construir fácilmente espacios de hasta 12 m x 12 m y aún más grandes, lo cual le proporciona flexibilidad al propietario para la disposición de oficinas.

2. **Columnas más pequeñas:** Las columnas de acero son más pequeñas que las de concreto. Esto posibilita el uso más eficiente del espacio disponible y obstruye menos la visibilidad.
3. **Requerimientos mínimos para muros de carga o arriostamientos diagonales:** Las estructuras de marcos resistentes a momento eliminan la necesidad de arriostamiento por un costo mínimo en edificios de baja a mediana altura. Esto trae como consecuencia mayor flexibilidad para el uso del espacio y menos limitaciones para la colocación de ventanas y puertas
4. **Flexibilidad de diseño económico:** claros grandes, vigas voladizas, paredes oblicuas, aberturas en el piso, características estéticas especiales y cargas inusuales pueden acomodarse sin inconveniente utilizando acero.
5. **Facilidad para la modificación y renovación:** Si en el futuro se añaden cargas adicionales a la estructura, el acero puede reforzarse fácilmente para que soporte el peso adicional. De la misma manera se puede construir nuevas aberturas en el piso para elevadores, escaleras y otros requerimientos mecánicos y arquitectónicos.
6. **Tiempo reducido de construcción:** Las estructuras de acero pueden adquirirse, fabricarse y levantarse rápidamente. La facilidad con la que se puede diseñar y construir con perfiles de acero se presta para la construcción acelerada.
7. **Reducción de los costos de los cimientos:** El menor peso de acero requiere de cimientos más pequeños y menos costosos.
8. **Reducción de los costos de financiamiento:** En vista de que las estructuras de acero pueden erigirse más rápidamente, el edificio podrá ser ocupado más pronto lo cual reduce los costos generados por el pago de intereses. Además si existen oficinas de alquiler en el proyecto, el flujo de ingresos por tal concepto empezará más pronto.
9. **Desempeño superior durante movimientos sísmicos:** La ductilidad que caracteriza el acero lo convierte en el material más adecuado y económico para resistir terremotos. El propietario debe tomar en cuenta cuán segura es la estructura y que porcentaje de ella es recuperable después de un terremoto. Las estructuras de acero maximizan estos dos factores.
10. **Completo reciclaje:** La mayor parte del acero que se vende hoy en día ha sido reciclado, y prácticamente todo el acero obtenido de demoliciones es reciclable en un 100%.

I. Criterio de Diseño:

El Reglamento de Construcciones del Distrito Federal de agosto de 1993 (RCDF'93) y sus Normas Técnicas Complementarias para Diseño y Construcción de Estructuras Metálicas (NTC-EM) consideran como criterio de diseño el de "Estados Límite" tal y como se señala en el Art. 182 que especifica que: "Toda estructura y cada una de sus partes deberán diseñarse para cumplir con los requisitos básicos siguientes:

- i) Tener seguridad adecuada contra la aparición de todo **estado límite de falla** posible ante las combinaciones de acciones más desfavorables que puedan presentarse durante su vida esperada, y
- ii) No rebasar ningún **estado límite de servicio** ante combinaciones de acciones que corresponden a condiciones normales de operación.

Se define como **estado límite de falla** al agotamiento de la capacidad de carga de la estructura. Para verificar que no se llegue al estado límite de falla en algún elemento estructural se debe cumplir con la siguiente expresión:

$$F_R \times R_{es} > F_c \times F_{act}$$

Donde :

F_R = Factor de Reducción de la Resistencia

R_{es} = Resistencia de Diseño

F_c = Factor de Carga

F_{act} = Fuerza o Momento actuante.

Se define como **estado límite de servicio** a la ocurrencia de desplazamientos, agrietamientos, vibraciones o daños que afecten el correcto funcionamiento de la edificación, pero que no perjudiquen su capacidad para soportar cargas.

El Art. 184 del RCDF'93 señala que para efectos de deformaciones no se deberán exceder los valores siguientes:

- a) Para flecha vertical (fracción I del Art. 184): "Una flecha vertical, incluyendo los efectos a largo plazo, igual al claro entre 240, más 0.5 cm."
- b) Para deflexión horizontal (fracción II del Art. 184): "para diseño sísmico se observará lo dispuesto en los artículos 209 a 211 de este Reglamento."

A su vez el Art. 209 del RCDF'93 especifica que los desplazamientos laterales "no excederán de 0.006 veces la diferencia de elevaciones correspondientes, salvo que los elementos incapaces de soportar deformaciones apreciables, como los muros de mampostería, estén separados de la estructura principal de manera que no sufran daños por las deformaciones de ésta. En tal caso el límite en cuestión será de 0.012."

Además las Normas Técnicas Complementarias para Diseño por Sismo en su sección 4.1 señala que: "Las deformaciones se calcularán multiplicando por Q las cuasadas por las fuerzas sísmicas reducidas cuando se emplee el método estático de análisis..."

El RCDF'93 permite el uso de otros criterios de diseño como se señala en su Art. 195 en donde se especifica lo siguiente: "Se podrán emplear criterios de diseño diferentes de los especificados en este capítulo y en las Normas Técnicas Complementarias si se

justifica, a satisfacción del Departamento, que los procedimientos de diseño empleados dan lugar a niveles de seguridad no menores que los que se obtengan empleando los previstos en este Ordenamiento, tal justificación deberá realizarse previamente a la solicitud de la licencia.

En Estados Unidos de Norteamérica existen dos Reglamentos que son los más usados para el diseño de estructuras metálicas; estos son los siguientes:

- a) "Load and Resistance Factor Design" (L.R.F.D.): que podría traducirse como diseño con carga y resistencia factorizada que sigue el mismo criterio de diseño del RCDF'93 aunque con diferentes factores. Para este Reglamento también es aplicable la siguiente expresión para la revisión de los estados límite de falla:

$$F_R \times R_{es} > F_c \times F_{act}$$

- b) "Allowable Stress Design" (A.S.D.): que podría traducirse como diseño por esfuerzos admisibles que se podría explicar con la siguiente expresión:

$$f_{adm} > f_{act}$$

Donde:

f_{adm} = Esfuerzo admisible

f_{act} = Esfuerzo actuante

Cabe mencionar que este Reglamento A.S.D. da un diseño más conservador que con el L.R.F.D. En la actualidad, de los dos Reglamentos antes mencionados el que se utiliza con más frecuencia en Estados Unidos es el L.R.F.D.

I. Clasificación de las Construcciones.

El Art. 174 del RCDF'93 hace distinción entre los diferentes grupos de construcciones de acuerdo a su importancia:

- i) Grupo A: "Edificaciones cuya falla estructural podría causar la pérdida de un número elevado de vidas o pérdidas económicas o culturales excepcionalmente altas o que constituyan un peligro significativo por contener sustancias tóxicas o explosivas, así como edificaciones cuyo funcionamiento es esencial a raíz de una emergencia urbana..."
- ii) Grupo B: "Edificaciones comunes destinadas a vivienda, oficinas y locales comerciales, hoteles y construcciones comerciales e industriales no incluidas en el Grupo A, las que se subdividen en:"

a) Subgrupo B1: Edificaciones con altura $h \geq 30$ m, y área $A \geq 6000$ m², para zona I y II o con altura $h \geq 15$ m, y área $A \geq 3000$ m², para zona III.

b) Subgrupo B2: Las demás de este grupo.

A su vez las NTC-EM hace una categorización de las edificaciones en el capítulo 1.3 de acuerdo a su tipo de estructuración:

i) Estructuras tipo 1: Marcos rígidos o estructuras continuas con conexiones rígidas.

ii) Estructuras tipo 2: Estructuras con conexiones que permiten rotaciones relativas.

I. Acciones:

- a) Permanentes
- b) Variables
- c) Accidentales

Tipos de Carga:

- C.M. = Carga Muerta
- C.V. = Carga Viva Máxima
- C.V.R. = Carga Viva Reducida
- SIS = Sismo
- VIE = Viento
- GRA = Granizo
- NIE = Nieve

Factores de Carga:

- 1.4 Carga Gravitacional 1.4 (C.M. + C.V.)
- 1.5 Grupo A
- 1.1 Cargas Sísmicas 1.1 (C.M. + C.V.R. + SIS)
- 0.9 Viento

I. Cargas por sismo:

Artículo 203: Análisis bajo la acción de dos componentes horizontales ortogonales no simultáneas.

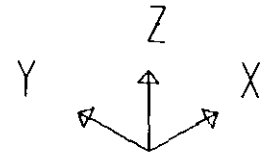
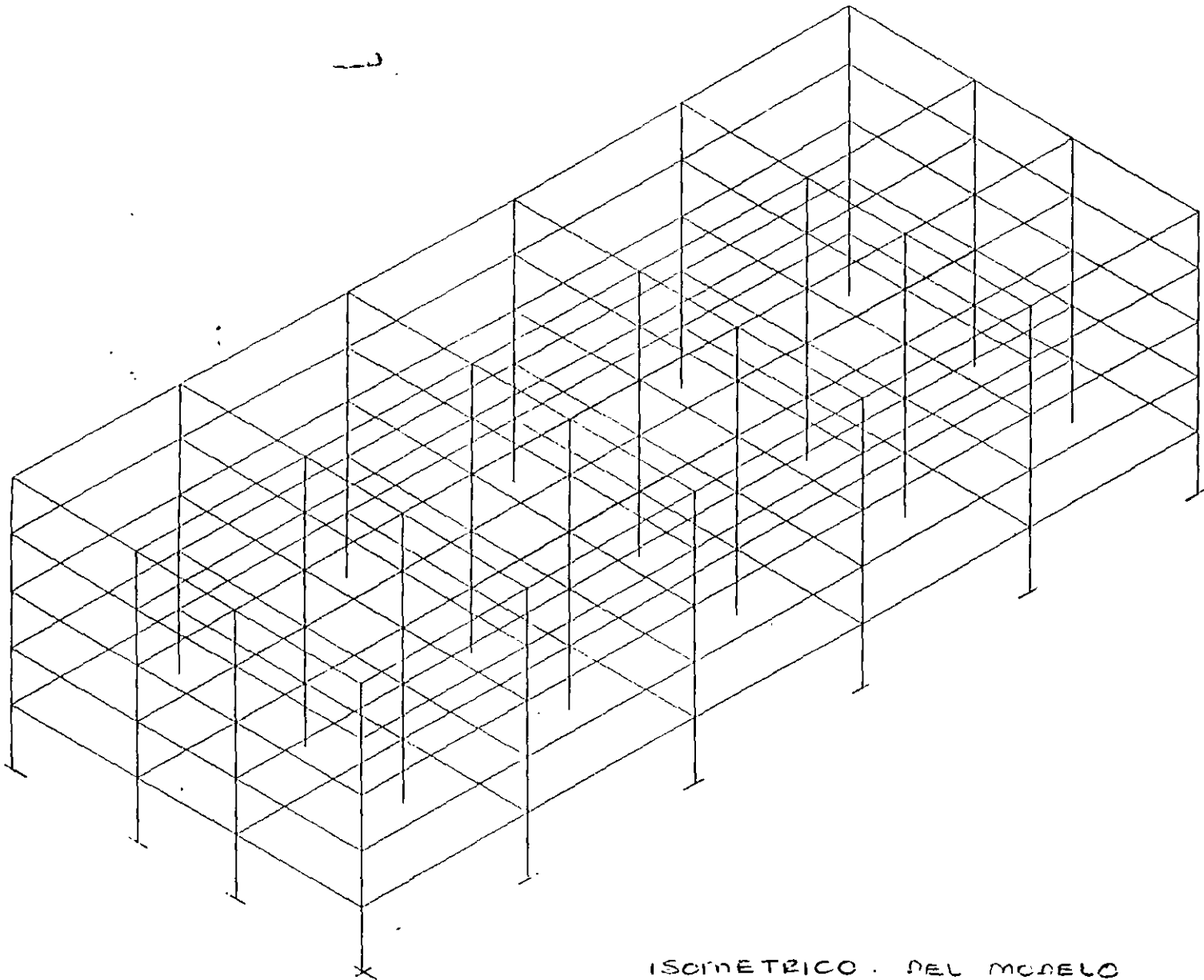
Artículo 205: Zonas Sísmicas.

Tipo I: Terreno Firme

Tipo II: Suelo de baja rigidez
Tipo III: Arcillas blandas

II. Análisis del Edificio Prototipo:

Análisis estructural con el programa ETABS (Extended Three Dimensional Analysis of Building Systems).



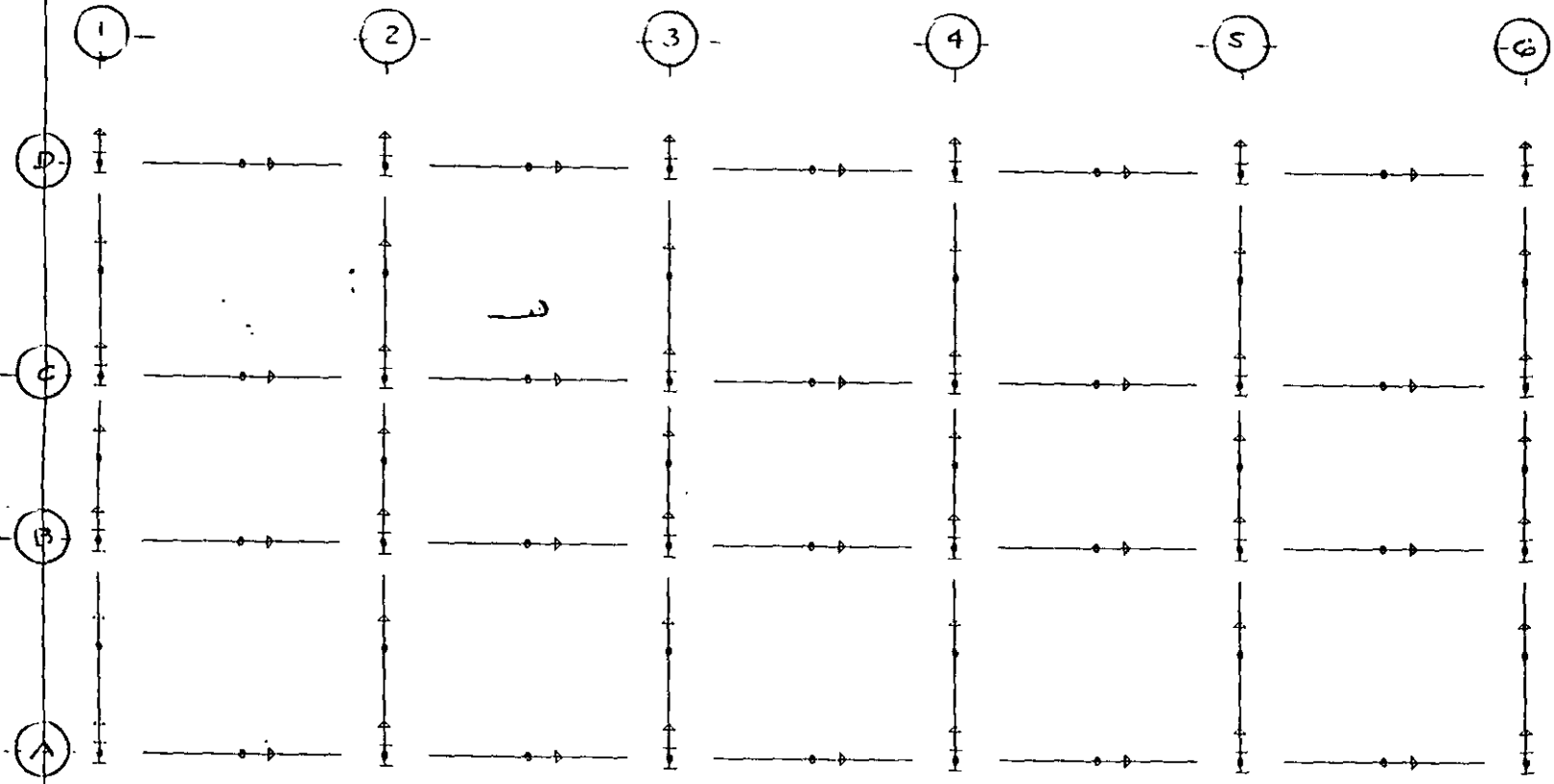
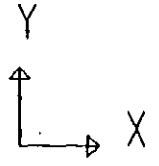
OFICINAS.PST
UNDEFORMED
SHAPE

TOP AZO
BOT NI

OPTIONS
HIDDEN LINES

ISOMETRICO . DEL MODELO

ETABS



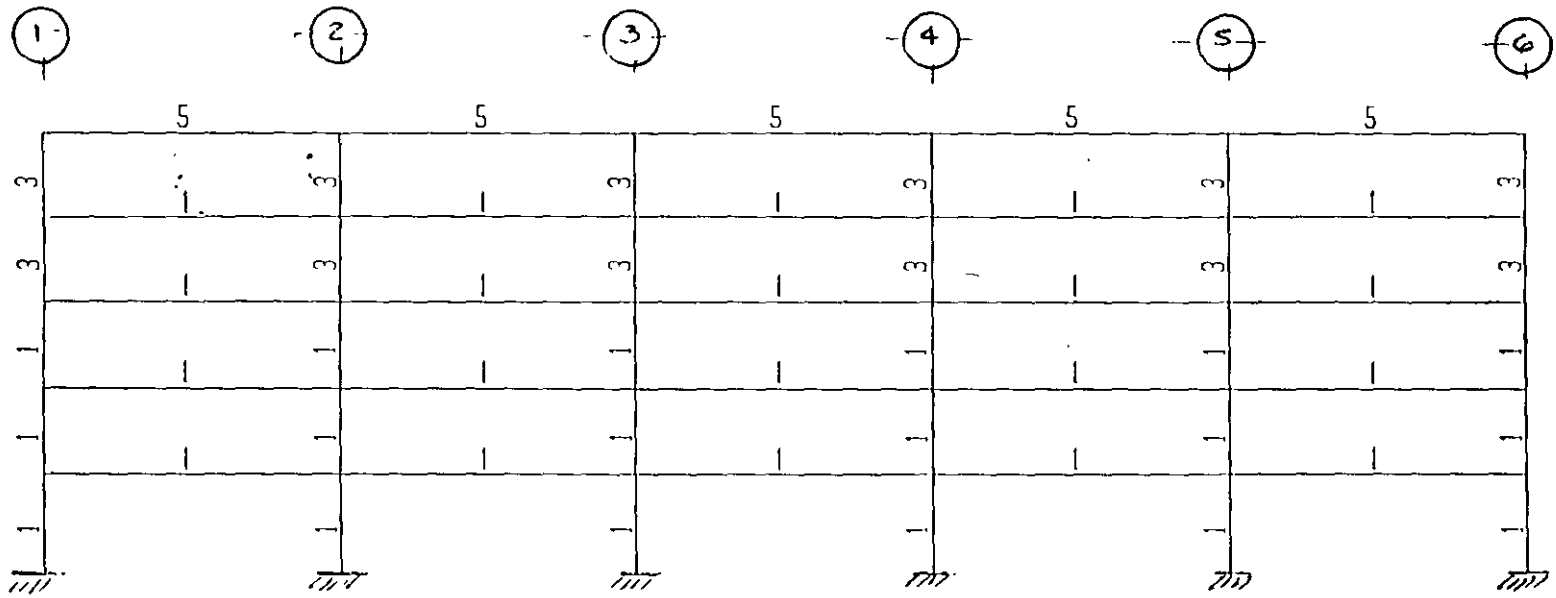
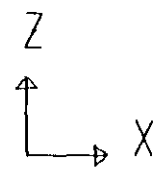
ORIENTACION DE COLUMNAS Y TRABES

OFICINAS.PST
UNDEFORMED
SHAPE

TOP AZO
BOT NI

OPTIONS
SHRUNKEN
WIRE FRAME
ELEMENT AXES

ETABS



OFICINAS.PST
UNDEFORMED
SHAPE

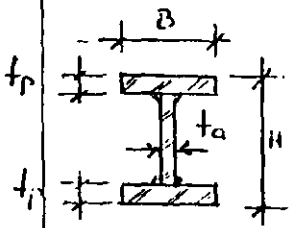
TOP AZO
BOT NI

OPTIONS
SECTION IDS
WIRE FRAME

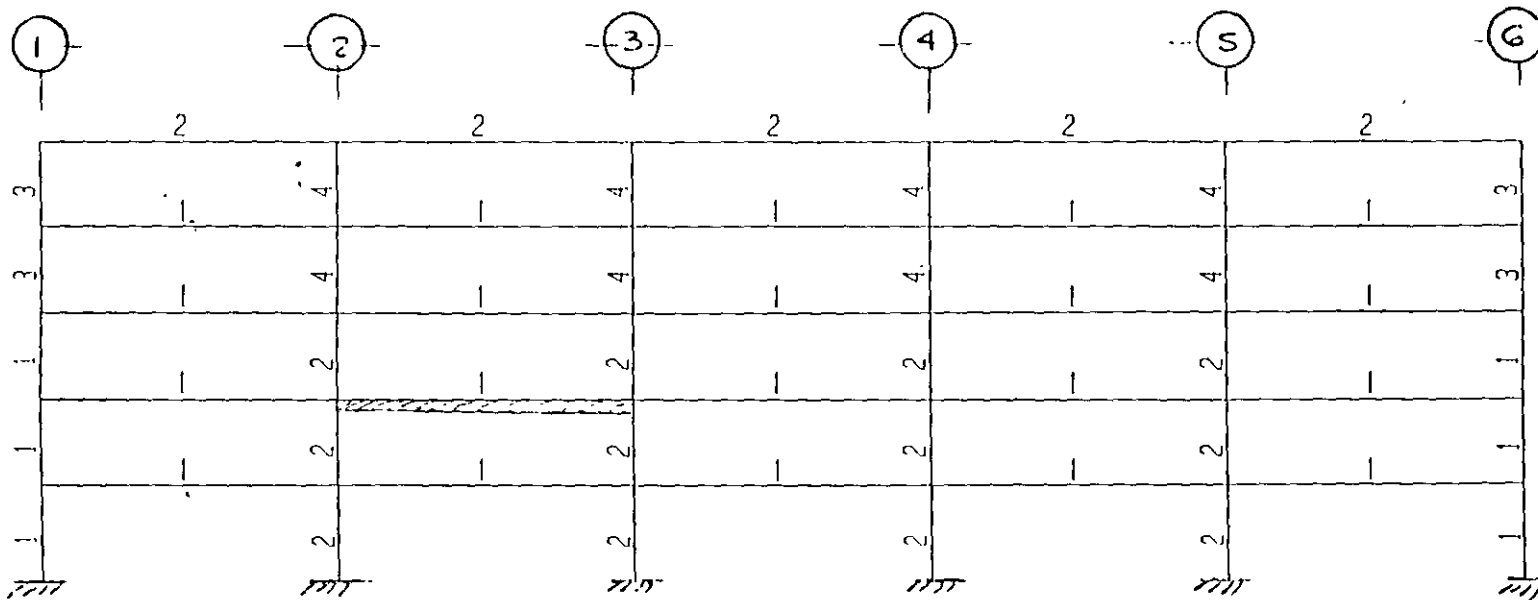
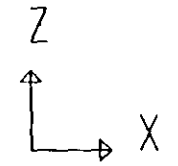
MARCOS EJES "A" y "D"

SECCIONES:

ELEM.	H (mm)	B (mm)	t_p (mm)	t_a (mm)
C-1	800	600	51	28
C-3	800	600	38	25
T-1	700	300	22	8
T-5	700	200	13	8



ETABS

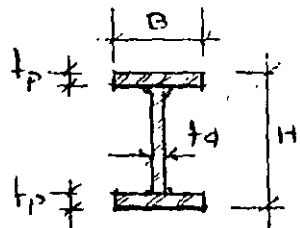


OFICINAS.PST
UNDEFORMED
SHAPE

TOP AZO
BOT NI

OPTIONS
SECTION IDS
WIRE FRAME

MARCOS EJES "B" Y "C"

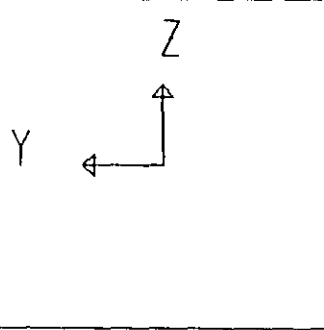
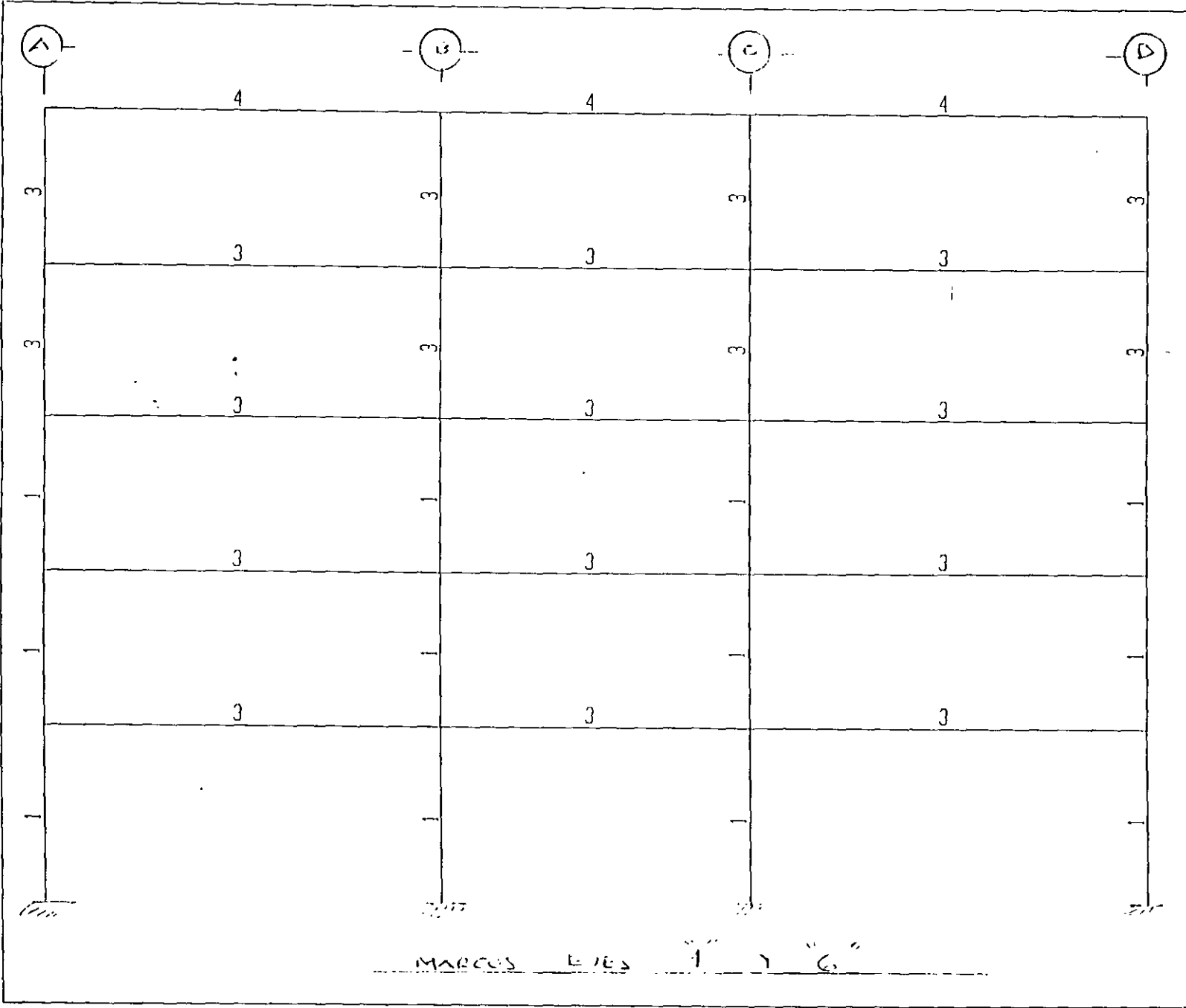


SECCIONES

	H(mm)	B(mm)	tp(mm)	ta(mm)
C-1	ECC	ECC	51	28
C-2	ECC	ECC	44	25
C-3	ECC	ECC	38	25
C-4	ECC	ECC	44	25

	H(mm)	B(mm)	tp(mm)	ta(mm)
T-1	700	300	22	8
T-2	700	200	13	8

ETABS

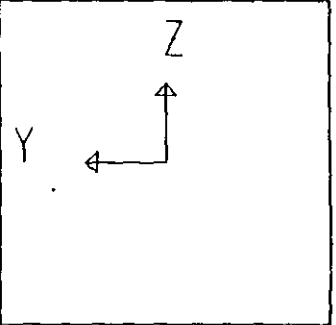
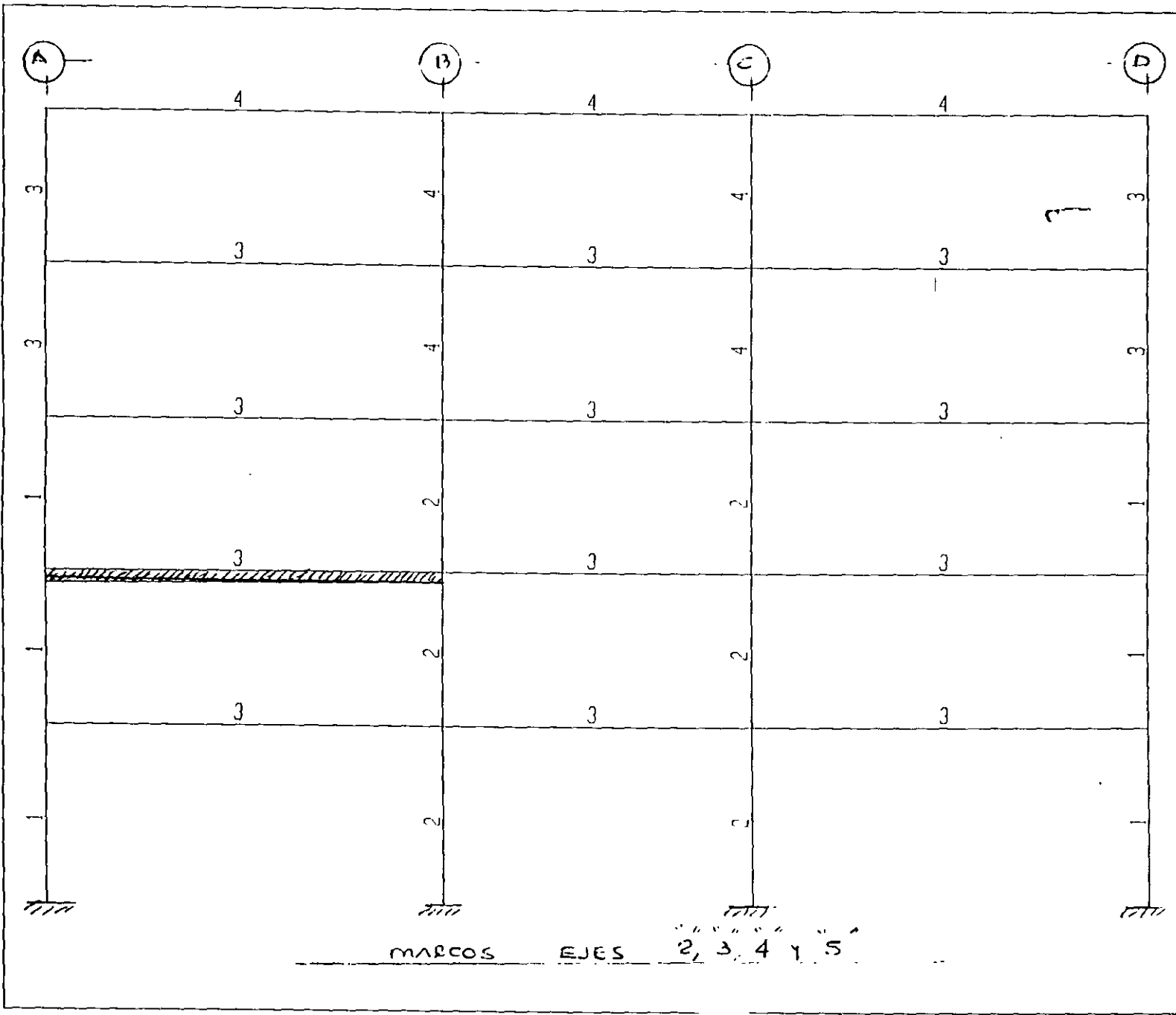


OFICINAS.PST
 UNDEFORMED
 SHAPE

TOP AZO
 BOT N1

OPTIONS
 SECTION IDS
 WIRE FRAME

ETABS

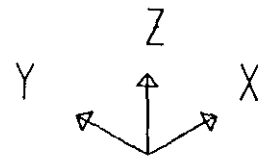
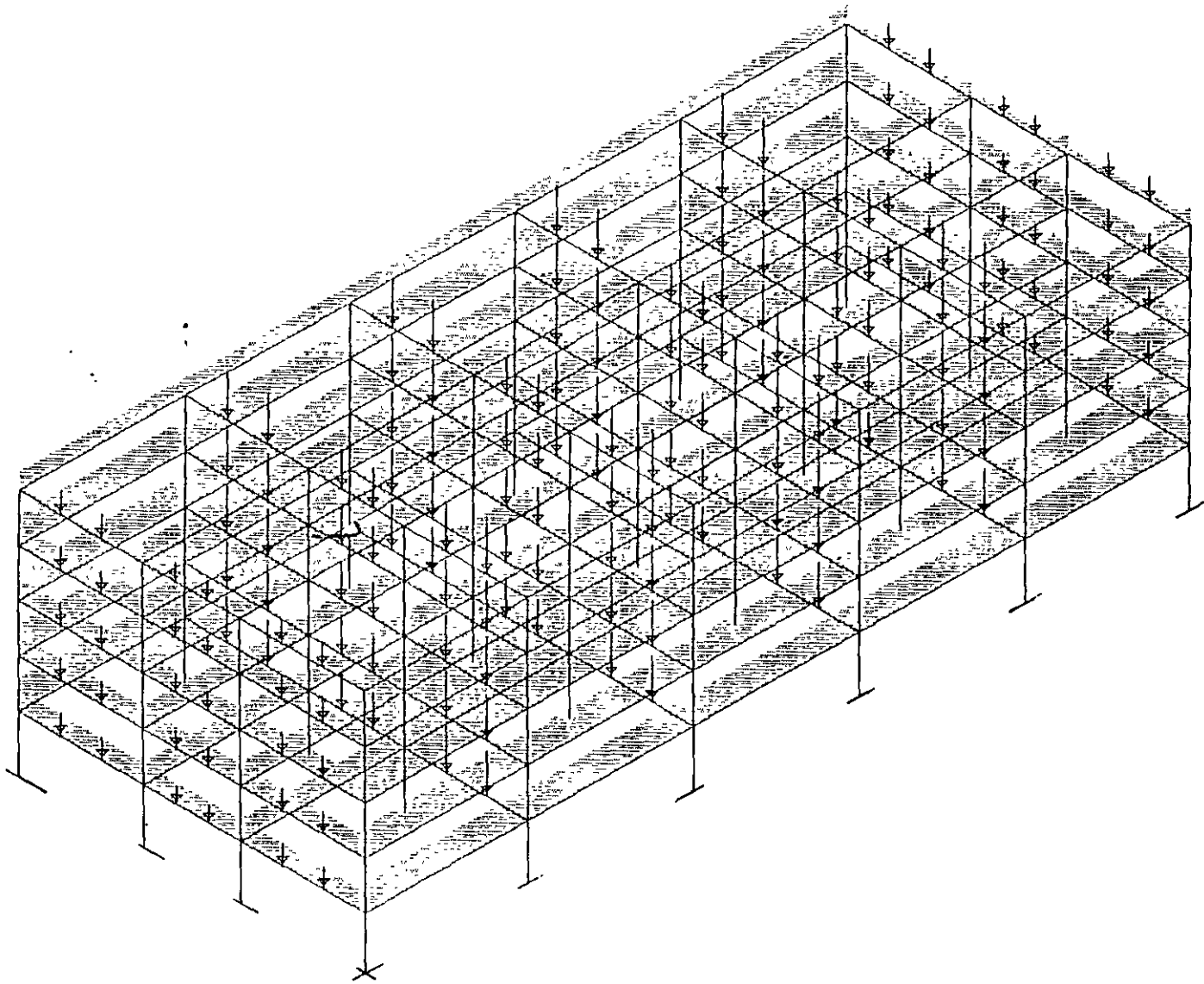


OFICINAS.PST
 UNDEFORMED
 SHAPE

TOP AZO
 BOT.NI

OPTIONS
 SECTION IDS
 WIRE FRAME

ETABS



OFICINAS.PST
 FRAME
 LOADING
 LOAD I
 TOP AZO
 BOT NI

MINIMA
 W 0.0000E+00
 P 0.0000E+00
 M 0.0000E+00
 MAXIMA
 W 0.1855E+04
 P 0.1620E+05
 M 0.0000E+00

MODELO CARGADO.

ETABS

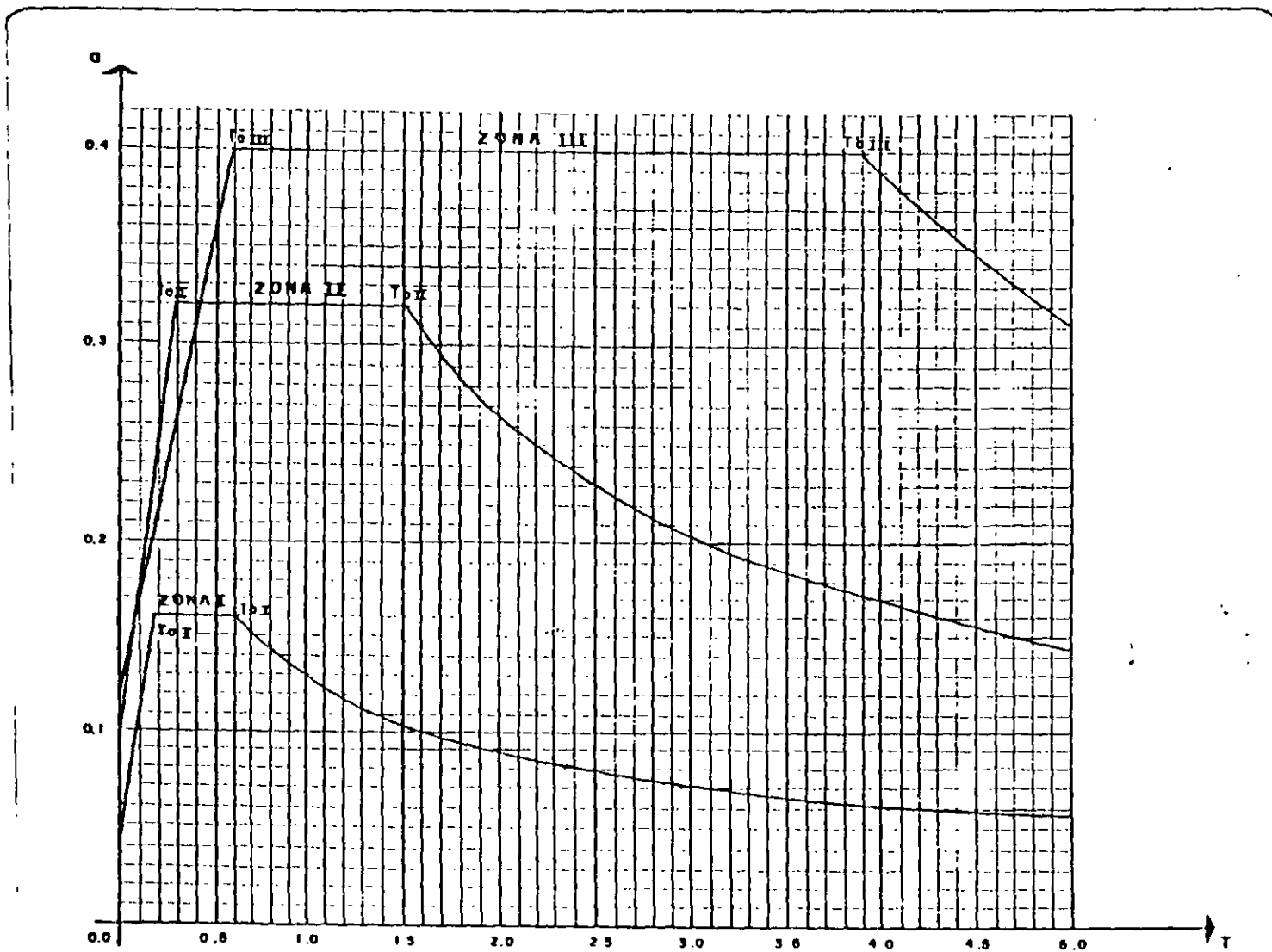


FIG. 4.1. ESPECTROS DE DISEÑO DE ACUERDO AL R.C.D.F. PARA ESTRUCTURAS DEL GRUPO B, MULTIPLICAR LOS VALORES

TABLA 2.3.1 VALORES MAXIMOS ADMISIBLES DE LAS RELACIONES ANCHO/GRUESO

DESCRIPCION DEL ELEMENTO	CLASIFICACION DE LAS SECCIONES		
	TIPO 1 (DISERIO PLASTICO)	TIPO 2 (COMPACTAS)	TIPO 3 (NO COMPACTAS)
ALAS DE ANGULOS SENCILLOS Y DE ANGULOS DOBLES CON SEPARADORES, EN COMPRESION; ELEMENTOS CLAMPADOS SOPORTADOS A LO LARGO DE UN SOLO DE LOS BORDES LONGITUDINALES	-----	-----	$640/\sqrt{F_y}$
ATIESADORES DE TRAZOS ARMADAS, SOPORTADOS A LO LARGO DE UN SOLO BORDE LONGITUDINAL	-----	-----	$800/\sqrt{F_y}$
ALMAS DE SECCIONES T	-----	$540/\sqrt{F_y}$	$1100/\sqrt{F_y}$
PATINES DE SECCIONES I, H O T, Y DE CANALES, EN FLEXION	$460/\sqrt{F_y}$	$540/\sqrt{F_y}$	$830/\sqrt{F_y}$
PATINES DE SECCIONES I, H O T, Y DE CANALES, EN COMPRESION FUEA; PLACAS QUE SOBRESALEN DE MIEMBROS COMPRESIDOS (1)	$830/\sqrt{F_y}$	$830/\sqrt{F_y}$	$830/\sqrt{F_y}$
PATINES DE SECCIONES EN CAJON, LAMINADAS O SOLDADAS, EN FLEXION; CUBREPLACAS ENTRE LINEAS DE REMACHES, TORNILLOS O SOLDADURAS, ATIESADORES SOPORTADOS A LO LARGO DE LOS DOS BORDES PARALELOS A LA FUERZA	$1600/\sqrt{F_y}$	$1600/\sqrt{F_y}$	$2100/\sqrt{F_y}$
ALMAS DE SECCIONES I O H Y PLACAS DE SECCIONES EN CAJON, EN COMPRESION; FUEA (1)	$2100/\sqrt{F_y}$	$2100/\sqrt{F_y}$	$2100/\sqrt{F_y}$
ALMAS EN FLEXION	$3500/\sqrt{F_y}$	$5300/\sqrt{F_y}$	$8000/\sqrt{F_y}$
ALMAS FLEXIONCOMPRESIDAS	Si $P_u/P_y \leq 0.28$, (2) $\frac{3500}{\sqrt{F_y}} (1-1.4 P_u/P_y)$ Si $P_u/P_y > 0.28$, $\frac{2100}{\sqrt{F_y}}$	Si $P_u/P_y \leq 0.15$, $\frac{5300}{\sqrt{F_y}} (1-2.7 P_u/P_y)$ Si $P_u/P_y > 0.15$, $\frac{3339}{\sqrt{F_y}} (1-0.371 P_u/P_y)$	Si $P_u/P_y \leq 0.15$, $\frac{8000}{\sqrt{F_y}} (1-2.7 P_u/P_y)$ Si $P_u/P_y > 0.15$, $\frac{5228}{\sqrt{F_y}} (1-0.598 P_u/P_y)$
SECCIONES CIRCULARES huecas EN COMPRESION AXIAL (3)	$132000/F_y$	$184000/F_y$	$235000/F_y$

(1) En miembros sometidos a compresión axial no existe la distinción basada en capacidad de rotación, por lo que los límites de almas y patines de perfiles comprimidos axialmente son los mismos para las secciones tipo 1 a 3.

(2) P_u es la fuerza axial de diseño.

(3) Ver 2.3.5.

2.3.1; el pandeo lateral no es crítico en ningún caso.

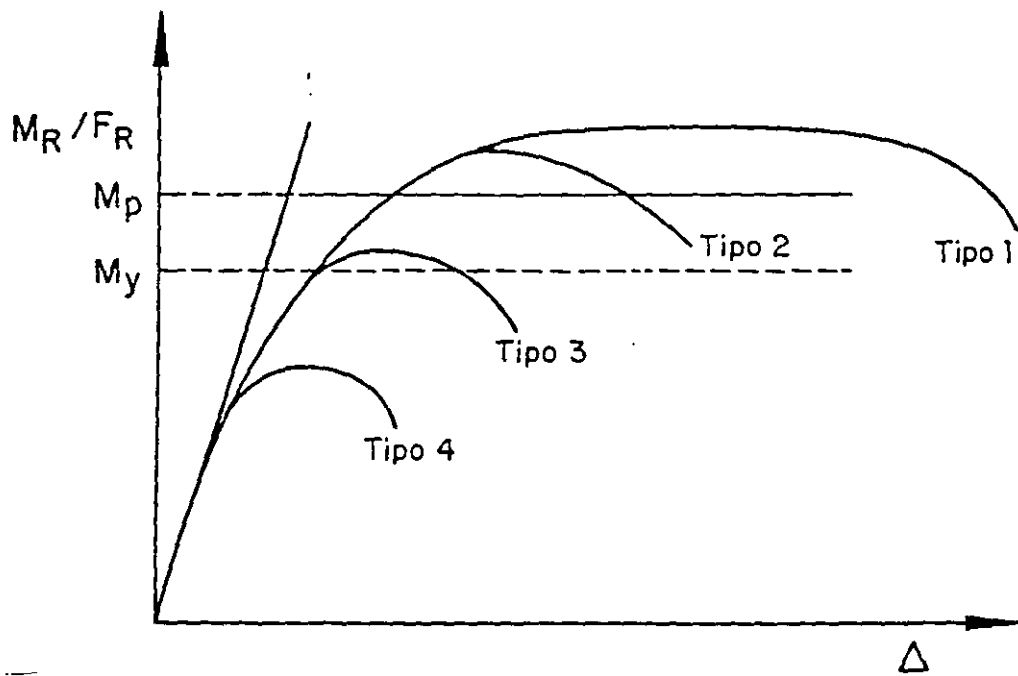


Fig 3.3.1 Relaciones momento-deflexión para vigas de diversos tipos. El pandeo lateral no es crítico.

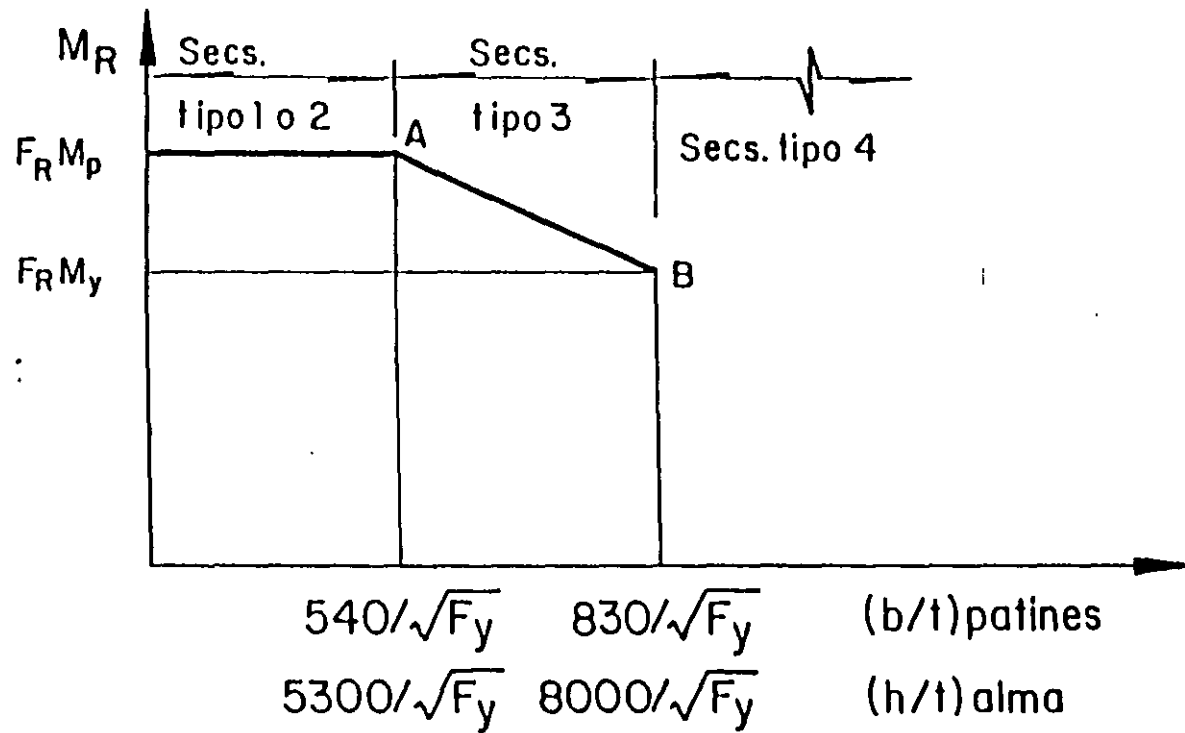


Fig 3.3.2 Momentos resistentes de diseño de vigas con secciones tipo 3. El pandeo lateral no es crítico.

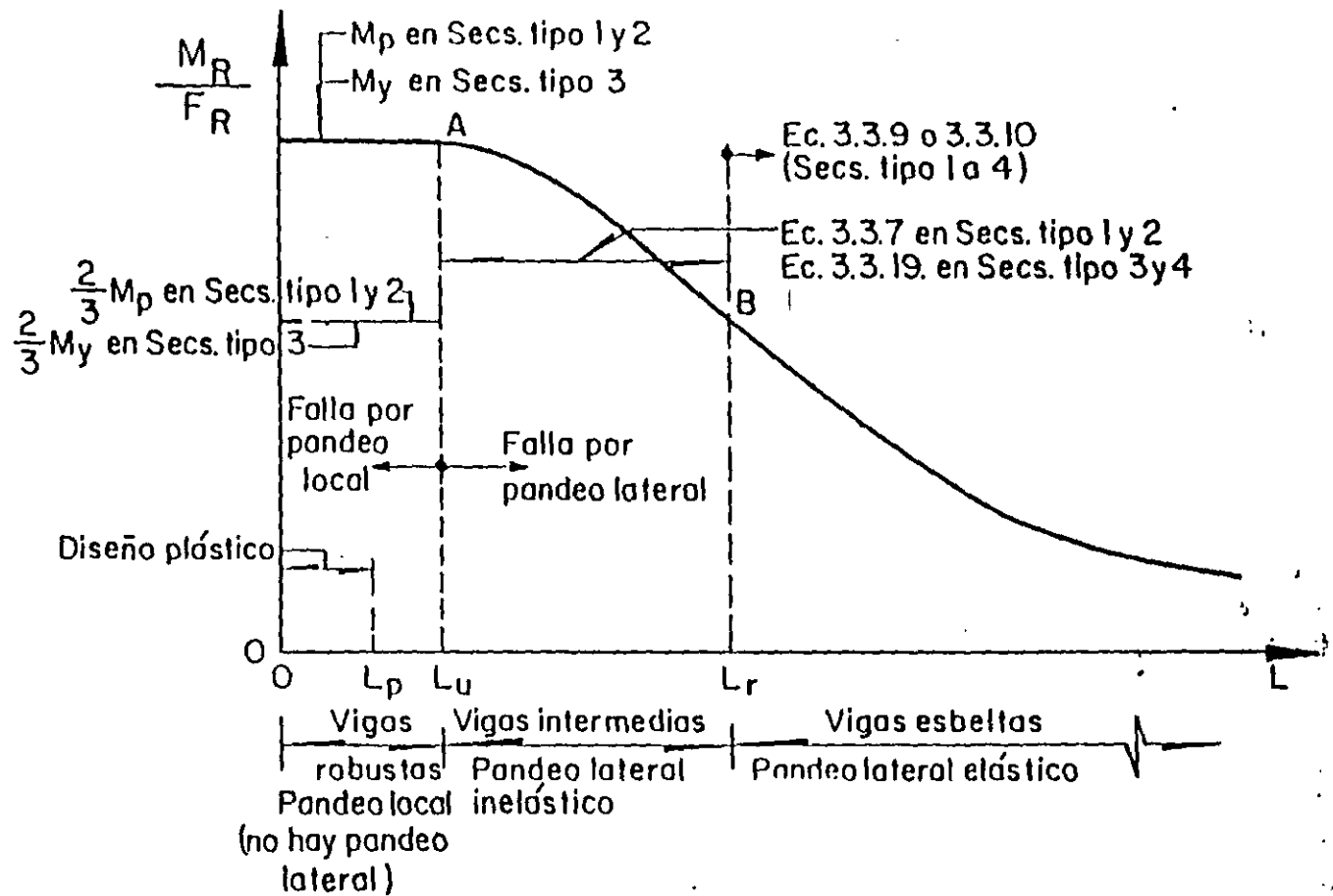


Fig 3.3.5 Resistencia al pandeo lateral de vigas de diversas longitudes.

KL/r es la relación de esbeltez efectiva máxima de la columna y (KL/r) , el valor de la relación de esbeltez que separa los intervalos de pandeo elástico e inelástico.

3.2.2.2 Estado límite de pandeo local *Seccs Tipo 4*

Cuando la sección transversal de la columna es tipo 4, la resistencia de diseño R_c se determina, cualquiera que sea la forma de la sección, como sigue:

$$\text{si } KL/r \geq (KL/r)_c^* \quad R_c = \frac{20\,120\,000}{(KL/r)^*} A_c F_R \quad (3.2.4)$$

$$\text{si } KL/r < (KL/r)_c^* \quad R_c = (A_c F_y [1 - \frac{(KL/r)^2}{2(KL/r)_c^{*2}}]) F_R \quad (3.2.5)$$

$$(KL/r)_c^* = 6340 / \sqrt{Q F_y} ; F_R = 0.75$$

En miembros de sección transversal H o rectangular hueca, los valores de R_c obtenidos con las ecs. 3.2.4 y 3.2.5 no deben ser mayores que los obtenidos con la ec. 3.2.1 multiplicados por el factor Q .

El área A_c y el radio de giro r de las ecs. 3.2.4 y 3.2.5 son los de la sección transversal total.

Q es un factor de pandeo local dado por:

$$Q = Q_1 Q_2$$

Q_1 y Q_2 se calculan como se indica en 2.3.6: Q_1 corresponde al elemento plano no atiesado que tiene la mayor relación b/t . En secciones formadas exclusivamente por elementos planos atiesados Q_1 se toma igual a la unidad, y en secciones formadas exclusivamente por elementos planos no atiesados Q_2 se toma igual a la unidad.

Columnas tubulares de sección transversal circular.

La resistencia de diseño de columnas de sección transversal circular hueca, de paredes delgadas, sometidas a compresión axial, que no satisfacen los requisitos del inciso 2.3.2, pero cuya relación diámetro/grueso de paredes no excede de $914\,000/F_c$, es igual al menor de los valores proporcionados por las ecs. 3.2.4 y 3.2.5, con $Q = 1.0$, y por la expresión:

$$R_c = \left(\frac{77\,300}{/1} - \frac{2F_y}{3} \right) A_c F_R \quad (3.2.6)$$

D es el diámetro exterior del tubo y T el grueso de la pared, los dos en la misma unidad de longitud; $F_R = 0.70$.

3.2.2.3 Estados límite de pandeo por flexotorsión o por torsión.

En miembros comprimidos de sección transversal con uno o ningún eje de simetría, tales como ángulos y térs, o con dos ejes de simetría pero muy baja rigidez torsional, como las secciones en forma de cruz y las formadas por placas muy delgadas, puede ser necesario revisar los estados límite de pandeo por flexotorsión o por torsión. Los procedimientos para hacer la revisión no se incluyen en estas normas.

3.3 Miembros en flexión (vigas y traves armadas)

Esta sección es aplicable a vigas laminadas y a traves formadas por placas soldadas, de sección I o en cajón, con dos ejes de simetría, cargadas en uno de los planos de simetría, y a canales con las cargas situadas en un plano paralelo al alma que pasa por el centro de torsión, o restringidas contra la rotación alrededor del eje longitudinal en las secciones en las que están aplicadas las cargas y en los apoyos. También es aplicable a barras de sección transversal maciza, circular, cuadrada o rectangular, estas últimas flexionadas alrededor de su eje de menor momento de inercia, y a barras de sección transversal circular hueca. Todos los elementos mencionados trabajan principalmente en flexión, producida por cargas transversales o por momentos aplicados en sus extremos; la flexión se presenta, casi siempre, acompañada por fuerzas cortantes.

3.3.1 Estados límite

En el diseño de miembros en flexión deben considerarse los estados límite de falla siguientes:

Formación de un mecanismo con articulaciones plásticas.

Agotamiento de la resistencia a la flexión en la sección crítica, en miembros que no admiten redistribución de momentos.

Iniciación del flujo plástico en la sección crítica.

Pandeo local del patín comprimido.

Pandeo local del alma, producido por flexión.

Plastificación del alma por cortante.

Pandeo local del alma por cortante.

Tensión diagonal en el alma.

Pandeo lateral por flexotorsión.

Flexión y fuerza cortante combinados.

Otras formas de pandeo del alma, producidas por fuerzas transversales.

Fatiga.

Además, deben considerarse también estados límite de servicio, de deformaciones y de vibraciones excesivas.

3.3.2 Resistencia de diseño en flexión.

La resistencia de diseño en flexión, M_R , de una viga o trabe de eje recto y sección transversal constante se determina como se indica en los incisos siguientes.

3.3.2.1 Miembros soportados lateralmente ($L \leq L_u$)

Cuando el sistema de piso proporciona soporte lateral al patín superior de las vigas, debe tenerse en cuenta que en algunos tramos el patín comprimido es el inferior. Este punto puede ser de especial importancia en diseño sísmico.

La resistencia de diseño de miembros en flexión cuyo patín comprimido está soportado lateralmente en forma continua, o está provisto de soportes laterales con separaciones L no mayores que L_u , es igual a:

a) Para secciones tipo 1 o 2:

$$M_R = F_R Z F_y = F_R M_p \quad (3.3.1)$$

L es la distancia entre puntos del patín comprimido de una viga soportados lateralmente.

L_u es la longitud máxima no soportada lateralmente para la que el miembro puede desarrollar todavía el momento plástico M_p ; no se exige capacidad de rotación. Se calcula con alguna de las ecuaciones 3.3.13, 3.3.15 o 3.3.17.

Puede utilizarse la teoría plástica cuando las secciones son tipo 1 y la distancia entre puntos del patín comprimido soportados lateralmente no excede de L_u , en zonas de formación de articulaciones plásticas asociadas con el mecanismo de colapso.

L_u es la longitud máxima no soportada lateralmente para la que el miembro puede desarrollar todavía el momento plástico M_p , y conservarlo durante las rotaciones necesarias para la formación del mecanismo de colapso.

Se calcula como sigue:

Secciones I.

$$L_p = \frac{253\,000 + 155\,000 (M_1/M_p)}{F_y} r_y \quad (3.3.2)$$

Secciones rectangulares, macizas o en cajón.

$$L_p = \frac{352\,000 + 211\,000 (M_1/M_p)}{F_y} r_y \leq \frac{211\,000 r_y}{F_y} \quad (3.3.3)$$

En la región adyacente a la última articulación plástica, y en zonas que se conserven en el intervalo elástico al formarse el mecanismo de colapso, la separación entre puntos no soportados lateralmente debe ser tal que se cumplan los requisitos de la cláusula 3.3.2.2 en vigas y de la sección 3.4 en columnas.

En las expresiones anteriores,

M_p = momento plástico resistente del miembro en estudio.

M_1 = el menor de los momentos en los extremos del tramo no soportado lateralmente.

r_y = radio de giro alrededor del eje de menor momento de inercia.

El cociente M_1/M_p , es positivo cuando el segmento de viga entre puntos soportados lateralmente se flexiona en curvatura doble, y negativo cuando lo hace en curvatura simple.

El patín comprimido debe soportarse lateralmente en todas las secciones en que aparezcan articulaciones plásticas asociadas con el mecanismo de colapso.

b) Para secciones tipo 3:

$$M_R = F_R S F_y = F_R M_y \quad (3.3.4)$$

S es el módulo de sección elástico del miembro en flexión y $M_y = S F_y$ es el momento correspondiente a la iniciación de la fluencia en la sección en consideración.

En secciones I o H flexionadas alrededor de cualquiera de sus ejes centroidales y principales puede tomarse un valor de M_R comprendido entre $F_R M_y$ y $F_R M_p$, calculado por interpolación lineal, teniendo en cuenta que esos valores corresponden, respectivamente, a relaciones ancho/grueso de los patines de

$$830/\sqrt{F_y} \text{ y } 540/\sqrt{F_y}.$$

Si la flexión es alrededor del eje de mayor momento de inercia se comprobará que la relación ancho/grueso del alma no excede de la que corresponde al valor calculado de M_R , para lo que se interpolará linealmente entre las relaciones

$$8000/\sqrt{F_y} \text{ y } 5000/\sqrt{F_y},$$

correspondientes a $F_R M_y$ y $F_R M_p$, respectivamente.

No hay límites en la longitud sin soporte lateral, en secciones tipo 1, 2 o 3, cuando la sección transversal es circular o cuadrada, hueca o maciza, o cuando la viga, cualquiera que sea la forma de su sección transversal, se flexiona alrededor del eje de menor momento de inercia. Por consiguiente, en estos casos la resistencia de diseño se determina con las ecuaciones 3.3.1 o 3.3.4.

c) Para secciones tipo 4:

Cuando tanto el alma como el patín comprimido corresponden al tipo 4, de acuerdo con 2.3.1, el valor de M_R se determina con los criterios para diseño de perfiles de lámينا delgada doblados en frío.

Cuando los patines cumplan los requisitos de las secciones tipo 1, 2 o 3, y las almas sean tipo 4, el valor de M_R se obtendrá de acuerdo con el inciso 4.5.8 de estas normas.

Cuando las almas cumplen los requisitos de las secciones tipo 1, 2 o 3, y los patines son tipo 4, se distinguen dos casos:

1. Si el patín comprimido está formado por elementos planos no atiesados,

$$M_R = F_R Q_c S F_y = F_R Q_c M_y \quad (3.3.5)$$

Q_c se define en 2.3.6.

2. Si el patín comprimido está formado por elementos planos atiesados,

$$M_R = F_R S_e F_y \quad (3.3.6)$$

S_e , módulo de sección efectivo del elemento, se calcula con el ancho efectivo del patín comprimido, determinado de acuerdo con 2.3.6, en vez del ancho total. El módulo de sección de perfiles simétricos respecto al eje de flexión puede calcularse, conservadoramente, utilizando el mismo ancho efectivo en el patín en tensión.

Si el valor de M_R calculado con alguna de las ecuaciones 3.3.5 o 3.3.6 es mayor que el dado por la ec. 3.3.4, éste será el momento resistente del elemento.

En las expresiones anteriores,

$$F_R = 0.90$$

$$Z = \text{módulo de sección plástico.}$$

$$S = \text{módulo de sección elástico.}$$

$$S_e = \text{módulo de sección elástico efectivo.}$$

$$M_p = Z F_y = \text{momento plástico resistente de la sección;}$$

$$M_y = S F_y = \text{momento correspondiente a la aparición del esfuerzo de fluencia en la sección (sin considerar esfuerzos residuales).}$$

$$F_y = \text{Esfuerzo de fluencia.}$$

3.3.2.2 Miembros no soportados lateralmente

$$(L > L_u).$$

La resistencia de diseño de miembros en flexión cuyo patín comprimido está provisto de soportes laterales con separaciones mayores que L_u , es igual a:

a) Para secciones tipo 1 o 2 con dos ejes de simetría, flexionadas alrededor del eje de mayor momento de inercia:

$$S_1 M_u > \frac{2}{3} M_p,$$

$$M_R = 1.15 F_R M_p \left(1 - \frac{0.28 M_p}{M_u} \right),$$

$$\text{pero no mayor que } F_R M_p \quad (3.3.7)$$

$$S_1 M_u \leq (2/3) M_p, \quad M_R = F_R M_u \quad (3.3.8)$$

En vigas de sección transversal I o H, laminadas o hechas con tres placas soldadas, M_u , momento resistente nominal de la sección, cuando el pandeo lateral se inicia en el intervalo elástico, es igual a:

$$M_u = \frac{\eta}{CL} \sqrt{EI_y GJ + \left(\frac{\eta E}{L}\right)^2 I_y C_a}$$

$$= \frac{\eta E}{CL} \sqrt{I_y \left[\frac{J}{2.6} + \left(\frac{\eta}{L}\right)^2 C_a \right]} \quad (3.3.9)$$

En secciones I o H laminadas o hechas con placas, de dimensiones semejantes a las laminadas, puede tomarse:

$$M_u = (1/C) \sqrt{M_{c1}^2 + M_{c2}^2} \quad (3.3.10)$$

donde:

$$M_{c1} = \frac{EAt}{(L/r_y)} \quad (3.3.11)$$

$$M_{c2} = \frac{4.7 EAd}{(L/r_y)^2} \quad (3.3.12)$$

En las ecuaciones anteriores F_R es el factor de resistencia, que vale 0.90. A y d son el área total y el peralte de la sección considerada, I_y y r_y su momento de inercia y radio de giro respecto al eje de simetría situado en el plano del alma, t el grueso de patín comprimido, L la separación entre puntos de ese patín fijos lateralmente, J y C_a las constantes de torsión de Saint Venant y por alabeo de la sección y C , que puede tomarse conservadoramente igual a la unidad, está dado por:

$$C = 0.60 + 0.40 M_1/M_2 \text{ para tramos que se flexionan en curvatura simple}$$

$$C = 0.60 - 0.40 M_1/M_2 \text{ pero no menor que } 0.4, \text{ para tramos que se flexionan en curvatura doble}$$

$$C = 1.0 \text{ cuando el momento flexionante en cualquier sección dentro del tramo no soportado lateralmente es mayor que } M_2, \text{ o cuando el patín no está soportado lateralmente de manera efectiva en uno de los extremos del tramo}$$

M_1 y M_2 son, respectivamente, el menor y el mayor de los momentos en los extremos del tramo en estudio, tomados en valor absoluto.

En miembros de sección transversal en cajón (rectangular hueca) se toma $C_a = 0$.

L_u es la longitud máxima no soportada lateralmente para la que el miembro puede desarrollar todavía el momento plástico M_p (no se exige capacidad de rotación), y L_r la longitud que separa los intervalos de aplicación de las ecs. 3.3.7 y 3.3.8 (la ec. 3.3.7 es válida para $L \leq L_r$ y la 3.3.8 para $L > L_r$).

L_u y L_r se calculan con las expresiones siguientes:

Miembros de sección transversal I:

$$L_u = \frac{\sqrt{2\eta}}{X_u} \sqrt{\frac{ECa}{GJ}} \sqrt{1 + \sqrt{1 + X_u^2}} \quad (3.3.13)$$

$$L_r = \frac{\sqrt{2\eta}}{X_r} \sqrt{\frac{ECa}{GJ}} \sqrt{1 + \sqrt{1 + X_r^2}} \quad (3.3.14)$$

E es el módulo de elasticidad del acero y G su módulo de elasticidad al esfuerzo cortante; se tomarán iguales a 2 040 000 kg/cm² y 784 000 kg/cm², respectivamente.

En las ecuaciones anteriores,

$$X_u = 4.293 C \frac{ZF_y}{GJ} \sqrt{\frac{Ca}{I_y}} = 3.220 X_r, X_r = \frac{4}{3} C \frac{ZF_y}{GJ} \sqrt{\frac{Ca}{I_y}}$$

En secciones I laminadas o hechas con placas soldadas, de proporciones semejantes a las laminadas, pueden utilizarse las expresiones simplificadas

$$L_u = \frac{6.55}{X_u} \frac{dr}{t} \sqrt{1 + \sqrt{1 + X_u^2}} \quad (3.3.15)$$

$$L_r = \frac{6.55}{X_r} \frac{dr}{t} \sqrt{1 + \sqrt{1 + X_r^2}} \quad (3.3.16)$$

donde

$$X_u = 7.7 C \left(\frac{d}{t}\right)^2 \frac{F_y}{E} = 3.22 X_r, X_r = 2.4 C \left(\frac{d}{t}\right)^2 \frac{F_y}{E}$$

d es el peralte de la sección y t el grueso de patín comprimido.

Miembros de sección transversal rectangular, maciza o hueca:

$$L_u = 0.91 \frac{E}{CZ F_y} \sqrt{I_y J} \quad (3.3.17)$$

$$L_r = 2.92 \frac{E}{CZ F_y} \sqrt{I_y J} = 3.22 L_u \quad (3.3.18)$$

b) Para secciones tipo 3 o 4 con los ejes de simetría y para canales en las que está impedida la rotación alrededor del eje longitudinal, flexionadas alrededor del eje de mayor momento de inercia:

$$\text{Si } M_u \leq \frac{2}{3} M_y,$$

$$M_R = 1.15 F_R M_y \left(1 - \frac{0.28 M_y}{M_u} \right) \quad (3.3.19)$$

pero no mayor que $F_R M_y$ para secciones tipo 3 ni que el valor dado por la ec. 3.3.5 o 3.3.6 cuando las almas cumplen los requisitos de las secciones 1, 2 o 3 y los patines son tipo 4.

$$\text{Si } M_u > \frac{2}{3} M_y,$$

$$M_R = F_R M_u \quad (3.3.20)$$

M_u se calcula con la ec. 3.3.9 o, cuando sean aplicables, pueden utilizarse las ecs. 3.3.10 a 3.3.12. Estas tres ecuaciones pueden emplearse también para las canales, haciendo en ellas $M_{c2} = 0$.

Los límites de aplicación de las diversas ecuaciones se determinan también con las ecs. 3.3.13 a 3.3.18, pero al calcular X_u y X_r y al aplicar las ecs. 3.3.17 y 3.3.18 a miembros de sección transversal rectangular hueca debe sustituirse Z por S.

Cuando los patines cumplen los requisitos de las secciones tipo 1, 2 o 3 y las almas son tipo 4, el momento resistente de diseño no debe exceder el valor obtenido de acuerdo con el inciso 4.5.8 de estas normas.

En miembros de sección transversal en cajón (rectangular hueca) se toma $C_u = 0$.

3.3.3 Resistencia de diseño al cortante.

Este artículo se aplica al alma (o almas, en el caso de

miembros de alma múltiple, como las secciones en cajón) de vigas y traveses de sección transversal con dos ejes de simetría, sometidas a fuerzas cortantes alojadas en uno de los planos de simetría, que coincide con el alma cuando ésta es única o es paralelo a ellas en miembros con más de un alma, cuando el diseño queda regido por alguno de los estados límite de resistencia al cortante.

La resistencia de diseño al cortante, V_R , de una viga o trabe de eje recto y sección transversal constante, de sección I, C o en cajón es,

$$V_R = V_N F_R \quad (3.3.21)$$

$F_R = 0.90$ y V_N es la resistencia nominal, que se determina como se indica a continuación.

Al evaluar V_N se tendrá en cuenta si la sección tiene una o más almas.

$$\text{a) Si } \frac{h}{t} < 1400 \sqrt{\frac{k}{F_y}}, \quad V_N = 0.66 F_y A_a \quad (3.3.22)$$

El alma falla por cortante en el intervalo de endurecimiento por deformación.

$$\text{b) Si } 1400 \sqrt{\frac{k}{F_y}} < \frac{h}{t} < 1600 \sqrt{\frac{k}{F_y}}, \quad V_N = \frac{922 \sqrt{F_y k}}{h/t} A_a \quad (3.3.23)$$

La falla es por plastificación del alma por cortante.

c) Si

$$1600 \sqrt{\frac{k}{F_y}} < \frac{h}{t} < 2000 \sqrt{\frac{k}{F_y}}$$

se consideran dos casos:

c1) Estado límite de iniciación del pandeo del alma

$$V_N = \frac{922 \sqrt{F_y k}}{h/t} A_a \quad (3.3.24)$$

c2) Estado límite de falla por tensión diagonal

$$V_N = \left[\frac{922 \sqrt{F_y k}}{h/t} \left(1 - \frac{0.870}{\sqrt{1+(a/h)^2}} \right) + \frac{0.50 F_y}{\sqrt{1+(a/h)^2}} \right] A_a \quad (3.3.25)$$

$$d) \text{ Si } 2000 \sqrt{\frac{k}{F_y}} < \frac{h}{t}$$

se consideran dos casos:

d1) Estado limite de iniciación del pandeo del alma

$$V_N = \frac{1 \ 845 \ 000 \ k}{(h/t)^2} A_a \quad (3.3.26)$$

d2) Estado limite de falla por tensión diagonal

$$V_N = \left(\frac{1 \ 845 \ 000 \ k}{(h/t)^2} \left(1 - \frac{0.870}{\sqrt{1+(a/h)^2}} \right) + \frac{0.50 F_y}{\sqrt{1+(a/h)^2}} \right) A_a \quad (3.3.27)$$

Para poder tomar como estado limite la falla por tensión diagonal (ecs. 3.3.25 y 3.3.27) la sección debe tener una sola alma (secciones I laminadas o formadas por placas) y estar reforzada con atiesadores transversales, diseñados de acuerdo con el inciso 4.5.7.

En las expresiones anteriores A_a es el área del alma, igual al producto de su grueso, t , por el peralte total de la sección, d ; h es el peralte del alma (distancia libre entre patines); "a" la separación entre atiesadores transversales, y k un coeficiente sin dimensiones, que se calcula con la ec. 3.3.28. d , h y t se toman en cm, y V_N se obtiene en kg. Cuando la sección tiene dos o más almas, A_a es la suma de las áreas de todas ellas.

$$k = 5.0 + \frac{5.0}{(a/h)^2} \quad (3.3.28)$$

k se toma igual a 5.0 cuando la relación a/h es mayor que 3.0 o que $[260/(h/t)]^2$, y cuando no se emplean atiesadores. En almas no atiesadas h/t no debe exceder de 260.

3.3.4 Flexión y cortante combinados

Cuando se necesitan atiesadores transversales y el cociente V_D/M_D está comprendido entre los límites

$$(1.33 V_R/M_R) \geq V_D/M_D \geq (0.6 V_R/M_R),$$

deben satisfacer las tres condiciones siguientes:

$$V_D \leq V_R$$

$$M_D \leq M_R$$

$$0.727 \frac{M_D}{M_R} + 0.455 \frac{V_D}{V_R} \leq 1.0$$

M_R es la resistencia de diseño en flexión, calculada de acuerdo con el inciso 3.3.2.1 o 3.3.2.2, V_R la resistencia de diseño al cortante, inciso 3.3.3, y M_D y V_D son el momento flexionante y la fuerza cortante de diseño.

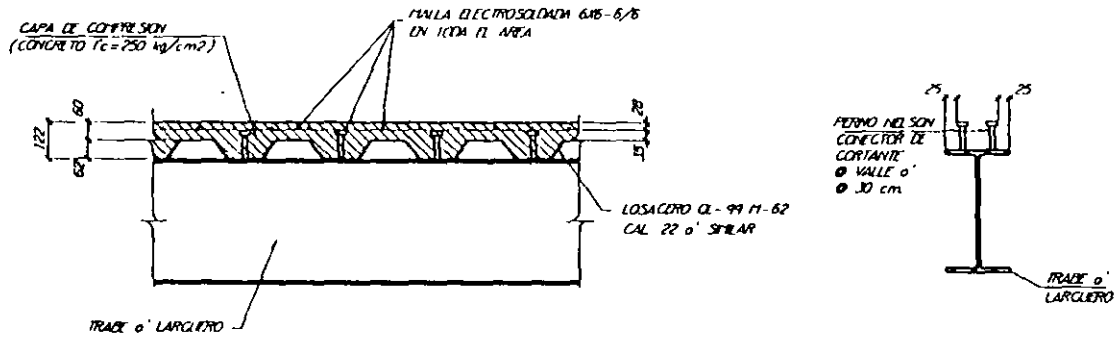
3.4 Miembros flexocomprimidos

En esta sección se estudia el diseño de miembros de eje recto y sección transversal constante, con dos ejes de simetría, sujetos a compresión y a flexión producida por momentos que obran alrededor de uno o de los dos ejes de simetría. Se designan, indistintamente, con las palabras "columna" o "elemento flexocomprimido".

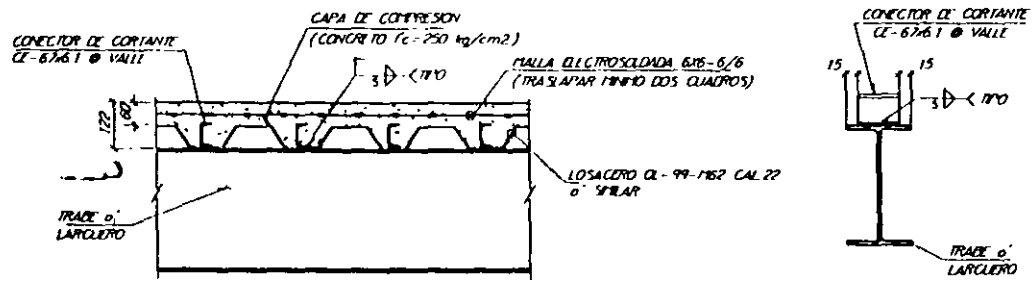
Para los fines de esta sección, las estructuras de las que forman parte los miembros flexocomprimidos se clasifican en "regulares" e "irregulares".

Una estructura "regular" se caracteriza porque está formada por un conjunto de marcos planos, provistos o no de contraventeo vertical, con o sin muros rigidez, paralelos o casi paralelos, ligados entre sí, en todos los niveles, por sistemas de piso de resistencia y rigidez suficientes para obligar a que todos los marcos y muros trabajen en conjunto para soportar las fuerzas laterales, producidas por viento o sismo, y para proporcionar a la estructura la rigidez lateral necesaria para evitar problemas de pandeo de conjunto bajo cargas verticales. Además, todos los marcos planos deben tener características geométricas semejantes y todas las columnas de cada entrepiso deben ser de la misma altura, aunque ésta varíe de un entrepiso a otro.

Una estructura se considera "irregular" cuando los elementos que la componen no constituyen marcos planos, cuando éstos no pueden considerarse paralelos entre sí, cuando los sistemas de piso no tienen resistencia o rigidez adecuadas, cuando zonas importantes de los entrepisos carecen de diafragmas horizontales, cuando la geometría de los marcos planos difiere sustancialmente de unos a otros, cuando las alturas de las columnas que forman parte de un mismo entrepiso son apreciablemente diferentes,



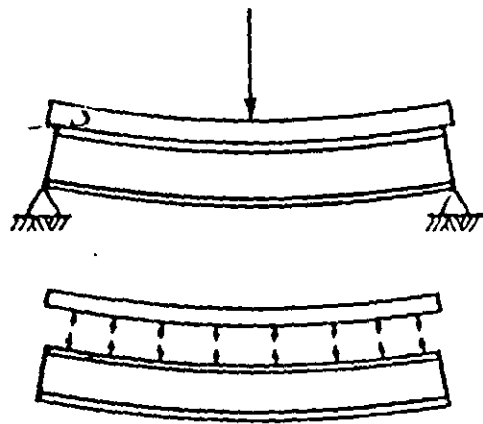
DETALLE DE LOSACERO ROMSA CL-99-11-62 (CAL 22) o' SIMILAR
(ALTERNATIVA No 1)



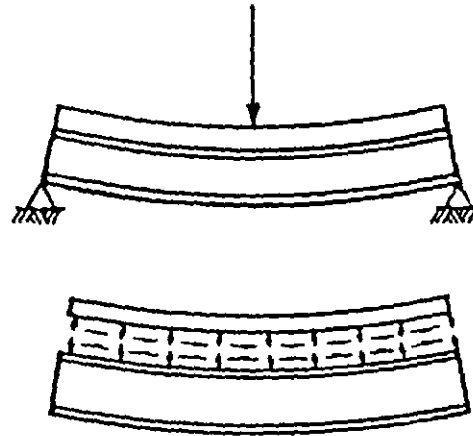
DETALLE DE LOSACERO CL-99-11-62 (CAL 22) o' SIMILAR
(ALTERNATIVA No 2)

Perfil Laminado	Sección Compuesta							Sección no Compuesta						
	b _f (mm)	Resistencias Factorizadas				Q _r (kN) para 100%	I _t 10 ⁶ mm ⁴	S _t 10 ³ mm ³	Datos del Perfil Laminado		Condición no Arriostrada			
		M _{rc} (kN m)			L' mm						M _r ' kN m	L' mm	M _r ' kN m	
		100%	75%	50%										
W410X39	2 000	380	359	332	1 330	425	1 040	M _r	197	2 000	193	6 000	55.2	
W16X26	1 650	360	342	317	1 090	409	1 030	V _r	448	3 000	155	7 000	44.1	
b = 140	1 300	339	325	298	862	387	1 010	L _u	1 860	4 000	105	8 000	36.6	
t = 8.8	950	318	301	275	630	356	989	I _x	127	4 500	86.7	9 000	31.3	
d = 399	600	285	269	248	398	310	945	S _x	634	5 000	73.1	10 000	27.4	
W360X33	1 980	296	276	252	1 130	300	807	M _r	146	2 000	139	5 500	43.2	
W14X22	1 620	286	270	248	1 070	289	797	V _r	361	3 000	108	6 000	38.1	
b = 127	1 270	266	253	233	842	274	784	L _u	1 720	4 000	70.3	7 000	30.8	
t = 8.5	910	245	233	213	603	252	764	I _x	82.7	4 500	58.4	8 000	25.9	
d = 349	550	218	205	188	365	216	727	S _x	474	5 000	49.7			
W310X39	2 020	318	298	271	1 330	297	898	M _r	165	3 000	153	6 500	69.1	
W12X26	1 640	297	280	257	1 090	285	887	V _r	320	4 000	130	7 000	62.2	
b = 165	1 260	275	261	243	835	267	871	L _u	2 440	5 000	103	7 500	56.5	
t = 9.7	880	252	242	225	583	242	845	I _x	85.1	5 500	88.5	8 000	51.8	
d = 310	500	226	215	201	331	202	798	S _x	549	6 000	77.7	8 500	47.8	

Tabla obtenida del libro "Composite floor Systems" de E.Y.L. Chien y J.K. Ritchie
Ed. Canadian Institute of Steel Construction



a) Viga no compuesta



b) Viga compuesta

Fig 3.6.4 Comparación de vigas deformadas, con y sin acción compuesta.

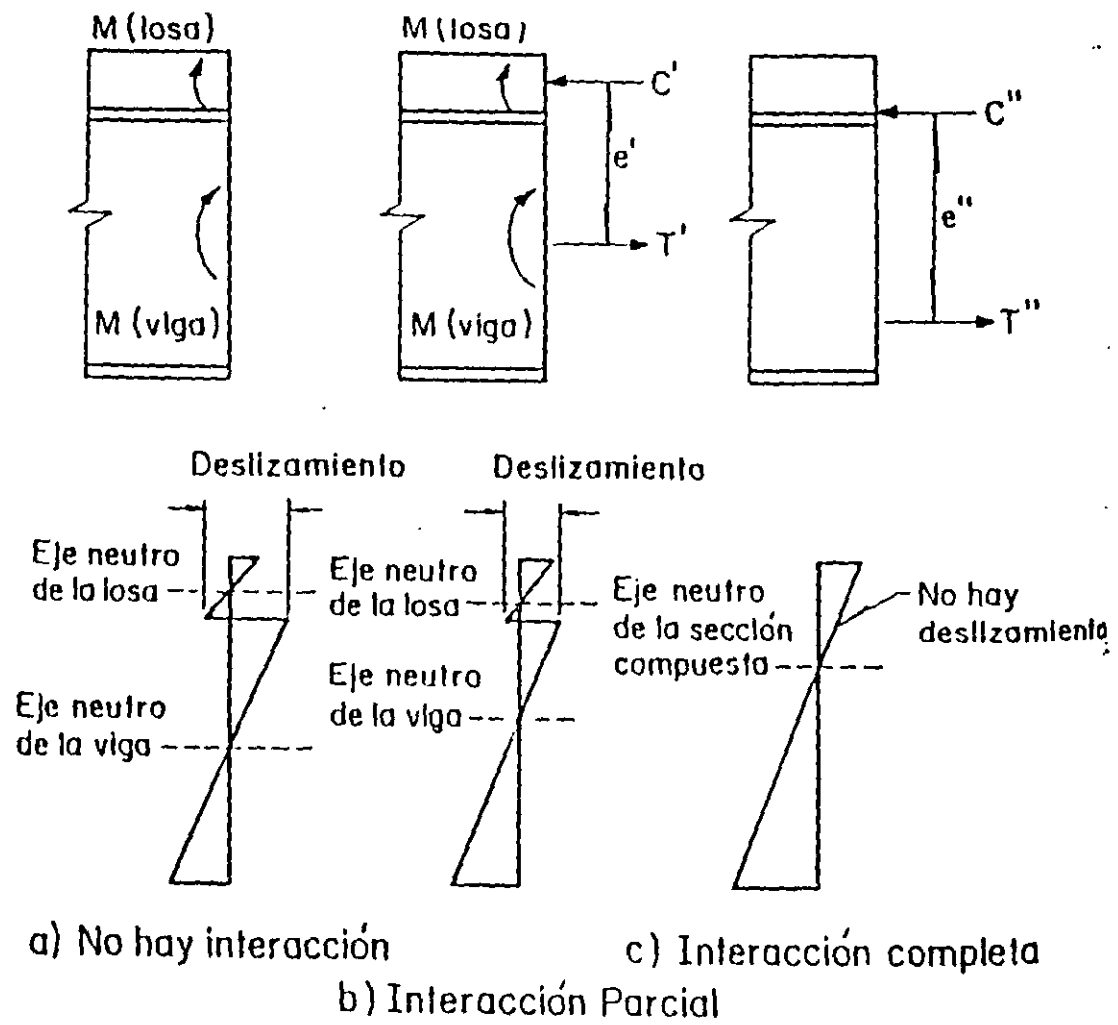
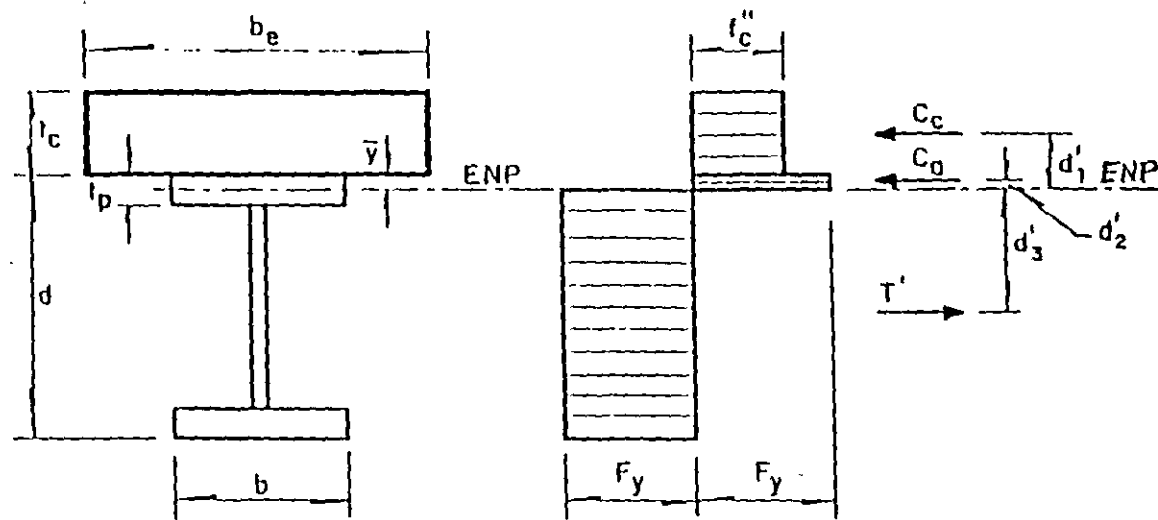


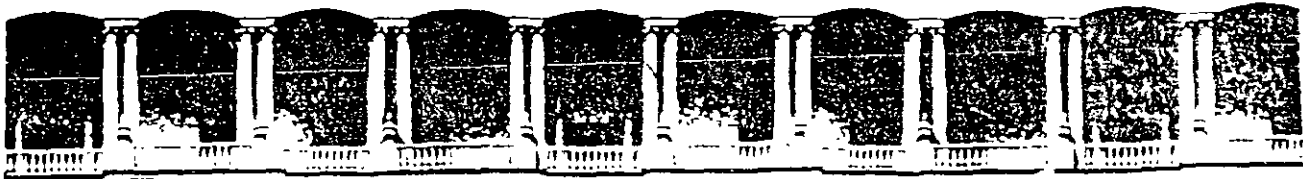
Fig 3.6.5 Distribuciones de deformaciones en vigas compuestas



a) Sección transversal

b) Esfuerzos y fuerzas equivalentes

Fig 3.6.7 Caso en que el eje neutro plástico (ENP) está en patín de la viga de acero



**FACULTAD DE INGENIERIA U.N.A.M.
DIVISION DE EDUCACION CONTINUA**

DIPLOMADO EN PROYECTO Y CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS

MÓDULO III

DISEÑO DE ESTRUCTURAS DE ACERO

TEMA

EJEMPLOS DE DISEÑO

**ING. HÉCTOR SOTO RODRÍGUEZ
PALACIO DE MINERÍA
NOVIEMBRE DICIEMBRE 1999**

TENDENCIAS ACTUALES Y FUTURAS SOBRE EL USO DEL ACERO EN LA CONSTRUCCIÓN EN MÉXICO

Ing. Héctor Soto Rodríguez
Juárez No. 177, Col. Tlalpan
14 000 México, D.F.

RESUMEN

Se presenta un análisis sobre el estado actual del arte del uso del acero como material de construcción en estructuras para edificios en nuestro país, en el que se indica cuáles han sido los problemas y causas que han limitado su desarrollo. Se mencionan además las ventajas de este material cuando se utiliza en estructuras ubicadas en zonas sísmicas y finalmente se proponen algunas ideas y recomendaciones para incrementar la utilización del acero en la construcción, ya que su empleo puede tener mayores aplicaciones en esta industria si se atienden adecuadamente varios problemas que han limitado su desarrollo.

ABSTRACT

After the september 19-20, 1985 Mexico earthquakes and the opening of our borders to imports, has been a increase in the steel construction in our country, in several forms. However, there are still several problems wich limit the integral development of steel structure and its applications in the construction. This paper relates the principal problems and some recommendations to increase the employment of the steel in Mexico, fundamentally in Mexico city, where the seismic behavior of structures is very important.

1. INTRODUCCIÓN

A raíz de la apertura comercial mediante las negociaciones para la firma del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos de América y Canadá, México está construyendo las bases de una nueva etapa de desarrollo, caracterizada por la internacionalización del país. A partir de 1992, a pesar de que aún no se firmaba el TLC, la competencia internacional comenzó a sentirse en todos los sectores industriales y de la construcción debido a que en ese año se abrieron las fronteras, iniciándose de esta manera el intercambio comercial entre no sólo los países mencionados sino que México abrió sus puertas a la tecnología de punta y de vanguardia. Por otra parte, el fin de siglo se acerca, teniendo como consecuencia una dinámica de cambios tecnológicos muy importantes a nivel mundial, los cuales no deben ser ajenos a nosotros, ya que impondrán un constante desarrollo para mejorar nuestra calidad de vida en todos los aspectos.

En el caso particular de la construcción con acero, se ha notado en nuestro país y específicamente en la ciudad de México que, como consecuencia de los graves daños que causaron los sismos de 1985, ésta se ha desarrollado más y que, después de la década de los noventas, su práctica en nuestro medio es cada vez más frecuente. No obstante, existen todavía una serie de limitantes que impiden el desarrollo integral de la estructura de acero, y es justamente la descripción de éstos, el objetivo principal de este trabajo.

2. EL ACERO COMO MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN

En nuestro país, los materiales más utilizados en la industria de la construcción son el concreto reforzado, el acero estructural, la mampostería, y rara vez la madera. El orden en que se han indicado corresponde a la preferencia que guarda cada uno de ellos en la construcción de estructuras para edificios de tipo urbano. En los últimos años, el concreto reforzado a nivel mundial es cada vez más competitivo; en Japón, Europa y Estados Unidos de América se están construyendo actualmente muchos edificios con estructura de concreto con resistencia hasta de 800 kg/cm²,

mientras que en México, la resistencia máxima del concreto en construcción urbana es de 300 kg/cm².

Aunque en México el desarrollo y la tecnología del concreto no son comparables con los de los países altamente desarrollados, este material ha evolucionado con mayor rapidez que el acero debido al mejoramiento de su calidad, al uso de aditivos que permiten manejar mejor las mezclas secas en obras, al empleo en gran escala de elementos prefabricados que eliminan las tradicionales cimbras en obra y aceleran el proceso constructivo, a las técnicas de cimbrado, colado, curado y pretensado que sustituyen la obra falsa; estos elementos prefabricados son aplicables principalmente en los puentes de grandes claros.

Por su parte, la calidad del acero ha evolucionado en incrementos relativamente pequeños, en comparación con las resistencias del concreto. El acero estructural de batalla hasta 1990 es el NOM-B-254 (ASTM-A36), ya que actualmente se están construyendo numerosas estructuras con acero ASTM-A572, inclusive con acero A-65. El primer acero utilizado en México para fines estructurales fue el ASTM-A7. Este tipo de acero se utilizó profusamente en la construcción remachada, la cual fue el primer tipo de construcción en nuestro país; posteriormente, después de la segunda guerra mundial cuando se desarrolló la soldadura, el acero A-7 fue sustituido por el ASTM-A36, debido a que tenía problemas de soldabilidad por su alto contenido de carbono.

2.1 VENTAJAS

El acero estructural, a pesar de su elevado costo, es el material ideal para construcción, especialmente para estructuras ubicadas en zonas sísmicas, por las ventajas que a continuación se indican:

Material homogéneo. El acero es un material homogéneo que tiene magníficas propiedades de **resistencia, ductilidad, tenacidad, capacidad para absorber energía, alta resistencia a la fatiga y soldabilidad.** De acuerdo con su alta resistencia, dentro de ciertos límites, el acero se comporta de manera satisfactoria cuando está sometido a diversos tipos de esfuerzos (tensión, compresión, flexión, flexocompresión, torsión, etc.). Estas propiedades le dan mayores niveles de seguridad a una estructura sobre todo cuando está sujeta a esfuerzos causados por cargas accidentales, principalmente sismo o viento, ya que estas fuerzas pueden ocasionar inversiones de esfuerzos.

La ductilidad del acero es una característica que indica que este material es susceptible de deformarse grandemente antes de fracturarse y es muy importante sobre todo en estructuras construidas en zonas de alto riesgo sísmico, donde el comportamiento de los edificios dependerá en buena medida de esta propiedad. La ductilidad desde el punto de vista práctico hace que el colapso de una estructura (si lo hubiera) se anuncie por la deformación previa a éste y no sobreviene repentinamente, lo cual suele acontecer con otros materiales que tienen poca ductilidad o que son frágiles.

Su alta resistencia a la fatiga le permite soportar muchos ciclos de carga y descarga, o bien, de tensión o compresión antes de que sobrevenga la ruptura. Esta propiedad también es de mucha importancia, especialmente en casos de condiciones de esfuerzo que aunque por su intensidad no necesariamente son grandes, su repetibilidad en sismos de duración considerable constituye un estado incipiente de falla.

Su gran capacidad para absorber energía es especialmente útil para evaluar la resistencia a choques o impactos que lógicamente tienen lugar en sismos de gran intensidad. Recordemos que muchos edificios que presentaron daños estructurales durante los sismos de 1985 fue precisamente debido al golpeteo de edificios adyacentes.

Peso. La estructura metálica pesa considerablemente menos que una estructura de concreto para la misma geometría y cargas. El consumo de acero estructural por metro cuadrado en edificios, diseñados después de los sismos de 1985, indica que para un diseño adecuado dicho consumo es del orden de 80 kg/m².

Fuerzas sísmicas proporcionalmente menores. Las fuerzas sísmicas que actúan en la estructura de un edificio se determinan multiplicando la masa de éste por su aceleración de respuesta, por lo que se desprende, que mientras más pequeña sea la masa del inmueble (carga muerta), menor será la vulnerabilidad al daño por sismos. El acero es apropiado para reducir la carga muerta. Gracias a su elevada resistencia se puede aumentar el número de pisos con un incremento relativamente pequeño de la carga muerta.

Gran eficiencia constructiva. La construcción en acero se basa en procesos constructivos simples y modernos, utilizando técnicas industriales que no requieren de equipos sofisticados, lo que la hace eficiente. En general, el trabajo de construcción de una obra resuelta con acero debe representar un porcentaje importante de los procesos que se llevan a cabo en el taller de fabricación de estructuras, quedando pendiente un porcentaje mínimo de trabajo para el proceso de montaje.

Rapidez constructiva. La rapidez en la construcción probablemente sea otra de las ventajas importantes de la estructura de acero, ya que mientras en el lugar de la obra se está construyendo la cimentación, al mismo tiempo en taller se fabrica la estructura, quedando pendiente únicamente el montaje.

Mayor espacio útil. A partir del diseño arquitectónico, la modulación y estructuración con base en estructura metálica permite manejar elementos estructurales de mayores claros y dimensiones menores, libres de columnas, logrando un espacio interior más aprovechable en las plantas de un edificio (área rentable mayor). El salón Imperial donde nos encontramos es un ejemplo de modulación inadecuada por la presencia de un gran número de columnas.

Economía en los acabados. Debido a la gran resistencia del acero, los peraltes de vigas, traveses y armaduras de los marcos rígidos que forman parte de una estructura metálica son menores que los de concreto, logrando con esto la reducción de la altura total de un edificio, es decir, los edificios metálicos tienen una altura menor con el mismo número de pisos que los de concreto. La experiencia en la construcción de varias edificaciones metálicas ha mostrado que las reducciones en la altura de entrepisos acumuladas en un edificio de 20 niveles son equivalentes a la altura de 2 pisos completos, y por consiguiente, se obtiene mayor economía en los acabados y revestimientos de los muros y fachadas. Visto de otra manera, la estructura de acero permite que un edificio tenga mayor posibilidad de número de pisos que uno de concreto para las mismas alturas.

Limpieza en obra, prefabricación, dimensiones menores de los miembros estructurales de acero respecto a las secciones de concreto, métodos de reestructuración rápidos en estructuras dañadas por sismo, recuperación, facilidad de ampliación o adaptación de la estructura, menor peso y por consiguiente economía en la cimentación, gran rapidez en la etapa de montaje, etc., son otras ventajas que hacen muy conveniente al acero en construcciones sismorresistentes.

No se trata de afirmar en este trabajo que el acero es el material perfecto para la construcción, ya que cada proyecto requiere un cuidadoso estudio económico para determinar la solución definitiva del tipo de estructura que se utilizará, sino demostrar que las propiedades y ventajas del acero pueden ser favorables para la construcción de estructuras ubicadas en zonas sísmicas, en las que se debe aprovechar al máximo las características de los materiales.

2.2 DESVENTAJAS

Quizá la principal razón que mencionan los diseñadores estructurales, consultores, constructores y fabricantes para explicar el uso todavía limitado de la estructura de acero en la construcción de edificios, en comparación con las estructuras de concreto, sea su **elevado costo**. Esta razón se mantiene en nuestro medio a pesar de que la estructura de concreto está más castigada por los reglamentos actuales de construcción. El acero estructural por definición es el material básico de la estructura metálica, la que a su vez requiere el uso de otros materiales o insumos complementarios como la soldadura, tornillería, pintura, por lo que el incremento de los costos del acero hace necesaria la optimización de dicho material en cada una de las etapas del proceso constructivo de una obra en acero.

La estructura de acero debe proyectarse, diseñarse y fabricarse de manera que se logre una obra segura, económica y estética. Lamentablemente el proceso general de construcción de una obra de acero implica la participación de empresas distintas que cuentan con controles de calidad diferentes, dando como resultado en algunos casos edificaciones sin la calidad total. El precio del kilogramo de acero estructural fabricado y montado en estructuras convencionales y en calidad NOM-B-254 o ASTM A36 es del orden de N\$ 4.60; el precio de la materia prima varía dependiendo del tipo de perfil (la placa se consigue en el mercado a N\$ 1.60 kg; los perfiles IPR en acero A-36 en N\$ 1.90; los perfiles tubulares cuadrados y rectangulares formados en frío en A-50, en N\$ 3.0, etc.). La experiencia en construcción en acero indica que el costo de fabricación y montaje representa un poco más del doble del costo de la materia prima. Cabe señalar que en México, la mano de obra es barata y la materia prima es cara; mientras que en los Estados Unidos de América y Canadá, los materiales son baratos y la mano de obra es cara. En estos países la diferencia de precio de perfiles estructurales en calidad A-65, A50 y A-36 no es significativa, mientras que en México, las diferencias de costo sí son importantes.

El siguiente enemigo del acero es la **temperatura**. En un incendio serio, el acero pierde sus propiedades mecánicas a una temperatura del orden de 600 grados centígrados, y a partir de este momento tiene un comportamiento plástico, es decir, se deforma sin incrementar los esfuerzos a que está sometido. La experiencia ha demostrado que la protección de estructuras de acero contra fuego es cara y en ocasiones puede representar hasta un 5% del costo de fabricación de la estructura. No obstante lo anterior, el diseño y la protección contra incendios debe ser una exigencia de los reglamentos de construcción de todos los países del mundo y debe aplicarse de manera indistinta a edificios metálicos o de concreto.

La otra desventaja importante del acero es la **corrosión**. Afortunadamente en estructuras de edificios de tipo urbano este problema no tiene importancia, debido a que los elementos estructurales están recubiertos y por consiguiente protegidos. La ductilidad, que suele ser la principal propiedad del acero durante su comportamiento en zonas sísmicas, debe conservarse durante el proceso de construcción con objeto de evitar fallas de tipo frágil.

Vibración. Se dice que las estructuras de acero vibran demasiado. En lo que se refiere a la mayor sensibilidad de las personas a las vibraciones y oscilaciones de las estructuras metálicas, este aspecto es parte de un buen diseño, ya que además de satisfacerse las condiciones de seguridad, se necesita cumplir con requisitos de servicio, funcionamiento y confort con base en los reglamentos vigentes.

Flexibilidad. La mayor parte de los estructuristas y diseñadores opinan que un edificio de acero se deforma más que uno de concreto. Las limitaciones de las deformaciones horizontales de una estructura tienen varios objetivos: evitar daños en elementos no estructurales, muros, fachadas, y desde luego prevenir el fenómeno de golpeteo en caso de sismo de gran intensidad. Este aspecto es básicamente de diseño y se resuelve eligiendo el sistema estructural adecuado al tipo de suelo, zona sísmica y características de la estructura.

Otras desventajas: la **esbeltez de las secciones** estructurales dentro de ciertos límites ocasiona problemas de pandeo, mayor **supervisión** en cada una de las etapas, etc.

3. COMPORTAMIENTO SÍSMICO

La ciudad de México y gran parte de la República Mexicana se encuentran en una zona de alta sismicidad, probablemente de la misma manera que en Japón, Nueva Zelanda, Chile y la parte oeste de los Estados Unidos de América; en nuestro país ocurre aproximadamente un 8% de los temblores que se producen en el mundo entero. La historia de los temblores mexicanos ha demostrado que en un lapso promedio de quince años ocurre un sismo de gran intensidad que ocasiona muchas muertes y grandes pérdidas económicas (1957, 1979, 1985). El Dr. Emilio Rosenbluth Deutsch, una de las máximas autoridades en materia de ingeniería sísmica que hubo en México, afirmó que antes de que termine el presente siglo, ocurrirá en México un sismo de características similares al de los de 1985. Los graves daños que causaron los sismos ocurridos hace más de nueve años fueron muy superiores a lo esperado, debido entre otras causas a la amplificación de las ondas sísmicas en la zona lacustre de la capital, a la magnitud del terremoto: más de cuarenta mil personas perdieron la vida y las pérdidas económicas fueron de más de tres mil millones de dólares; el costo de las reparaciones de edificios que se han hecho hasta el momento representa otro tanto de las pérdidas económicas. A raíz de los sismos de 1985, el M.C. Enrique Martínez Romero llevó a cabo un trabajo de investigación denominado "*Comportamiento de las estructuras de acero durante los sismos de 1985 en la ciudad de México*", en el que presenta los resultados del comportamiento sísmico-estructural de 102 edificios con estructura de acero. Inmediatamente después de que se reportaron cuantiosos daños tras los terremotos de 1985, la ciudad de México se convirtió en un gigantesco laboratorio, y vinieron reconocidas autoridades en materia de ingeniería sísmica como Hank Martin, Robert Hanson, James Marsh, Mark Saunders y muchos otros investigadores de todo el mundo, quienes opinaron y reconocieron que en México existe amplia experiencia en el diseño y construcción de edificios metálicos, tanto en los aspectos de ingeniería sísmica como estructural. A pesar de los daños detectados en varios edificios de acero debido a los intensos sismos, no solamente en México sino en otros países, organismos internacionales como el *American Institute of Steel Construction (AISC)*, *Earthquake Engineering Research Institute (EERI)*, *European Association for Earthquake Engineering (EAEE)*, *International Iron and Steel Institute (IISI)*, *South African Institute of Steel Construction (SISC)*, por citar algunos, consideran que el acero sigue siendo el mejor material que existe para construir estructuras en zonas sísmicas, ya que las lecciones aprendidas de varios sismos intensos en diversas partes del mundo han demostrado que el comportamiento de las estructuras metálicas ha sido satisfactorio.

El único caso de daños severos en estructuras de acero, ocasionados por sismos recientes, es el del 17 de enero del presente año, en Northridge California, EUA, en el que un temblor de magnitud de 6.4 (escala de Richter) causó importantes daños en estructuras metálicas, principalmente fallas de tipo frágil en las conexiones soldadas y fracturas en las placas base de columnas.

Las opiniones de algunos especialistas sobre el comportamiento sísmico de las estructuras de acero son las siguientes:

M. en C. Enrique Martínez Romero: "Sin duda el auge inusitado que han cobrado en la industria de la construcción las estructuras de acero refleja la forma definitiva en que se han visto favorecidas por las nuevas reglamentaciones de construcción, con base en su superior comportamiento sísmico comparativamente hablando con la tradicional construcción a base de concreto, que por el contrario se ha visto seriamente penalizada por los reglamentos debido a su mayor vulnerabilidad a los sismos intensos y de larga duración."

Ing. Raúl Díaz Esquino: "La experiencia obtenida por los pasados temblores de 1985 en la Cd. de México, concede una mayor responsabilidad a los arquitectos e ingenieros mexicanos y les obliga a buscar la constante actualización de

sus estudios, ya que si se rezagan de los adelantos en las materias que les atañe, sus conocimientos resultarán obsoletos ante las necesidades reales de nuestro país".

Arnaldo Gutiérrez Rodríguez. "El arte de diseñar contra sismos no consiste en construir estructuras capaces de resistir sistemas de fuerzas horizontales (aunque esta capacidad es parte de un buen diseño), sino que también implica obtener sistemas que se caractericen por una óptima combinación de propiedades tales como resistencia, estabilidad, rigidez, disipación de energía, y deformación dúctil. Estas propiedades permitirán responder mejor a sismos frecuentes y moderados sin que las estructuras sufran daños significativos, y a sismos muy severos sin poner en peligro la estabilidad de las edificaciones y la seguridad de los ocupantes. El logro de estos objetivos requiere de mucho más que la aplicación de reglamentos, exige la comprensión de los factores básicos que determinan la respuesta sísmica de las estructuras, así como el ingenio necesario para lograr sistemas estructurales que tengan las características adecuadas".

Como conclusión de lo anterior, tanto en México como en otros países de alto riesgo sísmico, las estructuras de acero han mostrado mejor comportamiento. Existen pocos antecedentes de colapsos catastróficos de edificios altos de acero por acción de sismos y sí muchos que ocurrieron en edificaciones con estructura de concreto.

Algunas recomendaciones que se hicieron después de los sismos de 1985, respecto a nuevos proyectos de edificios son las siguientes: poco peso, sencillez, simetría y regularidad en planta y elevación, propiedades dinámicas adecuadas al terreno en que se desplantará la estructura, con objeto de evitar problemas de resonancia, concordancia entre lo proyectado y construido, prever separaciones sísmicas u holguras, etc. A estas recomendaciones se les conoce como configuración estructural. Por esta razón, las condiciones de regularidad que establecen los reglamentos de construcción deben respetarse en el proyecto arquitectónico, con objeto de que los edificios tengan un comportamiento satisfactorio durante futuros sismos intensos.

4. INVESTIGACIÓN

La investigación en México relacionada con el comportamiento del acero estructural es prácticamente nula. La evolución de las normas mexicanas para diseño con acero (*Normas Técnicas Complementarias para Diseño y Construcción de Estructuras Metálicas, del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal*) ha sido posible gracias a las investigaciones realizadas por un pequeño grupo de ingenieros dedicados a la práctica profesional, quienes han incluido sus experiencias personales y algunas lecciones derivadas de los sismos de 1985.

La Cámara Nacional de la Industria del Hierro y del Acero (CANACERO), organismo público que agrupa las empresas del ramo y que incluye al Comité Consultivo de Normalización de la Industria Siderúrgica y al Instituto Mexicano del Hierro y del Acero, es la institución adecuada para emprender acciones y hacer contribuciones efectivas respecto a la falta de desarrollo de la estructura de acero en México. Sin embargo, desde que se constituyó en 1949 su participación en la solución con relación al problema anterior ha sido mínima. La Dirección General de Normas de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es el organismo que en nuestro país oficializa las normas que traduce el Comité Consultivo de Normalización de la Industria Siderúrgica de la *American Society for Testing Materials (ASTM)*. El CCNIS se constituyó en 1965, y cuenta actualmente con alrededor de 400 normas sobre materiales (acero estructural, acero de refuerzo y presfuerzo, perfiles tubulares, placa, lámina, métodos de ensayos mecánicos, métodos de análisis químico, aceros especiales, piezas coladas de hierro y acero, tornillos, metales de aportación y fundentes para soldadura), su contribución al desarrollo tecnológico del acero también ha sido prácticamente mínima.

En lo que se refiere al concreto reforzado, el Instituto Mexicano del Cemento y del Concreto (IMCYC), con más de 35 años de haberse fundado, es el organismo que promueve, divulga e investiga el uso correcto del concreto estructural, mediante la difusión y la enseñanza de tecnología y conocimientos relacionados con este material. En el caso de la madera, que como se mencionó, su uso en la construcción urbana es limitado, existe en Xalapa, Ver. el Instituto de Ecología, el cual realiza investigaciones y pruebas de laboratorio sobre el comportamiento de elementos y uniones estructurales de madera, con objeto de elaborar propuestas específicas para actualizar las Normas Técnicas Complementarias para Diseño y Construcción de Estructuras de Madera de la última edición del Reglamento de Construcciones para el D.F.

Sin duda alguna, la investigación sobre el problema sísmico y comportamiento estructural de las edificaciones sea la de mayor interés en México, ya que existen varios centros de investigación (Instituto de Ingeniería-UNAM, Centro Nacional de Prevención de Desastres, CENAPRED, Centro de Investigación Sísmica-Fundación Javier Barros Sierra, Instituto de Investigaciones Eléctricas de la Comisión Federal de Electricidad, Fundación ICA, etc.) dedicados exclusivamente a la solución de estos problemas. Todos estos organismos están agrupados y participan activamente en la Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, A.C. (SMIE), Sociedad Mexicana de Ingeniería Sísmica, A.C.

(SMIS) y Sociedad Mexicana de Mecánica de Suelos, A.C. (SMMS).

De acuerdo con lo anterior, se puede afirmar que en México la investigación en el campo del acero por parte de la industria del ramo o por algún centro técnico es inexistente. En Europa, Estados Unidos de América, Japón, Brasil, Venezuela y recientemente en Colombia, las empresas productoras y distribuidoras de acero financian los proyectos de investigación relacionados con el comportamiento del acero estructural, promueven y divulgan las aplicaciones de este material para incrementar su utilización en la construcción.

5. PROMOCIÓN

La promoción en el conocimiento de los perfiles estructurales por parte de las empresas productoras y distribuidoras de acero estructural ha sido hasta hace pocos meses deficiente, aunada a la carencia de catálogos y manuales indispensables para el diseño y construcción de estructuras de acero.

La industria del acero encabezada principalmente por Altos Hornos de México, S.A. de C.V., Compañía Siderúrgica de Guadalajara, S.A. de C.V. e Hylsa, S.A. de C.V. (estas empresas producen aproximadamente el 60% del acero estructural en México) ha realizado esfuerzos interrumpidos con la Facultad de Ingeniería de la UNAM, al desarrollar únicamente dos proyectos con esta institución para promover el uso del acero en la industria de la construcción: la elaboración del *Manual de la Industria Siderúrgica para la Construcción con Acero* y el diskette base de datos para el manual referido. Altos Hornos de México, en forma adicional, encomendó a la Facultad de Ingeniería de la UNAM la revisión de la última edición del Manual AHMSA para Construcción en Acero. Lamentablemente por diversos problemas, que no valen la pena mencionar en este congreso, el Manual ISN para la Construcción con Acero no se editó, a pesar de que ya estaba en proceso de impresión.

6. ESPECIFICACIONES Y NORMAS PARA DISEÑO

Las normas y especificaciones para diseño y construcción de estructuras para edificios que se usan en México se basan en normas internacionales, principalmente procedentes de los Estados Unidos de América. De esta manera, las publicaciones del *American Concrete Institute (ACI)* constituyen las bases de las NTC-CONCRETO, los *Manuales de Construcción en Acero del American Institute of Steel Construction (AISC)*, *Manual-AISC-ASD-1989* y *LRFD-1994* (ASD son las abreviaturas de Allowable Stress Design y LRFD de Load and Resistance Factor Design) establecen los principios, criterios y aspectos fundamentales para el diseño con acero. Estos manuales compendian y sistematizan las propiedades para diseño y las aplicaciones de los perfiles básicos estructurales utilizados en la fabricación de estructuras para edificios, y contienen en las especificaciones de diseño los resultados de las investigaciones desarrolladas a lo largo de varios años, integrando de esta manera la herramienta más completa y denominada "la Biblia" de las estructuras de acero, no sólo para México sino para latinoamérica.

Después de los sismos de 1985, numerosos organismos técnicos, instituciones oficiales, centros de investigación y universidades llevaron a cabo un programa para la actualización de los reglamentos de construcción de todos los estados y municipios de nuestro país. La conclusión de esta investigación fue que la mayor parte de los estados que cuentan con reglamentos de construcción, tomaron como base para la elaboración de éstos al *Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal*; además, pocos reglamentos estatales cuentan con normas técnicas para el diseño de estructuras de acuerdo con los diversos materiales. Por lo anterior, se considera también que las normas mexicanas más completas y actualizadas para el diseño y construcción con acero son las NTC-ACERO, RCDF-1987. Lamentablemente estas normas no se utilizan con mucha frecuencia, a pesar de con ellas se obtienen diseños más económicos respecto a diseños realizados con el criterio de esfuerzos permisibles.

7. SOFTWARE PARA ESTRUCTURAS DE ACERO

Existen en el mercado un buen número de programas especializados para el análisis, diseño y detallado de estructuras, desarrollados en México y de procedencia estadounidense y europea (SAP 90, ETABS, STRUDL, P-FRAME, STAAD-III/ISDS, Revisión 17, 1993, RAMSTEEL, CONXPRT-AISC, ESDS, SCALE, SteelModeler, MicasPlus Design, MicasPlus ModelDraft, SDS/2, Software IMCYC, CAD-SE, ASTE, DISEÑO-A, AutoSTRUCTURAL, SAFE-2000, DISACERO, etc.), los cuales constituyen una herramienta indispensable y poderosa para el desarrollo

integral de proyectos estructurales en acero. No obstante lo anterior, muchos diseñadores están acostumbrados a sistemas tradicionales de trabajo que se niegan a modificar, en parte por costumbre, falta de conocimiento y de actualización para adoptar nuevas formas de trabajo.

8. SISTEMAS ESTRUCTURALES

Los sistemas estructurales que se han utilizado en México a lo largo del desarrollo de la estructura metálica son los siguientes:

- **Marcos rígidos.** Estructuras simples, columnas y vigas, desde el punto de vista de diseño y fabricación convenientes para estructuras de poca altura, ya que para construcciones de mediana o gran altura se vuelven críticos los efectos de las fuerzas horizontales, por lo que es necesario aumentar de manera importante las dimensiones de los elementos estructurales para obtener la rigidez y resistencia necesarias contra las cargas accidentales. Por otro lado, la ductilidad puede ocasionar deformaciones excesivas, incrementando los efectos P-delta, llegando a producir fallas por inestabilidad.
- **Marcos contraventeados.** Estructuras de menor peso y mucho más rígidas y resistentes que los marcos rígidos no contraventeados. Son marcos con la adición de diagonales de contraventeo concéntricas en V, X. La gran rigidez y resistencia de este sistema permite que la estructura tenga un mejor comportamiento durante la ocurrencia de un sismo, reduciendo los daños, no obstante existen algunos problemas respecto al comportamiento de las diagonales bajo carga cíclica.
- **Marcos con contraventeos excéntricos.** En estas estructuras, las diagonales no llegan a los nudos, por lo que se introducen excentricidades en las conexiones. Son estructuras dúctiles en las que las deformaciones inelásticas se confinan a regiones en las que no afectan de manera adversa la resistencia y estabilidad de conjunto de una estructura.
- **Muros de cortante y marcos contraventeados con marcos rígidos.** Es la combinación de los sistemas descritos anteriormente con el uso de muros de cortante. Este sistema es el más utilizado en las estructuras de edificios altos, en las que los muros de los núcleos de elevadores, escaleras y servicios resisten las fuerzas sísmicas laterales y otra parte de las cargas sísmicas son resistidas por los marcos rígidos. Este sistema resulta económico también para edificios de mediana altura (de 10 a 20 pisos)

9. CONSTRUCCIÓN EN ACERO

El Ing. Oscar de Buen López de Heredia, profesor emérito de la Facultad de Ingeniería de la UNAM y diseñador de prestigio internacional, indica que la construcción en acero en México data de más de un siglo (el Palacio de Bellas Artes es el ejemplo más representativo de la construcción antigua en acero en la ciudad de México) y a lo largo de los años se ha dividido en cinco épocas bien definidas: la primera que abarca desde el siglo XIX hasta 1942, la segunda de 1942 a 1957, la tercera de 1957 a 1976, la cuarta de 1976 a 1985, la quinta de 1985 hasta nuestros días. En general, esta clasificación obedece a la ocurrencia de sismos de gran intensidad que han causado graves daños y a la evolución, como consecuencia de lo anterior, del reglamento de construcciones y sus correspondientes normas técnicas.

El desarrollo de las estructuras de acero en la primera época fue posible a la fundación de Fundidora de Monterrey (mayo de 1900), empresa pionera que durante muchos años produjo aceros para fines estructurales. El tipo de construcción utilizado en este primer periodo fue la construcción remachada y el acero de batalla fue obviamente el ASTM A7. La Torre Latinoamericana constituye en México el final de la construcción remachada. A raíz de la segunda guerra mundial, la industria siderúrgica tuvo un notable desarrollo y en 1941 se fundó Altos Hornos de México, S.A. de C.V., iniciando operaciones en 1944, dos años después de que se publicó el segundo reglamento de construcciones en México. Como consecuencia de la segunda guerra mundial, la soldadura constituyó a partir de los años cincuentas, el principal proceso para la fabricación de elementos estructurales, desplazando con importantes ventajas al remache, el cual ha caído en desuso en nuestros días. El temblor de El Ángel de julio de 1957 estableció la pauta para modificar de manera definitiva el diseño sísmico: la Cd. de México se zonificó de acuerdo con el tipo de suelo, se establecieron reglas generales para aumentar la rigidez lateral a las estructuras de acero, se limitaron los desplazamientos de entrepiso para tomar en cuenta los efectos de torsión y se previeron holguras entre edificios adyacentes con objeto de evitar el golpeteo durante sismos de gran intensidad.

En 1976 se concluyó la tercera época con la publicación de otra versión del reglamento de construcciones. En esta versión el cambio más importante correspondió a la introducción del factor de ductilidad que permite reducir las solicitaciones sísmicas de diseño de acuerdo con la ductilidad del sistema estructural elegido. Este reglamento fue considerado como uno de los más completos y avanzados a nivel mundial y sirvió de consulta a otros países ubicados en zonas de alto riesgo sísmico.

El Reglamento de Construcciones de 1987 castiga severamente a las estructuras tanto de acero como de concreto, los coeficientes sísmicos se vuelven a modificar. No obstante, las propiedades intrínsecas del acero lo hacen más idóneo para construcciones sismorresistentes.

Respecto a lo anterior, el Ing. José Luis Sánchez Martínez opina: "Los sismos de 1985 hicieron ver que los reglamentos para la construcción de edificios en el Distrito Federal subestimaron de manera importante la intensidad que para este tipo de movimientos del suelo cabe esperarse en la zona: en teoría, todas las construcciones bien diseñadas de acuerdo con los reglamentos en vigor podrían haberse desplomado." Las lecciones aprendidas de los sismos de 1985 permitieron estudiar fenómenos que anteriormente no se habían considerado y que afectaron de manera importante el comportamiento sísmico-estructural de las construcciones dañadas: golpeteo, interacción suelo-estructura, resonancia, configuración geométrica, torsiones excesivas, cambios bruscos de rigidez, fallas frágiles, pérdida de ductilidad, etc.). En la ciudad de México existen alrededor de 150 edificios metálicos, de los cuales la mayor parte fueron construidos con estructura soldada. Los edificios con conexiones atornilladas son usuales en los Estados Unidos de América, Japón y Europa, lugares donde la construcción atornillada presenta mejores ventajas desde el punto de vista de volumen y rapidez en el montaje. Asimismo, en la ciudad de México los ejemplos más representativos de edificios con estructura atornillada son el Centro Insurgentes y el Edificio de Mexicana de Aviación.

Como conclusión de lo anterior, en el futuro las soluciones más convenientes en edificios de mediana y gran altura seguirán siendo con base en estructuras de acero. En el pasado inmediato, los edificios de poca altura (uno y dos niveles), se construían con estructura de concreto; hoy en día, el acero empieza a dominar este tipo de edificaciones.

En cuanto a las estructuras metálicas especiales o sofisticadas, como las plataformas marinas, los puentes atirantados de grandes claros, torres de transmisión, cubiertas ligeras de naves industriales, recipientes a presión, cuyos diseños se basan en una normatividad más estricta respecto a la de estructuras convencionales, el acero seguirá dominando este tipo de construcción.

Iniciamos así, lo que el Arq. Jesús Aguirre Cárdenas ha llamado "la época del acero del México Moderno".

10. LA INDUSTRIA SIDERÚRGICA NACIONAL

En el pasado, a excepción de Fundidora de Monterrey, la industria siderúrgica mexicana descuidó el mercado de los edificios de acero, abasteciendo el mercado con perfiles estructurales de muy baja calidad, precios altos, mal servicio, tiempos de entrega largos, nula promoción y difusión del acero como material de construcción.

El concreto reforzado dominó durante muchos años prácticamente la industria de la construcción, excepto la fabricación de estructuras de puentes para ferrocarril y de naves industriales. A causa de la posición de la industria siderúrgica, principalmente en el periodo comprendido entre los años 1960 a 1990, el acero dejó de ocupar muchas aplicaciones sobre todo en construcción urbana, donde este material es el más conveniente desde el punto de vista de comportamiento sísmico-estructural, principalmente en la Cd. de México, por sus condiciones especiales de elevado riesgo sísmico y tipo de suelo. Se cree que, si se hubiera utilizado el acero en el pasado referido, los daños materiales y pérdidas de vidas humanas que ocasionaron los temblores de 1985 no hubieran sido de grandes magnitudes.

En estos 30 años, se estableció el llamado "círculo vicioso" entre las empresas productoras de acero, los diseñadores y fabricantes de estructuras; no se producían perfiles estructurales porque no había demanda en el mercado, los diseñadores no especificaban los perfiles de acero porque no había en el mercado. Los fabricantes, por su parte, vendían caras las estructuras porque tenían que construirlas en taller a partir de una materia prima de muy baja calidad, la cual debía someterse a una serie de operaciones (corte, enderezado, etc.) elevando su costo original y con desperdicios importantes.

Lo anterior se debió a la falta de competencia ya que en varios casos existía un solo productor por perfil y la gama de perfiles era muy limitada. La construcción en acero sobrevivió durante muchos años, desarrollándose y perdiendo competencia frente a otros tipos de construcción; hasta que en 1990, a raíz de la apertura de las fronteras y las negociaciones para el Tratado de Libre Comercio, las empresas productoras realizan sus primeros esfuerzos al modernizar sus plantas y cuestionarse porqué no vendemos acero estructural en México. La situación ha cambiado y

integral de proyectos estructurales en acero. No obstante lo anterior, muchos diseñadores están acostumbrados a sistemas tradicionales de trabajo que se niegan a modificar, en parte por costumbre, falta de conocimiento y de actualización para adoptar nuevas formas de trabajo.

8. SISTEMAS ESTRUCTURALES

Los sistemas estructurales que se han utilizado en México a lo largo del desarrollo de la estructura metálica son los siguientes:

- **Marcos rígidos.** Estructuras simples, columnas y vigas, desde el punto de vista de diseño y fabricación convenientes para estructuras de poca altura, ya que para construcciones de mediana o gran altura se vuelven críticos los efectos de las fuerzas horizontales, por lo que es necesario aumentar de manera importante las dimensiones de los elementos estructurales para obtener la rigidez y resistencia necesarias contra las cargas accidentales. Por otro lado, la ductilidad puede ocasionar deformaciones excesivas, incrementando los efectos P-delta, llegando a producir fallas por inestabilidad.
- **Marcos contraventeados.** Estructuras de menor peso y mucho más rígidas y resistentes que los marcos rígidos no contraventeados. Son marcos con la adición de diagonales de contraventeo concéntricas en V, X. La gran rigidez y resistencia de este sistema permite que la estructura tenga un mejor comportamiento durante la ocurrencia de un sismo, reduciendo los daños, no obstante existen algunos problemas respecto al comportamiento de las diagonales bajo carga cíclica.
- **Marcos con contraventeos excéntricos.** En estas estructuras, las diagonales no llegan a los nudos, por lo que se introducen excentricidades en las conexiones. Son estructuras dúctiles en las que las deformaciones inelásticas se confinan a regiones en las que no afectan de manera adversa la resistencia y estabilidad de conjunto de una estructura.
- **Muros de cortante y marcos contraventeados con marcos rígidos.** Es la combinación de los sistemas descritos anteriormente con el uso de muros de cortante. Este sistema es el más utilizado en las estructuras de edificios altos, en las que los muros de los núcleos de elevadores, escaleras y servicios resisten las fuerzas sísmicas laterales y otra parte de las cargas sísmicas son resistidas por los marcos rígidos. Este sistema resulta económico también para edificios de mediana altura (de 10 a 20 pisos)

9. CONSTRUCCIÓN EN ACERO

El Ing. Oscar de Buen López de Heredia, profesor emérito de la Facultad de Ingeniería de la UNAM y diseñador de prestigio internacional, indica que la construcción en acero en México data de más de un siglo (el Palacio de Bellas Artes es el ejemplo más representativo de la construcción antigua en acero en la ciudad de México) y a lo largo de los años se ha dividido en cinco épocas bien definidas: la primera que abarca desde el siglo XIX hasta 1942, la segunda de 1942 a 1957, la tercera de 1957 a 1976, la cuarta de 1976 a 1985, la quinta de 1985 hasta nuestros días. En general, esta clasificación obedece a la ocurrencia de sismos de gran intensidad que han causado graves daños y a la evolución, como consecuencia de lo anterior, del reglamento de construcciones y sus correspondientes normas técnicas.

El desarrollo de las estructuras de acero en la primera época fue posible a la fundación de Fundidora de Monterrey (mayo de 1900), empresa pionera que durante muchos años produjo aceros para fines estructurales. El tipo de construcción utilizado en este primer periodo fue la construcción remachada y el acero de batalla fue obviamente el ASTM A7. La Torre Latinoamericana constituye en México el final de la construcción remachada. A raíz de la segunda guerra mundial, la industria siderúrgica tuvo un notable desarrollo y en 1941 se fundó Altos Hornos de México, S.A. de C.V., iniciando operaciones en 1944, dos años después de que se publicó el segundo reglamento de construcciones en México. Como consecuencia de la segunda guerra mundial, la soldadura constituyó a partir de los años cincuentas, el principal proceso para la fabricación de elementos estructurales, desplazando con importantes ventajas al remache, el cual ha caído en desuso en nuestros días. El temblor de El Ángel de julio de 1957 estableció la pauta para modificar de manera definitiva el diseño sísmico: la Cd. de México se zonificó de acuerdo con el tipo de suelo, se establecieron reglas generales para aumentar la rigidez lateral a las estructuras de acero, se limitaron los desplazamientos de entrepiso para tomar en cuenta los efectos de torsión y se previeron holguras entre edificios adyacentes con objeto de evitar el golpeteo durante sismos de gran intensidad.

En 1976 se concluyó la tercera época con la publicación de otra versión del reglamento de construcciones. En esta versión el cambio más importante correspondió a la introducción del factor de ductilidad que permite reducir las solicitaciones sísmicas de diseño de acuerdo con la ductilidad del sistema estructural elegido. Este reglamento fue considerado como uno de los más completos y avanzados a nivel mundial y sirvió de consulta a otros países ubicados en zonas de alto riesgo sísmico.

El Reglamento de Construcciones de 1987 castiga severamente a las estructuras tanto de acero como de concreto, los coeficientes sísmicos se vuelven a modificar. No obstante, las propiedades intrínsecas del acero lo hacen más idóneo para construcciones sismorresistentes.

Respecto a lo anterior, el Ing. José Luis Sánchez Martínez opina: "Los sismos de 1985 hicieron ver que los reglamentos para la construcción de edificios en el Distrito Federal subestimaron de manera importante la intensidad que para este tipo de movimientos del suelo cabe esperarse en la zona: en teoría, todas las construcciones bien diseñadas de acuerdo con los reglamentos en vigor podrían haberse desplomado." Las lecciones aprendidas de los sismos de 1985 permitieron estudiar fenómenos que anteriormente no se habían considerado y que afectaron de manera importante el comportamiento sísmico-estructural de las construcciones dañadas: golpeteo, interacción suelo-estructura, resonancia, configuración geométrica, torsiones excesivas, cambios bruscos de rigidez, fallas frágiles, pérdida de ductilidad, etc.). En la ciudad de México existen alrededor de 150 edificios metálicos, de los cuales la mayor parte fueron construidos con estructura soldada. Los edificios con conexiones atornilladas son usuales en los Estados Unidos de América, Japón y Europa, lugares donde la construcción atornillada presenta mejores ventajas desde el punto de vista de volumen y rapidez en el montaje. Asimismo, en la ciudad de México los ejemplos más representativos de edificios con estructura atornillada son el Centro Insurgentes y el Edificio de Mexicana de Aviación.

Como conclusión de lo anterior, en el futuro las soluciones más convenientes en edificios de mediana y gran altura seguirán siendo con base en estructuras de acero. En el pasado inmediato, los edificios de poca altura (uno y dos niveles), se construían con estructura de concreto; hoy en día, el acero empieza a dominar este tipo de edificaciones.

En cuanto a las estructuras metálicas especiales o sofisticadas, como las plataformas marinas, los puentes atirantados de grandes claros, torres de transmisión, cubiertas ligeras de naves industriales, recipientes a presión, cuyos diseños se basan en una normatividad más estricta respecto a la de estructuras convencionales, el acero seguirá dominando este tipo de construcción.

Iniciamos así, lo que el Arq. Jesús Aguirre Cárdenas ha llamado "la época del acero del México Moderno".

10. LA INDUSTRIA SIDERÚRGICA NACIONAL

En el pasado, a excepción de Fundidora de Monterrey, la industria siderúrgica mexicana descuidó el mercado de los edificios de acero, abasteciendo el mercado con perfiles estructurales de muy baja calidad, precios altos, mal servicio, tiempos de entrega largos, nula promoción y difusión del acero como material de construcción.

El concreto reforzado dominó durante muchos años prácticamente la industria de la construcción, excepto la fabricación de estructuras de puentes para ferrocarril y de naves industriales. A causa de la posición de la industria siderúrgica, principalmente en el periodo comprendido entre los años 1960 a 1990, el acero dejó de ocupar muchas aplicaciones sobre todo en construcción urbana, donde este material es el más conveniente desde el punto de vista de comportamiento sísmico-estructural, principalmente en la Cd. de México, por sus condiciones especiales de elevado riesgo sísmico y tipo de suelo. Se cree que, si se hubiera utilizado el acero en el pasado referido, los daños materiales y pérdidas de vidas humanas que ocasionaron los temblores de 1985 no hubieran sido de grandes magnitudes.

En estos 30 años, se estableció el llamado "círculo vicioso" entre las empresas productoras de acero, los diseñadores y fabricantes de estructuras; no se producían perfiles estructurales porque no había demanda en el mercado, los diseñadores no especificaban los perfiles de acero porque no había en el mercado. Los fabricantes, por su parte, vendían caras las estructuras porque tenían que construirlas en taller a partir de una materia prima de muy baja calidad, la cual debía someterse a una serie de operaciones (corte, enderezado, etc.) elevando su costo original y con desperdicios importantes.

Lo anterior se debió a la falta de competencia ya que en varios casos existía un solo productor por perfil y la gama de perfiles era muy limitada. La construcción en acero sobrevivió durante muchos años, desarrollándose y perdiendo competencia frente a otros tipos de construcción; hasta que en 1990, a raíz de la apertura de las fronteras y las negociaciones para el Tratado de Libre Comercio, las empresas productoras realizan sus primeros esfuerzos al modernizar sus plantas y cuestionarse porqué no vendemos acero estructural en México. La situación ha cambiado y

hoy en día el servicio a clientes está mejorando. Existe una gama más completa de aceros en diversas modalidades y tipos, por lo que se considera que la modernización de la industria siderúrgica puede contribuir de manera significativa al desarrollo de la estructura de acero, si participa activamente en la solución de otros problemas.

11. NUEVOS MATERIALES

En 1987 el Instituto Mexicano de la Construcción en Acero, A.C. (IMCA) publicó el Tomo I, del *Manual de Construcción en Acero*, basándose en la octava edición del *Manual of Steel Construction* del *American Institute of Steel Construction*. La información de mayor interés del citado documento fue la relacionada con la disponibilidad de los perfiles estructurales que en aquellos años las principales empresas productoras mexicanas de acero estructural abastecían el mercado.

Recientemente algunas empresas mexicanas productoras de acero estructural se unieron a compañías estadounidenses para abastecer el mercado mexicano con una gama más completa de perfiles estructurales en diferentes calidades (aceros de alta resistencia A-50 y A-65) y tipos, ya que en el pasado la disponibilidad de perfiles fue muy limitada. La Facultad de Ingeniería de la UNAM y un grupo de diseñadores de reconocido prestigio realizaron una encuesta en los despachos de diseño estructural con objeto de determinar cuáles eran los perfiles IPR más convenientes y necesarios para satisfacer las demandas del diseño de edificios con estructura metálica. La conclusión de este estudio consistió en que era necesario abastecer el mercado con perfiles pesados de más de 16 pulgadas de peralte. Con los nuevos perfiles importados del tipo W (IPR), las trabes armadas hechas con tres placas soldadas, que durante muchos años se fabricaron en taller por falta de perfiles disponibles en el mercado, están siendo sustituidas por secciones laminadas con ahorro en tiempo de fabricación, costos, apariencia, control de calidad y supervisión.

La losacero (lámina de acero acanalada, capa de concreto de 5 cm de espesor, malla electrosoldada y pernos conectores de cortante) constituye el sistema de piso más usual en la construcción de estructuras para edificios. Este sistema constructivo fue introducido en México desde hace más de 15 años y actualmente se ha popularizado y evolucionado por varias empresas, tanto nacionales como extranjeras. Los sistemas joist, conocidos como vigas de alma abierta o armaduras, permiten construir entrepisos salvando claros grandes, las fachadas integrales, las estructuras espaciales resuelven las cubiertas de grandes claros con o sin columnas de apoyo intermedias, las cubiertas laminadas y otros sistemas de piso y de cubierta completan los materiales de la construcción moderna.

Algunas empresas fabricantes y distribuidoras de nuevos perfiles galvanizados para la construcción han mejorado sus sistemas de servicio al cliente, al haber creado recientemente gerencias de sistemas constructivos para proporcionar apoyo y asesoría técnica a ingenieros, arquitectos, proyectistas, diseñadores y constructores.

Otras empresas distribuidoras de perfiles estructurales de acero establecieron recientemente convenios comerciales con empresas extranjeras que fabrican secciones estructurales huecas de alta resistencia para distribuir las en México. Estos perfiles son equivalentes a los PTR, PER o OR en grandes dimensiones y espesores y completan la gama de perfiles tubulares que en los años anteriores fue muy limitada y, desde el punto de fabricación, sustituyen las tradicionales soluciones de miembros armados hechos con dos ángulos en cajón.

La invasión estadounidense y europea en el suministro de nuevos materiales, sistemas novedosos de construcción, e inclusive de edificios metálicos absolutamente prefabricados, se está observando en todo el país. Las modernas tiendas Sam's Club, Home mart, Blockbuster, bodegas Aurrera, por citar algunos ejemplos, son estructuras de acero importadas con tecnología Butler de Kansas City, Missouri.

Muchas de las estructuras espaciales, que nuevamente se han puesto de moda en la época actual, proceden de San Sebastián, España. El tornillo estructural que ha cobrado importancia en los últimos años como principal medio de unión y otros sistemas de fijación Huck y Lohr están saturando el mercado nacional. Los modernos perfiles decorativos y estructurales para la arquitectura moderna proceden de España y Francia. La gran variedad de sujetadores, pistolas para la instalación de pernos conectores de cortante y otros dispositivos complementarios que proporcionan grandes aplicaciones en la construcción con acero, se suman a la tecnología de punta.

Como conclusión de lo anterior, se cuenta actualmente con una gama cada vez más completa de perfiles estructurales y materiales complementarios de procedencia nacional y extranjera para la construcción con acero, que se fabrican con normas de calidad reconocidas internacionalmente y que completarán los materiales de la arquitectura metálica moderna.

12. NUEVAS TECNOLOGÍAS

En los últimos años se han desarrollado disipadores o dispositivos de energía (aisladores de base, amortiguadores, contraventeos con disipadores) en los Estados Unidos de América, Nueva Zelanda, Japón, México y en otros países de alto riesgo sísmico. Los sistemas de contraventeo, trabajando ante la presencia de dispositivos cuya función principal es disipar y transformar la energía cinética generada por un sismo en energía térmica, tienden a reducir las deformaciones en las estructuras y, por lo tanto, los esfuerzos generados por la acción de estas fuerzas. Los aisladores de base absorben la mayor parte de los movimientos del suelo cuando ocurre un sismo, haciendo que los mismos transmitan únicamente una fracción de los impulsos sísmicos a la superestructura y, por consecuencia, las fuerzas sísmicas producidas por el movimiento inercial de las masas del edificio. Los amortiguadores-disipadores de energía disipan internamente la energía que absorbe una estructura durante la ocurrencia de un sismo suplantando en una gran parte a la energía que la estructura disipa por trabajos inelásticos del sistema estructural o ductilidad. Los disipadores de energía que se están probando en México son los de fricción, los de material elastomérico, los de placas de acero flexionado. Con estas innovaciones se espera pues, que la estructura metálica pueda tener mayor participación en nuestro medio.

13. EDUCACIÓN

Cada vez existe menos interés por parte de los estudiantes de la carrera de ingeniería civil en cursar las materias relacionadas con la ingeniería estructural. Informes recientes de la División de Ingeniería Civil, Topográfica y Geodésica de la Facultad de Ingeniería de la UNAM demuestran que el número de alumnos inscritos en los últimos semestres para cursar la carrera de ingeniero civil ha disminuido de manera dramática.

El Ing. Vicente Villaseñor Bianchi opina que es necesario reformar a los planes de estudio de las carreras de ingeniería civil en la mayor parte de las universidades mexicanas, a fin de reforzar la enseñanza de las estructuras metálicas.

El autor propone, además de ofrecer a los estudiantes que cursan la materia de estructuras de acero incentivos mediante el otorgamiento de becas y apoyo a la titulación, que la industria del acero otorgue premios a las mejores tesis, ofrezca bolsa de trabajo, reconocimientos y premios a los mejores profesores, y que asimismo se haga una propuesta para que la materia sea obligatoria, pues en la mayoría de las universidades y centros de enseñanza superior del país es optativa y muchos egresados deben incorporarse brevemente a la práctica profesional con escasos conocimientos sobre estructuras de acero. Otra medida para fomentar y mejorar la enseñanza del acero consiste en implementar una clase de dibujo, en la que los alumnos aprendan a elaborar planos estructurales y de fabricación mediante el uso de programas de computadora como el AutoCad, ya que, además de que estos planos constituyen el lenguaje de comunicación utilizado por los diseñadores y fabricantes, son requeridos con mucha frecuencia.

Como conclusión de esta parte, es necesario reflexionar sobre la enseñanza de las estructuras de acero en los centros de estudio, ya que en un futuro no muy lejano habrá pocos ingenieros que sepan diseñar con este material. La industria del acero debe sembrar en las escuelas de ingeniería y arquitectura, para que a mediano o largo plazo pueda cosechar. El autor propone finalmente como necesidad urgente, la creación de un diplomado en diseño, fabricación, montaje y supervisión de estructuras de acero, que tenga validez o reconocimiento internacional, y cuyo objetivo fundamental sea el de preparar profesionales para la ejecución de obras de acero, vigilando y controlando que se construyan al costo mínimo, en el tiempo programado y con la calidad esperada; asimismo poner al alcance de ellos los conocimientos más recientes sobre la tecnología del acero, tomando en cuenta los últimos avances en este campo, con objeto de formar especialistas capaces de diseñar, construir, enseñar, investigar y supervisar obras y materiales de acero del México moderno, con la tecnología de punta, apeándose a las normas de control de calidad y especificaciones modernas nacionales e internacionales que rigen el diseño y construcción de dicho material, de manera que las obras que construyan sean competitivas y tengan la misma calidad que las de los países desarrollados, logrando ante todo la economía, seguridad estructural, rapidez constructiva y estética.

14. DISEÑO

En la Cd. de México existen alrededor de 15 despachos y firmas de ingeniería que se han especializado en el diseño de estructuras de acero y que desarrollan con una excelente calidad el 90% de los proyectos estructurales que demanda la industria de la construcción. Se estima que el 10% de los proyectos en acero son desarrollados por ingenieros que

laboran por su propia cuenta, con menos recursos humanos y programas especializados.

En esta etapa se comprenden dos aspectos de importancia trascendental para lograr diseños económicos y adecuados en acero (se considera que un diseño económico en acero consiste en que no haya un desperdicio mayor del 2% del material en el dimensionamiento de los miembros estructurales): uno es el conocimiento y aprovechamiento integral de las dimensiones de los materiales y otro la solución de las juntas (éstas deben ser sencillas, racionales y fáciles de hacer en taller).

Resumiendo el proceso de diseño, se puede concluir que partiendo de perfiles de buena calidad, aprovechamiento integral de los mismos perfiles, elección de un sistema estructural adecuado al tipo de suelo y zona sísmica, factibilidad en el diseño y fabricación de las conexiones convenientes, fabricación con sistemas de control estrictos y montaje programado, la estructura de acero será económica y confiable y responderá a las condiciones que sirvieron de base para su análisis y diseño. De esta manera podremos enfrentarnos con éxito a la competencia internacional; al lograr diseños económicos, las empresas productoras y distribuidoras de acero aumentarán sus ventas, los fabricantes de estructuras producirán más y el acero estructural se volverá cada vez más competitivo. De lo contrario, los diseños inadecuados y caros sólo traerán consigo la invasión de estructuras extranjeras con un arrasamiento total.

Uno de los problemas que se presentan cotidianamente en los despachos de ingeniería, relacionado con el aspecto económico de los proyectos y que puede presentar cambios importantes en esta etapa, es el desconocimiento de la disponibilidad comercial de perfiles por falta de información precisa a cargo de las empresas productoras y distribuidoras de acero, lo que ocasiona muchas veces, rehacer el diseño, implicando con ello atrasos importantes y costos adicionales imprevistos. Para solucionar el problema anterior, el autor propone la creación de un banco de datos que contenga la información más actual respecto a la "verdadera" disponibilidad de los perfiles estructurales de acero, tanto nacionales como de procedencia extranjera.

Algunas recomendaciones que propone el Ing. Oscar de Buen con relación al diseño de estructuras son:

"La construcción ha de planearse, diseñarse, detallarse y realizarse de manera que todos los elementos que la constituyen trabajen en conjunto. Debe haber concordancia entre la rigidez y la resistencia de todos los elementos, estructurales o no, pues los más rígidos atraen una parte mayor de la fuerza sísmica, y fallan si no pueden resistirla. Han de evitarse torsiones excesivas, y separar unos edificios de otros, o los distintos cuerpos de cada uno de ellos, de manera que no se golpeen durante temblores. Deben eludirse las construcciones con periodos naturales de vibración cercanos a los del suelo en que se construyen".

15. ARQUITECTURA

El Arq. Jesús Aguirre Cárdenas en su conferencia maestra, "Historia de las estructuras en México", nos ha presentado un panorama general respecto a la evolución, desarrollo y contribución de la arquitectura en la construcción a través de los años en México.

Los arquitectos, en calidad de proyectistas, son los que toman la decisión en cuanto a la selección de los materiales de construcción. Por esta razón es importante que tengan conocimientos acerca de las características, propiedades, ventajas de cada uno de los materiales, con objeto de que puedan obtener soluciones económicas adecuadas a nuestro medio. En general, los arquitectos en México están más acostumbrados a trabajar con el concreto y pocos han tenido experiencias con el uso del acero y la combinación de éste con los sistemas estructurales más convenientes.

El Ing. Raúl Granados Granados indica que después de los sismos de 1985, los arquitectos se concientizaron respecto a los requerimientos geométricos que deben cumplir las construcciones para que se comporten satisfactoriamente bajo nuevos sismos intensos. Sin embargo, hoy después de nueve años tras los sismos, estos profesionales están volviendo a abusar de las bondades de los materiales y cometen errores que seguramente afectarán el comportamiento sísmico-estructural de los edificios que proyectan.

Como conclusión de lo anterior, si se logra que los arquitectos conozcan, mediante una promoción efectiva del uso del acero en la construcción, las ventajas y características intrínsecas de este material, con objeto de que se aproveche racionalmente su utilización, se mejorará la calidad de los proyectos que desarrollen.

16. INGENIERÍA DE DETALLE

La ingeniería de detalle es el proceso mediante el cual se proporciona por medio de planos absolutamente toda la información necesaria de cada una de las piezas que forman una estructura. Los planos de fabricación son documentos muy importantes ya que garantizan el éxito de una obra, y a partir de éstos se puede tener una definición exacta de las características de la estructura antes de fabricarla con una aproximación del 2%, si la ingeniería es confiable. Estos documentos contienen la solución definitiva en dimensiones para que el mecánico responda a las necesidades del análisis, diseño y geometría fijada por el proyectista. Lo anterior requiere que en los planos de ingeniería básica estén debidamente plasmados la estructuración, las escuadrías de los elementos estructurales, los perfiles que forman los miembros estructurales, el criterio de juntas, el tipo de acero y los sujetadores empleados, los tamaños de las soldaduras y el diámetro de los tornillos, para formar un conjunto de piezas y obtener como resultado una estructura absolutamente prefabricada.

En México, la experiencia en la fabricación de estructuras de acero ha demostrado que por muy sencilla que sea una obra de acero, es indispensable la elaboración de los planos necesarios de detalle, de lo contrario habrá numerosos errores en detrimento de la calidad final de la estructura. En nuestro país una deficiencia que presentan los fabricantes de estructuras metálicas desde hace muchos años es la falta de una buena ingeniería de detalle, basada en sistemas automatizados, para elaborar planos de taller en mejor calidad y cantidad. Actualmente, varios fabricantes están realizando esfuerzos importantes para actualizar y mejorar sus sistemas tradicionales de trabajo, elaborando planos de taller asistidos por computadora.

17. FABRICACIÓN

La fabricación de estructuras de acero se realiza en talleres o plantas especializadas que cuentan con instalaciones y equipos adecuados y una cuidadosa selección de personal (grupo de obreros altamente especializados: trazadores, soldadores, montadores, etc.). En estas instalaciones nace y sale absolutamente terminada y prefabricada la estructura de acero, de acuerdo con procesos industrializados modernos y con un programa de control de calidad en cada una de las operaciones que se realizan (enderezado, corte, trazo, habilitado, armado, soldadura, pintura). Gracias al desarrollo tecnológico de los últimos años, ya se dispone de equipos y máquinas para las diferentes operaciones de fabricación, los cuales permiten alcanzar productos de gran calidad con apego a las normas nacionales e internacionales.

En México existen alrededor de 60 talleres de fabricación de estructuras de acero, varios de los cuales tienen una capacidad mensual del orden de 200 ton y cumplen con la calidad regida por las normas internacionales. No obstante, en la Cd. de México, donde existe prácticamente la mitad de estos talleres, se están construyendo varios edificios de poca altura con estructura de acero, en los que la fabricación se lleva a cabo en el lugar de la obra (totalmente a la intemperie), con prácticamente ningún sistema de control de calidad y con todas las desventajas, sobre todo en la ejecución de las soldaduras. Lo anterior se debe a que muchos contratistas por ahorrarse varios miles de pesos, eliminan el trabajo de taller, improvisando en campo soluciones al aventón y dejando una serie de incertidumbres en cuanto a la ejecución, confiabilidad y calidad esperada de la estructura.

18. MONTAJE

El montaje es la unión o acomodo ordenado en el sitio de la obra de los elementos estructurales prefabricados para formar una estructura completa que recibirá otros materiales complementarios y cargas de acuerdo con el diseño y la construcción previstos por el ingeniero y fabricante de estructuras metálicas. El estricto cumplimiento de las normas de montaje que establecen las organismos internacionales, sobre todo del primer tramo de columnas, garantiza la geometría del resto de la estructura. El montaje implica el conocimiento y evaluación del lugar de la obra, conocimiento del equipo (plumas, grúas, malacates), elección del método de montaje más conveniente y establecer una adecuada ejecución del plan general de construcción. Aprovechando la característica principal de la estructura de acero, que es la prefabricación, un montaje bien programado, contando con el equipo adecuado, puede efectuarse en un tiempo menor al requerido por otros procedimientos. El control de calidad en el montaje se reduce a la vigilancia en geometría de la estructura, especialmente en lo relativo a ejes, niveles, plomos y juntas.

19. SUPERVISIÓN

En México, particularmente en el Distrito Federal existen varias firmas de ingeniería y despachos de diseño que, además de haberse especializado en el diseño de proyectos estructurales de acero, tienen amplia experiencia en la inspección y supervisión de estructuras de acero. No obstante, se están construyendo actualmente en la ciudad de México numerosas estructuras para edificios de poca altura, en los que la supervisión ha sido mínima. Como consecuencia de lo anterior, la calidad final de la estructura no corresponderá a la calidad esperada. Las normas de supervisión constituyen para todos aquellas personas que prestan servicios de coordinación y supervisión de obras, un instrumento de observancia obligatoria, en el que se basan los lineamientos a seguir para la prestación de este tipo de servicios y lograr de esta manera que las obras de acero se construyan con la calidad, el tiempo y costo previstos.

20. CALIDAD TOTAL EN LA CONSTRUCCIÓN CON ACERO

De acuerdo con lo anterior, la calidad de una estructura está sujeta a un proceso sofisticado y al cumplimiento estricto de las normas y especificaciones que rigen cada una de las diversas etapas del proceso, por lo que debe existir una comunicación efectiva entre todas las personas que de alguna u otra manera participan en la ejecución de un proyecto. La calidad y el costo de los materiales (perfiles estructurales de acero) la establece la industria siderúrgica; la economía de la estructura está en manos del diseñador, quien debe poner en juego todos sus conocimientos sobre el análisis, comportamiento de materiales, diseño, conocimiento y aprovechamiento óptimo de los materiales; la mano de obra utilizada en la fabricación debe ser altamente calificada y someterse a sistemas de control y vigilancia constante; los planos de taller deben ser elaborados por programas y sistemas de dibujo automatizados con objeto de mejorar la calidad y aumentar su volumen. El control de calidad en la fabricación y el montaje debe mejorarse, exigiendo especial cuidado para que la estructura final no pierda las magníficas propiedades intrínsecas del acero, sino que al contrario, éstas se aprovechen al máximo, la supervisión debe tener más participación en obras de acero.

21. RECOMENDACIONES

Con el propósito de fomentar el uso racional del acero en la industria de la construcción es necesario llevar a cabo acciones inmediatas y que, de acuerdo con los puntos de vista del autor, serían las siguientes:

1. Creación de un organismo con la misma infraestructura y servicios que el IMCYC (¿sueño guajiro?) que agrupe a las empresas productoras de acero (industria siderúrgica), distribuidores, diseñadores, consultores, fabricantes, montadores, supervisores, profesores de estructuras de ingeniería y arquitectura, investigadores, arquitectos, estudiantes, cámaras, representantes de universidades, tecnológicos, colegios de ingenieros y arquitectos, sociedades técnicas (SMIE, SMIS, SMMS) y que tenga como objetivo fundamental la promoción permanente de las aplicaciones del acero en la construcción.
2. Organizar un banco de datos que proporcione información acerca de la "verdadera" disponibilidad de los perfiles estructurales de acero en el mercado nacional.
3. Crear un diplomado en diseño, construcción y supervisión de estructuras de acero y que sea reconocido por el AISC.
4. Organizar cursos de actualización sobre estructuras de acero:
 - 4.1 Diseño de estructuras de acero. Aplicaciones del software disponible para el análisis y diseño de estructuras de acero.
 - 4.2 Fabricación y montaje de estructuras de acero para edificios.
 - 4.3. Detallado de estructuras de acero mediante sistemas y programas de dibujo automatizados.
5. Organización de concursos y premios sobre diseño y construcción de obras de acero, similares a los que organiza la SEDESOL. El único premio en México en reconocimiento al mérito y a la calidad en obras de acero fue el Premio Fundidora de Monterrey 1969, entregado a los ingenieros Oscar de Buen, Félix Colinas y Asociados.
6. Concursos nacionales sobre innovaciones en acero.
7. Otorgamiento de becas a estudiantes de ingeniería y arquitectura.
8. Bolsa de trabajo para estudiantes e ingenieros con especialidad en acero.
9. Edición de manuales, catálogos y guías técnicas de diseño y construcción con acero, adecuados a la práctica,

- desarrollo y tecnología de nuestro país y a la de Estados Unidos de América.
10. Promoción y asesoría técnica permanente a las personas involucradas en el proyecto, diseño, fabricación y montaje de estructuras de acero por parte de la industria siderúrgica y empresas distribuidoras a través de un centro técnico, Instituto Tecnológico del Acero (ITA).
 11. Organización de mesas redondas sobre temas relacionados con los avances tecnológicos más recientes y aplicaciones del acero.
 12. Preparación de videos sobre la fabricación del acero y la presentación de éstos en las escuelas de ingeniería y arquitectura.
 13. Publicación de artículos sobre las más recientes investigaciones desarrolladas en esta especialidad.
 14. Elaboración de un manual de proyectos tipo, que considere las características principales de la estructura de acero (claros de los elementos estructurales, alturas de las edificaciones, zona sísmica, tipo de suelo, sistemas estructurales, destino del inmueble, etc.) y que presente en planos la solución completa y detallada de la estructura con sus respectivas listas de materiales. Este manual proporcionará a los arquitectos mayores alternativas para la aplicación del acero en los proyectos que desarrollen.
 15. Mejorar el suministro de perfiles de acero con base en buen precio, calidad, servicio y plazos de entrega cortos.
 16. Elaboración de las bases técnicas para lograr el desarrollo integral con la calidad total de la estructura de acero. Estas bases técnicas y las experiencias prácticas obtenidas de los daños estructurales causados por la sismos de gran intensidad favorecerán el uso del acero en la construcción.
 17. Organizar reuniones nacionales de profesores de estructuras metálicas.

22. CONCLUSIONES

Se han presentados los aspectos más importantes que determinan el desarrollo y calidad de la estructura de acero en México. Se ha afirmado que el acero se utiliza cada vez más en la industria de la construcción, a veces de manera ineficiente por falta de ingeniería y en ocasiones con ingeniería extraordinaria. Sin embargo, el autor considera que su utilización hasta la fecha sigue siendo baja por muchas y variadas razones: costo elevado del acero, deficiente promoción y difusión de este material en la construcción por parte de la industria del acero, nula investigación sobre su comportamiento, falta de conocimiento en el diseño y construcción de estructuras de acero en la mayor parte de los programas de estudio de la licenciatura de ingeniería civil y arquitectura de los centros de enseñanza superior de México, falta de conocimiento de los arquitectos de las ventajas y propiedades de este material para obtener soluciones más convenientes, avanzada tecnología en diseño y construcción pero elitizada en manos de muy pocas personas, escasa bibliografía técnica, etc. A esta problemática la he denominado "**La laguna del acero**".

De acuerdo con lo anterior, hay mucho que hacer y pocos son los recursos humanos y económicos disponibles. La apertura comercial, el TLC y el inicio de un nuevo siglo están marcando la pauta de lo que debemos hacer y se considera que la industria del acero tiene hoy más que nunca una responsabilidad mayor a cualquier otra industria relacionada con la construcción, porque es la que produce y distribuye los materiales.

Por esta razón, debe extender sus esfuerzos para dar un impulso estableciendo un programa de ayuda a las universidades, apoyo económico a proyectos de investigación, divulgación y asesoría técnica permanente de sus materiales a arquitectos, constructores y proyectistas, coadyuvar en la organización de cursos de actualización sobre estructuras de acero, participación técnica en congresos, seminarios, simposios, publicación de manuales, catálogos que permitan un conocimiento integral de los perfiles estructurales y disponibilidad "verdadera" para su adquisición. Estas recomendaciones contribuirán a que a mediano o largo plazo el acero estructural ocupe, en muchos casos, el lugar número uno como material de construcción (**¿Quién cosecha sin haber sembrado la semilla?**). Por otro lado, los profesionales que participan de alguna manera u otra con la utilización del acero en la construcción (estructuristas o diseñadores, fabricantes, montadores, supervisores, etc.) deben mejorar sus sistemas de trabajo y actualizarlos con mayores niveles de calidad y economía; de lo contrario, dichos sistemas serán brevemente obsoletos y superados por los servicios profesionales de empresas extranjeras, que con grandes ventajas están participando en varios proyectos que se están desarrollando en todo el país.

23. REFERENCIAS

- De Buen López de Heredia, Oscar (1987). *Evolución del diseño sísmico de edificios de acero*, Memorias del VII Congreso Nacional de Ingeniería Sísmica, Querétaro, Qro.
- Soto Rodríguez, Héctor (1988). *La construcción metálica en México*. México, D.F.
- Villaseñor Bianchi, Vicente y Héctor Soto Rodríguez (1992). *Apuntes de construcción y montaje de estructuras de acero*. México, D.F., División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Ingeniería de la UNAM.

ANTEPROYECTO PARA EVALUACIÓN PRELIMINAR DE EDIFICIOS DE ACERO DAÑADOS POR SISMO

Héctor Soto Rodríguez
Juárez 177. Col Tlalpan
Delegación Tlalpan
14 000 México, D.F

RESUMEN

Se presentan las bases para el desarrollo de un método de evaluación preliminar de edificios de acero dañados por sismo, tomando en cuenta las lecciones aprendidas de los sismos intensos de la ciudad de México (1985), Northridge, Cal. (1994) y Kobe, Japón (1995). Se muestran los daños observados y las causas principales de ellos en miembros y conexiones estructurales para emitir una evaluación preliminar acerca del estado general que guarda un edificio de acero dañado por sismo.

SUMMARY

In these paper the bases to develop a method for the preliminary visual evaluation of steel office buildings damaged by earthquake is presented. The Mexico city earthquake of september 19, 1985, the Northridge earthquake of january 17, 1994 and Kobe Japan earthquake of january 1995 are related. The main types of damage in girders, columns, shear tab, panel zone, welds are presented with the results of recents published investigations to emit a preliminary evaluation of office buildings damaged by earthquakes

1. INTRODUCCIÓN

Los sismos intensos ocurridos en la ciudad de México (1985), Northridge, California 1994 y Kobe, Japón (1995) ocasionaron cuantiosos daños estructurales en las edificaciones de todo tipo, el segundo, muy especialmente en estructuras de acero de edificios de tipo urbano. Como consecuencia de estos temblores, los códigos de construcción prescriben disposiciones más estrictas desde el punto de vista de seguridad estructural de las edificaciones, y han ocasionado cambios importantes en la práctica de diseño y construcción de estructuras, por haberse demostrado comportamiento diferente al esperado. En el caso particular de las estructuras de acero, numerosos centros e instituciones de investigación en diversas partes del mundo, México incluido, han realizado cuantiosos estudios, que aportarán nuevas experiencias acerca de su diseño y comportamiento. En este trabajo se presenta un anteproyecto de un método para determinar el estado general imperante en edificios de acero inmediatamente después de la ocurrencia de un sismo intenso, con la finalidad de evaluar posibles alternativas y recomendaciones de reparación de edificios que lo requieran. Se describen las causas principales de fallas en los elementos y conexiones estructurales, para determinar el nivel de daño en la estructura. Se analizan varios casos de falla en estructuras reales, según el nivel de desarrollo del diseño y de la construcción de estructuras de acero. Los resultados generales del método de evaluación están contenidos en una base de datos que permite obtener y acceder de manera rápida a la información disponible a la fecha.

2. OBJETIVOS

Se propone un método que permita a los ingenieros hacer una evaluación preliminar de edificios de acero dañados por sismo, con base en su comportamiento y de acuerdo con los daños observados en varios sismos intensos ocurridos en diversas partes del mundo recientemente. El objetivo fundamental del proyecto es establecer, mediante una evaluación preliminar, una calificación basada en el estado general del edificio e indicar si es necesario repararlo. Para ello será necesario efectuar un levantamiento de aproximadamente 150 edificios metálicos ubicados en la ciudad de México. Estas edificaciones corresponden a inmuebles de tipo urbano, estructuras destinadas a oficinas, habitación, reunión pública, hospitales, escuelas, hoteles, etc.; en su mayor parte son edificios de mediana altura que, de acuerdo con los pocos casos de daño, según las estadísticas de los sismos de 1985, son los que resultaron más afectados, su vulnerabilidad a los sismos fue notoria. El objetivo del levantamiento será realizar una evaluación preliminar cualitativa (no un dictamen de seguridad y estabilidad estructural) de los inmuebles referidos.

3. PROPUESTA

Se pretende desarrollar un método de evaluación preliminar de edificios dañados por sismo y, en una segunda etapa, una guía de reparación de edificios. El segundo documento contendrá la información que se recabe de los edificios y de las experiencias de reparación. Se considera que para las autoridades del Distrito Federal es valioso contar con una Guía de Evaluación Preliminar y Reparación de Edificios de Acero Dañados por Sismo, como apoyo técnico, por lo que se estima que este proyecto es relevante. En México varios organismos, entre ellos el Colegio de Ingenieros Civiles de México, constituyeron un Comité Permanente para la Revisión y Evaluación de la Seguridad de la Infraestructura y Edificaciones en casos de emergencia, el cual establece la metodología para realizar inspecciones, revisiones y evaluaciones de seguridad.

4. PRIMERA ETAPA

Inicialmente, el levantamiento de los edificios permitirá conocer los sistemas estructurales utilizados en las edificaciones de acero, desde la primera época en que se empezó a utilizar este material en México, finales del siglo pasado, así mismo, cualitativa y visualmente, a manera de diagnóstico preliminar, determinar el estado que guardan estos inmuebles en cuanto a seguridad estructural, y elaborar un inventario sistematizado, que incluya uso o destino, ubicación, características geométricas y estructurales, así como sus condiciones generales.

5. SEGUNDA ETAPA

La actividad principal en la segunda etapa, consiste en elaborar la guía de recomendaciones para evaluar y reparar (en su caso), los edificios cuyo estado no sea satisfactorio como consecuencia de un sismo intenso. El contenido es: diversas alternativas y sugerencias de reparación, desde el punto de vista de comportamiento sísmico y suelo-estructura, la programación y control de reparación de edificios, así como los requisitos para que las empresas realicen trabajos de reparación y otros estudios de ingeniería (tanto de diseño como de construcción).

6. DESCRIPCIÓN DEL ANTEPROYECTO

El anteproyecto se divide en dos partes: la primera duraría 6 meses y la otra 10. Para la primera parte se preparó una lista de los principales edificios de acero (nombre, ubicación) y se obtuvieron permisos de acceso a los inmuebles, para este fin se preparó un cuestionario, que sirvió de base para emprender las actividades del levantamiento y recabar la información básica de los inmuebles. Para efectuar el levantamiento es necesario integrar varias brigadas de trabajo. La información recabada del levantamiento, llevado a cabo en campo, se procesa en una base de datos, para poder tomar en cuenta características, establecer criterios y determinar

parámetros para tipificar a los edificios. Con los Corresponsables de Seguridad Estructural se investigará cuáles edificios de acero se han dictaminado, para poder efectuar la clasificación general. Como resultado de las actividades de esta primera parte, se podrán tipificar los edificios que desde el punto de seguridad estructural son vulnerables a sismos intensos futuros. En este trabajo por falta de espacio no se anexa el cuestionario para recabar la información básica acerca de los edificios de acero. En la Figura 2 se ilustra una conexión típica remachada de una estructura construida en la década de los cuarenta. Durante la segunda parte, la actividad consistirá en la elaboración de una "Guía de recomendaciones para la reparación de edificios de acero dañados por sismo". Este documento se basará en los lineamientos del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal con sus correspondientes Normas Técnicas Complementarias para Diseño y Construcción de Estructuras Metálicas, así como otros criterios, técnicas y resultados de numerosas investigaciones que recientemente se han puesto en práctica, tras los sismos intensos recientes que gravemente han dañado a los edificios de acero, especialmente el de Northridge, California, de 1994. De cada edificio se evaluará: a) el daño en la estructura (si puede seguir funcionando o si se debe desocupar) y b) el método de reparación más conveniente. En la guía también se indican las características generales de las empresas dedicadas a la reparación de edificios (infraestructura, personal calificado, etc.). Se desarrollará un programa para computadora que permitirá manejar de manera ágil y sencilla la información contenida en la guía.

7. EXPERIENCIA SÍSMICA MUNDIAL SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE ESTRUCTURAS DE ACERO

Se hace una breve reseña de los daños observados en las estructuras de acero durante varios sismos intensos en diversas partes del mundo, para disponer de bases que permitirán establecer la evaluación estructural de edificaciones metálicas. La experiencia mundial acerca del comportamiento sísmico de las estructuras de acero demuestra que, hasta 1994, este había sido satisfactorio. En varios países ubicados en zonas de alto riesgo sísmico (Japón, Nueva Zelanda, Chile, México, la parte Occidental de los Estados Unidos de América, etc.) se afirmaba que las estructuras de acero se comportaban bien bajo sismos intensos. El sismo del 17 de enero de 1994 de Northridge, Cal., calificado como el segundo peor desastre natural ocurrido en los Estados Unidos de América, es el primer antecedente de daños graves en estructuras de acero.

7.1 Chile, 1985

Según informes de daño en estructuras de acero en Chile, el 85% de las fallas en sismos intensos se debió a errores de construcción y únicamente el 15% restante a errores de diseño, principalmente por una elección inadecuada del sistema estructural. La experiencia chilena es interesante, desde 1898, en este país han ocurrido 13 sismos intensos de magnitud superior a 7.5, que han causado daños cuantiosos a estructuras industriales, puentes de ferrocarril y edificios de acero. El comportamiento de los edificios metálicos del sismo de marzo de 1985, de características similares a los de la ciudad de México, fue satisfactorio; las únicas fallas que ocurrieron fueron deformaciones excesivas en anclas o pernos de anclaje de las bases de columnas, en contraventeos y en conexiones, estructuras no diseñadas para condiciones sísmicas, principalmente en el extranjero, algunas de las cuales se colapsaron en 1960, y estructuras fabricadas por talleres pequeños, muchas veces sin la intervención de ingenieros y personal calificado, que no cumplen las normas de calidad, el ejemplo más simple a este respecto es la prefabricación de estructuras en las que con mucha frecuencia se utilizaba acero no soldable y soldadores no calificados; estas estructuras construidas sin control técnico adecuado, resultaron con varios daños estructurales.

7.2 Ciudad de México, 1985

Si bien estos sismos de características especiales causaron daños graves en seis edificios de acero de tipo urbano, los datos estadísticos y resultados investigados por el Maestro Enrique Martínez Romero, "Comportamiento de las estructuras de acero durante los sismos de 1985 en la ciudad de México", demuestran que ante temblores fuertes, en México, los edificios metálicos han tenido un comportamiento satisfactorio. Muchas construcciones antiguas, diseñadas con requisitos de seguridad mucho menores que los prescritos en el nuevo reglamento de construcciones, tuvieron un comportamiento excelente, a pesar de que en algunos casos los miembros estructurales que conforman las estructuras son verdaderos "palillos". Este tipo de edificios se diseñaron con coeficientes sísmicos pequeños, su resistencia a cargas laterales, sismo principalmente, la proporcionaba el revestimiento de columnas a base de cantera, ladrillo, etc. y muros gruesos de rigidez. Este sistema ha demostrado eficiencia; sin embargo, al eliminarle muros para disponer de espacios más grandes y áreas libres abiertas, la estructura de acero pierde rigidez y

resistencia lateral y su vulnerabilidad sísmica se cuadruplica, aproximadamente. En la Figura 1 se muestra el tipo de estructuras de acero que se han utilizado, desde la primera época en que se empezó a usar este material hasta nuestros días. El arreglo estructural básico es el marco simple; los sistemas estructurales novedosos parten del marco simple con diagonales de contraventeos concéntricos, diagonales de contraventeo excéntricos (ya utilizados en México) y construcción compuesta: columnas de acero esbeltas ahogadas en concreto estructural y sistemas de piso compuestos acero-concreto con cimbra de acero como refuerzo (lámina de acero galvanizada acanalada), losa de concreto de 5 cm de espesor, malla electrosoldada y pernos conectores de cortante y marcos contraventeados con aisladores de base y disipadores de energía, que próximamente se pondrán de moda en nuestro país. La evaluación preliminar es similar a la conclusión de una consulta médica (diagnóstico): es necesario conocer la estructura (paciente), el refuerzo, reestructuración, rehabilitación, remodelación y reparación equivalen a una operación.

En el caso particular de las estructuras soldadas de la ciudad de México, desde el inicio de la utilización de la soldadura como medio principal de unión entre miembros estructurales, que data de los años cincuenta hasta nuestros días, el comportamiento de estas estructuras ha sido satisfactorio. México fue pionero en el diseño de estructuras soldadas; en el Distrito Federal existen varios ejemplos de edificios de acero que durante varios sismos intensos (1957, 1979 y 1985) han tenido un buen comportamiento, por ello en nuestro país se afirma que se cuenta con la capacidad técnica suficiente para seguir construyendo estructuras soldadas, sin el riesgo de que se presenten daños similares a los del temblor de Northridge. Es importante aclarar que las condiciones locales de cada país y los sistemas estructurales empleados establecen la diferencia de los resultados del comportamiento sísmico-estructural; en México, a todas las conexiones soldadas de los marcos rígidos ortogonales que forman la estructura de un edificio se diseñan según criterios e hipótesis iguales a las conexiones de los marcos extremos, mientras que los estadounidenses les asignan mayores niveles de seguridad; en México, en pocos casos se ha utilizado placa de 102 mm (4 in) en estructuras soldadas, mientras que en los Estados Unidos de América, los perfiles tipo jumbo, son los materiales que se utilizan con mayor frecuencia en la construcción de edificios de mediana y gran altura. Si las técnicas de soldadura son inadecuadas, se corre el riesgo de que presenten fallas por desgarramiento laminar e inducción de esfuerzos secundarios que no se consideran en el diseño. Durante los últimos años, los diseñadores profesionales mexicanos, han proyectado obras de acero de edificios altos con juntas atornilladas en vez de soldadas, no por los resultados de los daños en conexiones soldadas del sismo de Northridge, sino porque, en el transcurso de las últimas décadas, en México el uso del tornillo ha cobrado importancia.

Normatividad. Próximamente se actualizarán el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal y las Normas Técnicas Complementarias correspondientes a cada material. Se espera que para el año 2000 se tenga otra actualización y edición integral de este documento. No obstante que a la fecha los resultados con disipadores de energía y aisladores de base han sido insatisfactorios (los problemas principales a los que el ingeniero se enfrenta al intentar utilizarlos son el modelaje de la estructura, su respuesta ante temblores y la relación costo/beneficio) - puesto que es la tendencia en el diseño sísmo-resistente-, con el fin de reducir los efectos de sismos fuertes, es muy factible que se les incluya en esas disposiciones. Con referencia a la actualización del reglamento, previamente a proponer sistemas estructurales que implican variables más complejas, el autor recomienda estudiar las estructuras de cualquier material que, diseñadas según disposiciones de seguridad estructural menos estrictas que las actuales, su comportamiento ha sido adecuado. Precisamente, uno de los objetivos de este proyecto es la revisión estructural de edificaciones de acero que, ante sismos intensos en México, su comportamiento ha resultado: a) excelente, b) adecuado, o c) inadecuado. Como se sabe, el acero estructural posee propiedades (ductilidad, resistencia, rigidez, capacidad de absorción de energía, etc.) que lo hacen conveniente para utilizarse en construcciones ubicadas en zonas de alto riesgo sísmico. Sin embargo, es necesario dedicar atención especial a que su ductilidad intrínseca no disminuya a causa de algún modo de falla: a) por fragilidad de soldadura; b) concentración de esfuerzos; c) por pandeo local o general (inestabilidad) de algún miembro; o por falta de control de calidad en la ejecución de las soldaduras de campo. Un grupo pequeño de ingenieros mexicanos, entre ellos el Maestro Oscar de Buen, atento a los acontecimientos sísmicos mundiales y a los efectos de los sismos en las estructuras de acero han hecho aportaciones muy importantes a la ingeniería estructural mexicana para explicar el comportamiento de éstas a causa de sismos fuertes. Sus opiniones, experiencias y comentarios han sido de gran utilidad para el género. En la Fig 1 se ilustran los sistemas estructurales utilizados en la construcción de edificios de acero y en el Manual de Diseño en Acero su conveniencia según la altura de las edificaciones, tipo de suelo y zona sísmica de la ciudad de México. De acuerdo con el Ing. José Luis Sánchez Martínez, los aspectos característicos de esta ciudad que mayor influencia ejercen en la respuesta de las estructuras son: periodo de vibración, ductilidad, amortiguamiento, torsión, colindancias, sistemas estructurales, elementos no estructurales y cimentaciones.

7.3 Northridge, California, Estados Unidos de América, 1994

En más de 100 edificios construidos en el área de los Angeles, el 90% de las conexiones soldadas se agrietaron. La soldadura de conexiones entre los miembros estructurales (vigas-columnas) fue más susceptible al daño, también hubo fracturas en tornillos. A raíz de los daños causados por este temblor, inmediatamente la industria del acero y las asociaciones técnicas de los Estados Unidos de América empezaron investigaciones para determinar las causas de las fracturas y desarrollar procedimientos de reparación de los edificios dañados. El Profesor Egor P. Popov de la Universidad de California, Berkeley, con un grupo de investigadores, continúa probando conexiones estructurales de todo tipo para encontrar la "conexión ideal", otros investigadores estadounidenses y japoneses, entre ellos el Prof. Sugano, posteriormente al sismo de Kobe de 1995, han propuesto técnicas de rehabilitación de las estructuras de acero. El Prof. Vitelmo Vettero, de la Universidad de California, propone nuevos métodos de diseño sísmico y cambios importantes en las especificaciones de estructuras de acero para edificios, con base en el "desempeño o funcionamiento sísmico de las estructuras". Con esta nueva filosofía se pretende diseñar estructuras contra los efectos de temblores, a largo plazo, de manera que, a niveles especificados de un sismo y, de confiabilidad, los daños de la estructura no rebasen ciertos límites u otros estados de utilidad. Indudablemente, la tendencia futura en el diseño sismorresistente involucrará la utilización de aisladores de base y disipadores de energía, tomando en cuenta las características dinámicas de las estructuras. Como consecuencia de este sismo, la industria del cemento llegó a afirmar que el acero se bambolea, el cambio propuesto a un código estrecha el margen de ventaja del acero sobre el concreto. Como reacción a la perplejidad causada por el vasto agrietamiento de las conexiones de las estructuras a base de marcos de acero causados por el temblor en la Cordillera Norte, la Comisión de Seguridad Sísmica del Estado de California insta a las autoridades responsables de la elaboración de códigos de construcción, a derogar un párrafo clave para diseño y construcción de edificios de acero.

7.4 Kobe, Japón, 1995

Gran cantidad de fallas y daños graves (colapsos parciales y totales) en estructuras de todo tipo se debió fundamentalmente a que gran porcentaje de las edificaciones y obras civiles se construyeron durante la época de auge económico de Japón, con reglamentos que han demostrado deficiencia, y con poca supervisión y control de calidad. Por contar con tecnología de vanguardia en diseño y construcción sismorresistente, sistemas preventivos eficientes y uno de los códigos más avanzados a nivel mundial, se creía que Japón era el país mejor preparado para resistir los embates de los eventos sísmicos de gran magnitud. Hasta hace poco tiempo las normas de diseño y construcción japonesas reconocían al acero como el mejor material de construcción para edificios de gran altura; hoy en día se ha desarrollado una tecnología extraordinaria para la construcción de edificios altos con concreto de muy alta resistencia; los tipos de acero estructural que se emplean en ese país alcanzan esfuerzos de fluencia del orden de $10\ 000\text{ kg/cm}^2$. En estructuras de acero, el sismo de Kobe causó los daños siguientes: fracturas de conexiones soldadas (soldaduras de filete), pandeo y fractura de contraventeos, daños en el sistema de anclaje de bases de columnas, pandeo de columnas tubulares y ruptura de secciones pesadas de acero (perfiles tipo jumbo).

8. DAÑOS ESTRUCTURALES GRAVES Y SUS CAUSAS

En el Manual de Diseño en Acero se resumen los daños estructurales graves en estructuras de acero ocasionados por los sismos intensos de México (1985), Northridge, Cal (1994) y Kobe, Japón (1995). Los miembros estructurales dañados comprenden vigas, armaduras (vigas de alma abierta), columnas, conexiones soldadas y atornilladas, placas de base, contraventeos, fractura o fluencia de las placas de continuidad (atesadores) y fracturas de placas de cortante. Las causas principales son pandeo local y general, deformación local, pandeo por flexotorsión, fractura de patines, pandeo del alma de la viga, fractura en conexiones soldadas y atornilladas (defectos y discontinuidades de soldaduras, fallas en la sección del metal base), etc. La figuras 4 alude a los daños ocurridos inmediatamente después de los sismos referidos. Los doctores Toshiyumi Fukuta, del Departamento de Ingeniería Estructural del Instituto de Investigación de Construcción del Ministerio de Construcción, y Shunsuke Sugano, del Departamento de Investigación Fundamental, de Japón, han realizado varias investigaciones relacionadas con el comportamiento de estructuras de acero, a raíz del sismo de Kobe de 1995 (Hyogokan Nanbu); en breve se darán a conocer los criterios, procedimientos y recomendaciones más convenientes para la reparación de edificios dañados por el sismo de Kobe. De acuerdo con lo anterior, los daños fueron:

8.1 Daños en vigas de alma abierta o armaduras Falla por pandeo y por fuerzas cortantes muy elevadas, que ocasionan las fallas de las diagonales y montantes de las armaduras. Falta de control de calidad en los perfiles laminados (ángulos) comerciales.

8.2 Daños en vigas Ejemplos pandeo lateral, que es una deformación total, y pandeo local, que es un desplazamiento mucho menor. Raras veces es observable el pandeo lateral pues, cuando ocurre, falla toda la estructura. En estos casos, las causas del colapso parcial de la estructura son generalmente combinadas, y es sumamente difícil atribuir la falla a sólo una: al pandeo lateral, por ejemplo. El pandeo local ocurre en partes de elementos denominadas articulaciones plásticas; les afecta una deformación por rotación en condición plástica. En la Fig. 3 se resumen los daños en vigas: pandeo de patines, fluencia de patines, fractura de patines dentro y fuera de la zona afectada por calor, fractura de patines, pandeo del alma, fractura del alma y pandeo por flexotorsión de la viga.

8.3 Daños en columnas Consisten en: a) pandeo por flexo-torsión (que es un modo de deformación total), que se genera por acción simultánea de la carga axial y flexión; b) pandeo local de los extremos de las columnas. Cuando se trata de pandeo por flexo-torsión, la falla se distribuye en la estructura completa. Otros tipos de daños en los patines de las columnas son: fractura incipiente, desgarramiento, fractura parcial o total fuera de la zona afectada por calor, fractura parcial o total dentro de la zona afectada por calor, desgarramiento laminar, pandeo y falla del empalme de la columna.

8.4 Daños en contraventeos. En estos elementos se incluyen el pandeo general de los contraventeos (pandeo por flexión) fuera de su plano, ocasionado por: a) pandeo local de las placas de nudo, b) pandeo de los contraventeos en su plano; c) flexión; d) deformación de la estructura; e) fracturas de elementos de unión en conexiones soldadas y atornilladas. Cuando se diseñan contraventeos con muy bajo nivel de resistencia al pandeo por flexión, que se supone resisten por la fuerza de tensión, en estos elementos puede ocurrir gran deformación por flexión bajo la acción de la fuerza de compresión del sismo, lo cual llega a dañar el material de acabado que cubre la parte exterior de los contraventeos. Si se diseñan contraventeos a nivel bajo de resistencia al pandeo por flexión, que se supone resisten por la fuerza de tensión (contraventeos con una relación de esbeltez de más de 120), a estos miembros les puede afectar gran deflexión por la acción compresiva del sismo, lo cual llega a dañar el material de acabado que cubre la parte exterior del contraventeo.

8.5 Daños en conexiones atornilladas. Fracturas por fallas en la sección del metal base, por falta de sección en la dirección del esfuerzo o por falta de resistencia al cortante de los tornillos utilizados en las juntas.

8.6 Daños en conexiones soldadas. Los problemas que se han mencionado con mayor frecuencia para explicar las fallas en conexiones soldadas durante el sismo de Northridge son: a) ejecución incorrecta de las soldaduras; b) grietas preexistentes en las soldaduras o en el metal base adyacente; c) esfuerzos residuales en las juntas, generados durante la construcción de la estructura, incluyendo la ejecución de las soldaduras; d) falla del patín de la columna, ocasionada por tensiones en la dirección del grueso; e) incremento de los esfuerzos de tensión en el patín inferior, debidos a la presencia de la losa en el patín superior, que levanta la posición del eje neutro; f) estados triaxiales de esfuerzos, que propician un comportamiento frágil; g) concentración en pocos lugares de las uniones rígidas para soportar acciones sísmicas, y h) problemas básicos de configuración de las juntas.

8.7 Daños en soldaduras. En la Fig. 4 se muestran seis tipos de discontinuidades, defectos y daños en soldaduras. Todas son aplicables a las juntas de penetración completa entre los patines de las vigas y de las columnas. Esta categoría de daño fue el tipo más comúnmente reportado a raíz de los sismos de Northridge.

8.9 Daños en placas de cortante. En las almas de vigas y patines de columnas, en la zona de placas de cortante ocurrieron varios tipos de daños graves, según se muestra en la Fig. 4 (fractura parcial de la soldadura de la columna, fractura de la soldadura complementaria, distorsión severa o fractura a través de la placa de cortante, pandeo de la placa, pérdida o daños de tornillos, fractura total a todo lo largo de la soldadura de la columna). Los daños graves en las placas de cortante indican que se presentó otro tipo de daño en la conexión incluyendo los miembros principales columna, viga y tablero del alma de la columna.

8.10 Daños en los tableros del alma de columnas. El daño más representativo en la intersección del alma de la columna fue la fractura de patines y almas de la columna, según se aprecia en la Fig. 4 (fractura, pandeo o fluencia

de la placa de continuidad, fluencia o deformación dúctil del alma de la columna, fractura de las soldaduras de las placas horizontales o atiesadores, fractura parcial profunda en las placas horizontales, fractura parcial profunda en el alma, pandeo del alma, daño grave en la columna, etc.)

8.11 Daños en placas base de columnas. Como ejemplo de daños en placas base se pueden mencionar las fracturas en la unión de columnas con placas base gruesas.

Otros fenómenos que tienen influencia en el comportamiento estructural de los edificios de acero, que también se deben tomar en cuenta para la evaluación preliminar son vibración de los sistemas de pisos, corrosión, fatiga y fuego. En la Tabla 5 se describen los daños y sus causas principales en estructuras de acero, según su comportamiento durante los sismos de México (1985), Northridge, Cal (1994) y Kobe, Japón (1995)

9. RESULTADOS

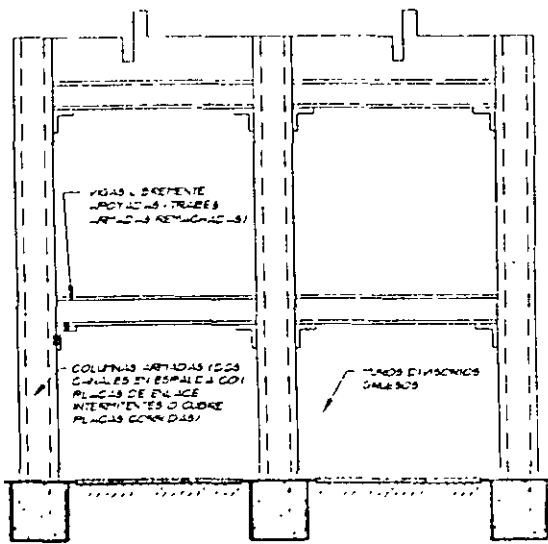
La información preparada a la fecha comprende parcialmente los resultados de la primera etapa, los cuales se incluyen en el programa *Base de datos del levantamiento de edificios de acero de la ciudad de México. La guía de recomendaciones para la evaluación preliminar y reparación de edificios de acero dañados por sismo*, se encuentra en proceso de elaboración, quizá durante el congreso próximo se presente con más detalle este documento. La evaluación preliminar se basa en asignar una calificación al daño o daños ocurridos en la estructura de acero; en los casos necesarios se emiten recomendaciones para su reparación.

10. CONCLUSIONES

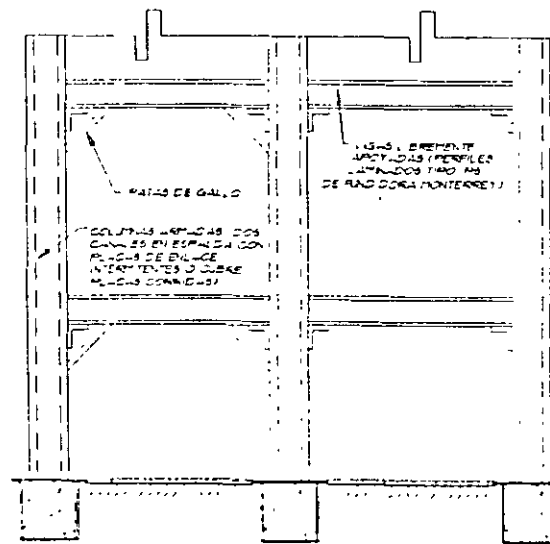
Se ha presentado las bases generales de un anteproyecto para realizar el diagnóstico o evaluación preliminar para determinar el estado de edificios de acero desde el punto de vista de seguridad estructural como consecuencia de un sismo intenso. Para una etapa posterior se proponen alternativas de reparación de los que podrían tener daños estructurales importantes, según los daños observados en sismos recientes. A la fecha no se ha terminado el trabajo; se espera contar con mayor información durante el congreso próximo.

REFERENCIAS

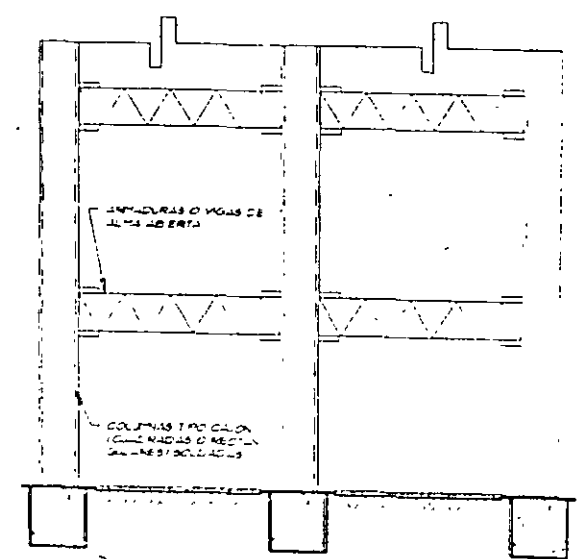
- De Buen, Oscar** Los Sismos de Septiembre de 1985. Reto Sísmico. Teléfonos de México, 1988, Editorial IDH.
- Federal Emergency Management Agency, 1995.** Interim guidelines: evaluation, repair, modification and design of welded steel moment frame structures
- Sugano, Shunsuke.** 1995 Hyogoken Nanbu Earthquake (Kobe Earthquake) and Damage to Buildings. Memorias de la Ingeniería Civil a 10 años de los Sismos de 1985, SMIS, SMIE, SMSS, CENAPRED y CICM, México, 1996.
- Fukuta, Toshibumi.** Comportamiento sísmico de las construcciones de acero. Curso sobre Seguridad Sísmica de las Construcciones para Directores Responsables de Obra. CENAPRED, Secretaría de Gobernación, Sistema Nacional de Protección Civil y JICA.
- Miranda Mijares, Eduardo** Daños en estructuras de acero como resultado del sismo del 17 de enero de 1994 en Northridge, California. Memorias del IX Congreso Nacional de Ingeniería Estructural, Zacatecas, Zac. 1994.
- Soto Rodríguez, Héctor** Manual de Diseño en acero, 1996 (inédito)
- Martínez Romero, Enrique.** Comportamiento de las Estructuras de Acero durante los sismos de 1985 en la ciudad de México.



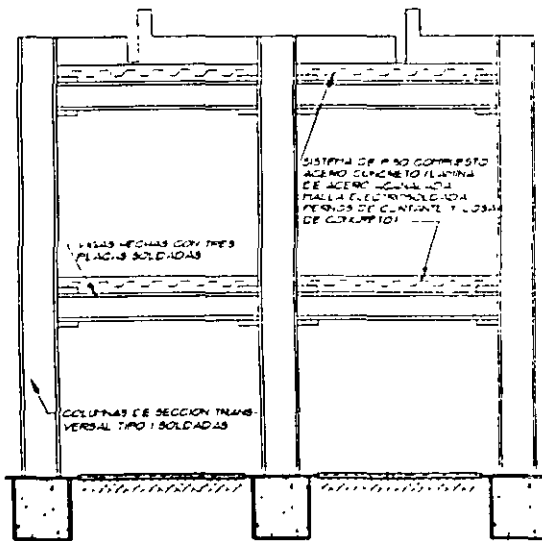
A-1
CONSTRUCCION REMACHADA



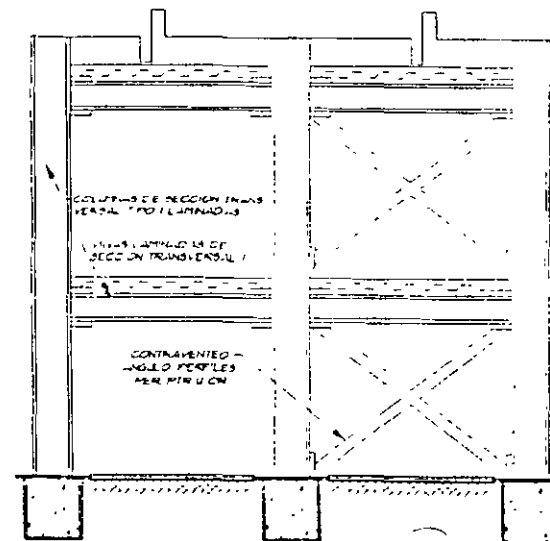
A-2
CONSTRUCCION REMACHADA



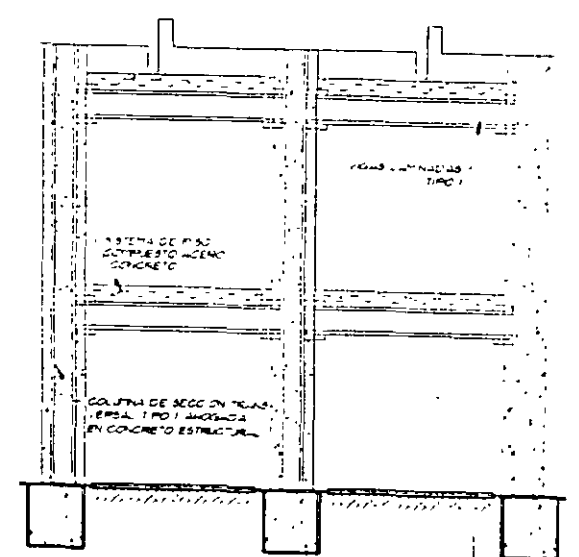
A-3
CONSTRUCCION SOLDADA



A-4
CONSTRUCCION SOLDADA

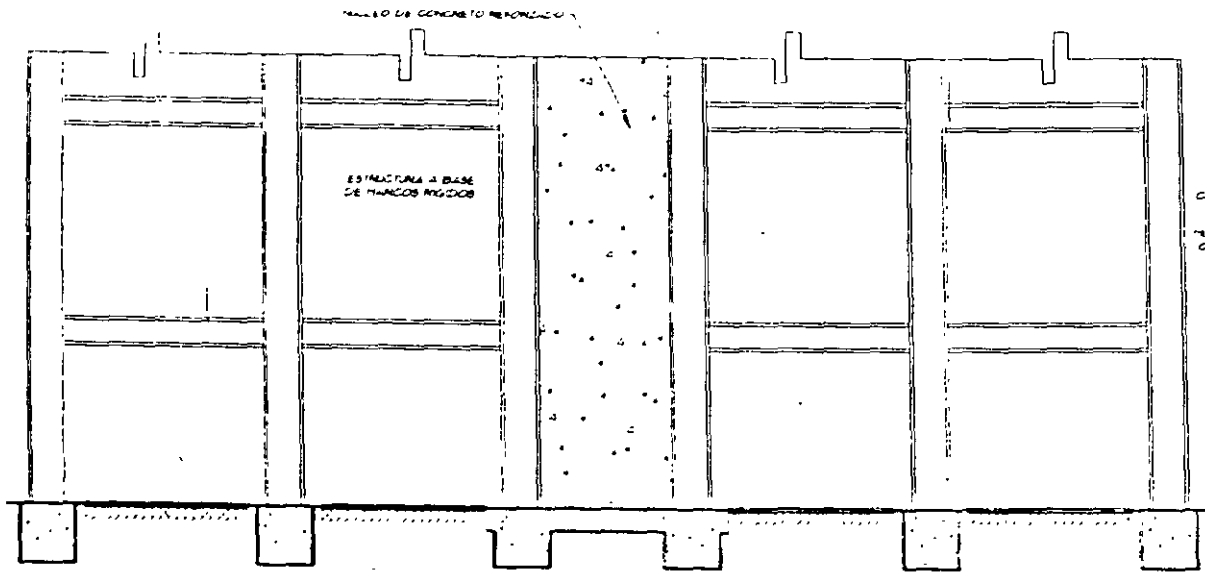


A-5
CONSTRUCCION SOLDADA O ATORNILLADA

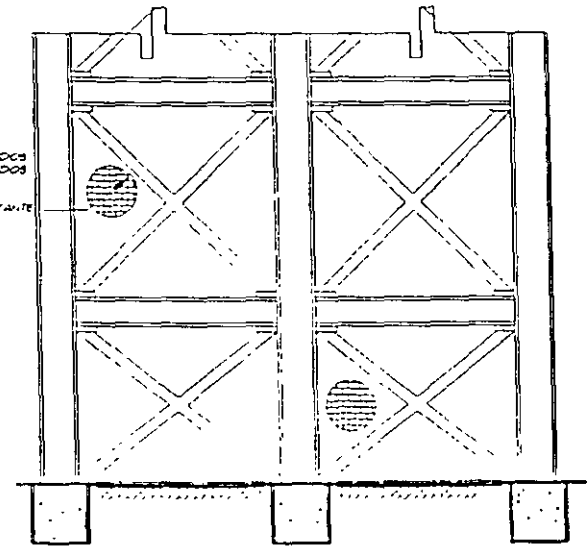


A-6
CONSTRUCCION COMPUESTA

EVOLUCION DE LAS ESTRUCTURAS DE ACERO PARA EDIFICIOS DE TIPO URBANO



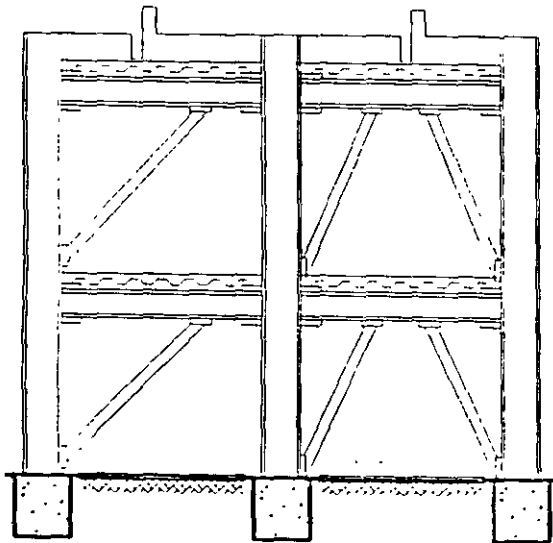
A-7



A-8

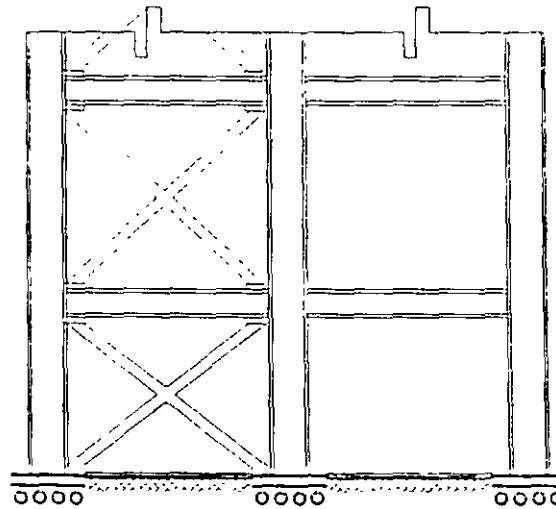
COMBINACION DE SISTEMAS ESTRUCTURALES

771



A-9

CONSTRUCCION HACIA EL 2000



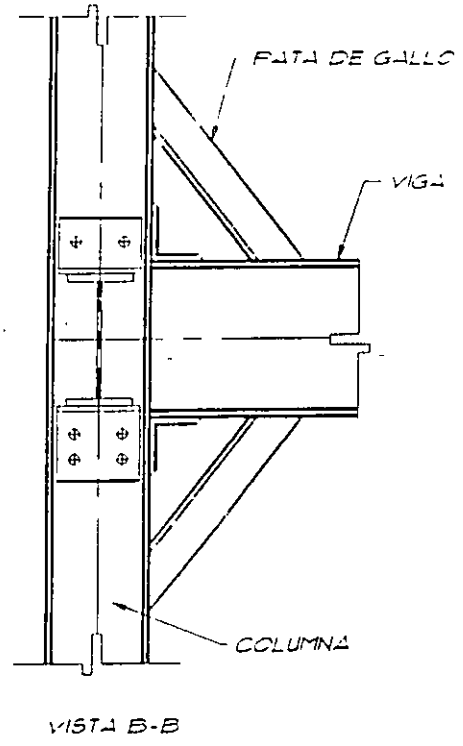
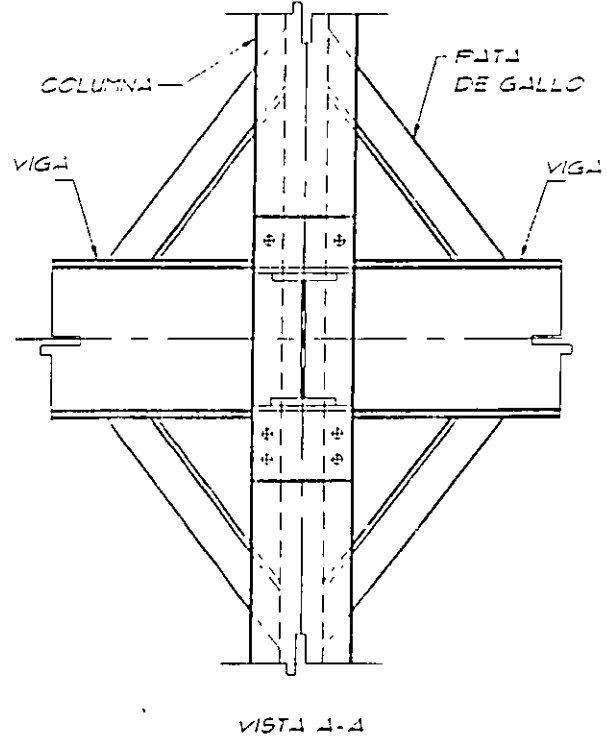
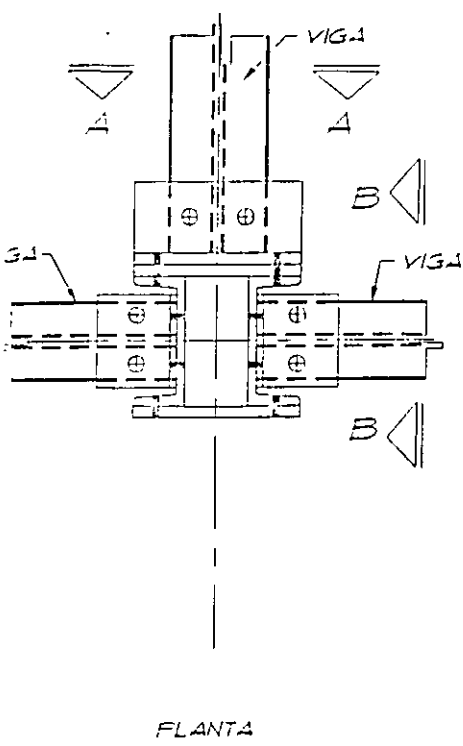
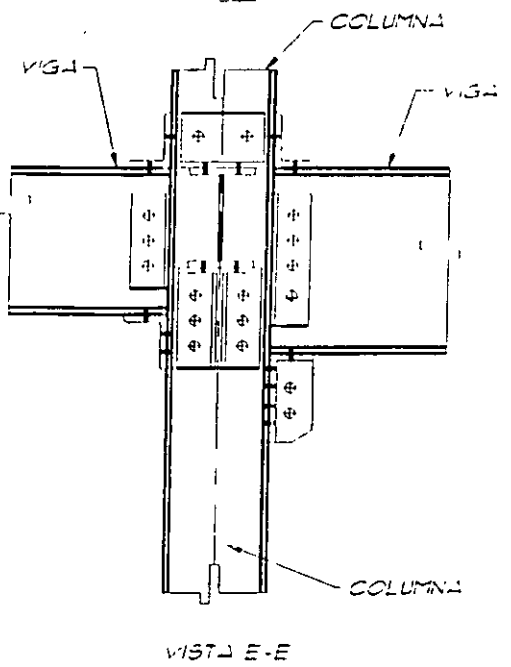
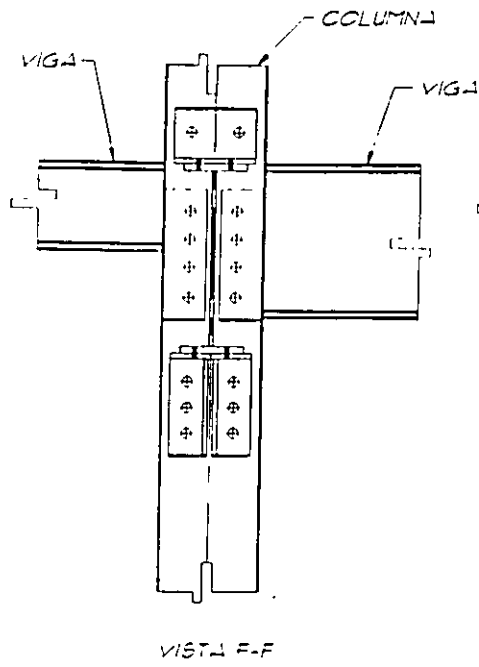
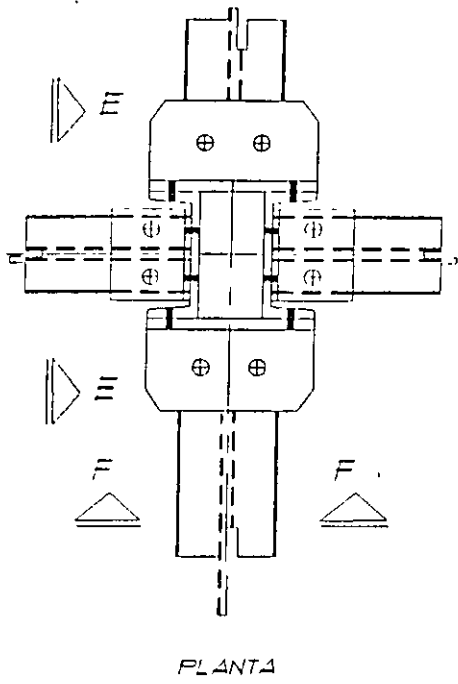
A-10

CONSTRUCCION DESPUES DEL 2000

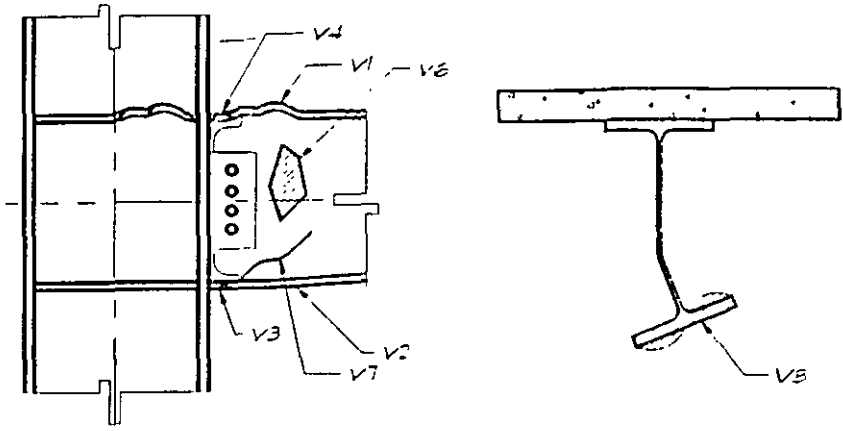
SISTEMA ESTRUCTURAL.

- A-1 Estructuración simple (finales del siglo pasado y principios del presente. Acero importado y ASTM A7)
- A-2 Estructuración simple con patas de gallo (edificio típico de la década de los cuarenta. Acero básico: ASTM A7)
- A-3 Estructura a base de marcos rígidos en dos direcciones (edificio típico de mediados de la década de los cincuenta hasta fines de los años setentas. Acero básico NOM B-254 ó ASTM A36)
- A-4 Estructura a base de marcos rígidos en dos direcciones (edificio típico de principios de la década de los ochentas y hasta principios de los noventas. Acero básico NOM B-254 ó ASTM A36).
- A-5 Estructura a base de marcos rígidos en dos direcciones (edificio típico de la época actual, con o sin diagonales de contraenteo concéntricos. Acero básico NOM-B-254 ó ASTM A36)
- A-6 Estructura a base de marcos rígidos en dos direcciones (edificio típico de la época reciente, acero básico NOM-B-254 ó ASTM A36 y acero de alta resistencia)
- A-7 y A-8 Combinación de sistemas estructurales.
- A-9 Estructura a base de marcos rígidos en dos direcciones, contraenteos excéntricos, acero básico NOM-B-254 ó ASTM A36 y de alta resistencia
- A-10 Estructura a base de marcos rígidos en dos direcciones, con aisladores de base o disipadores de energía y aceros de alta resistencia

EVOLUCION DE LAS ESTRUCTURAS DE ACERO PARA EDIFICIOS DE TIPO URBANO

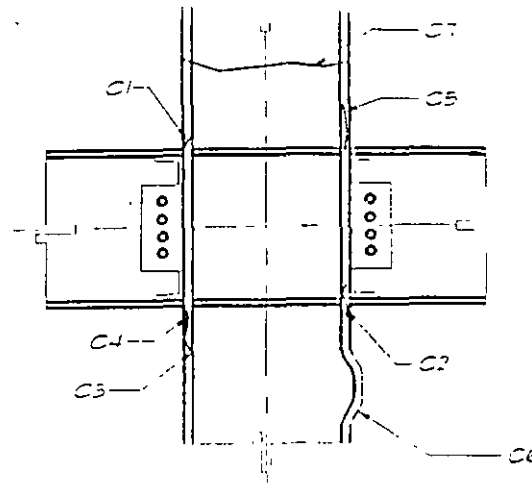


Conexión típica remachada de la estructura de acero de un edificio construido en la década de los cuarenta

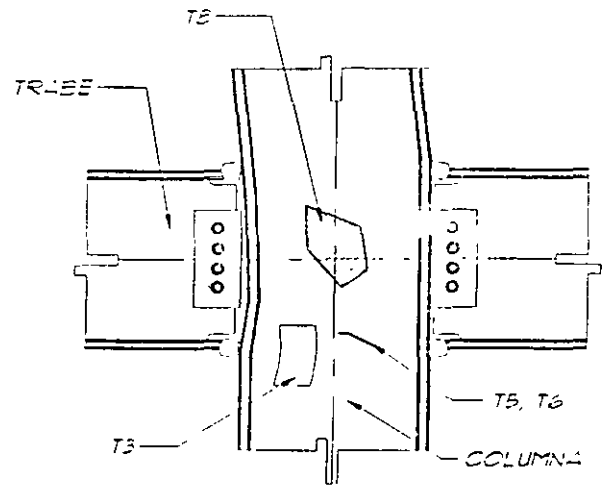
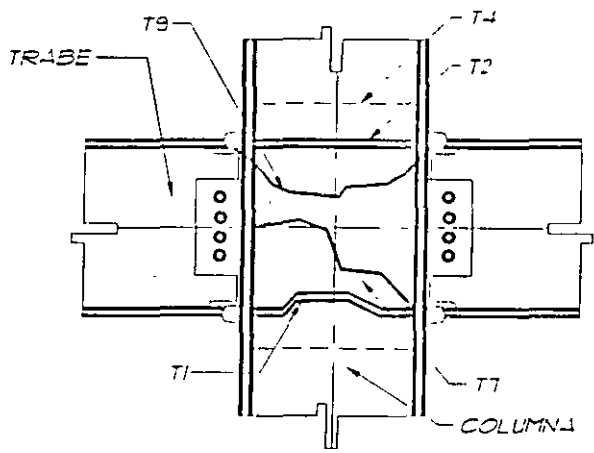


Tipo de daños en vigas

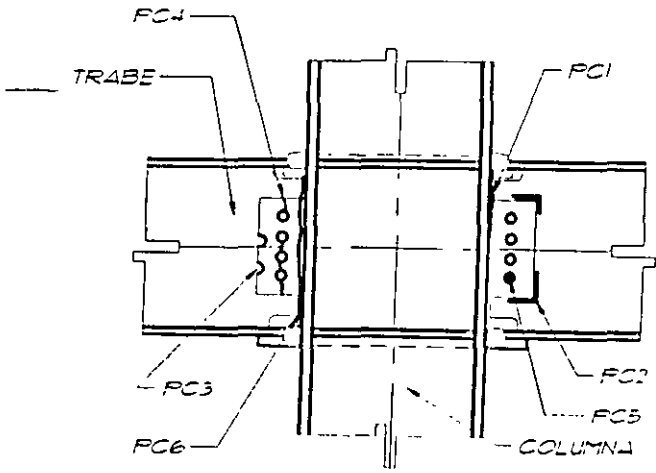
Nota: La condición V5 consiste de los daños V3 y/o V4 que ocurren en el patín inferior y superior de la viga



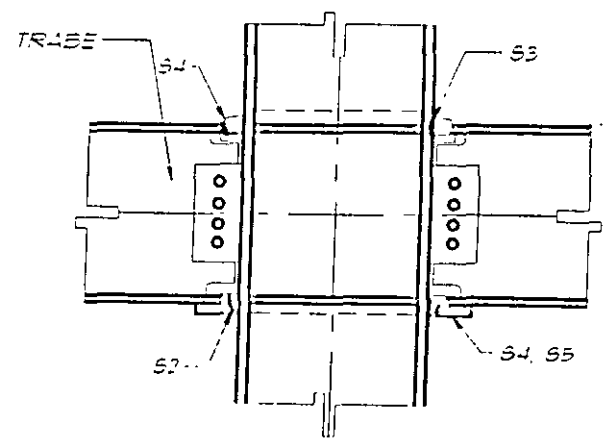
Tipo de daños en columna



Tipo de daño en el tablero del alma de la columna (zona completa de intersección viga-columna)

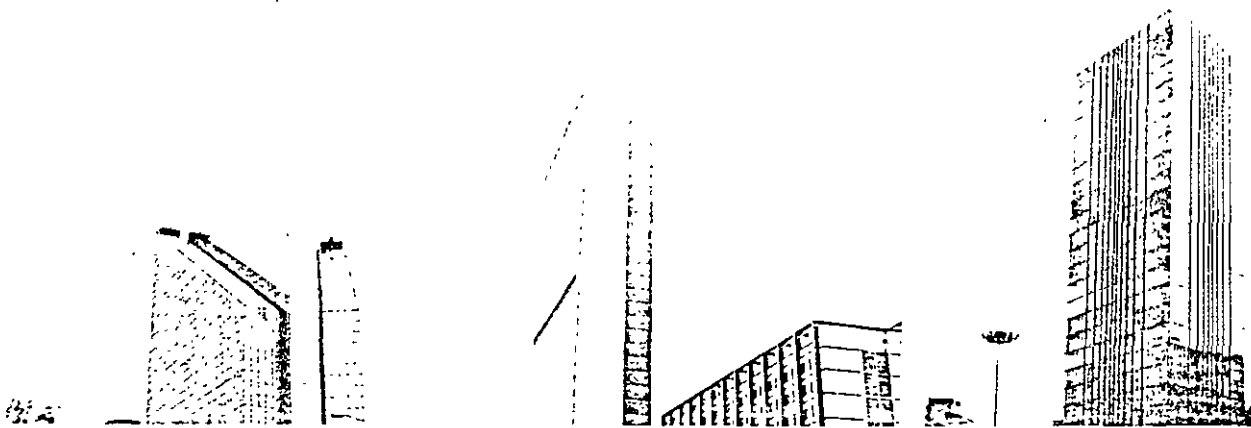
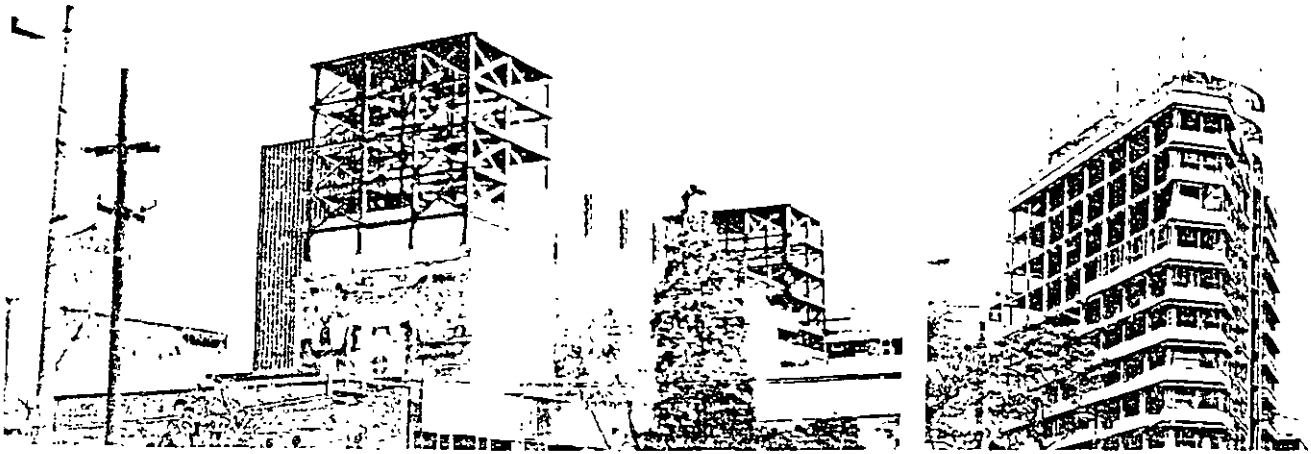


Tipo de daños en las placas verticales de cortante



Tipo de daño en soldaduras
Veáse la figura 1 y 2 (daños en vigas y columnas)

DAÑOS EN ESTRUCTURAS DE ACERO



1 Monumento del Ángel de la Independencia, obra de arte que recuerda el sismo del 28 de julio de 1957.
 2 Torre Latinoamericana. Edificio de 43 niveles; representa el fin de la estructura remachada en la construcción de edificios altos.
 3. Ejemplo de uno de los primeros edificios altos a nivel mundial, construido con estructura soldada.
 4 y 5. Centro Nacional SCOP y edificio de la Secretaría de Recursos Hidráulicos, ambos dañados por los sismos de la ciudad de México de 1985.
 6. Nuevo edificio de la Bolsa Mexicana de Valores, construido después de los sismos de 1985, muestra un ejemplo de las ventajas de las estructuras de acero en zonas de alto riesgo sísmico.
 7. Torre de Petróleos Mexicanos, el edificio más alto de México (52 niveles); su comportamiento durante los sismos de 1985 fue excelente.
 8. Nuevo edificio de la Lotería Nacional, ubicado en una de las zonas más afectadas por los sismos de 1985; otro ejemplo del buen comportamiento de las estructuras de acero, a pesar de que reúne todas las características desfavorables inductivas de daños por sismos intensos.



FLORES RUIZ
INGENIERO CONSULTOR

AV. PEDRO ANTONIO DE LOS SANTOS NO. 144
COL. SAN MIGUEL, CHAPULTEPEC
C.P. 11850 MEXICO, D.F.
TELEFONO/FAX 5515-7256 Y 5516-0935

AISC DISEÑO FACTOR DE CARGA Y RESISTENCIA (LRFD)

CAPÍTULO "H"

MIEMBROS SIMÉTRICOS SUJETOS A FLEXIÓN Y FUERZA AXIAL.

1) Miembros simple y doblemente simétricos con flexión y torsión.

La interacción de flexión y tensión en perfiles simétricos se limita mediante las fórmulas H1-1a y H1-1b.

a) Para $\frac{P_u}{\phi P_n} \geq 0.2$

$$\frac{P_u}{\phi P_n} + \frac{8}{9} \left[\frac{M_{ux}}{\phi_b M_{nx}} + \frac{M_{uy}}{\phi_b M_{ny}} \right] \leq 1.0 \quad (\text{H1-1a})$$

b) Para $\frac{P_u}{\phi P_n} < 0.2$

$$\frac{P_u}{2\phi P_n} + \left[\frac{M_{ux}}{\phi_b M_{nx}} + \frac{M_{uy}}{\phi_b M_{ny}} \right] \leq 1.0 \quad (\text{H1-1a})$$

En donde:

- P_u = Resistencia de tensión requerida, en Kg.
- P_n = Resistencia de tensión nominal, determinada de acuerdo con lo indicado en la Sección D1, en Kg.
- M_u = Resistencia de flexión requerida, determinada de acuerdo con las disposiciones de la Sección C2, en Kg - m.
- M_n = Resistencia de flexión nominal, determinada de acuerdo con lo indicado en la Sección F1, en Kg - m
- x = Subíndice que indica un símbolo se refiere a flexión alrededor del eje mayor momento de inercia.
- y = Subíndice que indica que un símbolo se refiere a flexión alrededor del eje de menor momento de inercia.
- $\phi = \phi_c$ = Factor de resistencia para tensión (véase la Sección D1).
- ϕ_b = Factor de resistencia para flexión = 0.90.

Se podrá hacer un análisis más detallado de la interacción de flexión y tensión, en lugar de usar las fórmulas H1-1a y H1-1b.



FLORES RUIZ
INGENIERO CONSULTOR

AV. PEDRO ANTONIO DE LOS SANTOS NO. 6-
COL. SAN MIGUEL CHAPULTEPEC
C.P. 11850 MEXICO D.F.
TELS. FAX 5515-7256 Y 5516-0235

2) Miembros simple y doblemente simétricos a flexión y compresión.

La interacción de flexión y compresión en perfiles simétricos se limita mediante las fórmulas H1-1a y H1-1b, en donde:

- P_u = Resistencia requerida ante compresión, en Kg
- P_n = Resistencia nominal a la compresión, determinada de acuerdo con lo indicado en la Sección E2, en Kg.
- M_u = Resistencia a la flexión requerida, determinada de acuerdo con lo dispuesto en la Sección C1, en Kg - m.
- M_n = Resistencia a la flexión nominal, determinada de acuerdo con las disposiciones de la Sección F1, en Kg - m.
- x = Subíndice que indica que un símbolo se refiere a flexión alrededor del eje de mayor momento de inercia.
- y = Subíndice que indica que un símbolo se refiere a flexión alrededor del eje menor momento de inercia.
- $\phi = \phi_c$ = Factor de resistencia para compresión, = 0.85 (véase la Sección E2).
- ϕ_b = Factor de resistencia para flexión = 0.90.



FLORES RUIZ
INGENIERO CONSULTOR

AV. PEDRO ANTONIO DE LOS SANTOS NO. 14
COL. SAN MIGUEL CHAPULTEPEC
C.P. 11850 MEXICO, D.F.
TELS. FAX 5515 7255 y 5516 0835

TABLA B5.1

RELACIONES LIMITES ANCHO-ESPESOR PARA ELEMENTOS EN COMPRESIÓN

DESCRIPCIÓN DEL ELEMENTO	RELACIÓN ANCHO - ESPESOR	RELACIONES LIMITES ANCHO - ESPESOR	
		λ_p (sección compacta)	λ_r (sección no compacta)
Patines de perfiles I híbridas o vigas armadas soldadas a flexión	b/h	$\frac{545}{\sqrt{F_{y_r}}}$	$\frac{1358}{\sqrt{(F_{y_r} - 1160)/k_c}}$ [f]
Almas en flexión y compresión axial combinada	h/t _w	Para $P_u/\phi_b P_y \leq 0.125$ [c] $\frac{5730}{\sqrt{F_y}} \left(1 - \frac{2.75 P_u}{\phi_b P_y} \right)$ Para $P_u/\phi_b P_y > 0.125$ [c] $\frac{1600}{\sqrt{F_y}} \left(2.33 - \frac{P_u}{\phi_b P_y} \right) \geq \frac{2120}{\sqrt{F_y}}$	$\frac{8150}{\sqrt{F_y}} \left(1 - 0.74 \frac{P_u}{\phi_b P_y} \right)$ [g]
Patines de perfiles I (incluyendo secciones híbridas y canales en flexión) [a]	b/t	Sin sismo $\frac{545}{\sqrt{F_{y_r}}}$	Con sismo $\frac{436}{\sqrt{F_{y_r}}}$
Almas en combinación - Flexión y compresión Axial	h/t _w	Para $P_u/\phi_b P_y \leq 0.125$ [c] $\frac{5730}{\sqrt{F_y}} \left(1 - \frac{2.75 P_u}{\phi_b P_y} \right)$ $\frac{4360}{\sqrt{F_y}} \left(1 - \frac{1.54 P_u}{\phi_b P_y} \right)$ Para $P_u/\phi_b P_y > 0.125$ [c] $\frac{1600}{\sqrt{F_y}} \left(2.33 - \frac{P_u}{\phi_b P_y} \right) \geq \frac{2120}{\sqrt{F_y}}$	$\frac{8150}{\sqrt{F_y}} \left(1 - 0.74 \frac{P_u}{\phi_b P_y} \right)$ [g]

- [a] Para vigas híbridas, usar el esfuerzo de fluencia del patin F_{y_r} en lugar de F_y .
- [b] Supone el área neta de la placa en el agujero más ancho.
- [c] Supone una capacidad de rotación inelástica de 3. Para estructuras en zonas de alta sismicidad, una capacidad de rotación más grande debe ser requerida.
- [d] Para diseño plástico usar $1300/F_y$.
- [e] F_r = Esfuerzo residual de compresión en el patin.
 = 10 ksi para perfiles laminados.
 = 16.5 ksi para perfiles armados soldados.
- [f] $K_c = \frac{4}{\sqrt{h/t_w}}$ pero no menos que $0.35 \leq K_c \leq 0.763$
- [g] Para miembros de patines diferentes, ver apéndice B5.1, F_y es el esfuerzo mínimo de fluencia especificado del tipo de acero que se usa.



FLORES RUIZ
INGENIERO CONSULTOR

AV. PEDRO ANTONIO DE LOS SANTOS NO. 61-2
COL. SAN MIGUEL, CHAPULTEPEC
C.P. 11850 MEXICO D.F.
TELS. FAX 5515-7256 Y 5516 0825

REVISIÓN COLUMNA (C₂): CRITERIO AISC (LRFD).

1.- Columna sección "I" de PLS soldadas de acero NOM-B-254 (ASTM A-36).

Altura de la columna L = 350 cm

2.- Elementos mecánicos.

	ESTÁTICA	SISMO X	SISMO Y
P	299.7 Ton	4.90 Ton	21.90 Ton
M _{x superior}	7.06 Ton - m	63.8 Ton - m	-----
M _{x inferior}	11.18 Ton - m	88.1 Ton - m	-----
M _{y superior}	0.05 Ton - m	-----	31.1 Ton - m
M _{y inferior}	0.19 Ton - m	-----	109.79 Ton - m

3.- Propiedades geométricas de la sección.

PERFIL	D	b _f	t _w	t _f	A	I _x	S _x	Z _x	r _x	I _y	S _y	Z _y	r _y
	cm	cm	cm	cm	cm ²	cm ⁴	cm ³	cm ³	cm	cm ⁴	cm ³	cm ³	cm
C-2	80	60	2.54	4.4	706	830476	20762	23127	34.31	158493	5283	8031	15.0

4.- Compresión por carga axial

$$P_y = A f_y$$

$$P_y = 706 \times 2530 = 1786180 \text{ Kg} = 1786.18 \text{ Tm}$$

$$\phi P_y = 0.9 \times 1786.18 = 1607.56 \text{ Ton}$$

$$P_u = 299.7 + 4.9 + 0.3(21.9) = 311.7 \text{ Ton (CV + S}_x + 0.35 \text{ Y)}$$

5.- Condiciones de sección compacta para miembros en compresión según tabla B1.5.

a) Patines.

$$\frac{b_f}{2t_f} \leq \frac{436}{\sqrt{F_y}}$$

$$\frac{b_f}{2t_f} = \frac{60}{2 \times 4.4} = 6.8 \leq \frac{436}{\sqrt{2530}} = 8.67; \text{ Cumple la sección en sus patines es compacta.}$$



FLORES RUIZ
INGENIERO CONSULTOR

AV. PEDRO ANTONO DE LOS SANTOS NO. 7.
COL. SAN MIGUEL CHAPULTEPEC
C.P. 11850 MEXICO D.F.
TELS / FAX 5515-7256 Y 5516 0835

b) Alma.

$$\text{Para } \frac{P_u}{\phi_b P_y} \leq 0.125 \quad \frac{h}{t_w} \leq \frac{4360}{\sqrt{F_y}} \left(1 - \frac{1.54 P_u}{\phi_b P_y} \right)$$

$$\text{Para } \frac{P_u}{\phi_b P_y} > 0.125 \quad \frac{h}{t_w} \leq \frac{1600}{\sqrt{F_y}} \left(2.33 - \frac{P_u}{\phi_b P_y} \right) \geq \frac{2120}{\sqrt{F_y}}$$

$$h = d - 2 t_f = 80 - 2(4.4) = 71.2 \text{ cm}$$

$$\frac{P_u}{\phi_b P_y} = \frac{311.7}{1607.56} = 0.19 > 0.125$$

$$\frac{h}{t_w} = \frac{71.2}{2.54} = 28.03$$

$$\frac{1600}{\sqrt{2530}} (2.33 - 0.19) = 68.07$$

$$\frac{2120}{\sqrt{2530}} = 42.14$$

$28.03 < 42.14 < 68.07 \therefore$ EL ALMA ES COMPACTA.

6.- Pandeo flexionante.

$$\lambda_c = \frac{KL}{r\pi} \sqrt{\frac{F_y}{E}} \quad (\text{LRFD E2-4})$$

$$K_x = 0.97 \text{ (caso a)} \quad K_y = 0.90 \text{ (caso a)} \quad *$$
$$K_x = 3.48 \text{ (caso b)} \quad K_y = 1.88 \text{ (caso b)} \quad **$$

* Desplazamiento lateral impedido.

** Desplazamiento lateral no impedido.

DISEÑAMOS PARA DESPLAZAMIENTO LATERAL NO IMPEDIDO



FLORES RUIZ
INGENIERO CONSULTOR

AV. PEDRO ANTONIO DE LOS SANTOS NO. 64
COL. SAN MIGUEL CHAPULTEPEC
C.P. 11850 MEXICO, D.F.
TELS / FAX 5513 7246 Y 5516-0835

7.- Cálculo $\phi_c P_n$.

$$\lambda_{cx} = \frac{3.48 \times 350}{34.31 \times \pi} \sqrt{\frac{2530}{2040000}} = 0.398$$

$$\lambda_{cy} = \frac{1.88 \times 350}{15.0 \times \pi} \sqrt{\frac{2530}{2040000}} = 0.492$$

El esfuerzo crítico de pandeo será:

Sí $\lambda_c < 1.5$ $F_{cr} = (0.658^{\lambda_c^2}) F_y$. Pandeo inelástico.

Sí $\lambda > 1.5$ $F_{cr} = \left(\frac{0.877}{\lambda_c^2} \right) F_y$. Pandeo elástico.

Se toma el valor mayor de λ_c .

$$F_{cr} = (0.658^{(0.492)^2}) \times 2530 = 2286.23 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\phi_c P_n = \phi_c F_{cr} A = 0.85 \times 2286.23 \times 706 = 1371966.6 \text{ Kg} = 1371.97 \text{ Ton.}$$

8.- Compresión por flexión M_x y M_y .

$$\frac{P_u}{\phi_c P_n} = \frac{311.7}{1371.97} = 0.227 > 0.2: \text{ Se aplica la siguiente fórmula.}$$

$$\frac{P_u}{\phi_c P_n} + \frac{8}{9} \left(\frac{M_{ux}}{\phi_b M_{nx}} \right) + \frac{8}{9} \left(\frac{M_{uy}}{\phi_b M_{ny}} \right) \leq 1.0$$

Condición Sismo X. $P_u = 299.7 + 4.9 + 0.3 (21.9) = 311.7 \text{ Ton} - \text{m}$

SISMO X		SISMO Y	
M_{supx}	$= 7.06 + 63.8 = 70.86 \text{ Ton} - \text{m}$	M_{supy}	$= 0.05 + 0.3 (31.1) = 9.38 \text{ Ton} - \text{m}$
M_{infx}	$= 11.18 + 88.1 = 99.28 \text{ Ton} - \text{m}$	M_{infy}	$= 0.19 + 0.3 (109.6) = 33.07 \text{ Ton} - \text{m}$



FLORES RUIZ
INGENIERO CONSULTOR

AV. PEDRO ANTONIO DE LOS SANTOS NO. 14
COL. SAN MIGUEL CHAPULTEPEC
C.P. 11850 MEXICO D.F.
TELS / FAX 5515-7256 Y 5516-0934

Condición Sismo Y: $P_u = 299.7 + 0.3 (4.9) + 21.9 = 323.07 \text{ Ton} - \text{m}$

SISMO X		SISMO Y	
M_{supx}	$= 7.06 + 0.3 (63.8) = 26.2 \text{ Ton} - \text{m}$	M_{supy}	$= 0.05 + 31.1 = 31.15 \text{ Ton} - \text{m}$
M_{infx}	$= 11.18 + 0.3 (88.1) = 37.61 \text{ Ton} - \text{m}$	M_{infy}	$= 0.19 + 109.6 = 109.79 \text{ Ton} - \text{m}$

9.- Cálculo de los momentos M_{ux} y M_{uy} .

$$M_u = B_1 M_{nt} + B_2 M_{\ell t} \quad (\text{LRFD H1-2})$$

$$B_1 = \frac{C_m}{1 - \frac{P_u}{P_{e1}}} \geq 1.0 \quad (\text{LRFD H1-3})$$

SISMO X		SISMO Y	
C_{mx}	$= 0.6 - 0.4 \left(\frac{70.86}{99.28} \right) = 0.31$	C_{my}	$= 0.6 - 0.4 \left(\frac{26.20}{37.61} \right) = 0.32$
C_{mv}	$= 0.6 - 0.4 \left(\frac{9.38}{33.07} \right) = 0.48$	C_{mv}	$= 0.6 - 0.4 \left(\frac{31.15}{109.79} \right) = 0.48$

Cálculo de P_{e1} .

$$P_{e1x} = \frac{706 \times 2530}{(0.398)^2} = 11276104.14 \text{ Kg: Carga crítica de Euler.}$$

$$P_{e1y} = \frac{706 \times 2530}{(0.492)^2} = 7378957.63 \text{ Kg: Carga crítica de Euler.}$$

10.-Cálculo de B_1 .

$$B_{1x} = \frac{0.31}{1 - \frac{311.7}{11276104}} = 0.31 \geq 1.0$$

$$B_{1y} = \frac{0.48}{1 - \frac{311.7}{7378957}} = 0.48 = 1.0$$

$$B_{1x} = \frac{0.31}{1 - \frac{323.07}{11276104}} = 0.32 \geq 1.0$$

$$B_{1y} = \frac{0.48}{1 - \frac{323.07}{7378957}} = 0.48 \geq 1.0$$



FLORES RUIZ
INGENIERO CONSULTOR

AV. PEDRO ANTONIO DE LOS SANTOS NO. 64-A
COL. SAN MIGUEL CHAPULTEPEC
C.P. 11950 MEXICO D.F.
TELS /FAX 5515-7256 Y 5516-0835

11.-Cálculo de B_2 . $B_2 = 1.0$ en un marco arriostrado.

$$B_2 = \frac{1}{1 - \sum P_u \left[\frac{\Delta_{oh}}{\sum H L} \right]} \quad (C1-4)$$

$$B_2 = \frac{1}{1 - \left[\frac{\sum P_u}{\sum P_{e_2}} \right]} \quad (C1-5)$$

Donde:

- Δ_{oh} = Desplazamiento relativo.
- L = Altura columna
- $\sum P_u$ = La suma de la resistencia axial necesaria para todas las columnas del piso en cuestión.
- $\sum H$ = La suma de todas las fuerzas horizontales del piso que producen Δ_{oh} .

Datos:

- $\left(\frac{\Delta_{oh}}{L} \right) = 0.0110$. ver tabla 4.
- $\sum P_u = 4800$ Ton.
- $\sum H = 579.2$ Ton, ver tabla 4.

$$B_2 = \frac{1}{1 - 4800 \left[\frac{0.010}{579.2} \right]} = 1.09$$

SISMO X					
DIRECCIÓN X			DIRECCIÓN Y		
M_{ux}	=	$7.06(1.0)+63.8(1.09)=76.60$ Ton-m	M_{uy}	=	$0.05(1.0)+0.3(31.1)(1.09)=10.22$ Ton-m
M_{uy}	=	$11.18(1.0)+88.1(1.09)=107.20$ Ton-m	M_{ux}	=	$0.19(1.0)+0.3(109.6)(1.09)=36.09$ Ton-m



FLORES RUIZ
INGENIERO CONSULTOR

AV. PEDRO ANTONIO DE LOS SANTOS S.O. P.O. 11
COL. SAN ANGELES, CHAPULTEPEC
C.P. 11850 MEXICO, D.F.
TELS / FAX 55 15-7256 Y 55 16 0835

SISMO Y					
DIRECCION X		DIRECCION Y			
M_{ux}	=	$7.06(1.0)+0.3(63.8)(1.09)=27.92$	M_{uy}	=	$0.05(1.0)+31.1(1.09)=33.95$
M_{ux}	=	$11.18(1.0)+0.3(88.1)(1.09)=39.99$	M_{ux}	=	$0.19(1.0)+109.6(1.09)=119.65$

12.-Flexión.

Longitud sin arriostrar del patín de compresión (L_b) = 350 cm

$$L_p = \frac{2515 r_y}{\sqrt{F_y}} = \frac{2515 \times 15}{\sqrt{2530}} = 750.01 \text{ cm} > 350 \therefore$$

Se tiene un flexión plástica.

$$\phi_b M_n = \phi_b M_p : \phi_b = 0.9$$

$$M_p = F_y Z \leq 1.5 M_y = 787.92$$

$$M_{y_x} = F_y S_x = 2530 \times 20762 = 52527860 \text{ Kg - cm} = 525.28 \text{ Ton - m}$$

$$M_{p_x} = 2530 \times 23127 = 58511310 \text{ Kg - cm} = 585.11 \text{ Ton - m} < 1.5 M_y$$

$$\phi_b M_{n_x} = 0.9 \times 585.11 = 526.60 \text{ Ton - m}$$

$$M_{y_y} = F_y S_y = 2530 \times 5283 = 13365990 = 133.66 \text{ Ton - m}$$

$$1.5 M_{y_y} = 1.5 \times 133.66 = 200.49 \text{ Ton - m}$$

$$M_{p_y} = F_y Z_y = 2530 \times 8031 = 20318430 = 203.18 \therefore \text{ Tomamos } 200.49 \text{ Ton - m}$$

$$\phi_b M_{n_y} = 0.9 \times 200.49 = 180.44 \text{ Ton - m}$$

13.-Interacción.

Sismo X

$$\frac{311.7}{1371.97} + \frac{8}{9} \left(\frac{10720000}{52660000} \right) + \frac{8}{9} \left(\frac{3609000}{18044000} \right) = 0.227 + 0.181 + 0.18 = 0.588 < 1.0 \therefore \text{ E. B.}$$



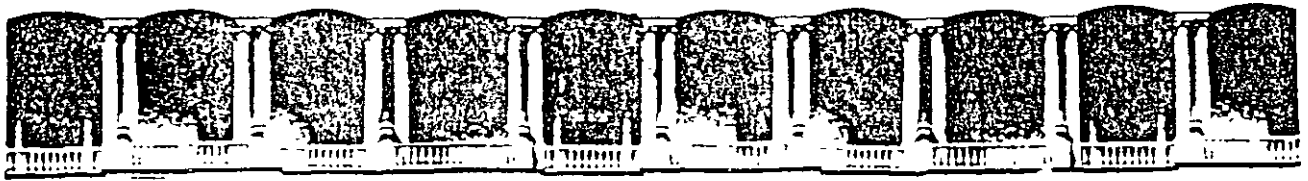
FLORES RUIZ
INGENIERO CONSULTOR

AV. PEDRO ANTONIO DE LOS SANTOS NO. 14
COL. SAN MIGUEL, CHAPULTEPEC
C.P. 11850 MEXICO D.F.
TELS./FAX 5515 7256 Y 5516 0836

Sismo Y

$$\frac{323.07}{1371.97} + \frac{8}{9} \left(\frac{3399000}{52660000} \right) + \frac{8}{9} \left(\frac{11965000}{18044000} \right) = 0.235 + 0.057 + 0.589 = 0.881 < 1.0 \therefore \text{E B}$$

Fue más desfavorable la dirección Y. trabaja la columna al 88.1% en eficiencia, es decir, está correcta.



**FACULTAD DE INGENIERIA U.N.A.M.
DIVISION DE EDUCACION CONTINUA**

DIPLOMADO EN PROYECTO Y CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS

MÓDULO III

DISEÑO DE ESTRUCTURAS DE ACERO

TEMA

DISEÑO DE CONEXIONES

**ING. OCTAVIO BARÓN LUNA
PALACIO DE MINERÍA
NOVIEMBRE DICIEMBRE 1999**

6.8.- Evaluación detallada en estructuras de acero.

6.8.1.- Generalidades.

La información de daños en estructuras de acero obtenida durante terremotos como los de la Ciudad de México y Chile en 1985, el de Northridge, California en 1994 y Kobe, Japón en 1995, es la base que permite proponer criterios de evaluación postsísmica detallada en estructuras de acero. De acuerdo con esta información, se han podido identificar patrones de daños típicos en este tipo de estructuras, los cuales se comentan a continuación.

En elementos estructurales podemos destacar los siguientes daños típicos que pueden presentarse durante un evento sísmico importante:

- Pandeo lateral y pandeo local en vigas, con fluencia o fractura de patines, fractura de placas que forman el alma, etc.
- Pandeo local en columnas, con fractura y desgarramiento laminar.
- Pandeo general y local en contraventeos.
- Falla por pandeo y fuerza cortante elevada en diagonales, montantes de armaduras, columnas y vigas de alma abierta.
- Falla de placas de conexión en la cimentación.

Un aspecto relevante a considerar en la evaluación postsísmica de la seguridad estructural en estructuras de este tipo, es el del comportamiento de conexiones entre elementos estructurales, tanto remachadas como soldadas. El mal comportamiento de estas conexiones ha sido identificado como causa principal de daño y falla en estructuras de acero durante sismos. Los principales factores que en eventos sísmicos anteriores han influido en este mal comportamiento han sido el uso de acero y elemento base con características pobres para soldar, presencia de esfuerzos residuales productos del proceso de construcción y de soldadura, el empleo de mano de obra no calificada, escasa resistencia al cortante en tornillos (lo cual provocó fluencia y ruptura de éstos); etc.

Otros aspectos a considerar en los procedimientos de evaluación de estructuras de acero son la corrosión y oxidación, ya que estos fenómenos pueden alterar notablemente las propiedades del acero.

6.8.2.- Información relevante para efectuar la evaluación postsísmica de estructuras formadas a base de marcos de acero

A continuación se propone un procedimiento con el cual se pretende que, después de un sismo fuerte, el ingeniero pueda realizar una evaluación confiable de la seguridad estructural de una edificación a base de elementos estructurales de acero y dictaminar si la edificación puede ser ocupada sin riesgo excesivo para sus ocupantes. Con el propósito de facilitar la ejecución de esta evaluación, ésta se ha dividido en tres partes principales: conexiones, vigas y columnas. Además, se comenta el caso de elementos estructurales con secciones de alma abierta.

Conexiones

Es deseable iniciar la revisión de la seguridad de una estructura de acero con las conexiones, pues como ya mencionó anteriormente, esta parte es relevante en el buen desempeño de la estructura. La mayoría de las veces las conexiones estarán ocultas por elementos no estructurales, por lo que será necesario remover estos elementos, que normalmente son plafones, tableros, elementos secundarios, etc. En algunos casos será necesario demoler parcialmente techos y paredes. Se recomienda dejar al descubierto como mínimo una distancia igual al peralte de la viga, tanto en columnas como en vigas con el fin de poder realizar también la revisión de las secciones críticas de estos elementos estructurales.

Se debe tratar de detectar los grupos de conexiones que se crea que resulten más vulnerables y que se encuentren en los lugares que sean más accesibles para la revisión.

En la fig. 6.8 se muestran los daños más comunes que se pueden observar en una conexión soldada: