



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

**DISEÑO ESTRUCTURAL DE UN EDIFICIO DE  
MAMPOSTERIA APLICANDO LAS NTC 2020**

**INFORME DE ACTIVIDADES PROFESIONALES**

Que para obtener el título de  
**Ingeniero civil**

**P R E S E N T A**

Israel Hernández Hernández

**ASESOR DE INFORME**

M. en I. Álvaro Pérez Gómez



Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2023



# Índice

Introducción .....	1
Antecedentes .....	1
Alcances .....	1
Descripción de la estructura .....	1
I.    Reglamentos y normas .....	3
II.   Análisis de cargas .....	4
II.1. Cargas permanentes .....	4
II.2. Cargas variables .....	5
III.  Materiales empleados .....	6
III.1. Concreto .....	6
III.2. Mampostería .....	6
III.3. Acero de refuerzo .....	6
IV.   Factor de comportamiento sísmico y condiciones de regularidad .....	7
IV.1. Factor de comportamiento sísmico .....	7
IV.2. Factor de regularidad .....	8
V.    Consideraciones del análisis sísmico .....	15
V.1. Factor de importancia .....	15
V.2. Factor de hiperestaticidad .....	15
V.3. Factor de sobrerresistencia .....	15
V.4. Espectro de diseño .....	16
VI.   Modelo estructural .....	17
VI.1. Estructuración .....	17
VI.2. Método del elemento finito .....	19
VI.3. Efectos del agrietamiento .....	19
VI.4. Periodos de vibración y factores de participación modal .....	19
VII.  Combinaciones y factores de carga .....	24
VII.1. Combinaciones ante estados límite de falla .....	24
VII.2. Combinaciones ante estados límite de servicio .....	25
VIII.  Excentricidad accidental .....	26
IX.   Resultados del análisis sísmico .....	27
IX.1. Centros de masa y rigidez .....	27
IX.2. Reacciones en la base .....	28
IX.3. Cortante basal mínimo .....	29
IX.4. Distorsiones relativas de entrepiso para la seguridad contra el colapso .....	31

IX.5. Distorsiones relativas de entrepiso ante sismos frecuentes .....	33
X. Estados límite de servicio .....	35
X.1. Deflexiones .....	35
X.2. Vibración .....	39
X.3. Agrietamiento .....	42
XI. Estados límite de falla .....	44
XI.1. Revisión de muros de mampostería .....	44
XI.2. Revisión de muros de concreto .....	52
XI.3. Revisión de trabes de concreto .....	54
XII. Mecánica de suelos .....	59
XIII. Diseño de la cimentación .....	66
XIII.1. Comprobación de la capacidad de carga del terreno .....	67
XIII.2. Revisión de asentamientos .....	71
XIII.3. Diseño de elementos estructurales .....	73
XIV. Planos estructurales .....	80
XV. Conclusiones .....	102
Bibliografía, normativa y reglamentos utilizados .....	103

## Índice de figuras

Figura 1. Corte esquemático de edificio en estudio. (Elaboración propia) .....	2
Figura 2. Ortogonalidad del sistema sismorresistente. (Elaboración propia) .....	8
Figura 3. Relación de esbeltez en elevación. (Elaboración propia) .....	9
Figura 4. Relación de esbeltez en planta. (Elaboración propia) .....	9
Figura 5. Aberturas en sistema de piso. (Elaboración propia) .....	10
Figura 6. Restricción de columnas en cada nivel. (Elaboración propia) .....	12
Figura 7. Comparativa de desplazamientos promedio. (Elaboración propia) .....	13
Figura 8. Espectros generados en SASID. (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2022) .....	16
Figura 9. Modelo tridimensional extruido. (Elaboración propia) .....	18
Figura 10. Configuración deformada del primer modo fundamental de vibrar en dirección X. (Elaboración propia) .....	21
Figura 11. Configuración deformada del segundo modo de vibrar en dirección X. (Elaboración propia) .....	21
Figura 12. Configuración deformada del tercer modo de vibrar en dirección X. (Elaboración propia) .....	22
Figura 13. Configuración deformada del primer modo fundamental de vibrar en dirección Y. (Elaboración propia) .....	22
Figura 14. Configuración deformada del segundo modo de vibrar en dirección Y. (Elaboración propia) .....	23
Figura 15. Configuración deformada del tercer modo de vibrar en dirección Y. (Elaboración propia) .....	23
Figura 16. Gráfica de distorsiones bajo la combinación QRSX. (Elaboración propia) .....	32
Figura 17. Gráfica de distorsiones bajo la combinación QRSY. (Elaboración propia) .....	33
Figura 18. Diagrama de momentos de trabe 25X80 en N.P.T.+1.08 entre ejes D y C' sobre eje 14'. (Elaboración propia) .....	35

Figura 19. Armado de trabe 25X80 en N.P.T.+1.08 entre ejes D y C' sobre eje 14'. (Elaboración propia).....	36
Figura 20. Configuración deformada del modo de vibrar vertical del sistema de piso en planta baja. (Elaboración propia).....	39
Figura 21. Configuración deformada del sistema de piso de planta baja. (Elaboración propia).....	40
Figura 22. Definición de la sección transversal. (Elaboración propia) .....	42
Figura 23. Resultados del análisis. (Elaboración propia) .....	43
Figura 24. Diagrama de fuerzas cortantes de diseño (izquierda) y carga axial sin factorizar (derecha). (Elaboración propia) .....	44
Figura 25. Diagrama de momentos flexionantes y carga axial de diseño. (Elaboración propia) .....	45
Figura 26. Ubicación de muro MC-2 a revisar. (Elaboración propia) .....	52
Figura 27. Armado de muro MC-2 de acuerdo con planos estructurales. (Elaboración propia).....	52
Figura 28. Diagrama de momentos flexionantes últimos. (Elaboración propia).....	55
Figura 29. Diagrama de fuerzas cortantes últimas. (Elaboración propia) .....	56
Figura 30. Armado especificado de trabe en eje 15. (Elaboración propia) .....	56
Figura 31. Pozos a cielo abierto. (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021) .....	60
Figura 32 Prueba de Penetración Estándar (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021) .....	61
Figura 33 Cálculo de capacidad de carga del suelo. (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021).....	62
Figura 34 Cálculo del módulo de reacción vertical del suelo. (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021) .....	63
Figura 35 Módulos de reacción. (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021).....	64
Figura 36 Análisis de asentamientos de la cimentación. (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021).....	65
Figura 37. Modelo con cimentación incorporada. (Elaboración propia) .....	66
Figura 38. Presiones al suelo en condiciones estáticas. Unidades en ton/m <sup>2</sup> . Presión máxima 8.59 ton/m <sup>2</sup> . (Elaboración propia) .....	68
Figura 39. Presiones al suelo en condiciones sísmicas. Unidades en ton/m <sup>2</sup> . Presión máxima 8.069 ton/m <sup>2</sup> . (Elaboración propia) .....	69
Figura 40. Presiones al suelo en condiciones sísmicas. Unidades en ton/m <sup>2</sup> . Presión máxima 7.66 ton/m <sup>2</sup> . (Elaboración propia) .....	70
Figura 41. Asentamiento máximo presente en la losa de cimentación. (Elaboración propia) .....	71
Figura 42. Asentamiento mínimo presente en la losa de cimentación. (Elaboración propia) .....	72
Figura 43. Sección transversal tipo de la losa de cimentación. (Elaboración propia).....	73
Figura 44. Diagrama de momentos flexionantes máximos positivos M11. Unidades en ton-m/m. (Elaboración propia).....	75
Figura 45. Diagrama de momentos flexionantes máximos positivos M22. Unidades en ton-m/m. (Elaboración propia).....	76
Figura 46. Diagrama de momentos flexionantes máximos negativos M11. Unidades en ton-m/m. (Elaboración propia).....	76
Figura 47. Diagrama de momentos flexionantes máximos negativos M22. Unidades en ton-m/m. (Elaboración propia).....	77
Figura 48. Diagrama de fuerzas cortantes máximas V13. Unidades en ton/m. (Elaboración propia) .....	78
Figura 49. Diagrama de fuerzas cortantes máximas V23. Unidades en ton/m. (Elaboración propia) .....	78

## Índice de tablas

Tabla 1. Cargas permanentes. (Elaboración propia) .....	4
Tabla 2. Cargas vivas. (Elaboración propia) .....	5
Tabla 3. Factores de comportamiento sísmico según NTC sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020).....	7
Tabla 4. Relación de pesos por entrepiso. (Elaboración propia) .....	11
Tabla 5. Relación de rigideces. (Elaboración propia).....	12
Tabla 6. Periodos de vibración y factores de participación modal. (Elaboración propia) .....	20
Tabla 7. Resumen de centros de masa y rigidez (Elaboración propia) .....	27
Tabla 8. Reacciones en la base. (Elaboración propia).....	28
Tabla 9. Percepción humana de vibraciones estructurales. Tabla extraída de las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021) .....	41

# Introducción

## Antecedentes

Se proyecta la construcción un edificio habitacional en la colonia Las Arboledas de la alcaldía Tláhuac, Ciudad de México. El edificio fue diseñado en otro despacho de ingeniería, sin embargo, el diseño original contemplaba una cantidad importante de muros de concreto en todos los niveles, por lo que se tuvo que proponer la mayor cantidad de muros de mampostería estructural para que el cliente optimizara su propuesta económica.

Para la optimización y reestructuración de este proyecto se propuso el uso de mampostería confinada de alta resistencia con refuerzo horizontal, de planta baja hasta azotea. La mampostería confinada es un sistema de reforzamiento de muros que reconocen las Normas Técnicas Complementarias para Diseño y Construcción de Estructuras de Mampostería 2020 (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020).

En este trabajo se establecen los criterios de estructuración, análisis y diseño de una estructura construida a base de muros de piezas de mampostería de alta resistencia, así como los planos de ingeniería básica que describen las características de los materiales, ubicación de elementos estructurales, dimensiones y cantidad de acero que debe suministrarse.

## Alcances

El presente trabajo refleja el aprendizaje obtenido durante la formación como Ingeniero Civil en la Facultad de Ingeniería de la UNAM, así como la experiencia adquirida en el ámbito profesional dedicado a las actividades del análisis y diseño de estructuras.

En este trabajo se plasma la metodología seguida en el desarrollo del proyecto estructural garantizando el cumplimiento de los estados límite de falla y servicio de la edificación y culminando con el desarrollo de planos estructurales.

## Descripción de la estructura

Se respetó la distribución de espacios del proyecto arquitectónico proponiendo la estructuración de muros de carga y rigidez para lograr la mayor simetría posible y mitigar los efectos de torsión. En el sótano destinado a estacionamiento se propusieron muros de concreto transversal y longitudinalmente para evitar el efecto de planta débil.

El sistema lateral sismorresistente en ambas direcciones se resolvió a base de muros de mampostería estructural de 12 cm de espesor de la marca Multex 12x12x24, de Novaceramic. Los muros en los cuales las acciones internas

no podían ser resistidas por mampostería, se solucionaron mediante muros de concreto reforzado con espesores variables.

Por solicitud del cliente, y con el objetivo de disminuir los tiempos de construcción, el sistema de piso se resolvió implementando vigueta y bovedilla de alma abierta con un peralte total de 18 cm de la marca LOYFA. Como complemento al sistema de vigueta y bovedilla, en zonas húmedas como baños y áreas de lavado se emplearon losas macizas de 12 cm de espesor.

Con base en las recomendaciones del estudio de mecánica de suelos, la cimentación se resolvió implementando una losa maciza de concreto reforzado de 20 cm de espesor rigidizada con contratraveses. A continuación, en la figura 1 se muestra un corte esquemático del edificio.

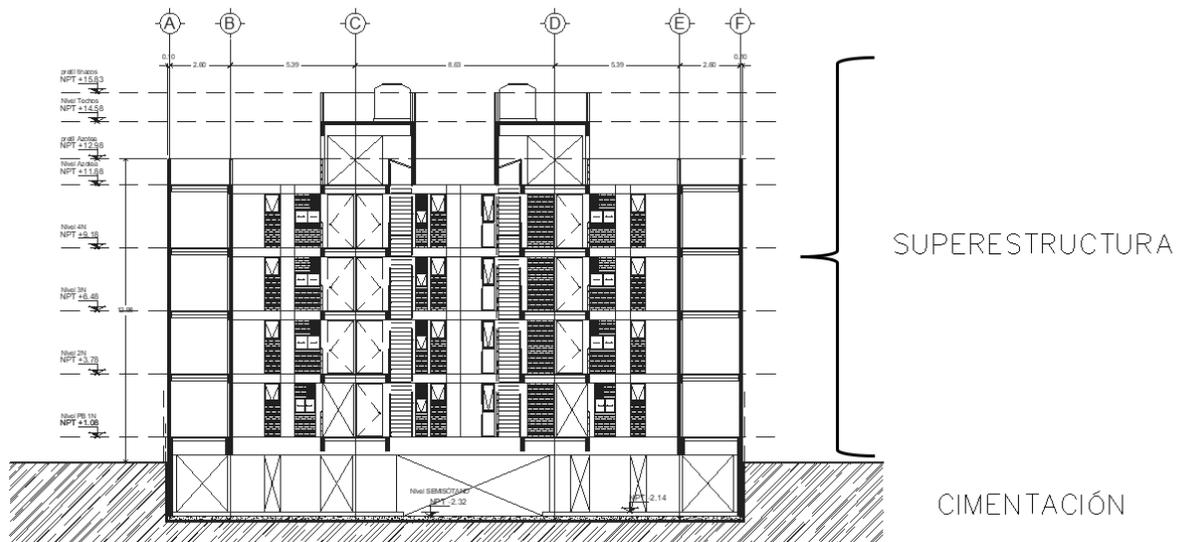


Figura 1. Corte esquemático de edificio en estudio. (Elaboración propia)

## I. Reglamentos y normas

Para el desarrollo del proyecto estructural y debido a que el edificio se pretende construir en la Ciudad de México, el edificio deberá cumplir con lo estipulado en el Reglamento de Construcciones del Distrito Federal 2017 (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2017) y sus normas técnicas actualizadas. A continuación, se enuncian las normas empleadas.

- Normas técnicas complementarias sobre criterios y acciones para el diseño estructural de las edificaciones 2017 (NTC edificaciones). (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2017).
- Normas técnicas para diseño por sismo 2020 (NTC sismo). (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020).
- Normas técnicas complementarias para el diseño y construcción de cimentaciones 2017 (NTC cimentaciones). (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2017).
- Normas técnicas complementarias para el diseño y construcción de estructuras de concreto 2021 (NTC concreto). (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021).
- Normas técnicas complementarias para el diseño y construcción de estructuras de mampostería 2020 (NTC mampostería). (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020).

## II. Análisis de cargas

Las fuerzas y cargas que pueden presentarse en la estructura bajo condiciones normales de servicio y bajo acciones accidentales se identifican como cargas permanentes, cargas variables y acciones sísmicas de carácter accidental.

### II.1. Cargas permanentes

Se consideraron como cargas permanentes aquellas que se generan por tener una posición de carácter permanente en la estructura, y que no cambian sustancialmente con el tiempo tal como el peso propio de los elementos estructurales, rellenos, enladrillados, instalaciones, falso plafón e impermeabilizante, adicionalmente, según la sección 5.1.2 de las NTC edificaciones (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2017), se deberá considerar un incremento de carga de 40 kg/m<sup>2</sup> para losas de concreto y capas de compresión coladas en el lugar.

A continuación, en la tabla 1, se muestran las cargas permanentes utilizadas en el análisis.

Tabla 1. Cargas permanentes. (Elaboración propia)

Habitacional		Azotea con pendiente menor al 5%	
Carga muerta adicional	Unidades kg/m <sup>2</sup>	Carga muerta adicional	Unidades kg/m <sup>2</sup>
Instalaciones	10	Instalaciones	10
Acabados	100	Impermeabilizante	10
Plafón	20	relleno para pendientes	120
Sobrecarga reglamentaria	40	Sobrecarga reglamentaria	40
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>Total</b>	<b>180</b>

Habitacional + muros		Escaleras	
Carga muerta adicional	Unidades kg/m <sup>2</sup>	Carga muerta adicional	Unidades kg/m <sup>2</sup>
Instalaciones	10	Instalaciones	10
Acabados	100	Escalones	80
Plafón	20	Sobrecarga reglamentaria	40
Muros	280		
Sobrecarga reglamentaria	40		
<b>Total</b>	<b>450</b>	<b>Total</b>	<b>130</b>

Las cargas por conceptos de muros fueron obtenidas calculando la longitud de muros multiplicado por su peso y dividido entre el área de influencia del tablero.

## II.2. Cargas variables

Se consideraron como cargas variables o cargas vivas, aquellas que se generan por el uso y ocupación de la edificación y que no tienen un carácter permanente. Las cargas utilizadas para el análisis y diseño estructural fueron las indicadas en las NTC edificaciones (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2017). En estas normas se indican las cargas vivas máximas, cargas vivas reducidas o accidentales y cargas vivas medias para el cálculo de asentamientos y deflexiones diferidas.

A continuación, en la tabla 2, se muestran las cargas vivas utilizadas en el análisis.

Tabla 2. Cargas vivas. (Elaboración propia)

Habitacional		Azotea con pendiente menor al 5%	
<b>Cargas vivas</b>	<b>Unidades kg/m<sup>2</sup></b>	<b>Cargas vivas</b>	<b>Unidades kg/m<sup>2</sup></b>
Carga viva máxima	190	Carga viva máxima	100
Carga viva reducida	100	Carga viva reducida	70
Carga viva reducida	80	Carga viva reducida	15

Escaleras	
<b>Cargas vivas</b>	<b>Unidades kg/m<sup>2</sup></b>
Carga viva máxima	190
Carga viva reducida	100
Carga viva reducida	80

### III. Materiales empleados

Los materiales empleados para el desarrollo del proyecto estructural son: concreto, mampostería y acero de refuerzo.

#### III.1. Concreto

Se propone el uso de concreto estructural Tipo I como se define en la sección 2.1 de las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021), elaborado con agregado y peso volumétrico mínimo de  $2.4 \text{ ton/m}^3$ , resistencia a la compresión de  $f'_c=250 \text{ kg/cm}^2$  y módulo elástico igual a  $221,359 \text{ kg/cm}^2$ .

#### III.2. Mampostería

Se propone el uso de mampostería de 12 cm de espesor tipo Multex 12x12x24 de la marca Novaceramic. Los valores de diseño los indica la ficha técnica del fabricante y se muestran a continuación:

- Resistencia de la mampostería a la compresión  $f^*m=90 \text{ kg/cm}^2$ .
- Resistencia de la mampostería a la fuerza cortante  $V^*m=7.0 \text{ kg/cm}^2$ .
- Módulo de elasticidad de la mampostería  $E_m=39,166 \text{ kg/cm}^2$ .
- Módulo de rigidez al corte de la mampostería  $G=11,498 \text{ kg/cm}^2$ .
- Para el junteo de las piezas se deberá utilizar un mortero tipo I con resistencia a la compresión de  $f^*j=125 \text{ kg/cm}^2$ .

#### III.3. Acero de refuerzo

Se propone el uso de acero de refuerzo grado 42 con esfuerzo de fluencia de  $f_y=4,200 \text{ kgf/cm}^2$  y módulo elástico igual a  $2,000,000 \text{ kg/cm}^2$  para varillas corrugadas, y acero con esfuerzo de fluencia de  $f_y=6,000 \text{ kgf/cm}^2$  para para el reforzamiento horizontal de muros de mampostería, según se reconoce en la sección 2.2 de las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021).

## IV. Factor de comportamiento sísmico y condiciones de regularidad

### IV.1. Factor de comportamiento sísmico

Además de las cargas vivas y cargas permanentes a las que estará sujeto el edificio, éste también se someterá a fuerzas de inercia ocasionadas por movimientos sísmicos. Para poder determinar dichas fuerzas se emplea un espectro sísmico transparente, el cual define la demanda sísmica del sitio. Para el diseño estructural el espectro transparente se reduce y/o amplifica en función de la ductilidad del edificio, su regularidad, hiperestaticidad y la sobrerresistencia del sistema, puesto que la filosofía de diseño admite que cualquier estructura sufra daño para disipar la energía del movimiento.

Para poder determinar la demanda sísmica de diseño es necesario aceptar que la estructura contará con una capacidad de deformación mínima, por ello, se propone que la estructura desarrolle una ductilidad limitada, garantizando los requisitos mínimos que establecen las NTC sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020) las NTC mampostería (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020). De acuerdo con la estructuración y materiales empleados en la estructura, el sistema lateral sismo resistente está compuesto por muros de mampostería confinada de piezas huecas con refuerzo horizontal. Dadas estas premisas, y con base en la sección 4.2.3 de las NTC sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020) dicho sistema desarrollaría una ductilidad de  $Q=2$  y límite de distorsiones de 0.008, según se muestra a continuación en la tabla 3.

Tabla 3. Factores de comportamiento sísmico según NTC sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020).

<b>Tabla 4.2.3 Factores de comportamiento sísmico y distorsiones límite para estructuras de mampostería <sup>(1)</sup></b>			
Estructuración	Q	$\gamma_{max}$	
Muros de carga de mampostería confinada de piezas macizas con refuerzo horizontal <sup>(2)</sup>	2.0	0.010	
Muros de carga de mampostería confinada de piezas macizas	2.0	0.005	
Muros de carga de mampostería confinada de piezas huecas con refuerzo horizontal <sup>(2)</sup>	2.0	0.008	
Muros de carga de mampostería confinada de piezas huecas	1.5	0.004	
Muros de carga de mampostería de piezas huecas reforzadas interiormente	1.5	0.006	
Muros diafragma	<sup>(3)</sup>	<sup>(4)</sup>	
Muros de carga de mampostería confinada en combinación con otro sistema estructural de concreto o acero	(3)	(4)	
Muros de carga de mampostería de piezas huecas o macizas no confinados ni reforzados <sup>(3)</sup>	1.0	0.002	
Mampostería de piedras naturales	1.0	0.002	

<sup>(1)</sup> Los sistemas estructurales de mampostería deben cumplir los requisitos establecidos en las Normas Técnicas Complementarias para el Diseño y Construcción de Estructuras de Mampostería. La presente tabla es válida para edificaciones de hasta 6 niveles. Para estructuras con un mayor número de niveles, se reducirá  $Q$  en 0.5, pero en ningún caso  $Q$  será menor que la unidad.

<sup>(2)</sup> Para que el sistema estructural sea considerado en esta categoría, todos los muros estructurales deben tener refuerzo horizontal.

## IV.2. Factor de regularidad

Se consideran las reglas necesarias para determinar si una estructura es regular de acuerdo con el capítulo 5 de las NTC Sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020). Para que una estructura se considere regular, se deben satisfacer los siguientes requisitos;

1. Los diferentes muros, marcos y demás sistemas sismorresistentes verticales son sensiblemente paralelos a los ejes ortogonales principales del edificio. Se considera que un plano o elemento sismorresistente es sensiblemente paralelo a uno de los ejes ortogonales cuando el ángulo que forma en planta con respecto a dicho eje no excede de 15 grados. En la figura 2 se muestra la ortogonalidad del edificio en estudio.

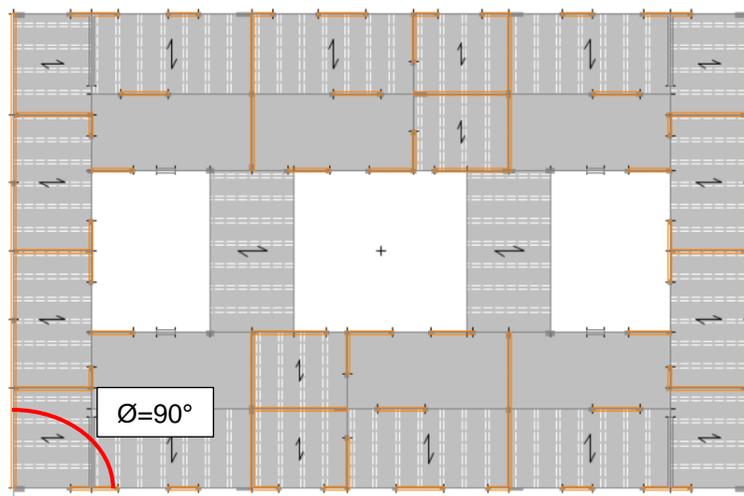


Figura 2. Ortogonalidad del sistema sismorresistente. (Elaboración propia)

Todos los muros de carga y rigidez generan ángulos de 90° en ambos sentidos. **Sí cumple**

2. La relación de su altura a la dimensión menor de su base no es mayor que cuatro. A continuación, en la figura 3 se presenta la revisión de la esbeltez en elevación del edificio en estudio.

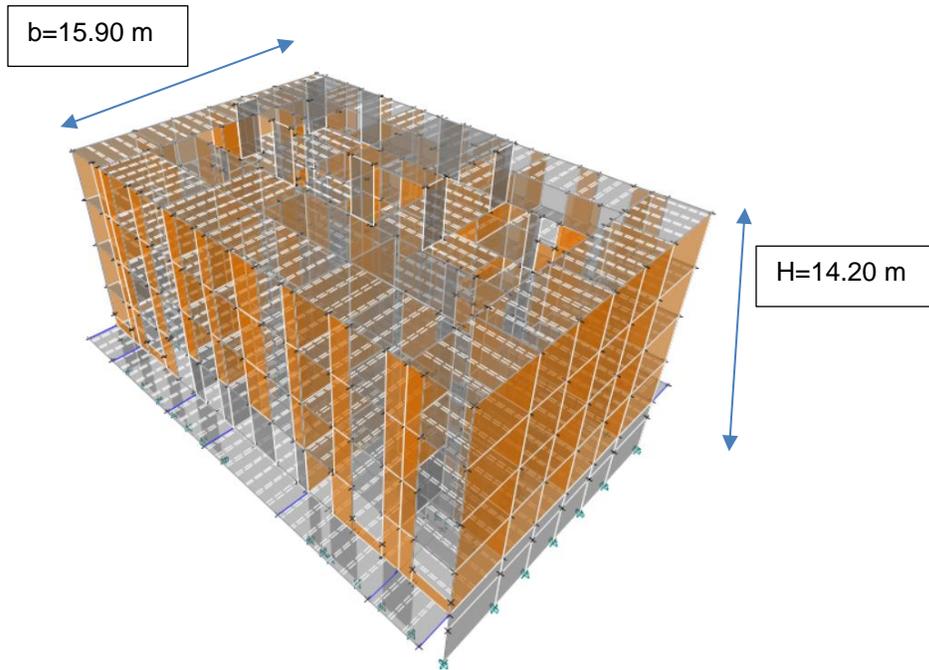


Figura 3. Relación de esbeltez en elevación. (Elaboración propia)

$H/b=0.92$ . **Sí cumple**

3. La relación de largo a ancho de la base no es mayor que cuatro. A continuación, en la figura 4 se presenta la revisión de la esbeltez en planta del edificio en estudio.

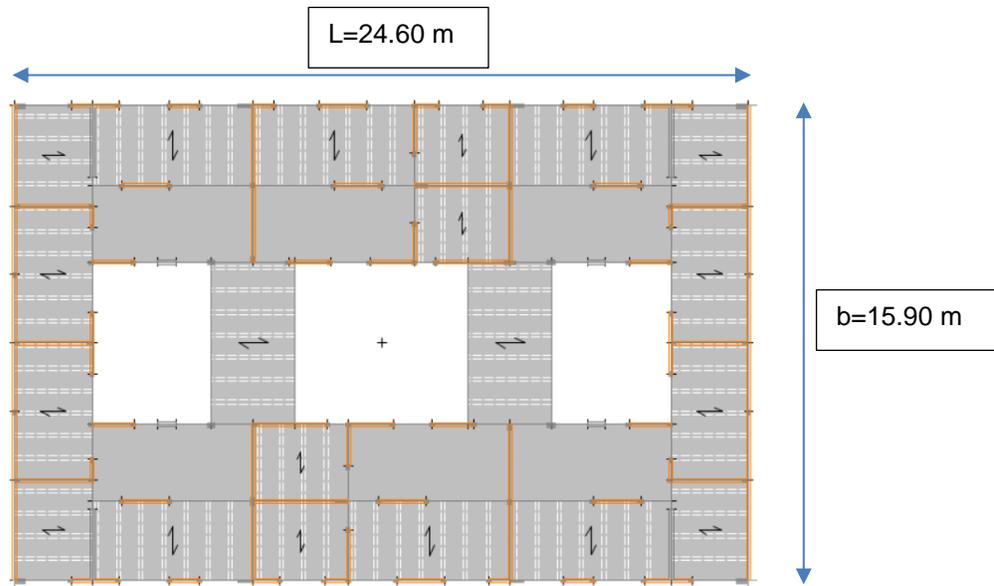


Figura 4. Relación de esbeltez en planta. (Elaboración propia)

$L/b=1.55$  **Sí cumple**

4. En planta no tiene entrantes ni salientes de dimensiones mayores que 20 por ciento de la dimensión de la planta medida paralelamente a la dirección en que se considera el entrante o saliente.

No existen entrantes ni salientes como se muestra en las figuras 2 y 4. **Sí cumple**

5. Cada nivel tiene un sistema de piso cuya rigidez y resistencia en su plano satisfacen lo especificado en la sección 2.7 de las NTC sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020) para un diafragma rígido.

Como se comprobó en las figuras 2 y 4 que no existen entrantes ni salientes, y como se verá en la figura 5 de que los huecos no son mayores que el 20% del área total, además de contar con losas macizas y capas de compresión de al menos 5 cm, se trata de un diafragma rígido. **Sí cumple**

6. El sistema de piso no tiene aberturas que en algún nivel exceden 20 por ciento de su área en planta en dicho nivel, y las áreas huecas no difieren en posición de un piso a otro. Se exime de este requisito la azotea de la construcción. A continuación, en la figura 5 se presenta la revisión del edificio en estudio.

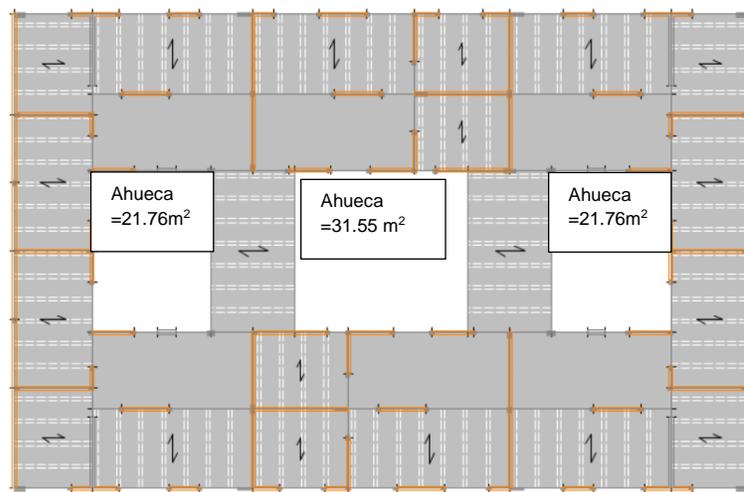


Figura 5. Aberturas en sistema de piso. (Elaboración propia)

Área total=24.6m X 15.9m →391.14 m<sup>2</sup>; 20% de Área sólida=0.20 X 391.14→78.22 m<sup>2</sup>. Área hueca=75.07 m<sup>2</sup>.

**Sí cumple**

7. El peso de cada nivel, incluyendo la carga viva que debe considerarse para diseño sísmico, no es mayor que 120 por ciento del correspondiente al piso inmediato inferior. En la tabla 4 se muestra la comprobación de la relación de pesos del edificio en estudio.

Tabla 4. Relación de pesos por entrepiso. (Elaboración propia)

Pesos por nivel				
Nivel	Combinación de carga	P ton	Revisión	
N.TINACOS. +14.58	cma + po po + cvreducida	43.132	cumple	
N.A.+11.88	cma + po po + cvreducida	269.746	cumple	
N.P.T.+9.18	cma + po po + cvreducida	518.934	cumple	
N.P.T.+6.48	cma + po po + cvreducida	768.068	cumple	
N.P.T.+3.78	cma + po po + cvreducida	1027.168	cumple	
N.P.T.+1.08	cma + po po + cvreducida	1457.435		

Siendo:

po po: peso propio de los elementos estructurales.

cma: carga muerta adicional al peso propio.

cvreducida: carga viva reducida.

N.P.T.: nivel de piso terminado.

N.A.: nivel de azotea.

N.TINACOS: nivel de tinacos.

### Sí cumple

- En cada dirección, ningún piso tiene una dimensión en planta mayor que 110 por ciento de la del piso inmediato inferior. Además, ningún piso tiene una dimensión en planta mayor que 125 por ciento de la menor de las dimensiones de los pisos inferiores de la misma dirección.

Dado que todos los niveles siguen los mismos paños como se observa en la figura 3, no existen salientes en elevación. **Sí cumple**

- Todas las columnas están restringidas en todos los pisos en la dirección de análisis por diafragmas horizontales o por vigas. Por consiguiente, ninguna columna pasa a través de un piso sin estar ligada con él. En la figura 6 se muestra una elevación estructural esquemática de los muros estructurales restringidos en todos los niveles.

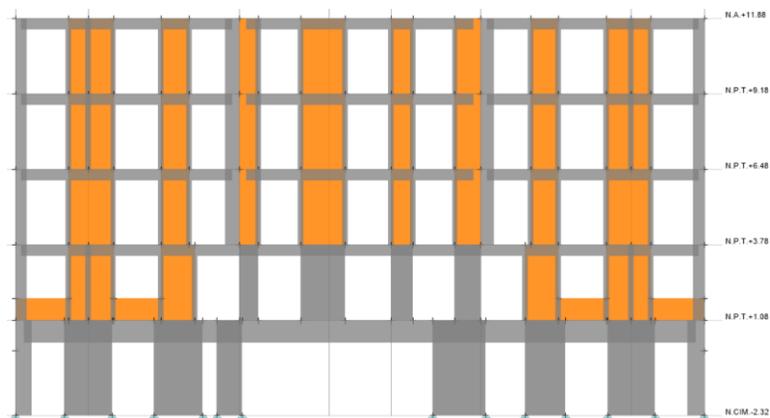


Figura 6. Restricción de columnas en cada nivel. (Elaboración propia)

### Sí cumple

10. Todas las columnas de cada entrepiso tienen la misma altura, aunque esta pueda variar de un piso a otro. Se exime de este requisito al último entrepiso de la construcción.

En la figura 6 se observa que todos los muros tienen la misma altura en cada nivel, es decir, no existen desniveles en los entrepisos. **Sí cumple**

11. La rigidez lateral de ningún entrepiso difiere en más de 20 por ciento del entrepiso inmediato inferior. El último entrepiso queda excluido de este requisito. En la tabla 5. se puede apreciar las distintas comprobaciones de rigidez.

Tabla 5. Relación de rigideces. (Elaboración propia)

TABLE: Story Stiffness					120% rigidez piso inmediato inferior		
Nivel	Caso de carga	Shear X	Desplazamiento en X	Rigidez X			
		tonf	mm	tonf/m			
N.TINACOS. +14.58	sismo X	9.019	2.237	4,031.26			piso exento
N.A.+11.88	sismo X	20.591	0.140	146,953.79	<	296,942.62	cumple
N.P.T.+9.18	sismo X	36.857	0.149	247,452.18	<	370,476.39	cumple
N.P.T.+6.48	sismo X	49.303	0.160	308,730.33	<	460,619.84	cumple
N.P.T.+3.78	sismo X	56.893	0.148	383,849.87	<	1,839,026.83	cumple
N.P.T.+1.08	sismo X	66.323	0.043	1,532,522.35			

TABLE: Story Stiffness					120% rigidez piso inmediato inferior		
Nivel	Caso de carga	Shear Y	Desplazamiento en Y	Rigidez Y			
		tonf	mm	tonf/m			
N.TINACOS. +14.58	sismo Y	8.884	0.814	10,913.08			piso exento
N.A.+11.88	sismo Y	32.533	0.385	84,439.92	<	147,916.89	cumple
N.P.T.+9.18	sismo Y	52.462	0.426	123,264.07	<	198,214.23	cumple
N.P.T.+6.48	sismo Y	66.385	0.402	165,178.53	<	299,771.63	cumple
N.P.T.+3.78	sismo Y	73.959	0.296	249,809.69	<	699,746.01	cumple
N.P.T.+1.08	sismo Y	84.290	0.145	583,121.68			

Siendo:

Story Stiffness: rigidez del entrepiso.

Sismo X: sismo de diseño actuando en la dirección X.

Sismo Y: sismo de diseño actuando en la dirección Y.

Shear X: cortante en el nivel i, debido al sismo de diseño actuando en la dirección X.

Shear Y: cortante en el nivel i, debido al sismo de diseño actuando en la dirección Y.

Debido a que la rigidez lateral de ningún entrepiso difiere en más de 20 por ciento del entrepiso inmediato inferior, **Sí cumple**

12. En ningún entrepiso el desplazamiento lateral de ningún punto de la planta excede en más de 20 por ciento el desplazamiento lateral promedio de los extremos de los extremos de esta. Como se puede observar en la figura 7 el resumen de los desplazamientos promedio bajo el sismo de diseño en cada dirección.

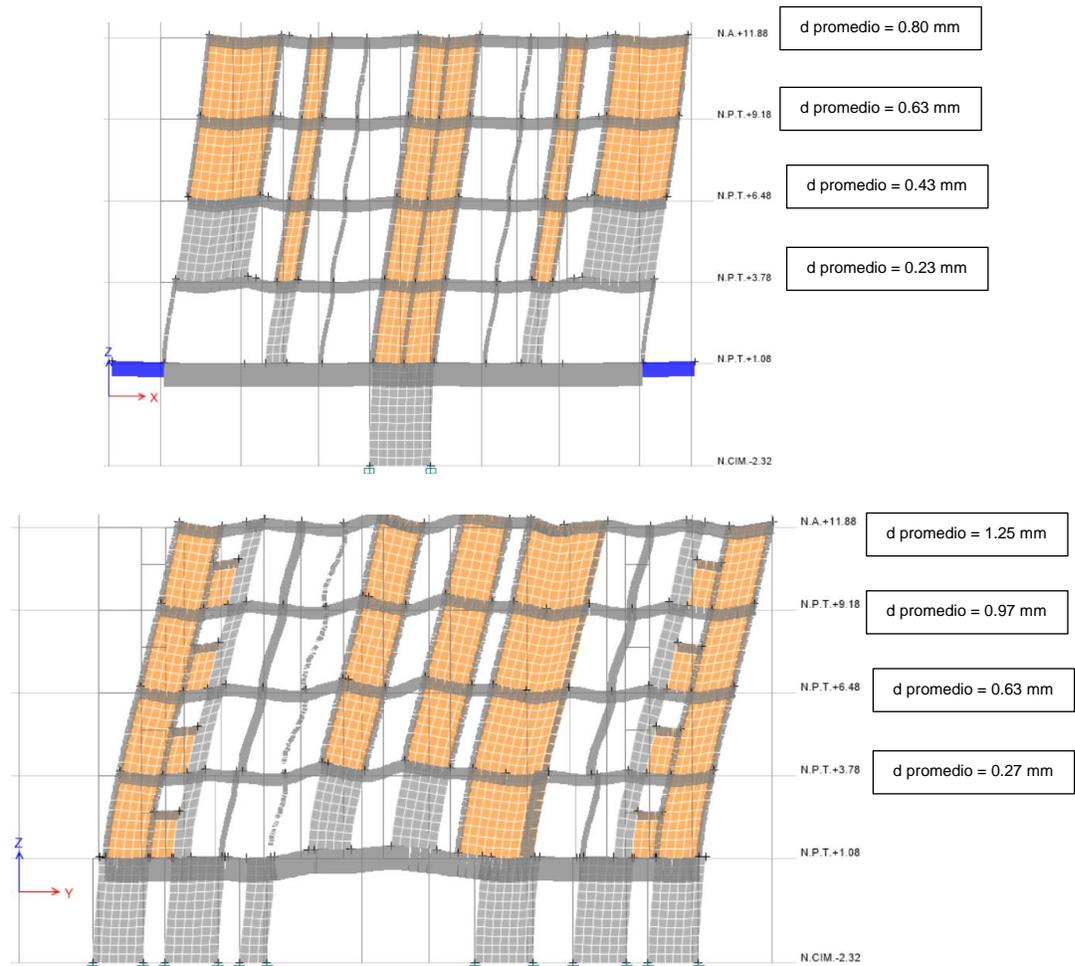


Figura 7. Comparativa de desplazamientos promedio. (Elaboración propia)

Se comprobó que ningún punto en el entrepiso excediera más del 20% del desplazamiento promedio, bajo el sismo de diseño en cada dirección. **Sí cumple**

13. En sistemas diseñados para  $Q=4$ , en ningún entrepiso el cociente de la capacidad resistente a carga lateral entre la acción de diseño debe ser menor que el 85 por ciento del promedio de dichos cocientes para todos los entrepisos. En sistemas diseñados para  $Q$  menor o igual que 3, en ningún entrepiso el cociente antes indicado, debe ser menor que 75 por ciento del promedio de dichos cocientes para todos los entrepisos. Para verificar el cumplimiento de este requisito, se calculará la capacidad resistente de cada entrepiso, teniendo en cuenta todos los elementos que puedan contribuir apreciablemente a ella. Queda excluido de este requisito el último entrepiso.

Dado que prácticamente todos los muros de carga de todos los niveles guardan la misma verticalidad y longitud, no se desarrolla un cambio en la resistencia de cada nivel. **Sí cumple**

De acuerdo con la sección 5.3 de las NTC Sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020), una estructura se considera irregular si no satisface uno de los requisitos 5, 6, 9, 10, 11, 12 y 13 o dos o más de los requisitos 1, 2, 3, 4, 7 y 8. En este caso, se aplicará un factor de 0.80 que multiplique al factor  $Q'$ .

Se considera como muy irregular si no satisface dos o más de los requisitos 5, 6, 9, 10, 11, 12 y 13 o si se presenta alguna de las condiciones siguientes;

- 1) El desplazamiento lateral de algún punto de una de las platas excede en más de 30% el promedio de los desplazamientos de los extremos de esta.
- 2) La rigidez lateral o la resistencia al corte de algún entrepiso excede en más de 40% la del entrepiso inmediato inferior.
- 3) Mas del 30% de las columnas ubicadas en un entrepiso no cumplen con el requisito 9.

En este caso, se aplicará un factor de 0.70 que multiplique al factor  $Q'$ .

Debido a que el edificio cumple con las 13 condiciones de regularidad, el factor correctivo será 1.0.

## V. Consideraciones del análisis sísmico

Como se comentó, el edificio se pretende construir en la alcaldía Tláhuac de la Ciudad de México por lo que el espectro transparente se obtiene del software en línea SASID (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2022) con base en las coordenadas del sitio 19.31100, -99.04959, definiendo el factor de comportamiento sísmico, factor de irregularidad, factor de hiperestaticidad y factor de sobrerresistencia.

### V.1. Factor de importancia

De acuerdo con el artículo 139 del RCDF (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2017) la estructura puede clasificarse como del grupo B2 al tratarse de una edificación común destinada a vivienda al contar con altura entre 15 y 30 m.

### V.2. Factor de hiperestaticidad

De acuerdo con la sección 3.5 de las NTC Sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020), dado que el edificio se basa en una estructura de mampostería, el factor de hiperestaticidad  $k_1$  es igual a  $k_1=1.0$ .

### V.3. Factor de sobrerresistencia

De acuerdo con la sección 3.5 de las NTC Sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020), el factor básico de sobrerresistencia  $R_0$  del sistema estructural será igual a  $R_0=2.0$  al tratarse de una estructura de mampostería.

El factor de incremento  $k_2$  para estructuras pequeñas y rígidas se calculará como:

$$k_2 = 0.5 [1 - (T/T_a)^{1/2}] > 0$$

Por lo tanto, el factor de sobrerresistencia será;

$$R = k_1 R_0 + k_2$$

Siendo;

T periodo fundamental de vibrar de la estructura, en la dirección de análisis.

T<sub>a</sub> periodo característico asociado al inicio de la meseta del espectro de diseño.

## V.4. Espectro de diseño

A continuación, en la figura 8, se muestran los espectros proporcionados por SASID (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2022).

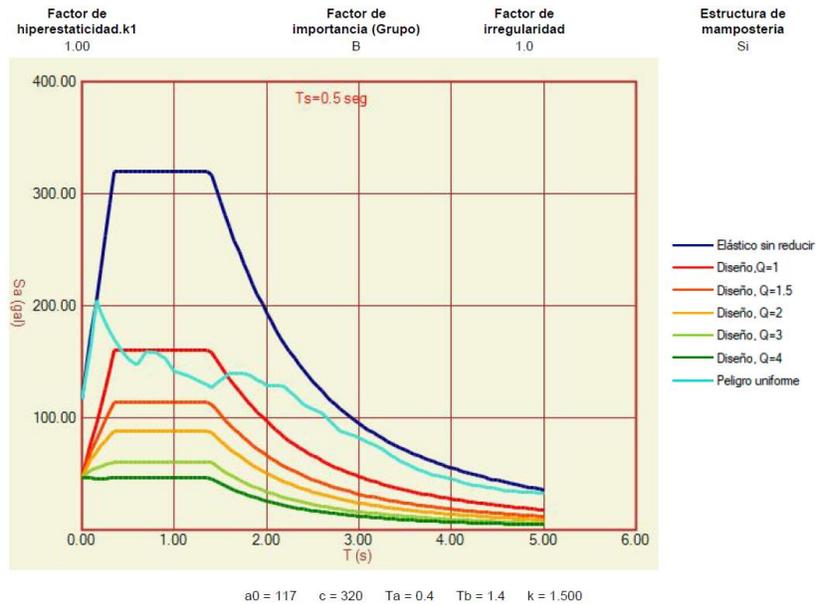


Figura 8. Espectros generados en SASID. (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2022)

De la figura 8 puede observarse que, para un factor de comportamiento sísmico  $Q=2$  la pseudoaceleración máxima de diseño asociada a la meseta del espectro de diseño es de hasta 88 gal (0.090 g) y un coeficiente sísmico transparente de 320 gal (0.326 g).

Adicionalmente, también puede observarse que el periodo del sitio tiene un valor de 0.50 segundos. Esto es particularmente importante ya que, como se verá en la sección 6.4 de este informe, el periodo fundamental de vibrar de la estructura en cada dirección de análisis del edificio se aleja del periodo del sitio, lo cual resulta conveniente para evitar fenómenos de amplificación de movimientos por resonancia.

## **VI. Modelo estructural.**

### **VI.1. Estructuración.**

Para el análisis estructural del edificio se utilizó el software ETABS v20.0.0 (Computers and Structures, Inc, 2020). El análisis riguroso de las estructuras a base de losas y muros de carga resulta mucho más complejo que el de aquellas que están formadas por elementos lineales, principalmente porque las primeras no se prestan fácilmente a ser subdivididas en sistemas planos que puedan analizarse en forma independiente.

En la práctica existen métodos de análisis con diferente grado de refinamiento y precisión, entre los más usados se encuentran el método de elementos finitos y el método de columna ancha. Se utilizó el método de elementos finitos con elementos placa tipo Shell para simular los paneles de mampostería, entendiéndose como panel a la mampostería comprendida entre dalas y castillos. Dado que los elementos placa tipo Shell cuentan con rigidez fuera del plano, se limitaron los elementos mecánicos en los paneles a que fueran prácticamente nulos, y sólo contar con elementos mecánicos en el plano del panel.

El sistema de piso a base de vigueta y bovedilla y losas macizas se modeló mediante placas tipo membrana de manera conservadora, para desprestigiar la contribución en rigidez fuera del plano del elemento. Siguiendo las recomendaciones del apéndice B.2.1 de las NTC mampostería (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020), las dalas, trabes y castillos se modelaron como elementos barra conectados mediante nodos garantizando los elementos mecánicos a desarrollar y considerando las propiedades mecánicas del concreto de que están hechos. El modelo se empotró al nivel -2.32 m que corresponde con el nivel de desplanta de la cimentación. A continuación, en la figura 9, se presenta el modelo tridimensional desarrollado.

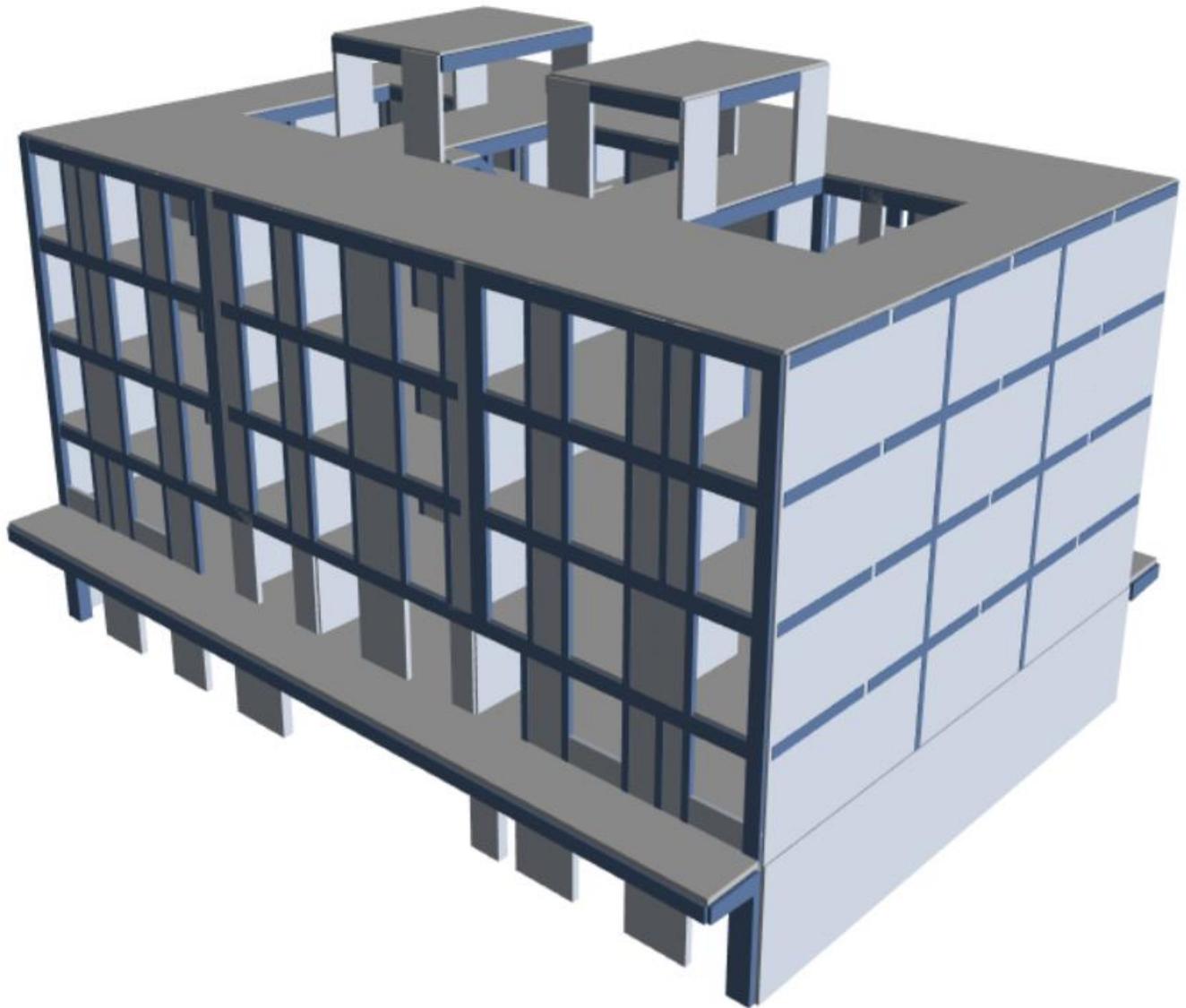


Figura 9. Modelo tridimensional extruido. (Elaboración propia)

## VI.2. Método del elemento finito.

El método de elementos finitos (MEF) es un método numérico de resolución de sistemas de ecuaciones diferenciales (Monroy Miranda, 2000). Parte de la discretización de la estructura (medio continuo) en elementos de menor tamaño, que se conectan entre sí mediante nodos, por lo que la solución de la estructura es aproximada y su exactitud dependerá del número de elementos en los que se haya discretizado la estructura original. El MEF parte del cálculo matricial en el planteamiento del equilibrio en los nodos mediante un sistema de ecuaciones resultado de la contribución de los elementos presentes en la estructura.

El uso del MEF se ha ido incorporando a la práctica usual de la ingeniería estructural, tanto para el modelado de muros de mampostería como de muros de concreto, gracias al desarrollo tecnológico de programas especializados de computadora que lo hacen posible, sin embargo, es de suma importancia conocer las bondades y limitaciones del método por la gran complejidad de éste, para una correcta interpretación de resultados.

En el apéndice B.2.1 de las NTC mampostería (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020) se reconoce la modelación de edificios de mampostería mediante elementos lineales tipo cascarón, Shell en el caso de ETABS v20.0.0 (Computers and Structures, Inc, 2020), con rigidez en su plano y fuera del plano, por lo que se emplea este método para la modelación de los muros del edificio.

## VI.3. Efectos del agrietamiento.

De acuerdo con la sección 3.2.2.1 de las NTC sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020), en el cálculo de las rigideces de los miembros estructurales de concreto se debe tomar en cuenta el efecto del agrietamiento. Dicho efecto se consideró disminuyendo los momentos de inercia al 70% en columnas y 50% en traveses y muros de concreto.

## VI.4. Periodos de vibración y factores de participación modal.

El análisis utilizado para la obtención de las propiedades dinámicas de la estructura fue el análisis modal. El análisis modal es el estudio de las propiedades dinámicas de una edificación, de este análisis se obtienen características como periodos de vibración, frecuencias y factores de participación modal, que dependen de las características geométricas de los elementos estructurales y de las características mecánicas de sus materiales, y no de la demanda sísmica en sí.

Para conocer la demanda sísmica a la que estará sujeta la estructura se emplea el análisis modal espectral, el cual es el análisis dinámico usualmente utilizado para fines sismorresistentes. El método consiste en determinar todas las posibles respuestas que pueda tener una estructura a partir de sus deformadas (o periodos de vibrar de las formas modales) y sus respectivas frecuencias (autovalores). Luego, la respuesta final será el producto de la

combinación de todas las respuestas (combinación modal) a través de una especie de promedio ponderado (cada modo posee un factor de participación que dependerá de las masas). Para determinar las fuerzas definitivas de diseño, se calculan las fuerzas para cada modo entrando al espectro de diseño, en el análisis presentado en este informe se realiza una combinación modal para obtener las fuerzas máximas probables mediante la raíz cuadrada de la suma de los cuadrados (combinación cuadrática completa), resaltando que existen otras reglas de combinación modal. De acuerdo con las NTC sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020), se deberá garantizar que por lo menos el 90% de la masa participe en la definición de la respuesta sísmica. Este procedimiento analítico se realizó de manera interna en el software, de lo que a continuación en la tabla 6 se presentan sus resultados.

Tabla 6. Periodos de vibración y factores de participación modal. (Elaboración propia)

Factores de participación modal y periodos de vibrar						
Case	Mode	Period	UX	UY	SumUX	SumUY
		sec				
Modal	1	0.252	0	0.598	0	0.598
Modal	2	0.230	0.164	0	0.164	0.598
Modal	3	0.160	0.465	0	0.629	0.599
Modal	4	0.110	0	0.086	0.629	0.685
Modal	5	0.066	0	0.272	0.629	0.957
Modal	6	0.050	0.278	0	0.907	0.957

De acuerdo con la tabla anterior, se observa que el modo fundamental de vibrar en la dirección X es el modo 3 con un periodo de vibración de 0.16 s y un factor de participación del 46.50%, mientras que para la dirección Y es el modo 1 con un periodo de vibración de 0.25 s y un factor de participación del 59.80%. También se observa que se requiere la participación de 6 modos de vibrar para cumplir con, al menos, el 90% de la masa y poder definir la respuesta sísmica en ambas direcciones.

En la mayoría de los edificios se utilizan fórmulas empíricas para conocer, de manera inicial y aproximada el periodo de vibrar de las estructuras. En México se usa la expresión  $T=0.1N$  (CARBAJAL, L. E., 2005) para calcular el valor del periodo fundamental de vibrar aproximado, siendo T el periodo fundamental de vibrar y N es el número de niveles de la construcción. Esta expresión arroja valores muy cercanos a los obtenidos de un análisis modal, sin embargo, está calibrada para edificios de marcos rígidos de concreto reforzado. Siguiendo esta regla, el edificio en estudio tendría un periodo aproximado de 0.50 segundos, sin embargo, se ha visto en la práctica que en estructuras rígidas a base de muros de carga y rigidez este valor se aproxima más a  $T=0.05N$ .

En las figuras 10 y 13 se muestra la configuración deformada de los modos fundamentales de vibrar en la dirección X y Y, respectivamente. En las figuras 11 y 12 se muestran los modos superiores de vibrar, de la dirección X, notándose que los puntos de inflexión se desarrollan en los modos superiores. En las figuras 16 y 17 se muestran los modos de vibrar, de la dirección Y, notándose que los puntos de inflexión se desarrollan en los modos superiores.

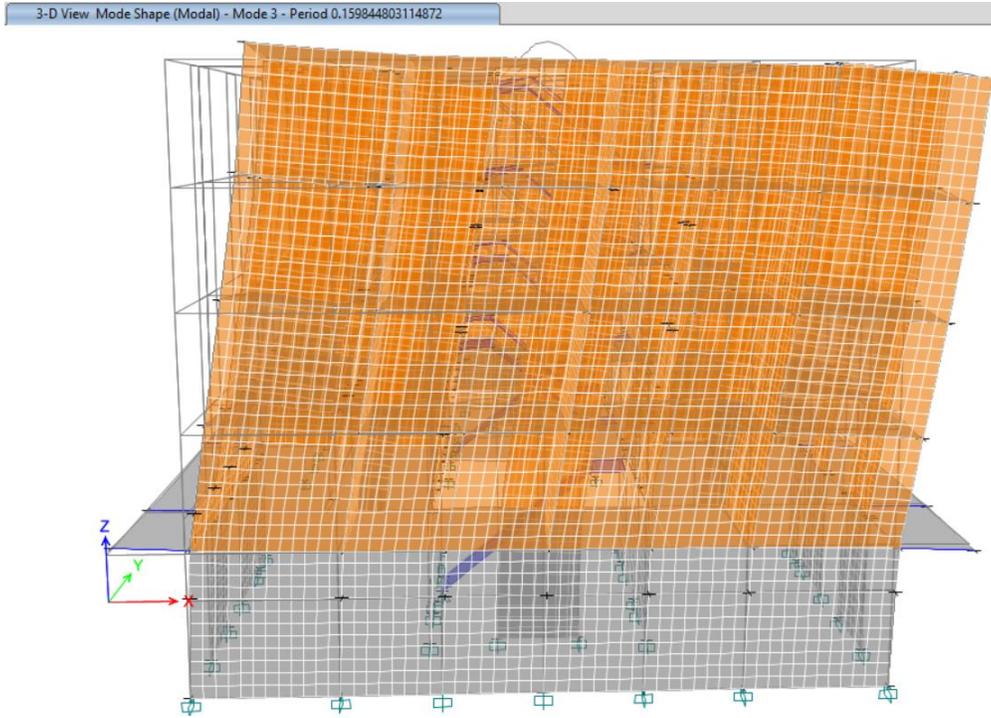


Figura 10. Configuración deformada del primer modo fundamental de vibrar en dirección X. (Elaboración propia)



Figura 11. Configuración deformada del segundo modo de vibrar en dirección X. (Elaboración propia)

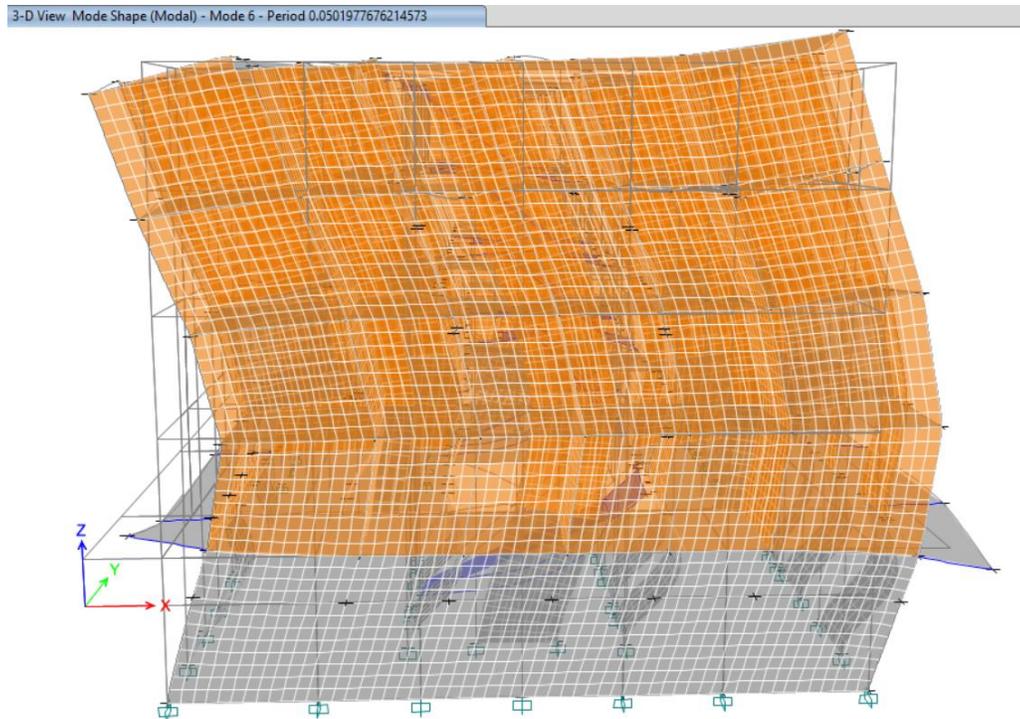


Figura 12. Configuración deformada del tercer modo de vibrar en dirección X. (Elaboración propia)

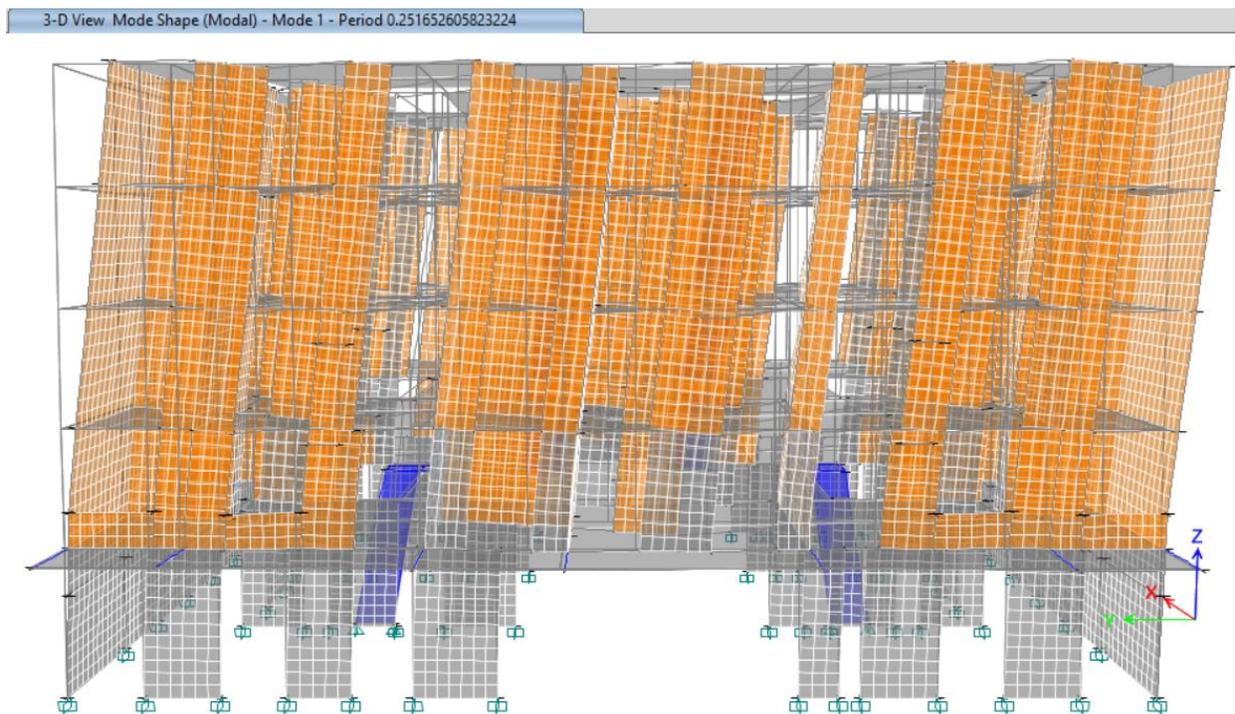


Figura 13. Configuración deformada del primer modo fundamental de vibrar en dirección Y. (Elaboración propia)

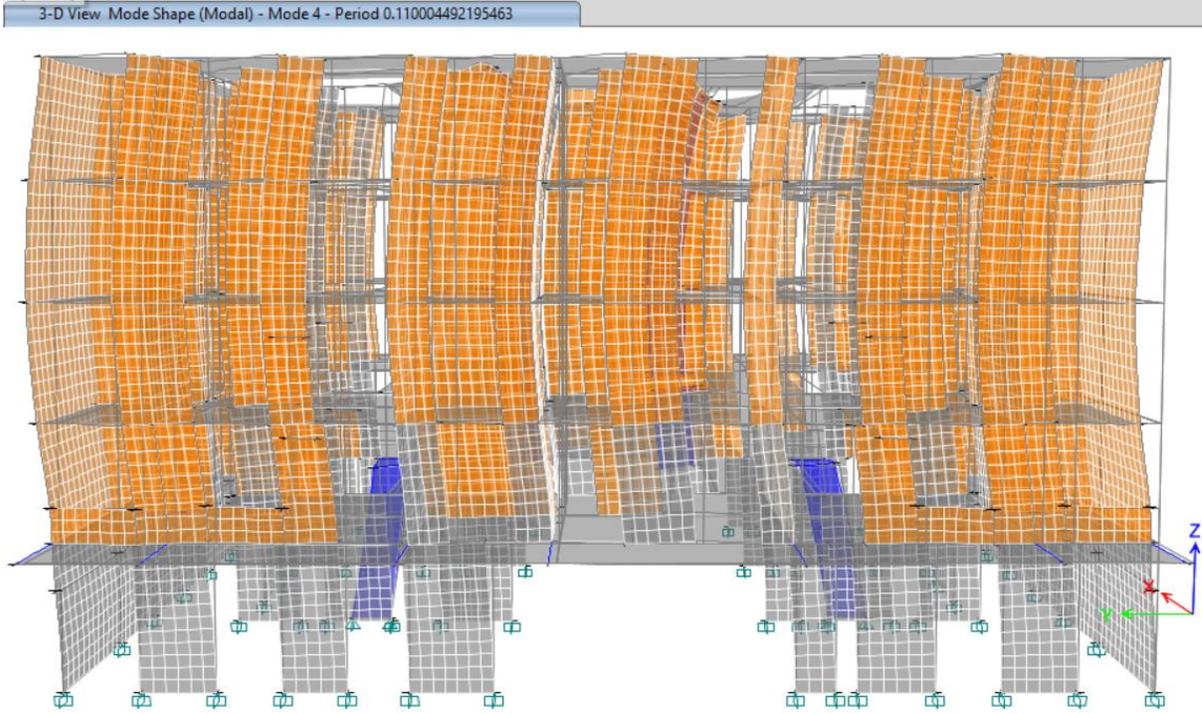


Figura 14. Configuración deformada del segundo modo de vibrar en dirección Y. (Elaboración propia)

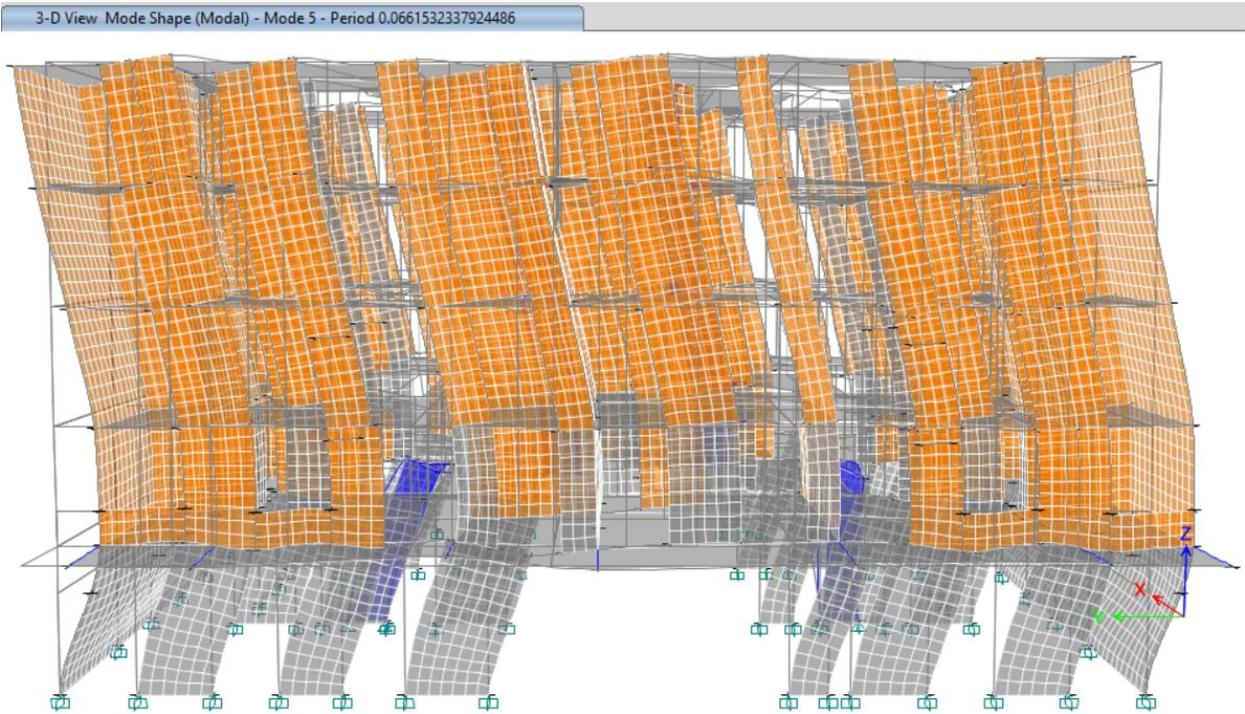


Figura 15. Configuración deformada del tercer modo de vibrar en dirección Y. (Elaboración propia)

## VII. Combinaciones y factores de carga.

### VII.1. Combinaciones ante estados límite de falla.

01.  $1.3 CM + 1.3 PoPo + 1.5 Wm$
02.  $1.1 (CM + PoPo + Wa + Sx)$
03.  $1.1 (CM + PoPo + Wa - Sx)$
04.  $1.1 (CM + PoPo + Wa + Sy)$
05.  $1.1 (CM + PoPo + Wa + Sx + 0.3 Sy)$
06.  $1.1 (CM + PoPo + Wa + Sx - 0.3 Sy)$
07.  $1.1 (CM + PoPo + Wa - Sx - 0.3 Sy)$
08.  $1.1 (CM + PoPo + Wa - Sx + 0.3 Sy)$
09.  $1.1 (CM + PoPo + Wa + Sy + 0.3 Sx)$
10.  $1.1 (CM + PoPo + Wa + Sy - 0.3 Sx)$
11.  $1.1 (CM + PoPo + Wa - Sy - 0.3 Sx)$
12.  $1.1 (CM + PoPo + Wa - Sy + 0.3 Sx)$
13. ENVELF (envolvente de combinaciones 01 a 12)
14.  $QRxSx$
15.  $QRySy$

Siendo:

CM: Carga muerta adicional

PoPo: Peso propio

Wm: Carga viva máxima

Wa: Carga viva accidental

Wmed: Carga viva media

Sx: Fuerza sísmica actuando en el sentido X

Sy: Fuerza sísmica actuando en el sentido Y

Q: Factor de comportamiento sísmico.

Rx: Factor de sobrerresistencia asociada al periodo fundamental de la estructura en la dirección X.

Ry: Factor de sobrerresistencia asociada al periodo fundamental de la estructura en la dirección Y.

Las combinaciones 14 y 15 fueron utilizadas para la revisión de las distorsiones relativas de entrepiso para la seguridad contra el colapso.

## VII.2. Combinaciones ante estados límite de servicio.

01. CM + PoPo + Wm
02. (CM + PoPo + Wa + Sx)
03. (CM + PoPo + Wa – Sx)
04. (CM + PoPo + Wa + Sy)
05. (CM + PoPo + Wa + Sx + 0.3 Sy)
06. (CM + PoPo + Wa + Sx – 0.3 Sy)
07. (CM + PoPo + Wa – Sx – 0.3 Sy)
08. (CM + PoPo + Wa – Sx + 0.3 Sy)
09. (CM + PoPo + Wa + Sy + 0.3 Sx)
10. (CM + PoPo + Wa + Sy – 0.3 Sx)
11. (CM + PoPo + Wa – Sy – 0.3 Sx)
12. (CM + PoPo + Wa – Sy + 0.3 Sx)
13. ENVELS (envolvente de combinaciones 01 a 12)
14. CM + PoPo + Wm + 1.77(CM + PoPo + Wmed)
15. QRxKsxSx
16. QRyKsySy

Siendo:

Ksx: Factor que representa la fracción del sismo máximo de diseño, actuando frecuentemente, en la dirección X.

Ksy: Factor que representa la fracción del sismo máximo de diseño, actuando frecuentemente, en la dirección Y.

Las combinaciones 01 a 12 son utilizadas para la revisión de los estados límite de servicio, mientras que la combinación 15 y 16 se usaron para la revisión ante sismos frecuentes.

La combinación 14 es usada para la revisión de las deflexiones en las trabes de concreto reforzado, considerando la flecha elástica instantánea más la flecha producida a largo plazo por los efectos de plastificación del concreto, según la sección 14.2 Deflexiones de las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021), multiplicando la flecha inmediata calculada para la carga muerta y la carga viva media, por el factor  $\frac{2}{1+50p'}$ , donde  $p'$  es la cuantía a compresión. De esta expresión, al considerar que las trabes contarán por lo menos por acero mínimo a flexión, se obtiene el factor 1.77.

$$p' := 0.0026$$

$$\frac{2}{1 + 50 \cdot p'} = 1.7699$$

## **VIII. Excentricidad accidental.**

De acuerdo con la sección 2.2 de las NTC sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020), a la excentricidad torsional natural de cada entrepiso deberá adicionarse una torsión accidental la cual varía del nivel 1 al último nivel, comenzando en 5% y hasta 10% según la expresión 2.2.3 de la misma sección. Para fines prácticos, el efecto de la torsión accidental se tendrá en cuenta trasladando transversalmente 0.10b (10% de la dimensión en planta en la dirección que se considera) las fuerzas sísmicas resultantes para cada condición de análisis, considerando el mismo signo en todos los niveles. Este efecto se incorporó mediante la función automática del software de análisis.

## IX. Resultados del análisis sísmico.

### IX.1. Centros de masa y rigidez.

A continuación, en la tabla 7 se presenta el resumen del cálculo de los centros de masa y rigidez, así como la excentricidad natural por nivel.

Tabla 7. Resumen de centros de masa y rigidez (Elaboración propia)

Centros de masa y rigidez									
Story	Diaphragm	Coordenadas centro de masa		Coordenadas centro de rigidez		Excentricidad natural		0.1(dimensión X) (0.10b)	0.1(dimensión Y) (0.10b)
		XCM m	YCM m	XCR m	YCR m	Exc X m	Exc Y m		
N.TINACOS. +14.58	D6	9.67	16.07	9.43	17.81	0.24	1.74	0.544	0.39
N.A.+11.88	D5	9.67	12.30	9.69	12.38	0.02	0.08	1.59	2.46
N.P.T.+9.18	D4	9.67	12.30	9.68	12.38	0.01	0.08	1.59	2.46
N.P.T.+6.48	D3	9.67	12.30	9.65	12.39	0.02	0.09	1.59	2.46
N.P.T.+3.78	D2	9.67	12.30	9.59	12.40	0.08	0.11	1.59	2.46
N.P.T.+1.08	D1	9.67	12.33	9.64	12.31	0.02	0.01	1.59	2.46

Siendo:

D: diafragma rígido del nivel i.

XCM y YCM: coordenadas al centro de masa de cada nivel.

XCR y YCR: coordenadas al centro de rigidez.

Exc X y Exc Y: excentricidad natural del edificio en cada nivel.

b: dimensión en planta, paralela a la dirección de análisis.

Del resumen anterior se encuentra que prácticamente del nivel 1 hasta nivel de azotea no existe excentricidad natural. Esta conclusión está soportada por el arreglo simétrico en planta de los muros de carga.

Para el nivel de tinacos sí se observa una excentricidad de hasta 1.74 m, es decir, de prácticamente el 50% de la dimensión medida en planta.

## IX.2. Reacciones en la base.

A continuación, en la tabla 8, se presenta el resumen del cálculo de las reacciones en la base obtenidas del análisis estructural.

Tabla 8. Reacciones en la base. (Elaboración propia)

Reacciones en la base			
Caso de carga	FX	FY	FZ
	tonf	tonf	tonf
po po	0	0	925.53
cma	0	0	497.45
cv accidental	0	0	175.58
sismo X	66.32	2.46	0
sismo Y	2.49	84.29	0

Siendo:

po po: peso propio de los elementos estructurales.

cma: carga muerta adicional al peso propio.

cv accidental: carga viva accidental.

sismo X: sismo de diseño actuando en la dirección X.

sismo Y: sismo de diseño actuando en la dirección Y.

FX: cortante basal obtenido del análisis modal espectral para el sismo en la dirección X.

FY: cortante basal obtenido del análisis modal espectral para el sismo en la dirección Y.

FZ: carga vertical resultante, para cada condición de carga.

El peso del edificio  $W_e$  tomado a partir de su base será la suma del caso de carga *popo*, *cma* y *cv accidental*, que resulta igual a  **$W_e=1598.55 \text{ ton}$** . El cortante basal en la dirección X tiene un valor de  **$V_x=66.32 \text{ ton}$**  mientras que en la dirección Y tiene un valor de  **$V_y=84.29 \text{ ton}$** .

### IX.3. Cortante basal mínimo.

De acuerdo con la sección 1.7 Cortante basal mínimo de las NTC sismo, si en la dirección de análisis se encuentra que, la fuerza cortante basal  $V_0$  obtenida con el análisis dinámico modal especificado en la sección 6.1 es menor que  $a_{min}W_0$ , donde  $a_{min}$  es la aceleración como fracción de la aceleración de la gravedad para el cálculo del cortante basal mínimo de diseño, se incrementarán todas las fuerzas de diseño en una proporción tal que  $V_0$  iguale a ese valor; los desplazamientos no se afectarán por esta corrección.  $W_0$  es el peso total de la estructura al nivel del desplante, y  $a_{min}$  se tomará igual a  $0.04/R$  cuando  $T_s < 0.50$  s o  $0.06/R$  si  $T_s \geq 1.0$  s, donde  $T_s$  es el periodo dominante más largo del terreno en el sitio de interés. Para valores de  $T_s$  comprendidos entre  $0.5$  y  $1.0$  s,  $a_{min}$  se hará variar linealmente entre  $0.04/R$  y  $0.06/R$ .

De acuerdo con SASID (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2022), el periodo del sitio tiene un valor de  $T_s = 0.50$  seg.

$W_e := 1598.55 \cdot \text{ton}$       Peso de la estructura  
 $T_x := 0.16$       Periodo fundamental de vibrar en segundos, en la dirección X.  
 $T_y := 0.252$       Periodo fundamental de vibrar en segundos, en la dirección Y.  
 $T_a = 0.4$       Periodo característico que define el inicio de la meseta del espectro de diseño.  
 $T_s = 0.5$       Periodo de vibrar del sitio.  
 $R_0 = 2$       Factor básico de sobrerresistencia.  
 $k_1 = 1$       Factor corrección por hiperestaticidad.

$$k_2(T_x) := \text{if } 0.5 \cdot \left( 1 - \left( \frac{T_x}{T_a} \right)^{\frac{1}{2}} \right) < 0 = 0.1838 \quad \text{Factor de incremento para estructuras rígidas y pequeñas, asociado al periodo de vibrar en la dirección X.} \\
 \quad \quad \quad 0 \\
 \quad \quad \quad \text{else} \\
 \quad \quad \quad 0.5 \cdot \left( 1 - \left( \frac{T_x}{T_a} \right)^{\frac{1}{2}} \right)$$

$$k_2(T_y) := \text{if } 0.5 \cdot \left( 1 - \left( \frac{T_y}{T_a} \right)^{\frac{1}{2}} \right) < 0 = 0.1031 \quad \text{Factor de incremento para estructuras rígidas y pequeñas, asociado al periodo de vibrar en la dirección Y.} \\
 \quad \quad \quad 0 \\
 \quad \quad \quad \text{else} \\
 \quad \quad \quad 0.5 \cdot \left( 1 - \left( \frac{T_y}{T_a} \right)^{\frac{1}{2}} \right)$$

$$ax_{min} := \text{if } T_s < 0.5 \quad = 0.0183 \quad \text{Pseudoaceleración mínima para calcular el cortante basal mínimo en la dirección X.} \\
 \quad \quad \quad \frac{0.04}{R(T_x)} \\
 \quad \quad \quad \text{else} \\
 \quad \quad \quad \text{if } T_s \geq 1.0 \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \frac{0.06}{R(T_x)} \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \text{else} \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \frac{T_s + 0.5}{25 \cdot R(T_x)}$$

$$a_{y_{min}} := \text{if } T_s < 0.5 \quad = 0.019$$

$$\frac{0.04}{R(T_y)}$$

$$\text{else}$$

$$\text{if } T_s \geq 1.0$$

$$\frac{0.06}{R(T_y)}$$

$$\text{else}$$

$$\frac{T_s + 0.5}{25 \cdot R(T_y)}$$

Pseudoaceleración mínima para calcular el cortante basal mínimo en la dirección Y.

$$S_{x_{min}} := a_{x_{min}} \cdot W_e = 29.2805 \text{ ton}$$

Cortante basal mínimo en la dirección X.

$$S_{y_{min}} := a_{y_{min}} \cdot W_e = 30.4032 \text{ ton}$$

Cortante basal mínimo en la dirección Y.

Debido a que el cortante basal mínimo es menor que el cortante basal actuante, no se requiere incrementar las fuerzas de diseño.

#### IX.4. Distorsiones relativas de entrepiso para la seguridad contra el colapso.

La distorsión de entrepiso se define como la diferencia entre los desplazamientos laterales de los pisos consecutivos que lo delimitan dividida entre la diferencia de elevaciones correspondiente. Para efectos de revisión, los desplazamientos laterales se obtienen del análisis realizado con las fuerzas sísmicas de diseño, y deberá considerarse la mayor distorsión de las que se calculan para cada elemento o subsistema vertical contenida en el entrepiso (marcos, muros o cualquier otro elemento vertical). Se deberán revisar los desplazamientos laterales para la condición de diseño siguiente;

- A) Para el cumplimiento del estado límite de prevención de colapso, se revisará que las distorsiones obtenidas con el espectro de diseño, multiplicadas por QR, no excederá los valores especificados para la distorsión límite en la tabla 4.2.3 de las NTC sismo (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020), según el sistema estructural que se haya adoptado.

Para la dirección X, el factor QR tiene un valor de 4.37 mientras que para la dirección Y el factor tiene un valor de 4.2.

A continuación, en la figura 16, se presenta, de manera gráfica, las distorsiones de entrepiso con la combinación QRSX. La distorsión máxima se presenta en el nivel 3 (N.P.T. +6.48 m), con un valor de 0.00025.

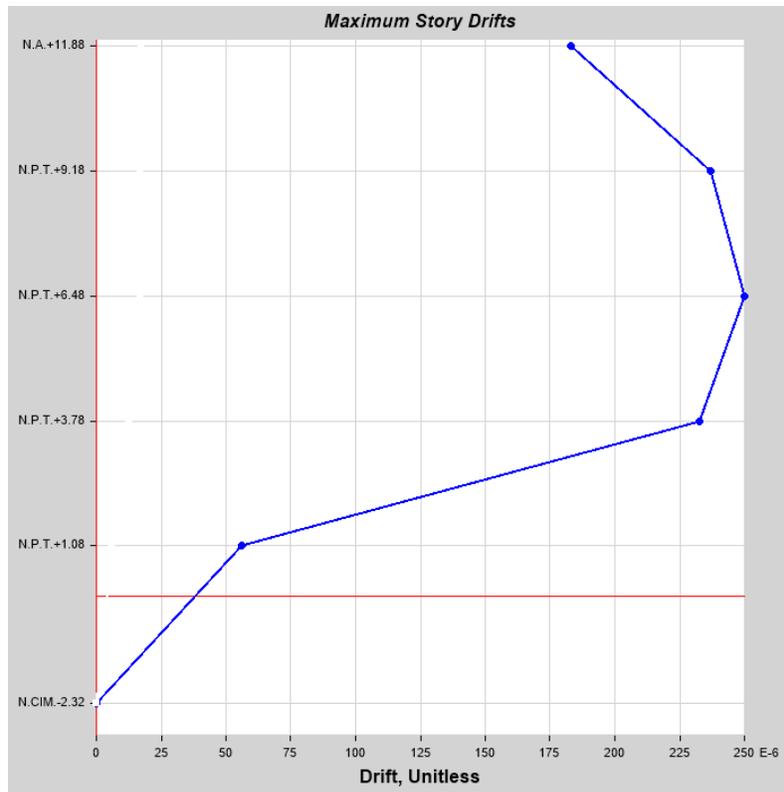


Figura 16. Gráfica de distorsiones bajo la combinación QRSX. (Elaboración propia)

Cabe resaltar que la distorsión máxima se presenta en el nivel 3, y no en el primer o segundo nivel como pudiera esperarse, y esto se debe a que desde cimentación al primer nivel se tiene la mayor rigidez, al contar con muros de concreto de espesores variables, lo que garantiza que no se desarrolle el efecto de piso débil.

A continuación, en la figura 17, se presenta, de manera gráfica, las distorsiones de entrepiso con la combinación QRSY. La distorsión máxima se presenta en el nivel 3 (N.P.T. +6.48 m), con un valor de 0.00066.

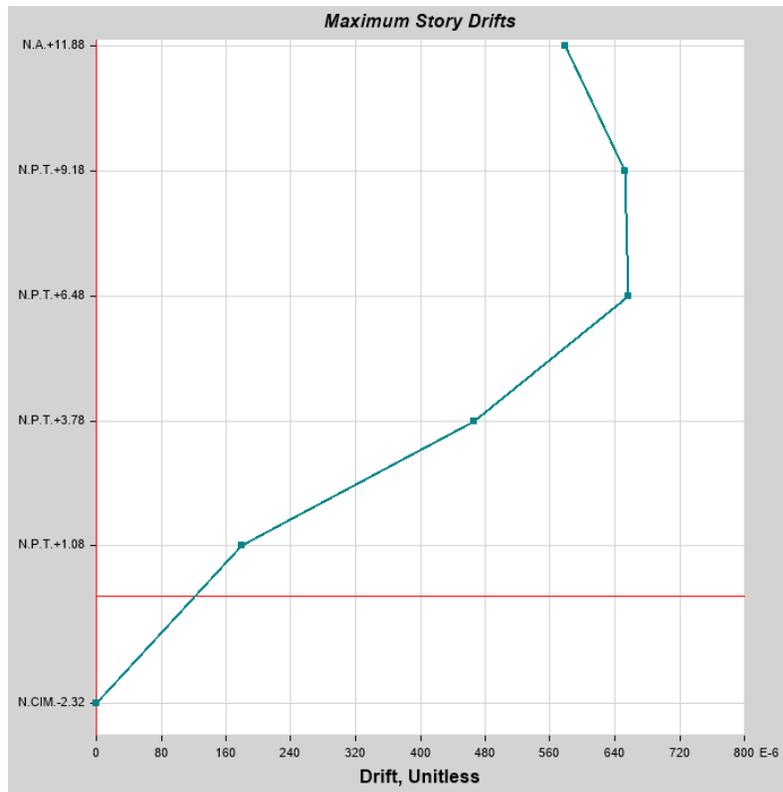


Figura 17. Gráfica de distorsiones bajo la combinación QRSY. (Elaboración propia)

Cabe resaltar que la distorsión máxima se presenta en el nivel 3, y no en el primer o segundo nivel como pudiera esperarse, y esto se debe a que desde cimentación al primer nivel se tiene la mayor rigidez, al contar con muros de concreto de espesores variables, lo que garantiza que no se desarrolle el efecto de piso débil.

Debido a que la distorsión para la prevención contra el colapso es menor que el límite permitido por la norma (0.008), la estructura cumple con la revisión.

## IX.5. Distorsiones relativas de entrepiso ante sismos frecuentes.

- B) Para el cumplimiento del estado límite de limitación de daños ante sismo frecuentes, se revisará que las distorsiones de entrepiso, obtenidas con el espectro de diseño y multiplicadas por QR y el factor Ks, no excedan 0.002, salvo que todos los elementos no estructurales sean capaces de soportar deformaciones apreciables, o estén separados de la estructura principal de manera que no sufran daños por sus deformaciones. En tal caso, el límite en cuestión será 0.004.

El factor  $K_s$  será igual a  $1/6$  si el periodo del sitio es menor que 0.50 segundos, o  $1/4$  si el periodo del sitio es mayor que 1 segundo. Para valores comprendidos entre 0.5 y 1 segundo, el valor  $K_s$  se hará variar linealmente entre  $1/6$  y  $1/4$ . Debido a que el periodo del sitio es 0.50, el factor  $K_s$  será igual a  $K_s=0.166$ .

Dado que la distorsión máxima en el colapso en la dirección X y Y es 0.00025 y 0.00066, respectivamente, la distorsión ante sismos frecuentes será 0.000042 y 0.0001 (resultado de multiplicar la distorsión para la seguridad contra el colapso por  $K_s$  en cada dirección respectiva), por lo que el edificio cumple la revisión.

## X. Estados límite de servicio.

De acuerdo con el artículo 149 del RCDF (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2017), se considera como estado límite de servicio a la ocurrencia de desplazamiento, vibraciones o daños que afecten el correcto funcionamiento de la edificación, pero que no perjudiquen su capacidad para soportar cargas. Los valores específicos de estos estados límite se definen en las normas técnicas complementarias.

### X.1. Deflexiones.

De acuerdo con la sección 4 Estados límite de servicio de las NTC edificaciones (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2017), no deberá excederse una flecha al centro de las traveses igual al claro entre 240, además, en miembros en los cuales sus desplazamientos afecten a elementos no estructurales como muros de mampostería que no sean capaces de soportar desplazamientos apreciables, el límite será igual al claro entre 480. Para elementos en voladizo los límites se duplicarán. A continuación, en la figura 18 se presentan los diagramas de momentos flexionantes en condiciones de servicio y bajo la combinación que considera los efectos a largo plazo indicados en la sección 14.2 de las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021), de la trabe más representativas del edificio.

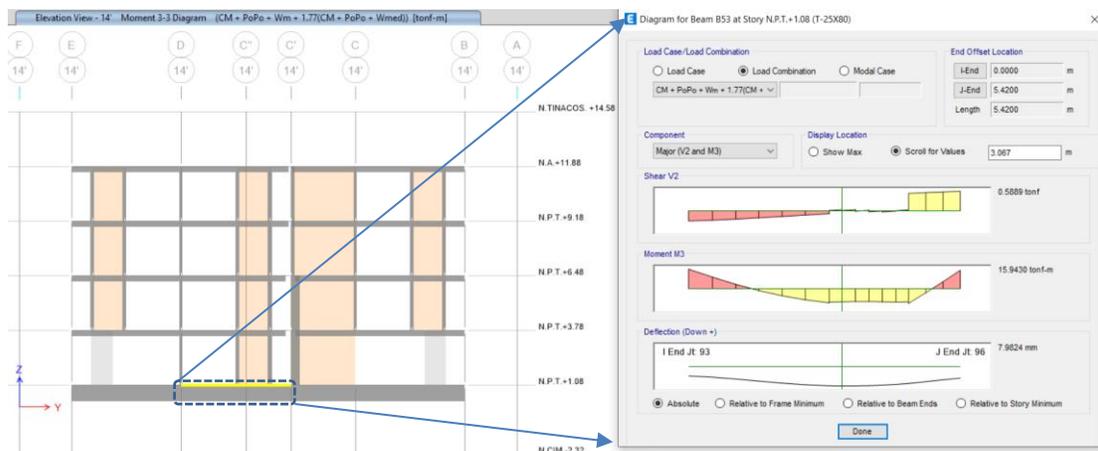


Figura 18. Diagrama de momentos de trabe 25X80 en N.P.T.+1.08 entre ejes D y C' sobre eje 14'.  
(Elaboración propia)

De acuerdo con la figura 18, se observa una deflexión de hasta 8 mm. Debido a que la trabe recibe muros de mampostería de carga, se limitará la flecha a  $L/480$ , por lo que la deflexión permisible será  $5420 \text{ mm}/480 = 11.29 \text{ mm}$ . Como la flecha actuante es menor que el límite permisible, la trabe es adecuada.

En la figura 19 se muestra el arreglo del armado de la trabe 25X80 en el nivel N.P.T.+1.08 entre los ejes D y C' sobre el eje 14'.

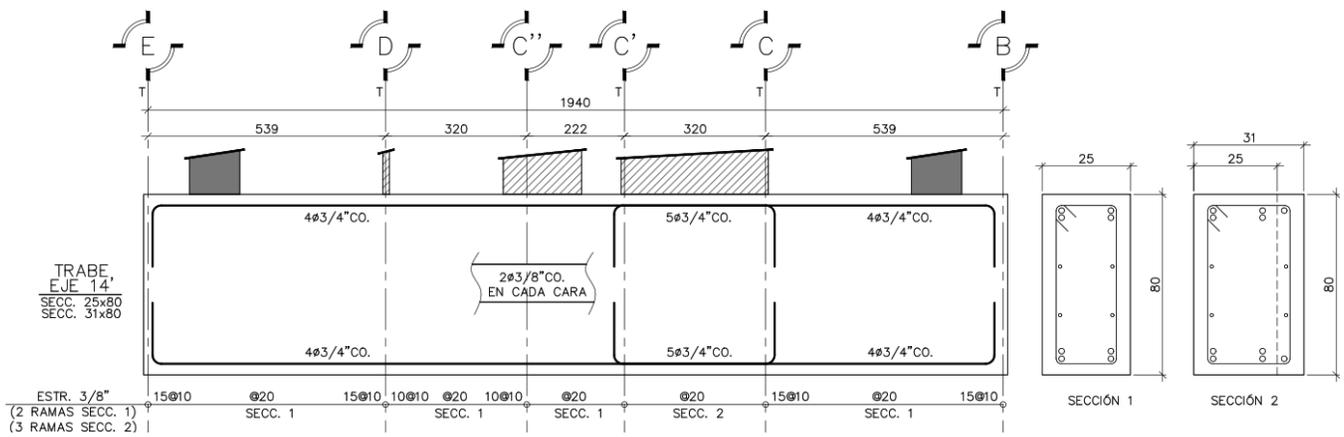
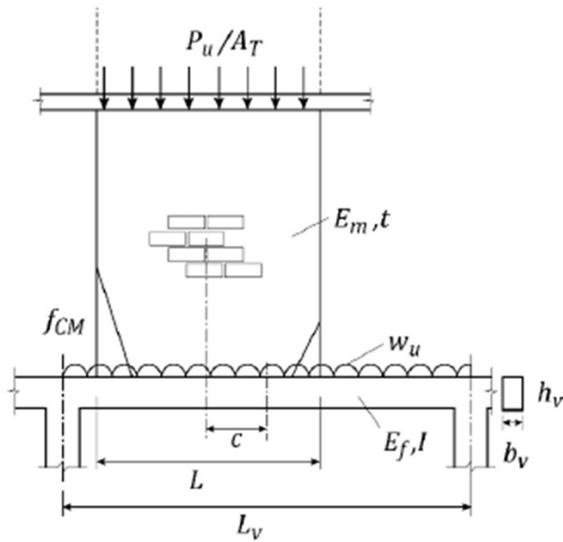


Figura 19. Armado de trabe 25X80 en N.P.T.+1.08 entre ejes D y C' sobre eje 14'. (Elaboración propia)

Adicionalmente, de acuerdo con la sección 3.1.14.1 de las NTC mampostería (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020) se deberá verificar que los esfuerzos de compresión máximos en los extremos de los muros,  $f_{cM}$ , no exceda el esfuerzo máximo resistente a compresión de la mampostería, como se muestra en los cálculos siguientes.



$$P_U := 8 \cdot \text{ton}$$

Carga axial de diseño debida a la combinación de cargas verticales

$$b_v := 25 \text{ cm}$$

Ancho de trabe que soporta al muro.

$$h_v := 80 \text{ cm}$$

Peralte total de trabe que soporta al muro.

$$L_v := 5.42 \text{ m}$$

Claro centro a centro de trabe que soporta al muro.

$$L := 1.6 \text{ m}$$

Longitud de muro.

$$H := 2.7 \text{ m}$$

Altura de muro.

$$t := 12 \text{ cm}$$

Espesor del muro.

$$c := 0.90 \text{ m}$$

Distancia del eje del muro al centro de la trabe.

$$W_u := 2 \cdot \frac{\text{ton}}{\text{m}}$$

Sobrecarga actuando sobre la trabe que soporta al muro.

$$F_R := 0.7$$

Factor de resistencia.

$$f_m := 90 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

Resistencia compresión de la mampostería.

$$E_m := 39166 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

Módulo de elasticidad de la mampostería.

$$E_c := 221359 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

Módulo de elasticidad del concreto de la trabe que da soporte al muro.

$$\frac{H}{L} = 1.6875$$

Relación de aspecto del muro.

$$\text{if } \frac{H}{L} \geq 0.60$$

= "SEGUIR EL SIGUIENTE PROCEDIMIENTO"

"SEGUIR EL SIGUIENTE PROCEDIMIENTO"

else

"ANALIZAR LA INTERACCIÓN ENTRE MURO Y LA VIGA"

$$\alpha := \frac{L}{L_v} = 0.2952$$

Relación entre la longitud del muro y la longitud de la trabe que lo soporta.

$$A_T := L \cdot t = 1920 \text{ cm}^2$$

Área de la sección transversal del muro.

$$W_p := \frac{P_U}{A_T} \cdot t \cdot (\alpha^4 - 4 \cdot \alpha^3 + 8 \cdot \alpha) = 11331.5812 \frac{\text{kgf}}{\text{m}}$$

Carga equivalente uniformemente distribuida en los extremos del muro actuando sobre la trabe.

$$I := \frac{b_v \cdot h_v^3}{12} = 1.0667 \cdot 10^6 \text{ cm}^4$$

Momento de inercia de la sección transversal bruta de la trabe que soporta al muro.

$$f_I := \frac{W_p}{W_p + 5 \cdot W_u} = 0.5312$$

Factor adimensional que relaciona la carga equivalente con la carga uniformemente distribuida actuando sobre la trabe.

$$K := \left( \frac{E_m \cdot t \cdot L_V^3}{E_c \cdot I \cdot f_I} \right)^{\frac{1}{4}} = 4.9422$$

Factor que relaciona la rigidez del muro y la rigidez de la trabe que lo soporta.

$$c_{max} := \frac{(L_V - L)}{2} = 1.91 \text{ m}$$

Distancia media entre el centro del muro y el centro de la trabe que lo soporta.

$$k_c := \text{if } \frac{c}{c_{max}} = 0 \quad = 0.5$$

Factor adimensional que relaciona la distancia del centro de la viga con la distancia del centro del muro.

0.7  
else

$$\text{if } \frac{c}{c_{max}} = 0.5$$

1  
else

$$\text{if } \frac{c}{c_{max}} = 1.0$$

0.5  
else

$$F_{CE} := \text{if } \frac{L}{L_V} = 1 \quad = 4.0076$$

Factor de concentración de esfuerzos.

1.6 · K - 3.9  
else

$$(3.2 \cdot K - 7.8) \cdot k_c$$

$$f_{CM} := \frac{F_{CE} \cdot P_U}{A_T} = 16.6983 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

Esfuerzo normal en el extremo del muro.

$$F_R \cdot f_m = 63 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2} \quad \text{if } f_{CM} \leq F_R \cdot f_m \quad = \text{"muro adecuado"}$$

"muro adecuado"

else

"muro inadecuado"

Comprobación de la compresión en los extremos de la mampostería.

$$\text{if } I \geq \frac{5}{4} \cdot \frac{L_V^3}{E_c} \cdot (W_p + 5 \cdot W_u)$$

= "peralte adecuado de trabe portante"

Revisión de peralte mínimo de trabe portante.

"peralte adecuado de trabe portante"

else

"revisar peralte"

Se concluye que el peralte de la trabe analizada es adecuado para soportar los muros de carga.

## X.2. Vibración.

Para la revisión de la vibración, y según la sección 14.4.2 NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021) se calculó el factor de sensibilidad  $K$  a partir de la frecuencia de vibrar del sistema y la deflexión elástica inmediata. A continuación, en la figura 20, se presenta la configuración deformada del sistema de piso, considerando la flexibilidad de las traveses sobre las cuales desplanta.

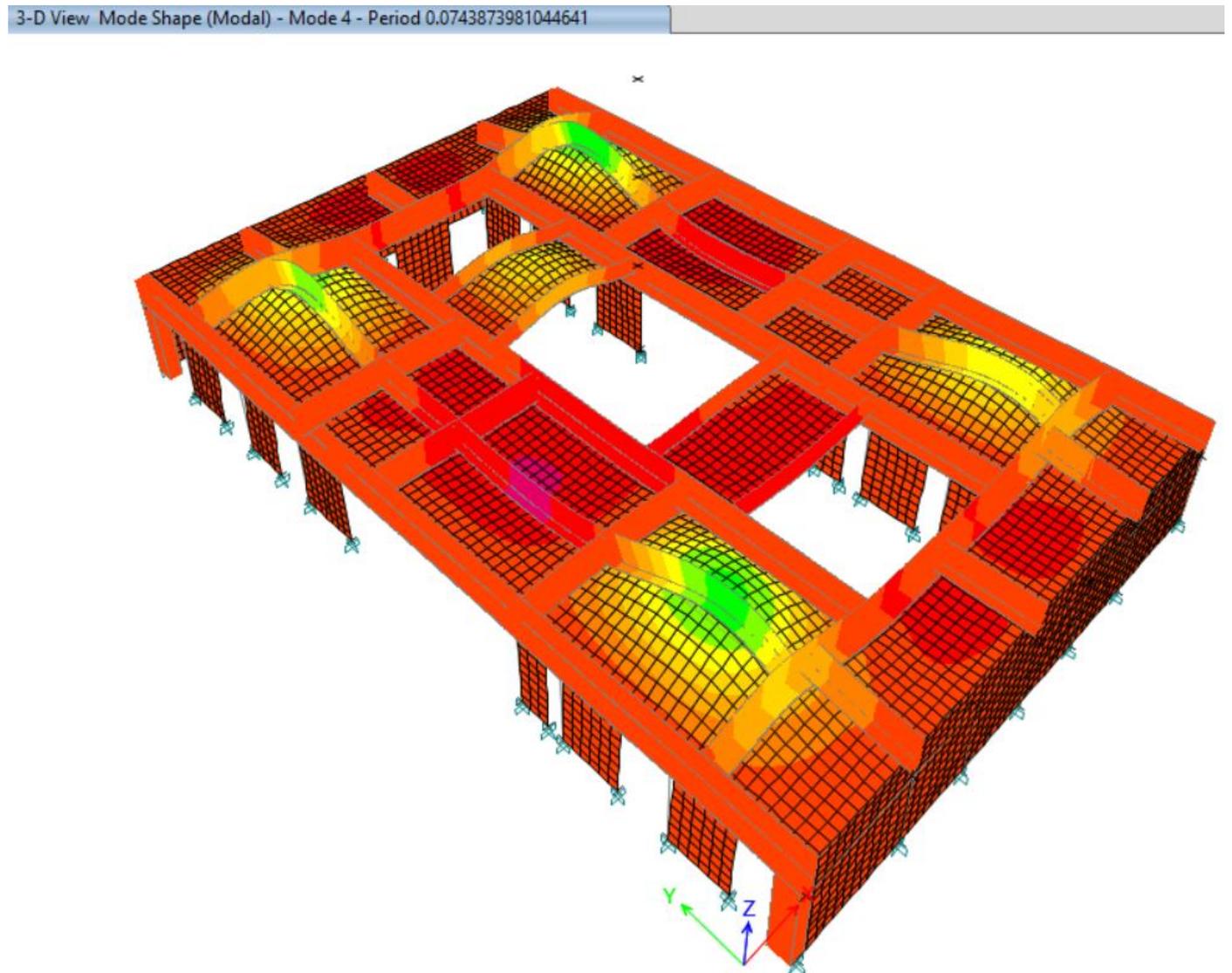


Figura 20. Configuración deformada del modo de vibrar vertical del sistema de piso en planta baja.  
(Elaboración propia)

De la figura anterior se observa un periodo de vibrar fundamental de 0.074 segundos, el cual tiene asociada una frecuencia de vibrar de 13.5 Hz. La configuración deformada del sistema de piso, bajo acciones elásticas inmediatas se muestra a continuación en la figura 21.

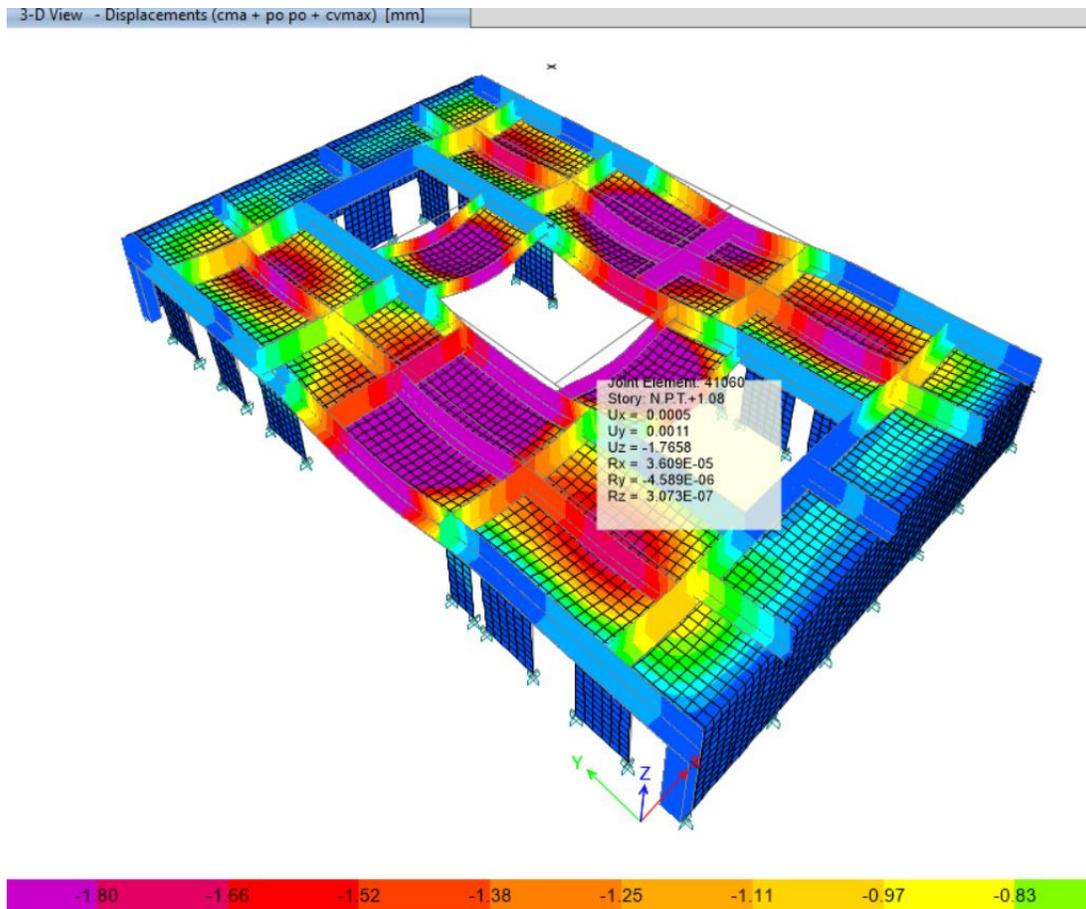


Figura 21. Configuración deformada del sistema de piso de planta baja. (Elaboración propia)

De la figura anterior se observa una deformación de hasta 1.76 mm del tablero con frecuencia de vibrar de 13.5 Hz. De acuerdo con la expresión 14.4.1 de la sección 14.4.2 de las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021), el factor de sensibilidad K del sistema de piso es de hasta 0.191 m/s<sup>2</sup>, como se muestra en los siguientes cálculos.

$$T_{\text{piso}} := 0.074 \text{ s}$$

Periodo fundamental de vibrar del modo vertical del sistema de piso.

$$d := 1.76 \text{ mm}$$

Deformación elástica instantánea del sistema de piso.

$$f_o := 10 \text{ Hz}$$

Frecuencia normalizada.

$$f := \frac{1}{T_{\text{piso}}} = 13.5135 \text{ Hz}$$

Frecuencia de vibrar fundamental del modo vertical del sistema de piso.

$$K := \frac{d \cdot f^2}{\sqrt{1 + \left(\frac{f}{f_o}\right)^2}} = 0.1912 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}$$

Factor de sensibilidad.

De acuerdo con la tabla 9 obtenida de la tabla 14.4.1 de la sección 14.4.2 de las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021), cuando el factor de sensibilidad K de un sistema cae en el intervalo de  $0.10 \leq K < 0.25$  se considera como clase B, es decir, ligeramente perceptible.

Tabla 9. Percepción humana de vibraciones estructurales. Tabla extraída de las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021).

K	Clase	Percepción humana
$K < 0.10$	A	Imperceptible
$0.10 \leq K < 0.25$	B	Ligeramente perceptible
$0.25 \leq K < 0.63$	C	Perceptible
$0.63 \leq K < 1.60$	D	Fácilmente perceptible
$1.60 \leq K < 4.00$	E	Fuertemente perceptible
$4.00 \leq K < 10.00$	F	Muy fuertemente perceptible
$10.00 \leq K < 25.00$	G	
$25.00 \leq K < 63.00$	H	
$63.00 \leq K$	I	

Las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021) indican que sistemas clasificados en las clases G, H e I no son soportables y deben evitarse. Dado que la clasificación del sistema es B, el sistema cumple con los requisitos normativos.

### X.3. Agrietamiento.

El agrietamiento es una condición de servicio que se debe controlar por motivos estéticos; para que los usuarios de la edificación no perciban una sensación de inseguridad y para limitar la corrosión; ya que anchos de grietas amplios propiciarían el acceso de humedad y con ello la corrosión del acero de refuerzo.

Los anchos de grietas permisibles se especifican en función de la agresividad del medio externo en que se encuentra, de su ubicación en la estructura (externas o internas), de la función que desempeña la estructura en la que se ubican, etc. Los valores límite para la condición de agrietamiento establecido en la tabla 14.3.1 de la sección 14.3 de las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021) se vuelven anchos máximos permisibles de grietas, en mm, si los valores especificados se multiplican por  $10^{-5}$ . Así, el límite para una clasificación de exposición BI, edificios o sus partes donde los miembros pueden estar sujetos a humedecimiento y secado repetido según la clasificación de la tabla 4.2.1 de la sección 4.2 de las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021), será  $40,000 \text{ kg/cm} \times 10^{-5} \rightarrow 0.40 \text{ mm}$ .

Para el análisis del agrietamiento se empleó el software Civil eStudio ( Civil CAD Consultores, S.L., 2020), en el cual se calcula la amplitud de grieta y el estado de esfuerzos y deformaciones de la sección transversal. Se revisará la trabe 25X80 del nivel N.P.T.+1.08 sobre el eje 14' entre los ejes D y C' indicada en la figura 18. De dicha figura puede observarse un momento flexionante máximo positivo, en condiciones de servicio y considerando los efectos a largo plazo, de  $M=15.94 \text{ ton}\cdot\text{m}$ . En la figura 22 se muestra la definición de la trabe 25X80 en el software Civil eStudio ( Civil CAD Consultores, S.L., 2020) y en la figura 23 el resultado del cálculo del agrietamiento o fisuración.

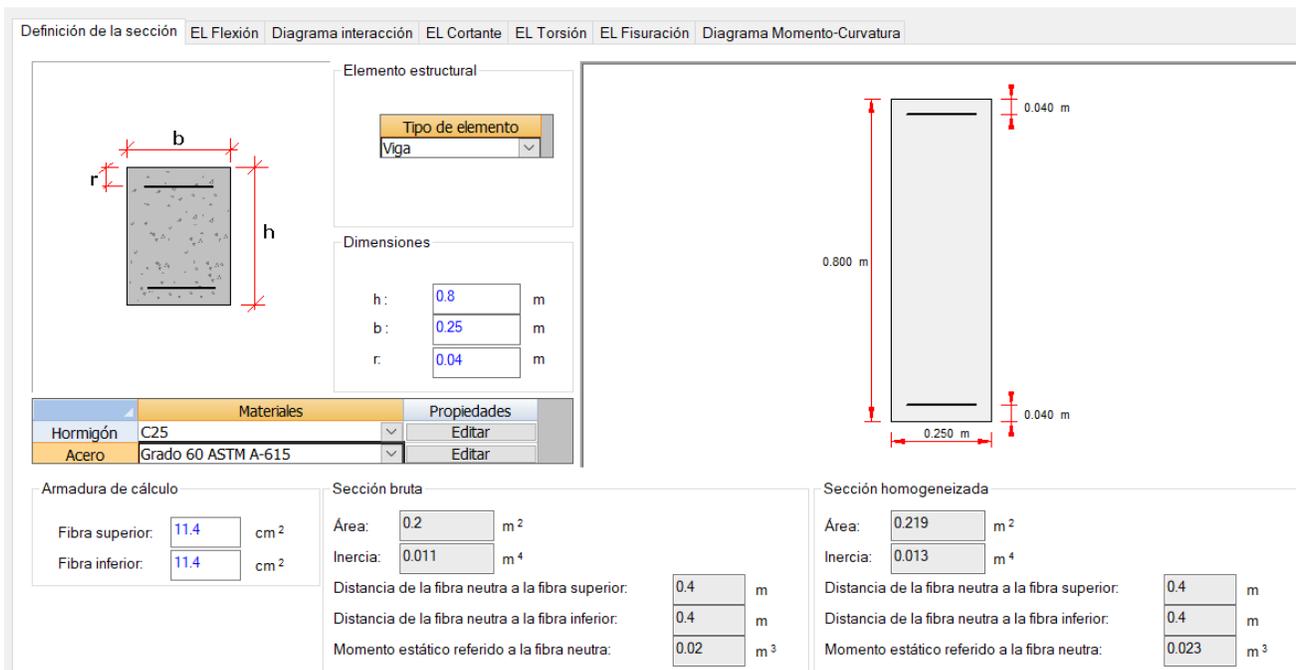


Figura 22. Definición de la sección transversal. (Elaboración propia)

Abertura de fisura en la fibra inferior,  $w_{k,FI}$

: 0.19 mm

$s = 100 \text{ mm} < s_{\max} = 324 \text{ mm} \rightarrow$  La sección cumple a fisuración.

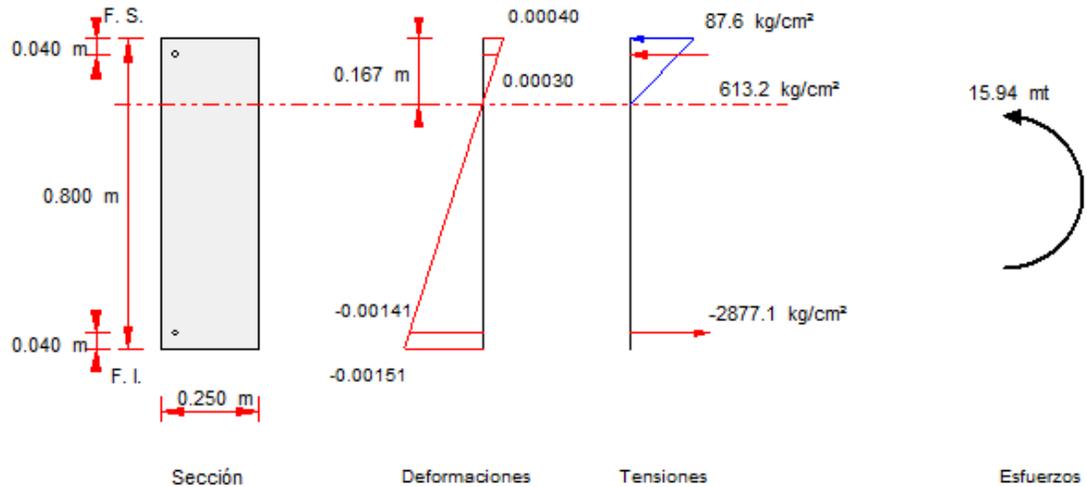


Figura 23. Resultados del análisis. (Elaboración propia)

De la figura 23 se encuentra que la sección transversal presenta deformaciones unitarias máximas de hasta 0.0015 en la fibra inferior de la sección, lo que genera anchos de grietas de hasta 0.19 mm. En el lecho superior de la zona de momento positivo (zona central de la trabe) no se desarrollan grietas dado que la fibra superior se encuentra sometida a esfuerzos de compresión.

Dado que las grietas calculadas (0.19 mm) son menores que los valores permisibles (0.40 mm), la trabe cumple con este estado límite de servicio.

## XI. Estados límite de falla.

De acuerdo con el artículo 148 del RCDF (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2017), se considera como estado límite de falla cualquier situación que corresponda al agotamiento de la capacidad de carga de la estructura o de cualquiera de sus componentes, incluyendo la cimentación, o al hecho de que ocurran daños irreversibles que afecten significativamente su resistencia ante nuevas aplicaciones de carga. Las Normas establecerán los estados límite de falla más importantes para cada material y tipo de estructura.

### XI.1. Revisión de muros de mampostería.

La revisión de los muros de mampostería se desarrolló con base en el cálculo de resistencias según la formulación indicada en las NTC mampostería (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020), y comparando contra los elementos mecánicos actuantes extraídos del modelo de análisis.

A continuación, se presenta la revisión detallada de un muro de mampostería ubicado sobre el eje D entre ejes 14' y 15 del nivel N.P.T.+1.08 al N.P.T.+3.78. En las figuras 24 y 25 se observan los elementos mecánicos de diseños.

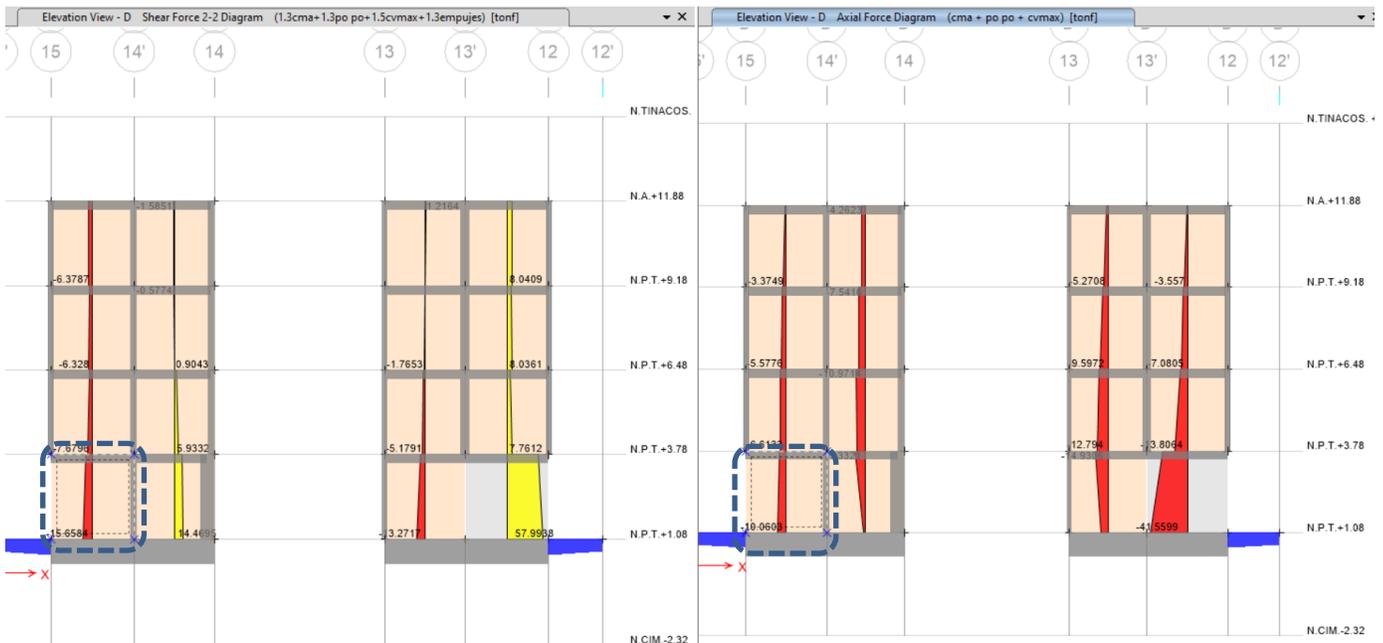


Figura 24. Diagrama de fuerzas cortantes de diseño (izquierda) y carga axial sin factorizar (derecha).  
(Elaboración propia)

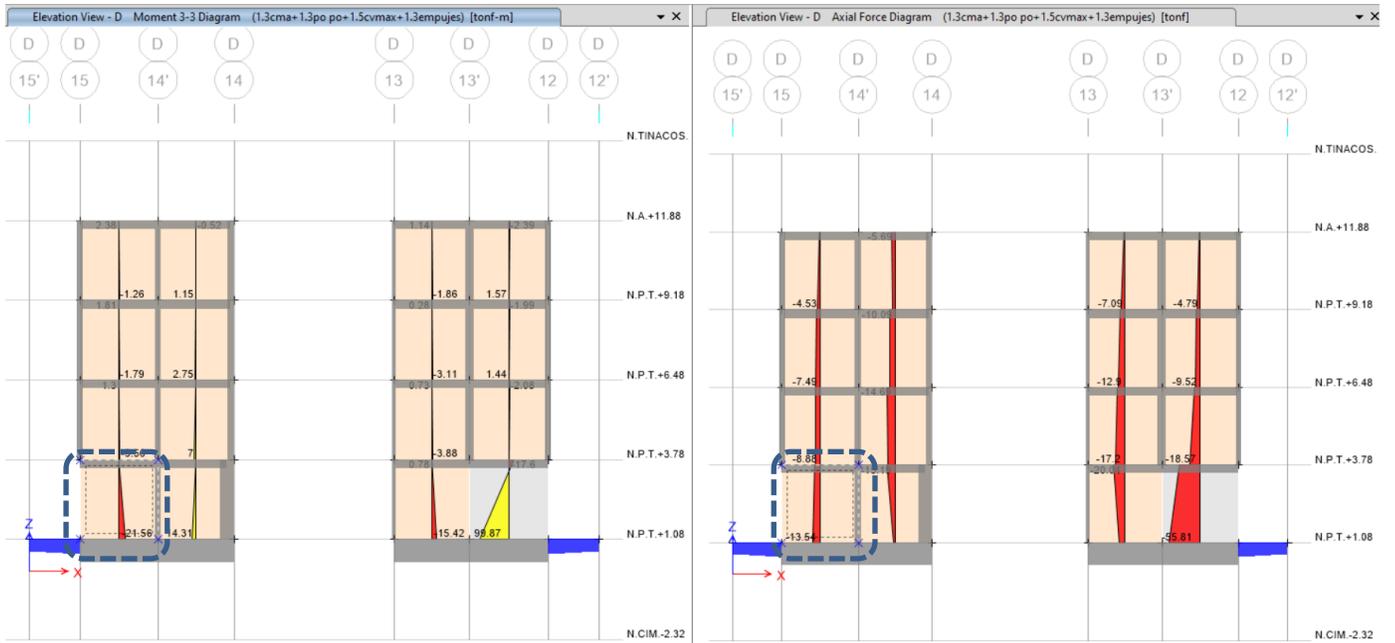


Figura 25. Diagrama de momentos flexionantes y carga axial de diseño. (Elaboración propia)

$V_U := 15.65 \cdot ton$  Cortante último de diseño.  
 $P := 10.06 \cdot ton$  Carga Axial sin factorizar, asociada a la combinación de diseño.  
 $P_u := 13.54 \cdot ton$  Carga axial última de diseño.  
 $M_U := 21.56 \cdot ton \cdot m$  Momento flexionante último de diseño.  
 $f_m := 90 \frac{kgf}{cm^2}$  Resistencia de diseño a compresión de la mampostería.  
 $v_m := 7 \frac{kgf}{cm^2}$  Resistencia de diseño a compresión diagonal de la mampostería.  
 $H := 2.70 \text{ m}$  Altura el muro.  
 $L := 2.66 \text{ m}$  Longitud el muro sin considerar sección transformada de castillos.  
 $t := 12 \text{ cm}$  Espesor del muro.  
 $F_R := 0.7$  Factor de resistencia a corte.

$A_T := t \cdot L = 3192 \text{ cm}^2$  Área de la sección transversal del muro.

$E_m := 39166 \frac{kgf}{cm^2}$  Módulo de elasticidad de la mampostería

$G_m := 11498 \frac{kgf}{cm^2}$  Módulo de rigidez al corte de la mampostería.

if  $\frac{G_m}{E_m} < \frac{1}{3}$  = "reducir área de sección transversal del muro"

"reducir área de sección transversal del muro"

else

"OK"

Revisión de la necesidad de reducir la sección trasversal del muro en el análisis estructural.

$\frac{G_m}{0.4 \cdot E_m} = 0.7339$  Factor por el cual se deberá reducir la sección transversal del muro para el análisis estructural.

$f := \text{if } \frac{H}{L} \leq 0.2 = 1$  Factor que determina la relación de aspecto del muro.

1.5

else

if  $\frac{H}{L} \geq 1.0$

1

else

$-0.75 \cdot \left(\frac{H}{L}\right) + 1.75$

```

VmR := if FR · ((0.5 · vm · AT + 0.3 · P) · f) ≤ 1.5 · FR · vm · AT · f = 9.933 ton
    if P = 0
        0
    else
        FR · ((0.5 · vm · AT + 0.3 · P) · f)
    else
        1.5 · FR · vm · AT · f

```

Resistencia de la mampostería

Considerando refuerzo horizontal

$A_{sh} := 0.605 \text{ cm}^2$  Área total de acero del refuerzo horizontal

$S_h := 39 \text{ cm}$  Separación del acero de refuerzo horizontal. No excederá de 6 hiladas ni de 450 mm.

$f_{yh} := 6000 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$  Esfuerzo de fluencia del refuerzo horizontal. No deberá ser mayor de 600 MPa.

$f_{an} := 0.5776$  Factor de área neta. 1 para piezas macizas y entre 0.5 y 1 para piezas huecas o multiperforadas.

$h_j := 1.2 \text{ cm}$  Espesor de la junta horizontal.

#### Cuantías mínimas

El producto de la cuantía de refuerzo horizontal  $\rho_h$  y el esfuerzo de fluencia  $f_{yh}$  no será inferior que  $3 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$

$\rho_h := \frac{A_{sh}}{t \cdot S_h} = 0.0013$  Cuantía de refuerzo horizontal  $\rho_h \cdot f_{yh} = 7.7564 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$  Índice de refuerzo

if  $\rho_h \cdot f_{yh} \leq 3 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$  = "La cuantía cumple con el mínimo" Revisión de la cuantía mínima  
 "Aumentar cuantía"  
 else  
 "La cuantía cumple con el mínimo"

#### Cuantías máximas

El valor máximo de  $\rho_h \cdot f_{yh}$  será  $0.15 \cdot f_{an} \cdot f_m$  pero no menor que  $3 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$  ni mayor que  $0.05 \cdot h_j \cdot \frac{f_{yh}}{S_h}$  como se muestra a continuación.

Cálculo de la cuantía máxima

$$\text{cuantía}_{\text{máxima}} := \text{if } \rho_h \cdot f_{yh} \leq 0.05 \cdot h_j \cdot \frac{f_{yh}}{S_h} = 7.7976 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

$$\max \left( \left[ \begin{array}{c} 0.15 \cdot f_{an} \cdot f_m \\ 3 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2} \end{array} \right] \right)$$

else

$$0.05 \cdot h_j \cdot \frac{f_{yh}}{S_h}$$

if  $\rho_h \cdot f_{yh} \leq \text{cuantía}_{\text{máxima}}$  = "LA CUANTÍA ES ADECUADA" Revisión de la cuantía máxima

"LA CUANTÍA ES ADECUADA"

else

"REDUCIR ACERO DE REFUERZO O CAMBIAR  $f_y$ "

$$\alpha := 0.045 \cdot \frac{1}{\frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}}$$

$k_I$  no será menor que  $(1 - 0.1 \cdot f_{an} \cdot f_m \cdot \alpha)$

$$1 - \alpha \cdot \rho_h \cdot f_{yh} = 0.651 \quad 1 - 0.1 \cdot f_{an} \cdot f_m \cdot \alpha = 0.7661$$

$$k_I := \text{if } 1 - \alpha \cdot \rho_h \cdot f_{yh} \geq (1 - 0.1 \cdot f_{an} \cdot f_m \cdot \alpha) = 0.7661$$

$$1 - \alpha \cdot \rho_h \cdot f_{yh}$$

else

$$(1 - 0.1 \cdot f_{an} \cdot f_m \cdot \alpha)$$

Cuando la cuantía  $\rho_h \cdot f_{yh} = 7.7564 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$  es mayor que  $0.1 \cdot f_{an} \cdot f_m = 5.1984 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$ , se afectará la eficiencia  $\eta_s$  por el siguiente valor.

$$\frac{0.1 \cdot f_{an} \cdot f_m}{\rho_h \cdot f_{yh}} = 0.6702$$

$$k_0 := \text{if } \frac{H}{L} \leq 1.0 = 1.291$$

$$1.3$$

else

$$\text{if } \frac{H}{L} \geq 1.5$$

$$1$$

else

$$-0.6 \cdot \left( \frac{H}{L} \right) + 1.90$$

$$\eta_s := \text{if } \rho_h \cdot f_{yh} > 0.1 \cdot f_{an} \cdot f_m \quad = 0.5027 \quad \text{Cálculo de la eficiencia efectiva}$$

$$\text{if } f_m \geq 90 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

$$\frac{0.75 \cdot 0.1 \cdot f_{an} \cdot f_m}{\rho_h \cdot f_{yh}}$$

$$\text{else}$$

$$\text{if } f_m \leq 60 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

$$\frac{0.55 \cdot 0.1 \cdot f_{an} \cdot f_m}{\rho_h \cdot f_{yh}}$$

$$\text{else}$$

$$\left( \frac{1}{150 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}} \cdot (f_m) + 0.15 \right) \cdot 0.1 \cdot f_{an} \cdot \frac{f_m}{\rho_h \cdot f_{yh}}$$

$$\text{else}$$

$$\text{if } f_m \geq 90 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

$$0.75$$

$$\text{else}$$

$$\text{if } f_m \leq 60 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

$$0.55$$

$$\text{else}$$

$$\frac{1}{150 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}} \cdot (f_m) + 0.15$$

$$\eta := \text{if } P = 0 \quad = 0.4963 \quad \text{Cálculo de la eficiencia del acero de refuerzo horizontal.}$$

$$k_1 \cdot \eta_s$$

$$\text{else}$$

$$\frac{V_{mR}}{F_R \cdot \rho_h \cdot f_{yh} \cdot A_T} \cdot (k_0 \cdot k_1 - 1) + \eta_s$$

$$V_{sR} := F_R \cdot \eta \cdot \rho_h \cdot f_{yh} \cdot A_T = 8.602 \text{ ton}$$

Cálculo de la resistencia a fuerza cortante, del refuerzo horizontal

$$V_{MAMPOSTERÍA} := V_{sR} + V_{mR} = 18.535 \text{ ton}$$

Resistencia total de la mampostería, considerando el refuerzo horiz

$$\frac{V_U}{V_{MAMPOSTERÍA}} = 0.8443$$

Relación de trabajo

La carga vertical resistente se obtendrá como;

$F_R := 0.6$  Factor de resistencia a compresión.

$muro := 1$  1 si es muro de fachada, 2 si es muro central y 3 si es un muro restringido lateralmente

$b := t$  Ancho de muro en el cual actúa la carga vertical.

$e := \frac{t}{2} - \frac{b}{3} = 2 \text{ cm}$  Excentricidad de la carga vertical.

$L' := L$  Longitud efectiva del muro.

$e' := e + \frac{t}{24} = 2.5 \text{ cm}$  Excentricidad de diseño de la carga vertical.

$k := \text{if } muro = 1 \quad = 1$   
 1  
 else  
 if  $muro = 2$   
 0.8  
 else  
 if  $muro = 3$   
 2  
 else  
 0.1

$muro := 4$  4 si es muro no restringido y 5 si es muro restringido

$F_E := \text{if } muro = 4 \quad = 0.2552$  Factor de esbeltez de muro.  
 $\left(1 - \frac{2 \cdot e'}{t}\right) \cdot \left(1 - \left(\frac{k \cdot H}{30 \cdot t}\right)^2\right)$   
 else  
 if  $\left(1 - \frac{2 \cdot e'}{t}\right) \cdot \left(1 - \left(\frac{k \cdot H}{30 \cdot t}\right)^2\right) \cdot \left(1 - \frac{H}{L'}\right) + \frac{H}{L'} > 0.9$   
 0.9  
 else  
 $\left(1 - \frac{2 \cdot e'}{t}\right) \cdot \left(1 - \left(\frac{k \cdot H}{30 \cdot t}\right)^2\right) \cdot \left(1 - \frac{H}{L'}\right) + \frac{H}{L'}$

$A_s := 2.85 \text{ cm}^2$  Acero de refuerzo de un castillo  $f_y := 4200 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$  Esfuerzo de fluencia del acero de refuerzo.

$P_R := F_R \cdot F_E \cdot \left(f_m \cdot A_T + A_s \cdot f_y\right) = 45.8227 \text{ ton}$  Carga axial resistente.

$\frac{P_u}{P_R} = 0.2955$  Relación de trabajo

$$d' := L - 20 \text{ cm} = 2.46 \text{ m}$$

Brazo de palanco para cálculo de resistencia a flexión en el plano del muro.

$$d := L - \frac{20 \text{ cm}}{2} = 2.56 \text{ m}$$

Brazo de palanca efectivo para el cálculo de resistencia a flexión en el plano del muro.

$$M_0 := A_s \cdot f_y \cdot d' = 29.4462 \text{ ton m}$$

Momento resistente a flexión simple en el plano del muro

$$F_R := \text{if } P_u \leq \frac{P_R}{3} = 0.8$$

$$\begin{matrix} 0.80 \\ \text{else} \\ 0.60 \end{matrix}$$

Cálculo del factor de resistencia a flexión.

$$M_R := \text{if } P_u > \frac{P_R}{3} = 33.9557 \text{ ton m}$$

$$\left( 1.5 \cdot F_R \cdot M_0 + 0.15 \cdot P_R \cdot d \right) \cdot \left( 1 - \frac{P_u}{P_R} \right)$$

$$\text{else}$$

$$F_R \cdot M_0 + 0.30 \cdot P_u \cdot d$$

Momento flexionante resistente del muro.

$$\frac{M_U}{M_R} = 0.6349$$

Relación de trabajo

De las revisiones anteriores se encuentra que el muro se encuentra trabajando al 84% de su capacidad resistente a fuerza cortante, 29% de su capacidad resistente a carga axial y 63% de su capacidad resistente a flexocompresión, por lo que cumple con los estados límite de falla.

La revisión de todos los muros se realizó en un algoritmo de cálculo en Excel comprobando que los elementos mecánicos actuantes no superan la capacidad resistente de los muros.

## XI.2. Revisión de muros de concreto.

La revisión de los muros de concreto se hace con la formulación de las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021). A continuación, se presenta la revisión de un muro representativo, ubicado en eje 15 entre ejes C' y C que va de semisótano a planta baja. En la figura 26 se puede observar el muro a revisar, tipificado según planos estructurales como MC-2, mientras que en la figura 27 se indica el armado especificado en planos.

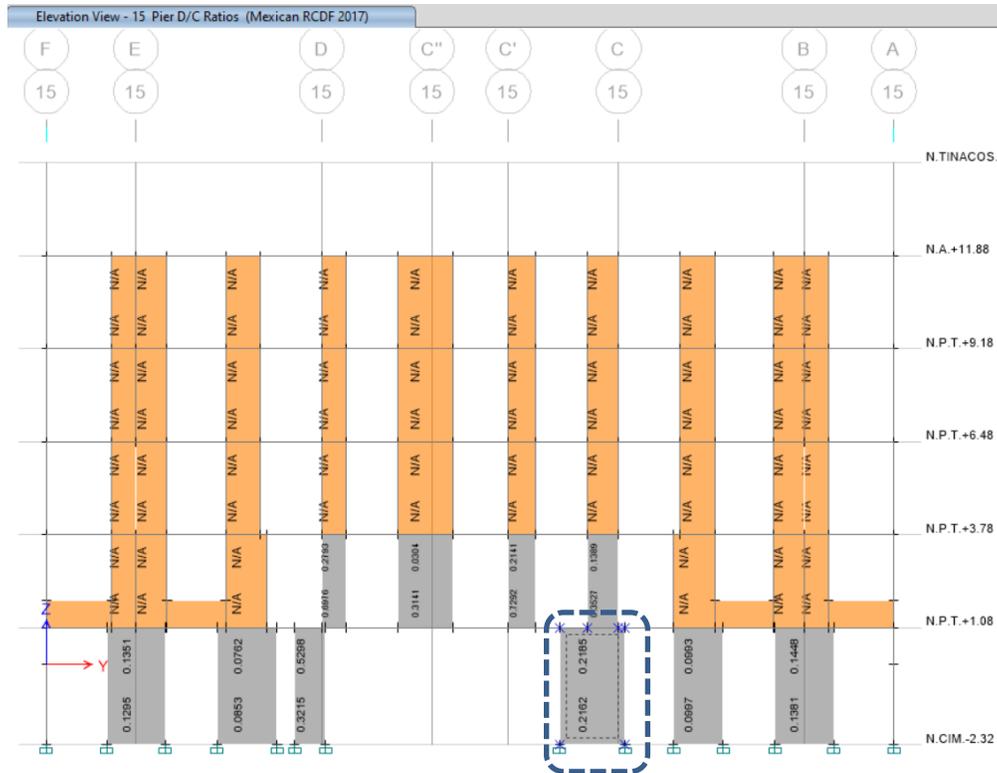


Figura 26. Ubicación de muro MC-2 a revisar. (Elaboración propia)

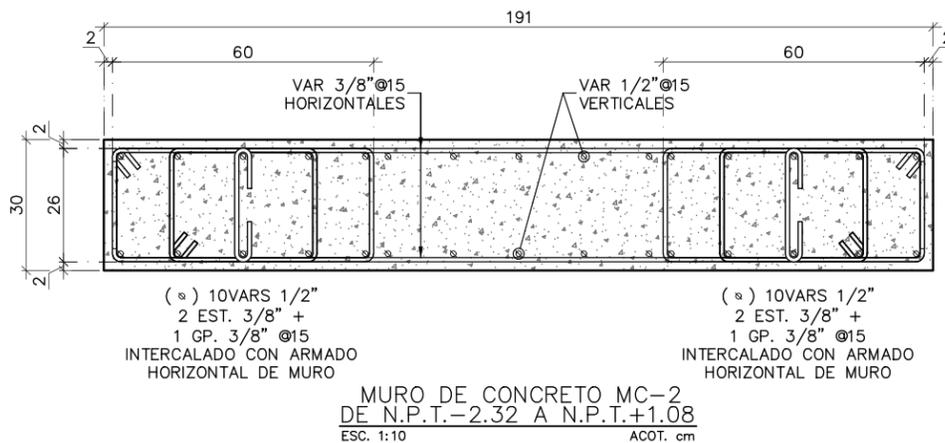


Figura 27. Armado de muro MC-2 de acuerdo con planos estructurales. (Elaboración propia)

$$L := 1.91 \text{ m}$$

Longitud de muro.

$$r := 3 \text{ cm}$$

Recubrimiento libre de varillas verticales.

$$d := L - r = 1.88 \text{ m}$$

$$t := 30 \text{ cm}$$

Peralte efectivo del muro de concreto.

Espesor del muro de concreto.

$$f'_c := 250 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

Resistencia a compresión del concreto

$$f_y := 4200 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

Esfuerzo de fluencia del acero de refuerzo.

$$V_u := 8 \cdot \text{ton}$$

Fuerza cortante máxima de diseño, actuando en el plano del muro de concreto.

$$P_u := 165 \cdot \text{ton}$$

Carga axial máxima de diseño.

$$M_u := 11 \cdot \text{ton m}$$

Momento flexionante máximo de diseño, actuando en el plano del muro de concreto.

$$A_g := L \cdot t = 5730 \text{ cm}^2$$

Área de la sección transversal del muro de concreto.

$$H_{cr} := \text{if } L > \frac{M_u}{4 \cdot V_u} = 1.91 \text{ m}$$

Altura crítica del muro de concreto.

$$\begin{array}{l} L \\ \text{else} \\ \frac{M_u}{4 \cdot V_u} \end{array}$$

$$H_m := 3.4 \text{ m}$$

Altura total del muro de concreto.

$$0.3 \cdot 0.8 \cdot t \cdot L \cdot f'_c = 343.8 \text{ ton}$$

Carga axial máxima para aplicar el criterio siguiente., que cumple al actuar una carga menor  $P_u$

$$z := \text{if } \frac{H_m}{L} \leq 0.50 \quad = 1.528 \text{ m}$$

Brazo de palanca del acero de refuerzo vertical del muro

$$\begin{array}{l} 1.2 \cdot H_m \\ \text{else} \\ \text{if } \frac{H_m}{L} \geq 1.0 \\ 0.8 \cdot L \\ \text{else} \\ 0.4 \cdot \left( 1 + \frac{H_m}{L} \right) \cdot L \end{array}$$

$$A_s := 26 \cdot 1.27 \text{ cm}^2 = 33.02 \text{ cm}^2$$

Acero de refuerzo vertical del muro, propuesto según figura 27

$$\text{Cuantía}_{\text{máxima}} := \text{if } \frac{A_s}{t \cdot d} \leq 0.008 \quad = \text{"cuantía adecuada"} \quad \text{Revisión de cuantía máxima}$$

$$\quad \text{"cuantía adecuada"}$$

$$\quad \text{else}$$

$$\quad \text{"disminuir cuantía"}$$

$$\text{Cuantía}_{\text{mínima}} := \text{if } \frac{A_s}{t \cdot d} \geq 0.0025 \quad = \text{"cuantía adecuada"} \quad \text{Revisión de cuantía mínima}$$

$$\quad \text{"cuantía adecuada"}$$

$$\quad \text{else}$$

$$\quad \text{"aumentar cuantía"}$$

Dado que la cuantía cumple con los límites máximo y mínimo, se procede a calcular la resistencia a flexión en el plano del muro de concreto.

$$F_R := 0.80$$

$$M_R := F_R \cdot A_s \cdot f_y \cdot z = 169.5273 \text{ ton m}$$

Momento resistente del muro en su plano.

Dado que el momento resistente del muro es mayor que el momento actuante  $M_u$ , el muro es capaz de soportar las acciones de diseño.

$$V_{CR} := F_R \cdot \left( 0.2 + 20 \cdot \frac{A_s}{t \cdot d} \right) \cdot \sqrt{f'_c} \frac{\text{kgf}}{\text{cm}}^{0.50} \cdot t \cdot 0.8 \cdot L = 18.3861 \text{ ton}$$

Cálculo de la fuerza cortante que toma el concreto.

Debido a que la fuerza cortante que toma el concreto es superior a la fuerza cortante de diseño  $V_u$ , no se requiere refuerzo horizontal, sin embargo, se deberá prever la cuantía mínima igual a 0.0025.

### XI.3. Revisión de trabes de concreto.

La revisión de las trabes de concreto se hace mediante las fórmulas de resistencia a flexión y fuerza cortante indicadas en las NTC concreto (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2021).

A continuación, se muestra la revisión de una trabe representativa ubicada en el eje 15 entre ejes C y E en planta baja (nivel N.P.T.+1.08) bajo la combinación de carga que rige su diseño. En las figuras 28 y 29 se observan los elementos mecánicos últimos de diseño de la trabe a revisar.

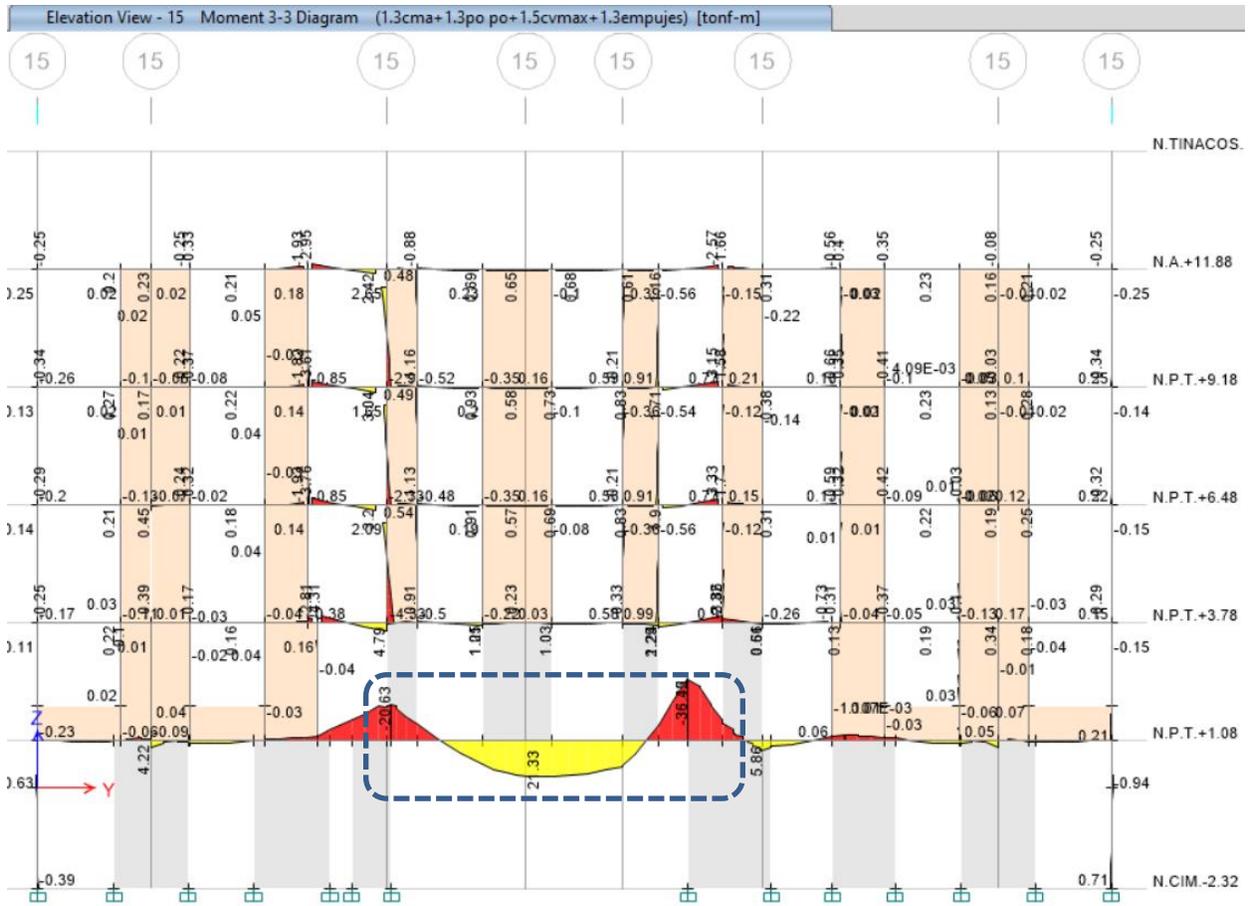


Figura 28. Diagrama de momentos flexionantes últimos. (Elaboración propia)

El momento flexionante máximo positivo tiene un valor de 21.33 ton-m, mientras que el momento flexionante máximo negativo de 36.49 ton-m.

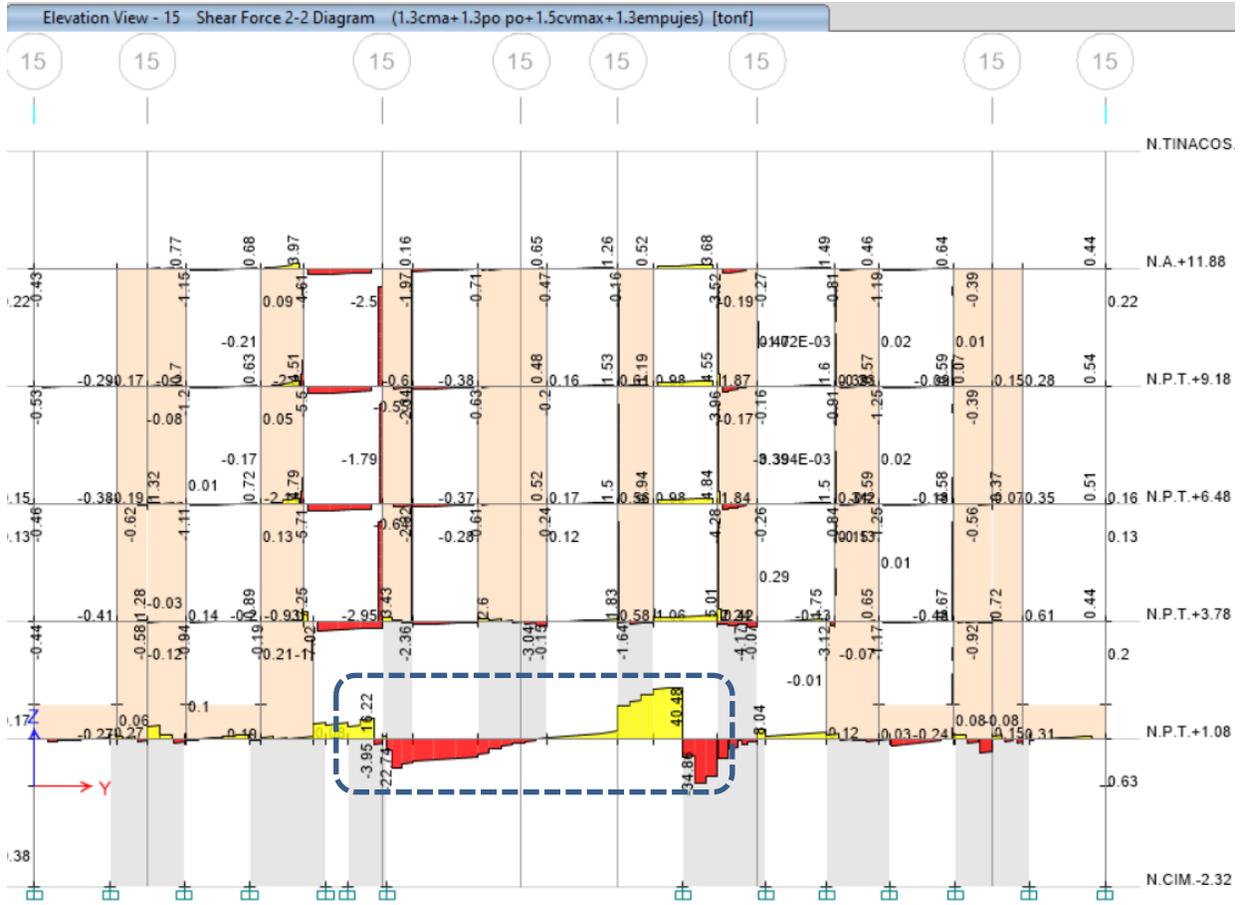


Figura 29. Diagrama de fuerzas cortantes últimas. (Elaboración propia)

La fuerza cortante máxima de diseño tiene un valor de 40.48 ton. En la figura 30 se observa el arreglo del armado propuesto.

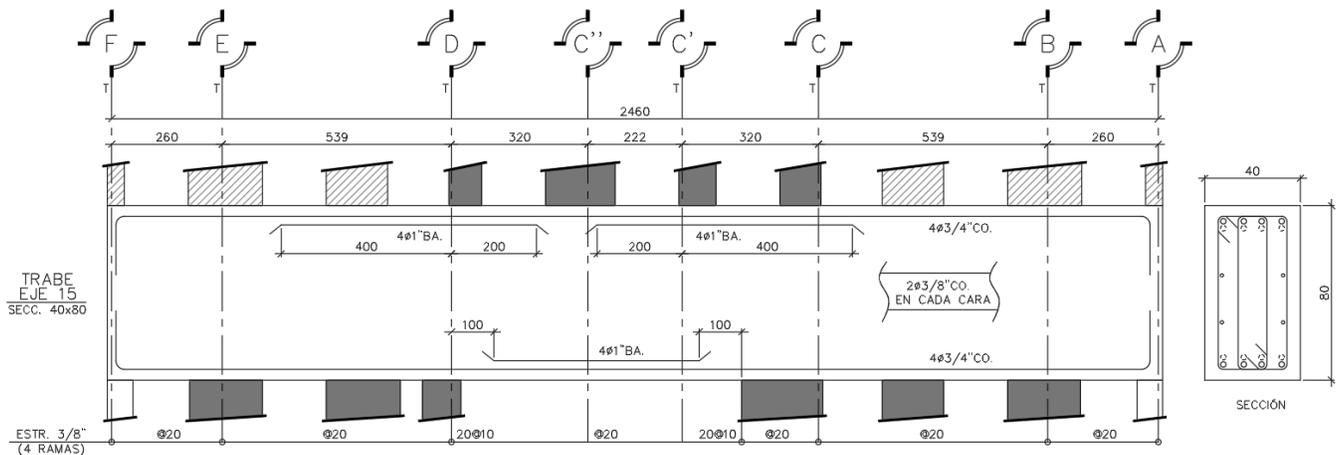


Figura 30. Armado especificado de trabe en eje 15. (Elaboración propia)

A continuación, se presenta la revisión de la trabe para los elementos mecánicos máximos y el acero indicado en planos (figura 30).

$b := 40 \text{ cm}$	ancho de elemento	$r := 3 \text{ cm}$	recubrimiento	$f'c := 250 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$	resistencia compresión
$h := 80 \text{ cm}$	peralte total	$d := h - r = 77 \text{ cm}$	peralte efectivo	$FR_{flexión} := 0.90$	$FR_{cortante} := 0.75$
$N := 1$		$A_\phi := 31.68 \text{ cm}^2$	Área de acero colocado	$f_y := 4200 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$	esfuerzo de fluencia
$A_s := N \cdot A_\phi = 31.68 \text{ cm}^2$ acero de refuerzo					
$f''c := 0.85 \cdot f'c = 212.5 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$					
$\rho := \frac{A_s}{b \cdot d} = 0.0103$					
$q := \rho \cdot \frac{f_y}{f''c} = 0.2033$					
$\beta_1 := \text{if } f'c \leq 280 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2} = 0.85$					

Revisión de cuantías mínimas y máximas

$$A_{smin} := \text{if } A_s < 0.7 \cdot \frac{\sqrt{f'c} \cdot 1 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}}^{0.50}}{f_y} \cdot b \cdot d = \text{"CUANTÍA ADECUADA"}$$

"AUMENTAR CUANTÍA DE ACERO"

else

"CUANTÍA ADECUADA"

$$A_{smax} := \text{if } A_s > 0.75 \cdot \frac{f''c}{f_y} \cdot \frac{6000 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2} \cdot \beta_1}{f_y + 6000 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}} \cdot b \cdot d = \text{"CUANTÍA ADECUADA"}$$

"DISMINUIR CUANTÍA DE ACERO"

else

"CUANTÍA ADECUADA"

Cálculo de resistencia a flexión

$$M_R := FR_{flexión} \cdot b \cdot d^2 \cdot f''c \cdot q \cdot (1 - 0.50 \cdot q) = 82.84 \text{ ton m}$$

Cálculo de resistencia a cortante

$$V_{CR} := \text{if } \rho < 0.015 \quad = 14.82 \text{ ton}$$

$$FR_{cortante} \cdot (0.20 + 20 \cdot \rho) \cdot \sqrt{f'c} \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{cm}}^{0.50} \cdot b \cdot d$$

else

$$FR_{cortante} \cdot 0.50 \cdot \sqrt{f'c} \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{cm}}^{0.50} \cdot b \cdot d$$

Considerando estribos en la sección, para resistir cortante

$$N_v := 4 \quad \text{número de ramas} \quad A_{\phi v} := 0.71 \text{ cm}^2 \quad \text{Área de una rama} \quad f_{yv} := 4200 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2} \quad \text{esfuerzo de fluencia}$$

$$A_v := N_v \cdot A_{\phi v} \quad S := 10 \text{ cm} \quad \text{Separación de estribos}$$

Resistencia del acero de refuerzo

$$V_{SR} := \frac{FR_{cortante} \cdot A_v \cdot f_{yv} \cdot d}{S} = 68.88 \text{ ton}$$

Resistencia de la sección a fuerza cortante

$$V_R := V_{CR} + V_{SR} = 83.7 \text{ ton}$$

$$M_U := 36.49 \cdot \text{ton m} \quad V_U := 40.48 \cdot \text{ton}$$

$$R_{flexión} := \frac{M_U}{M_R} = 0.4405 \quad R_{cortante} := \frac{V_U}{V_R} = 0.4836$$

Revisión del cortante máximo

En ningún caso se permitirá que la fuerza cortante de diseño  $V_U$  sea superior a  $F_R \cdot 2.5 \cdot \sqrt{f'c} \cdot b \cdot d$

$$FR_{cortante} \cdot 2.5 \cdot \sqrt{f'c} \frac{\text{kgf}}{\text{cm}}^{0.50} \cdot b \cdot d = 91.3108 \text{ ton}$$

$$Cortante_{máximo} := \text{if } V_U < FR_{cortante} \cdot 2.5 \cdot \sqrt{f'c} \frac{\text{kgf}}{\text{cm}}^{0.50} \cdot b \cdot d = \text{"SECCIÓN ADECUADA"} \\ \text{"SECCIÓN ADECUADA"} \\ \text{else} \\ \text{"LA SECCIÓN NO ADMITE EL CORTANTE"}$$

De la revisión se encuentra que el acero propuesto para la trabe cumple las cuantías mínimas, máximas y las solicitaciones en el estado límite de falla trabajando al 44% de su capacidad resistente a flexión y al 48% de su capacidad resistente a cortante.

## XII. Mecánica de suelos.

Para el diseño de la cimentación se siguieron las recomendaciones del estudio de mecánica de suelos (EMS) desarrollado por *CR CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC* (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021) en donde se indican las características mecánicas del terreno de desplante.

De acuerdo con el EMS, la estratigrafía se compone de la siguiente manera;

0.00 a 0.60 m relleno

0.60 a 2.40 m arena fina semicompacta.

2.40 a 7.80 m arena fina a media semicompacta a compacta.

7.80 a 17.40 m limo de alta plasticidad semidenso a denso.

17.40 a 22.20 m arena media a gruesa compacta a muy compacta.

No detectó nivel de aguas freáticas.

Esta estratigrafía se puede observar en los pozos a cielo abierto (ver figura 31) y el sondeo de penetración estándar (ver figura 32).

La solución de cimentación propuesta por los especialistas en mecánica de suelos es a base de losas macizas rigidizadas con contratraveses, apoyadas en plataformas de relleno controlado.

De acuerdo con el EMS la capacidad de carga admisible del suelo asociada a la losa de cimentación es de **43.20 ton/m<sup>2</sup>** en condiciones estáticas y de **64.80 ton/m<sup>2</sup>** en condiciones sísmicas, como se observa en la figura 33.

El módulo de reacción vertical del terreno, asociado a la geometría y tipo de cimentación es de 0.167 kg/cm<sup>3</sup> como se observa en las figuras 34 y 35.

Las expansiones elásticas que se desarrollarán durante las excavaciones serán como máximo de 2.0 cm como se observa en la figura 33.

Los asentamientos máximos esperados serán del orden de 4.83 cm, como se observa en la figura 36.



Interior del PCA-3



Exterior del PCA-3



Interior del PCA-4



Exterior del PCA-4



Interior del PCA-5



Exterior del PCA-5

Figura 31. Pozos a cielo abierto. (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021)

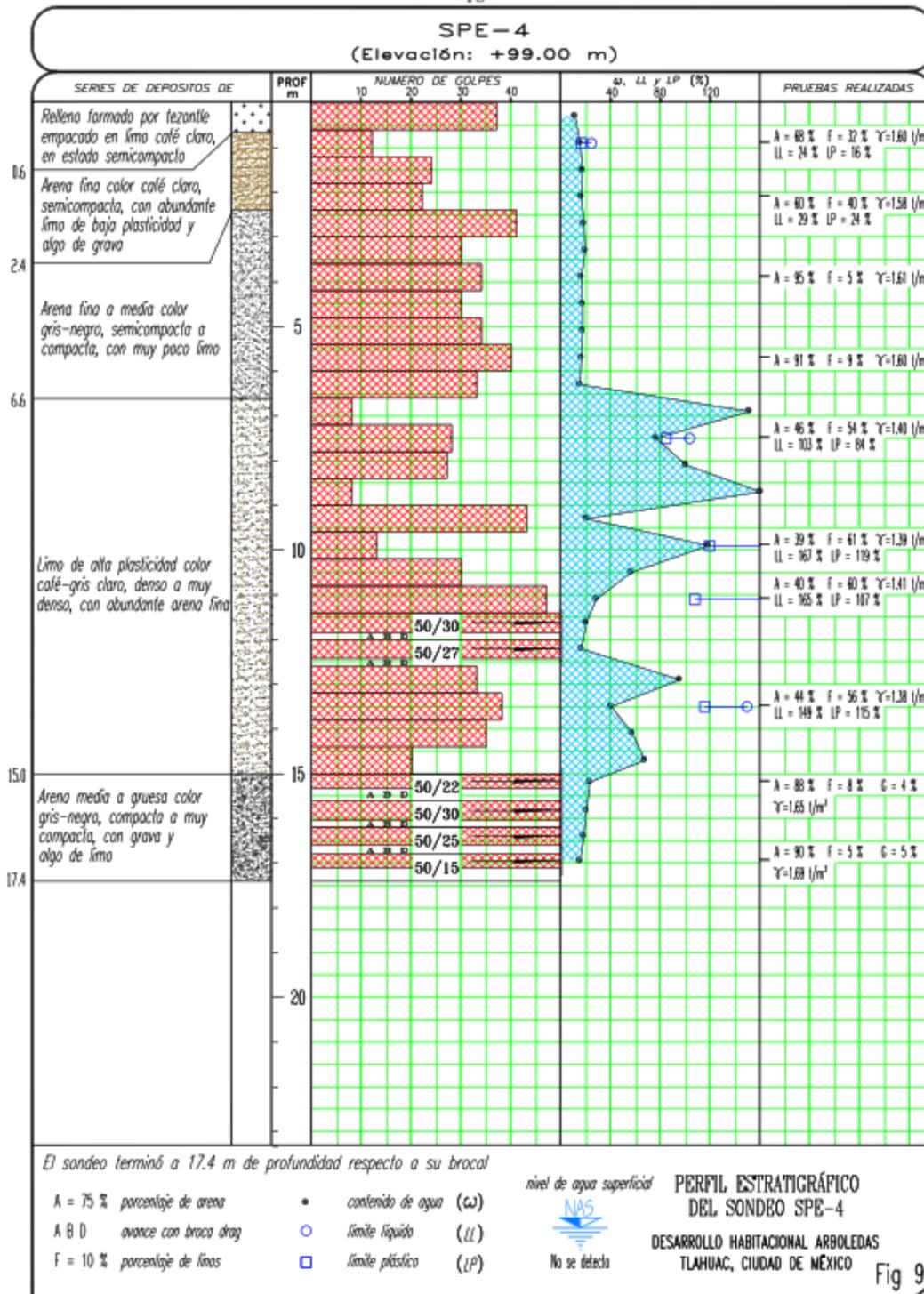


Figura 32 Prueba de Penetración Estándar (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021)

5.5 Expansiones elásticas

Durante la excavación para construir las losas de cimentación se producirá un alivio de esfuerzos en la masa del suelo que producirá expansiones en su fondo y en la superficie que rodea la excavación. Los movimientos ocurrirán con la misma velocidad que la excavación, y se evaluaron con la expresión 1 (Ref 4).

$$\delta_e = \sum \rho_{ei} \cdot M_{ei} \cdot \Delta\sigma_{exci} \cdot v_c \cdot d_i \quad (1)$$

donde

- $\delta_e$  expansión elástica acumulada en la superficie del suelo, en cm
- $\rho_{ei}$  factor de descarga parcial del estrato considerado, adimensional
- $M_{ei}$  módulo de respuesta elástica del estrato considerado,  $\text{cm}^2/\text{kg}$
- $\Delta\sigma_{exci}$  alivio de esfuerzos promedio en el estrato considerado, en  $\text{kg}/\text{cm}^2$
- $v_c$  factor de corrección de  $\Delta\sigma_{exci}$ , adimensional
- $d_i$  espesor del estrato considerado, en cm.

El cálculo considera que la excavación se realice en dos etapas (figura 21), por lo que las expansiones máximas que se desarrollarán serán de 2.0 cm, consideradas admisibles.

5.6 Capacidad de carga y revisión de Estados Límite de Falla

Considerando los parámetros de resistencia de los depósitos superficiales cohesivo friccionantes, la capacidad de carga admisible se calculó con la expresión 2 (Ref 4).

$$q_a = \frac{1}{FS} \left\{ \alpha_1 \cdot c \cdot N_c + \alpha_1' \cdot \sigma_{ad} \cdot N_q + \alpha_2 \cdot \gamma \cdot B \cdot N_\gamma \right\} \quad (2)$$

donde

- $q_a$  capacidad de carga neta admisible del suelo, en  $\text{t}/\text{m}^2$
- $FS$  factor de seguridad, 3 y 2 estático y sísmico, adimensional
- $\alpha_1, \alpha_1', \alpha_2$  factor de forma, 1.3, 1.2 y 0.9 adimensional
- $c$  parámetro de cohesión del material,  $2.25 \text{ t}/\text{m}^2$
- $N_c, N_q, N_\gamma$  factor de capacidad de carga, 13.0, 4.5 y 2.4 adimensional
- $\sigma_{ad}$  esfuerzo efectivo en el apoyo de la cimentación,  $0.96 \text{ t}/\text{m}^2$
- $\gamma$  peso volumétrico del suelo,  $1.60 \text{ t}/\text{m}^3$
- $B$  ancho de la cimentación, 25.0 m.

Sustituyendo valores, la capacidad de carga última es de  $129.6 \text{ t}/\text{m}^2$ , mientras que la admisible es de  $43.2$  y  $64.8 \text{ t}/\text{m}^2$  estática y sísmica.

**Estados límite de falla.** En cumplimiento con las NTC para Diseño y Construcción de Cimentaciones y con el RCCDMX 2017, se verificará que la capacidad de carga última del suelo afectada por un factor de resistencia, sea mayor a las cargas aplicadas incrementadas por un factor de carga (Ref 2), haciendo cumplir la expresión 3.

$$\frac{\sum Q F c}{A} < q_a \quad (3)$$

Figura 33 Cálculo de capacidad de carga del suelo. (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021)

**Estado Límite de Servicio.** El buen comportamiento de la cimentación y de los edificios, depende de la magnitud de las deformaciones verticales que se presentan en el suelo durante su vida útil. En la normatividad del RCCDMX y sus NTC, 2017 se establece que se deberá cumplir con los valores de la Tabla 3 (Ref 2).

<b>Tabla 3. Límites máximos para movimientos y deformaciones en cimentación</b>			
Movimientos verticales Zona I	Asentamiento	Construcciones aisladas	< 5.0 cm
		Construcciones colindantes	< 2.5 cm
Movimientos verticales en Zonas II y III	Asentamiento	Construcciones aisladas	< 30.0 cm
		Construcciones colindantes	< 15.0 cm
	Emersión	Construcciones aisladas	< 30.0 cm
		Construcciones colindantes	< 15.0 cm
Velocidad del componente diferido			1.0 cm/semana
Inclinación media	Inclinación visible	< 100/(100+3h) por ciento	h = altura de construcción
Deformaciones diferenciales	Distorsión angular en marcos de acero		< 0.006
	Distorsión angular en marcos de concreto		< 0.004
	Distorsión angular en muros de carga		< 0.002

El asentamiento máximo que tendrán los edificios será de 4.83 cm, encontrándose dentro del límite permisible por el RCCDMX, cumpliendo con los Estados Límite de Servicio.

### 5.8 Módulos de reacción

Los módulos de reacción del subsuelo, se definen con la expresión 5 (Ref 4).

$$k = \frac{\Delta\sigma}{\delta} \quad (5)$$

donde

- k      módulo de reacción, en kg/cm<sup>3</sup>
- $\Delta\sigma$     incremento de esfuerzo neto, 0.470 y 0.529 kg/cm<sup>2</sup>
- $\delta$       asentamiento esperado, entre 2.09 y 6.17 cm.

Sustituyendo valores para las FASES I y III se obtienen módulos de reacción que varían entre k = 0.0592 y 0.1753 kg/cm<sup>2</sup>/cm considerando la cimentación con comportamiento flexible y que se muestran en la siguiente figura.

Figura 34 Cálculo del módulo de reacción vertical del suelo. (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021)

System of rafts

*Módulos de reacción en condición FLEXIBLE para las FASES I y III*

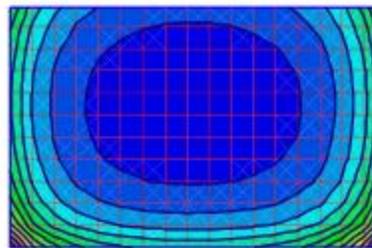
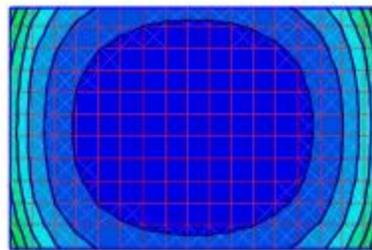
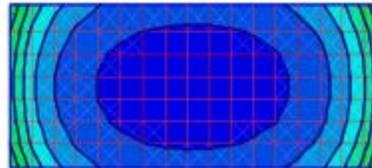
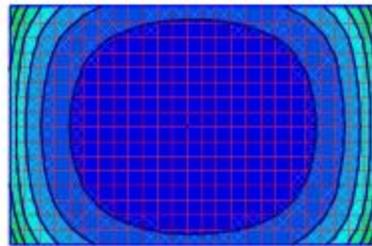
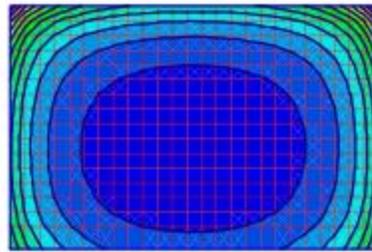
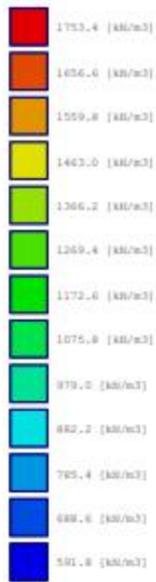


Figura 35 Módulos de reacción. (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021)

Para las FASES I y III los asentamientos al término de la construcción serán del orden de 4.83 cm sin que se presenten asentamientos diferidos debido a que no existe nivel freático.

*Asentamientos en condición RÍGIDA para las FASES I y III*

*System of rafts*

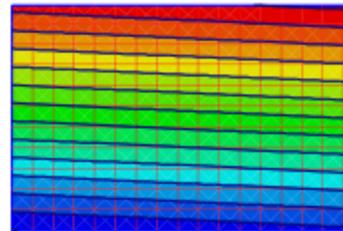
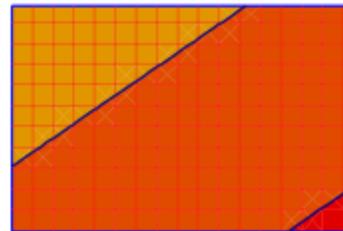
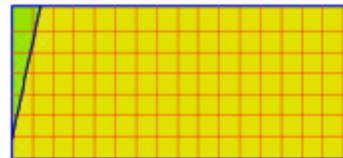
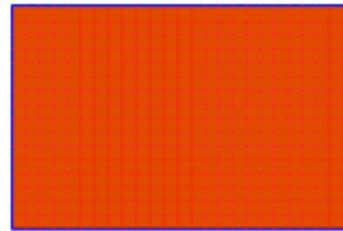
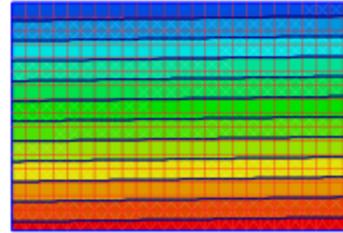


Figura 36 Análisis de asentamientos de la cimentación. (CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC, 2021)

### XIII. Diseño de la cimentación.

El diseño estructural de una losa de cimentación se efectúa mediante métodos convencionales: el método rígido convencional y el método flexible aproximado. También se pueden utilizar los métodos de diferencias finitas y el método de elementos finitos. En este capítulo se presenta la revisión de la losa mediante el método rígido convencional y mediante elementos finitos. Para la revisión mediante elementos finitos se incorporó la losa de cimentación y contratrabes al modelo tridimensional, modelando la losa mediante elementos placa tipo Shell y las contratrabes mediante elementos barra. Se asignó el módulo de reacción vertical proporcionado en el EMS a la losa de cimentación y se consideraron apoyos rígidos horizontales para restringir los desplazamientos laterales de la cimentación. A continuación, se presenta el modelo empleado.

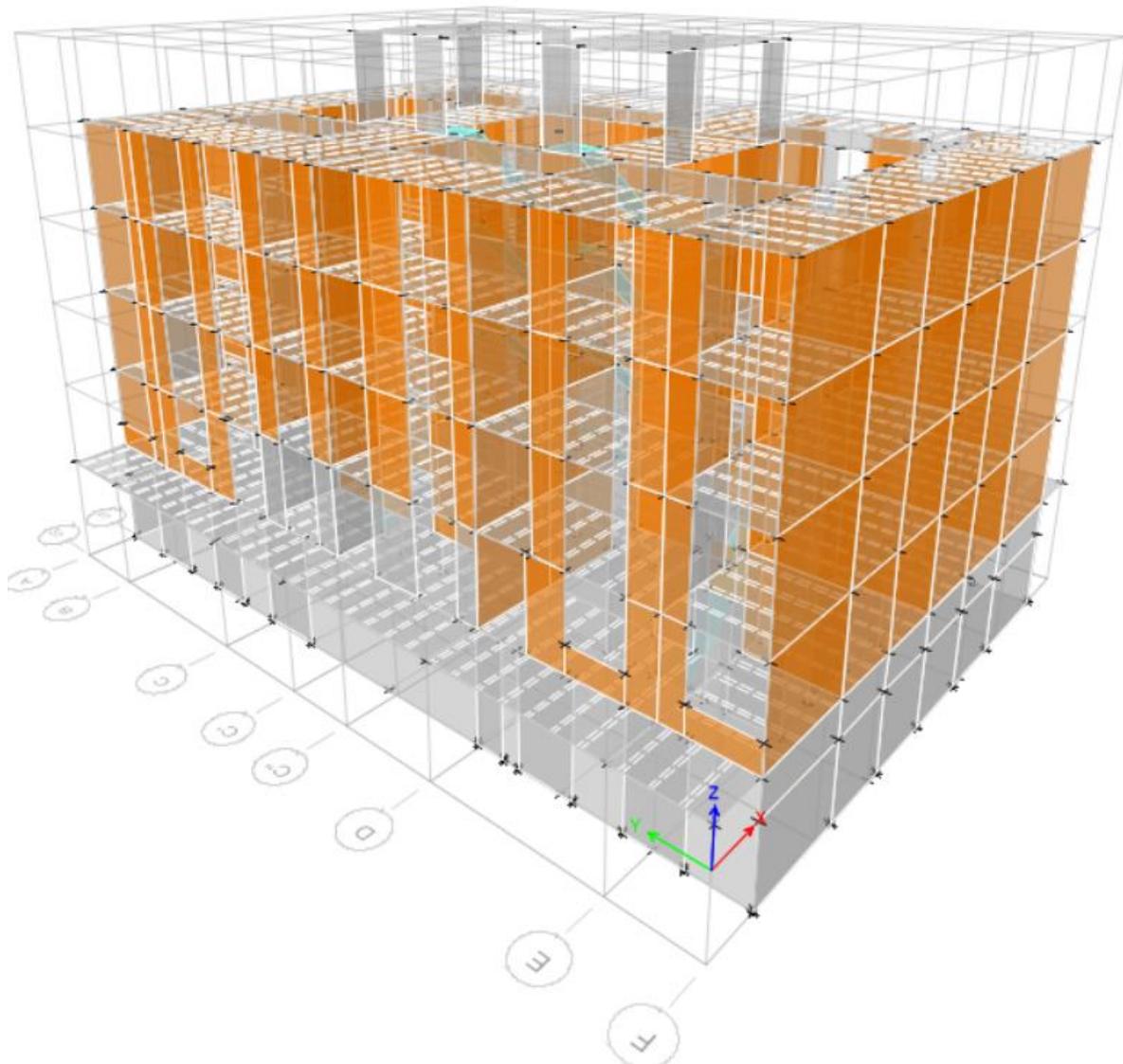


Figura 37. Modelo con cimentación incorporada. (Elaboración propia)

### XIII.1. Comprobación de la capacidad de carga del terreno.

Mediante el método rígido convencional se calculan las descargas que la cimentación transmite al terreno. A continuación, se presenta el análisis, considerando las descargas de la superestructura y el peso de la cimentación.

$PoPo := 1277.39 \cdot ton$	Peso propio de la estructura
$cma := 579.59 \cdot ton$	Carga muerta adicional
$cv_{accidental} := 214.689 \cdot ton$	Carga viva accidental
$cv_{máxima} := 429.98 \cdot ton$	Carga viva máxima
$L := 24.6 \text{ m}$	Largo de cimentación
$B := 15.9 \text{ m}$	Ancho de cimentación
$d_x := \frac{L}{2}$ $d_y := \frac{B}{2}$	$A_{cim} := B \cdot L = 391.14 \text{ m}^2$
$\Sigma Q_{gravitacional} := 1.3 \cdot PoPo + 1.3 \cdot cma + 1.5 \cdot cv_{máxima} = 3059.044 \text{ ton}$	
$\Sigma Q_{sismico} := 1.1 \cdot PoPo + 1.1 \cdot cma + 1.1 \cdot cv_{accidental} = 2278.8359 \text{ ton}$	
$M_x := 1.1 \cdot 887.95 \cdot ton \text{ m}$	Momento por sismo alrededor de X
$M_y := 1.1 \cdot 634.14 \cdot ton \text{ m}$	Momento por sismo alrededor de Y

$$Q_{estática} := \frac{\Sigma Q_{gravitacional}}{A_{cim}} = 7.8208 \frac{ton}{m^2}$$

$$q_o := \frac{\Sigma Q_{sismico}}{A_{cim}} = 5.8261 \frac{ton}{m^2}$$

$$I_x := \frac{B \cdot L^3}{12} = 19725.1902 \text{ m}^4$$

$$I_y := \frac{L \cdot B^3}{12} = 8240.342 \text{ m}^4$$

$$Q_{dinámica} := q_o + \frac{M_x \cdot d_x}{I_x} + \frac{M_y \cdot d_y}{I_y} = 7.1082 \frac{ton}{m^2}$$

De la comprobación anterior se encuentra que las descargas al terreno en condiciones gravitacionales son de hasta 7.82 ton/m<sup>2</sup>, mientras que en condiciones sísmicas son de hasta 7.11 ton/m<sup>2</sup>. Debido a que las descargas al terreno son menores que la capacidad de carga, la cimentación cumple con los estados límite de falla del terreno.

En las figuras 38, 39 y 40 se muestran las descargas al terreno mediante el método de elementos finitos y la función *soil pressures* integrada en ETABS v20.0.0 (Computers and Structures, Inc, 2020), tanto en condiciones estáticas (gravitacionales) como en condiciones dinámicas (o sísmicas):

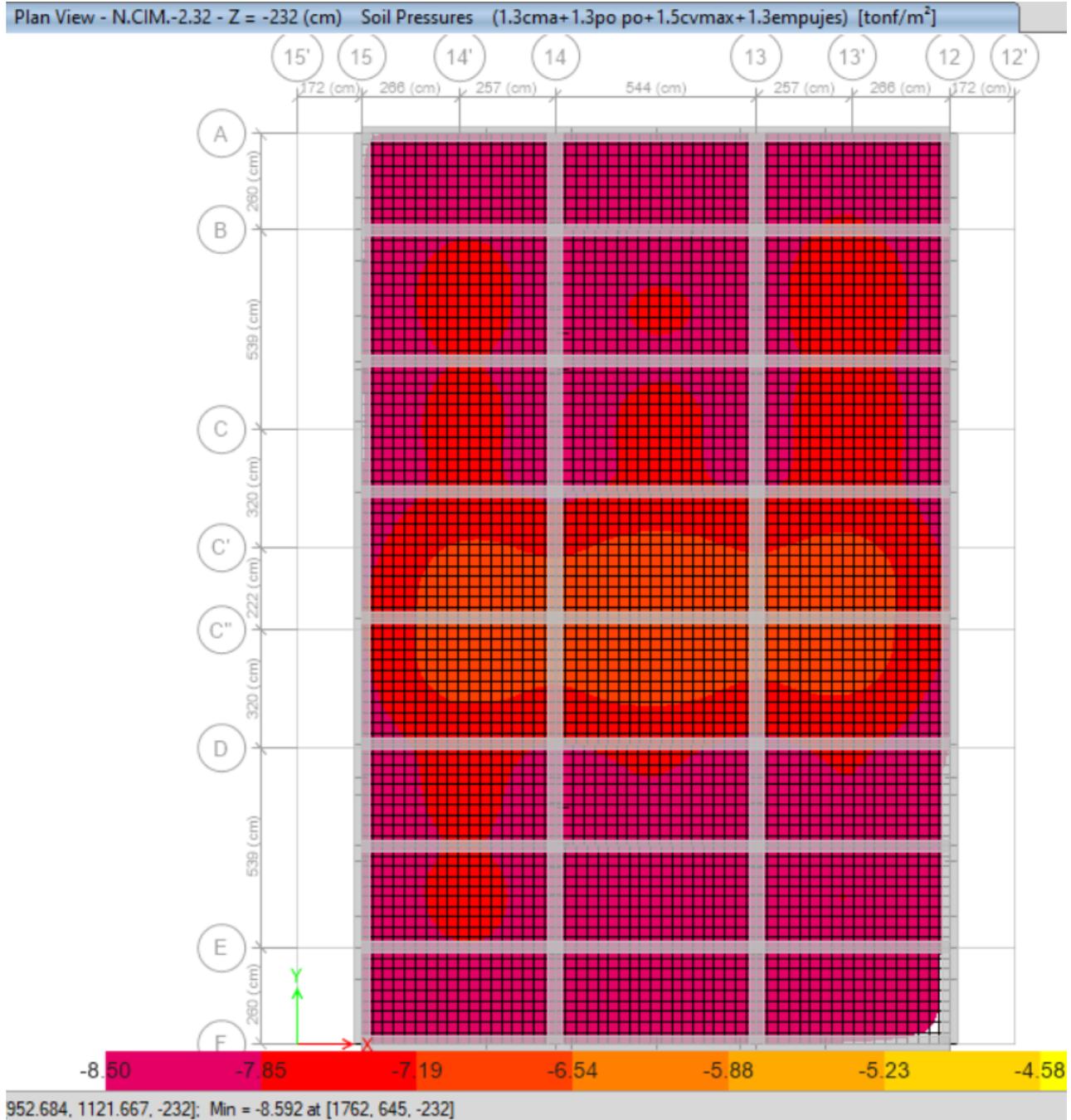


Figura 38. Presiones al suelo en condiciones estáticas. Unidades en ton/m<sup>2</sup>. Presión máxima 8.59 ton/m<sup>2</sup>. (Elaboración propia)

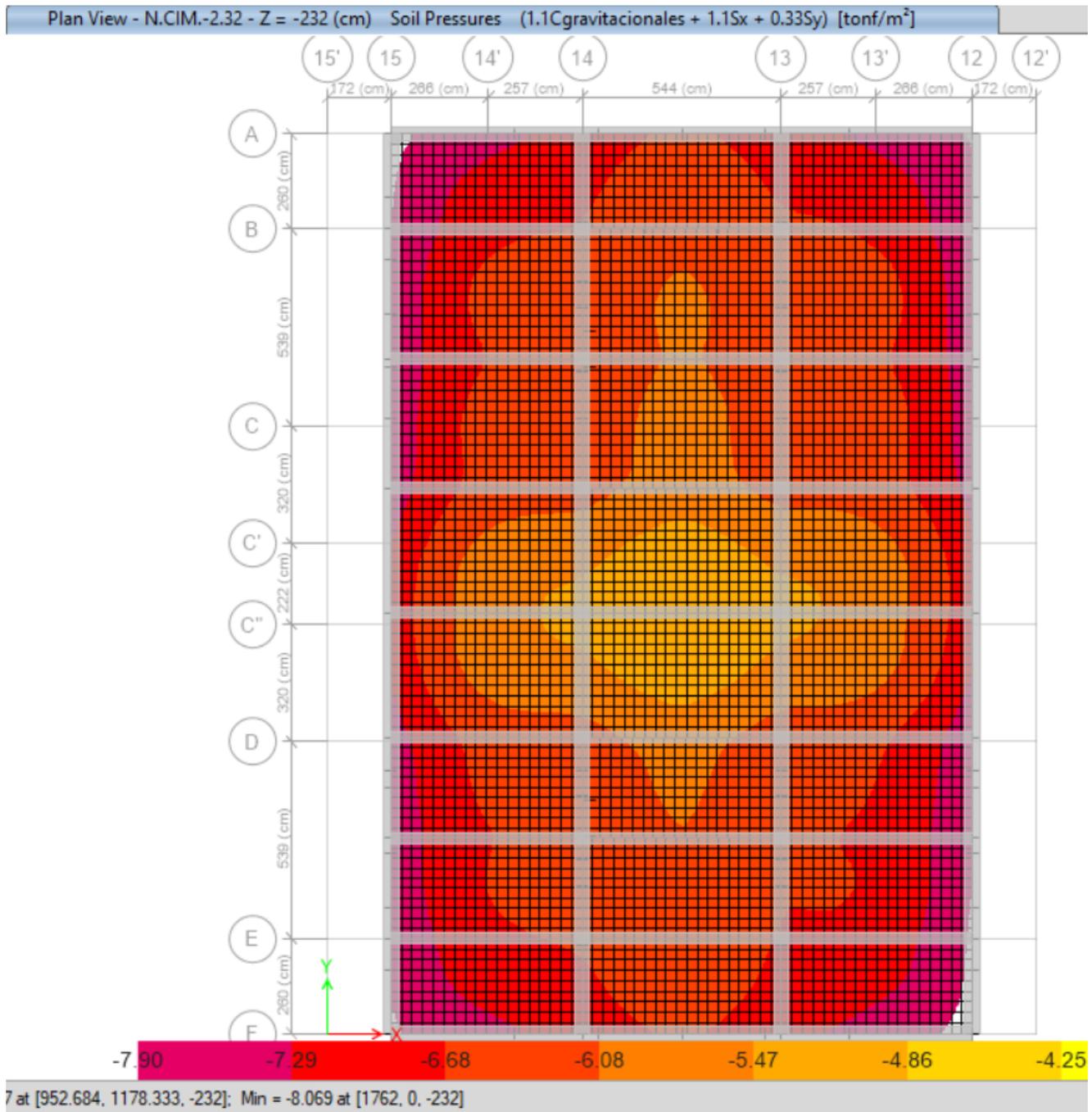


Figura 39. Presiones al suelo en condiciones sísmicas. Unidades en ton/m<sup>2</sup>. Presión máxima 8.069 ton/m<sup>2</sup>.  
(Elaboración propia)

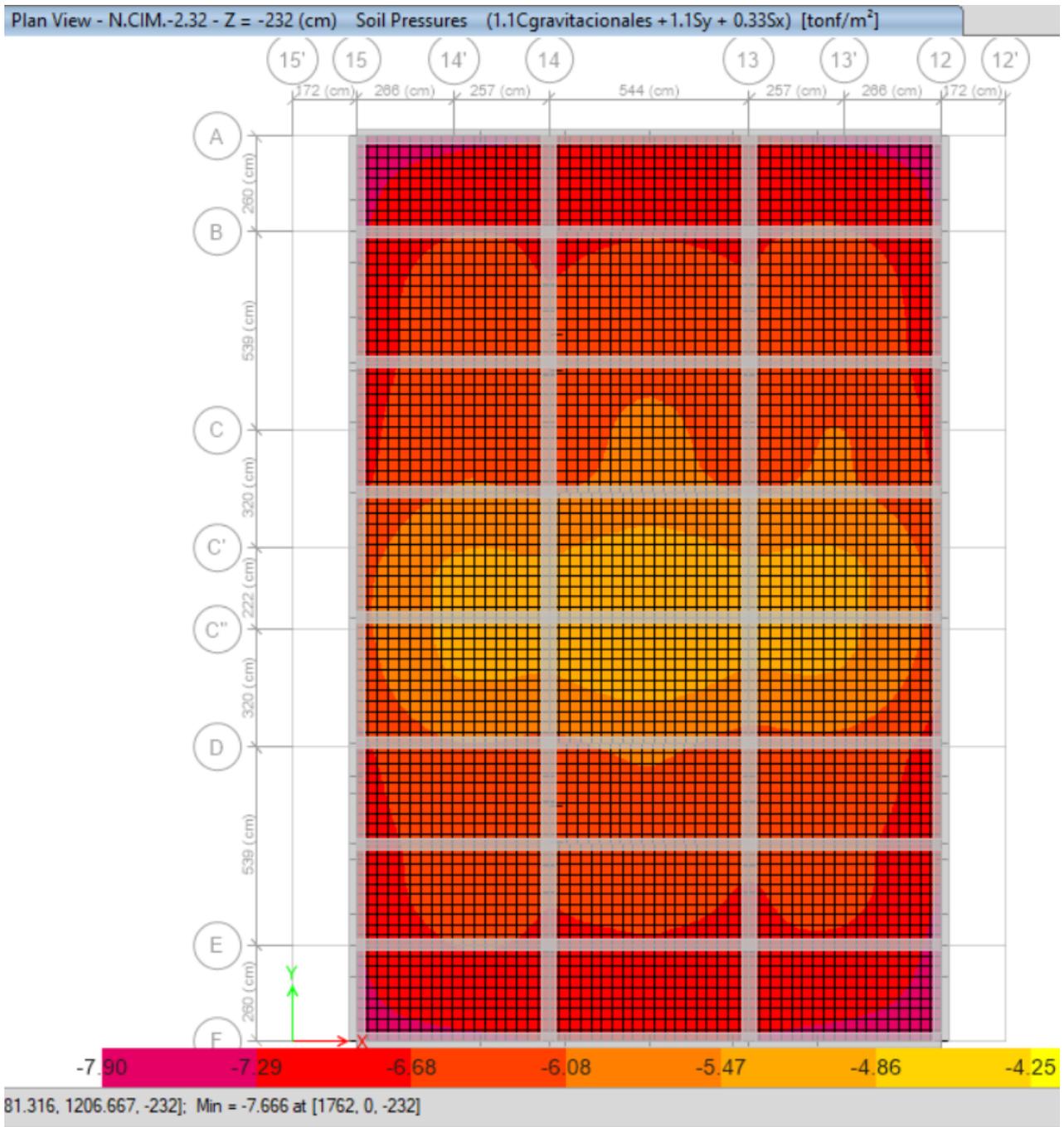


Figura 40. Presiones al suelo en condiciones sísmicas. Unidades en ton/m<sup>2</sup>. Presión máxima 7.66 ton/m<sup>2</sup>.  
(Elaboración propia)

Debido a que las descargas al terreno en condiciones estáticas son de hasta 8.59 ton/m<sup>2</sup> y de hasta 8.069 ton/m<sup>2</sup> en condiciones sísmicas, la cimentación cumple con los estados límite de falla del terreno de desplante.

### XIII.2. Revisión de asentamientos.

En la figura 41 se presenta la revisión del asentamiento máximo que se presenta en la cimentación.

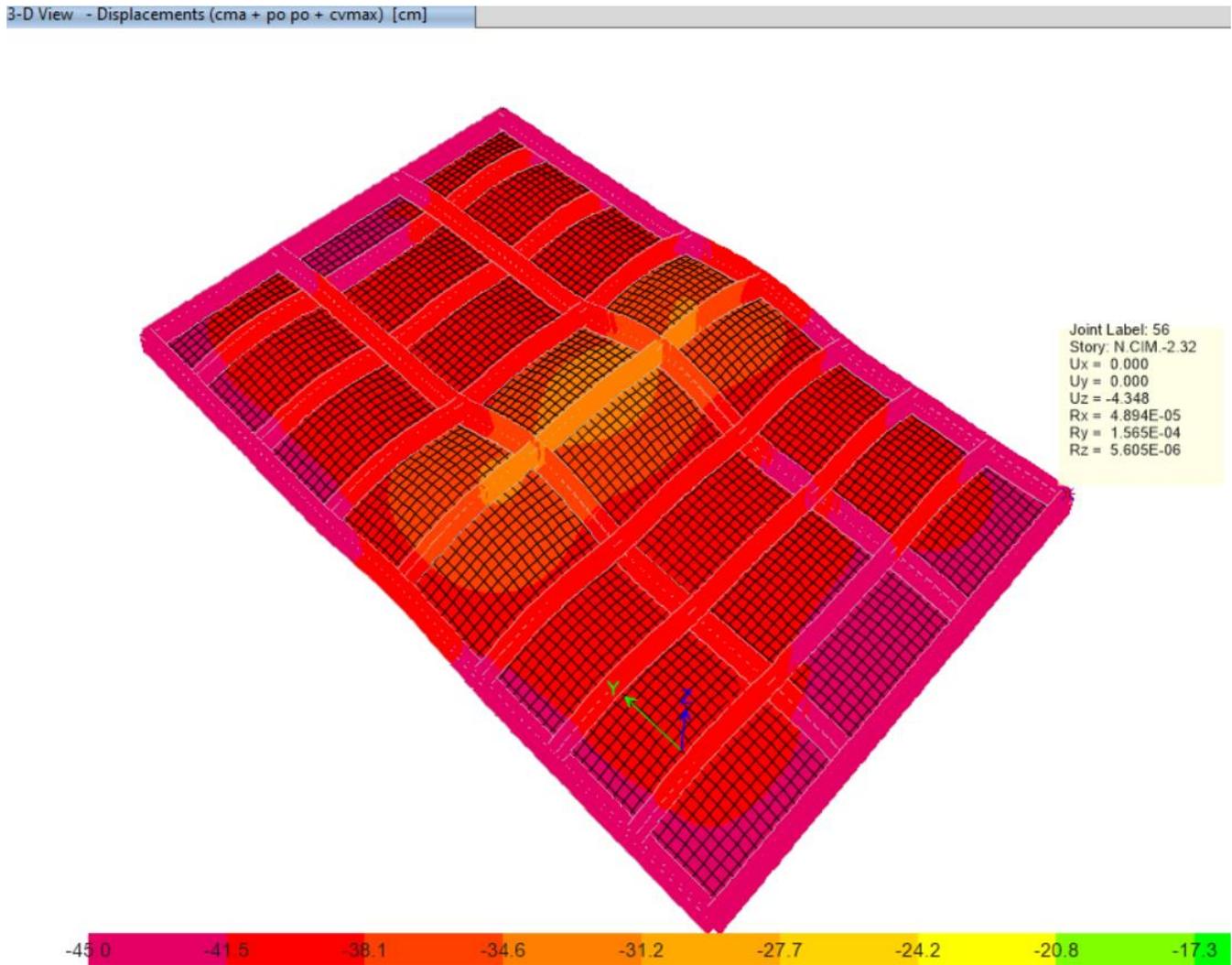


Figura 41. Asentamiento máximo presente en la losa de cimentación. (Elaboración propia)

De la figura anterior se observa un asentamiento de hasta 4.35 cm en la esquina inferior derecha, que, al ser simétrica la cimentación, en las cuatro esquinas se presenta el mismo asentamiento.

Según los cálculos de los especialistas en mecánica de suelos, el asentamiento máximo esperado será de 4.83 cm (ver figura 36), es decir, el asentamiento calculado en el proyecto estructural es similar al asentamiento calculado en el EMS.

De acuerdo con la escala de colores de la figura 41, se puede observar que los asentamientos no serán uniformes, es decir, se desarrollarán asentamientos diferenciales siendo los máximos en los extremos de la losa y los asentamientos mínimos al centro de ésta.

Debido a lo anterior, es necesario limitar los asentamientos diferenciales a valores tolerables en las estructuras. Considerando que la estructura sismorresistente y gravitacional del edificio es a base de muros de mampostería estructural (estructura rígida) los asentamientos diferenciales no deberán exceder de 0.002 veces la distancia entre los puntos en los cuales se considera el asentamiento diferencial, como indica la sección 6.2.1 de las NTC edificaciones (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2017).

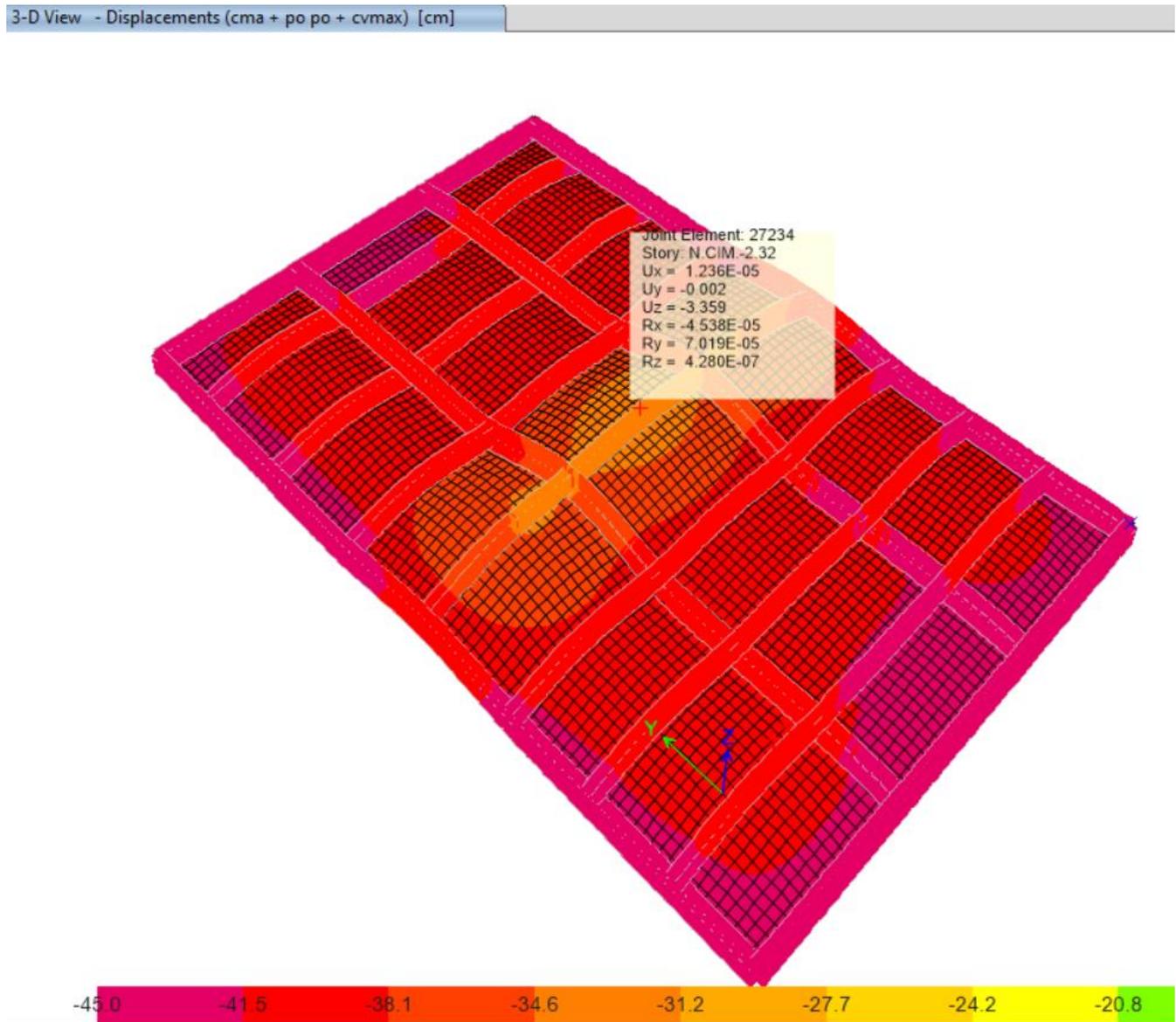


Figura 42. Asentamiento mínimo presente en la losa de cimentación. (Elaboración propia)

De la figura anterior se encuentra un asentamiento mínimo de hasta 3.36 cm, mientras que el asentamiento máximo será de 4.35 cm (ver figura 38). La distancia entre los dos puntos será 14.65 m.

La distorsión angular se calcula como  $(0.0435 \text{ m} - 0.0336 \text{ m}) / (14.65 \text{ m}) = 0.0007 < 0.002$ , por lo que la cimentación es adecuada.

### XIII.3. Diseño de elementos estructurales.

Como se ha comprobado el cumplimiento de los estados límite de falla y servicio, desplazamientos laterales relativos de entrepiso, la revisión de asentamientos menores a los admisibles, y las descargas al terreno menores que su capacidad de carga, es posible hacer el diseño estructural de los elementos. El diseño de la losa de cimentación se realiza integrando los esfuerzos obtenidos del método de elementos finitos, a fuerzas (elementos mecánicos) y comparándolas con las fuerzas y momentos resistentes por ancho unitario.

En la figura 43 se muestra la sección transversal tipo de la losa de cimentación, de 20 cm de espesor armada con varilla #4@20 cm en ambos lechos y ambos sentidos.

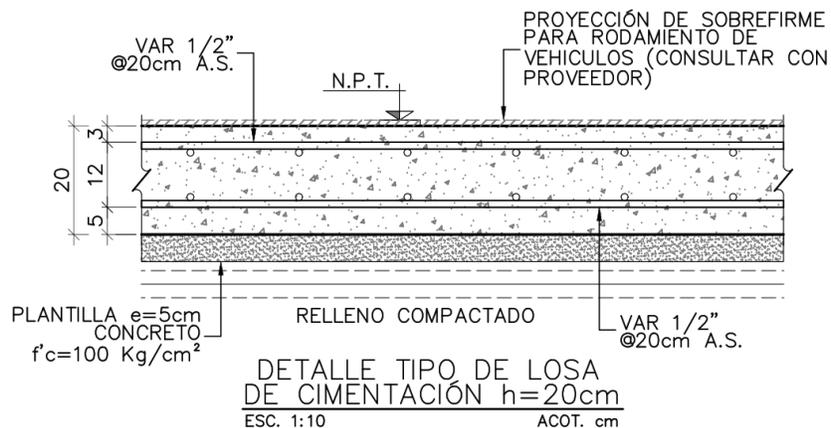


Figura 43. Sección transversal tipo de la losa de cimentación. (Elaboración propia)

La resistencia a flexión simple de la losa de cimentación, en un ancho unitario tiene un valor de 3.45 ton-m por cada metro, mientras que la resistencia a cortante será de 5.06 ton por cada ancho unitario.

$b := 100 \text{ cm}$  ancho de elemento       $r := 5 \text{ cm}$  recubrimiento       $f'c := 250 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$  resistencia compresión

$h := 20 \text{ cm}$  peralte total       $d := h - r = 15 \text{ cm}$  peralte efectivo       $FR_{flexión} := 0.90$        $FR_{cortante} := 0.75$

$N := 5$  Cantidad de varillas en ancho unitario       $A_\phi := 1.27 \text{ cm}^2$  Área de una varilla #4       $f_y := 4200 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$  esfuerzo de fluencia

$A_s := N \cdot A_\phi = 6.35 \text{ cm}^2$  acero de refuerzo

$f''c := 0.85 \cdot f'c = 212.5 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$  Resistencia del bloque equivalente del concreto.  
 $\rho := \frac{A_s}{b \cdot d} = 0.0042$  Cuantía colocada.

$q := \rho \cdot \frac{f_y}{f''c} = 0.0837$  Índice de refuerzo.

$\beta_1 := \text{if } f'c \leq 280 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2} = 0.85$  Cálculo del factor del bloque equivalente de compresión del concreto en la sección transversal.

0.85  
 else  
 $1.05 - \frac{f'c}{1400 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}}$

$A_{smin} := \text{if } A_s < 0.7 \cdot \frac{\sqrt{f'c} \cdot 1 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2} \cdot 0.50}{f_y} \cdot b \cdot d = \text{"CUANTÍA ADECUADA"}$  Revisión de cuantía mínima

"AUMENTAR CUANTÍA DE ACERO"  
 else  
 "CUANTÍA ADECUADA"

$A_{smax} := \text{if } A_s > 0.75 \cdot \frac{6000 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2} \cdot \beta_1}{f_y + 6000 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}} \cdot b \cdot d = \text{"CUANTÍA ADECUADA"}$  Revisión de cuantía máxima

"DISMINUIR CUANTÍA DE ACERO"  
 else  
 "CUANTÍA ADECUADA"

$M_R := FR_{flexión} \cdot b \cdot d^2 \cdot f''c \cdot q \cdot (1 - 0.50 \cdot q) = 3.45 \text{ ton m}$  Cálculo de resistencia a flexión

$V_{CR} := \text{if } \rho < 0.015 = 5.06 \text{ ton}$  Cálculo de resistencia a cortante

$FR_{cortante} \cdot (0.20 + 20 \cdot \rho) \cdot \sqrt{f'c} \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2} \cdot 0.50 \cdot b \cdot d$   
 else  
 $FR_{cortante} \cdot 0.50 \cdot \sqrt{f'c} \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2} \cdot 0.50 \cdot b \cdot d$

En las figuras 44 y 45 se muestra la revisión gráfica de los momentos flexionantes máximos positivos M11 y M22 en ton-m/m (tensiones máximas en la fibra inferior de la losa), respectivamente y en las figuras 46 y 47 se muestran los momentos flexionantes máximos negativos M11 y M22 en ton-m/m (tensiones máximas en la fibra superior de la losa), respectivamente.

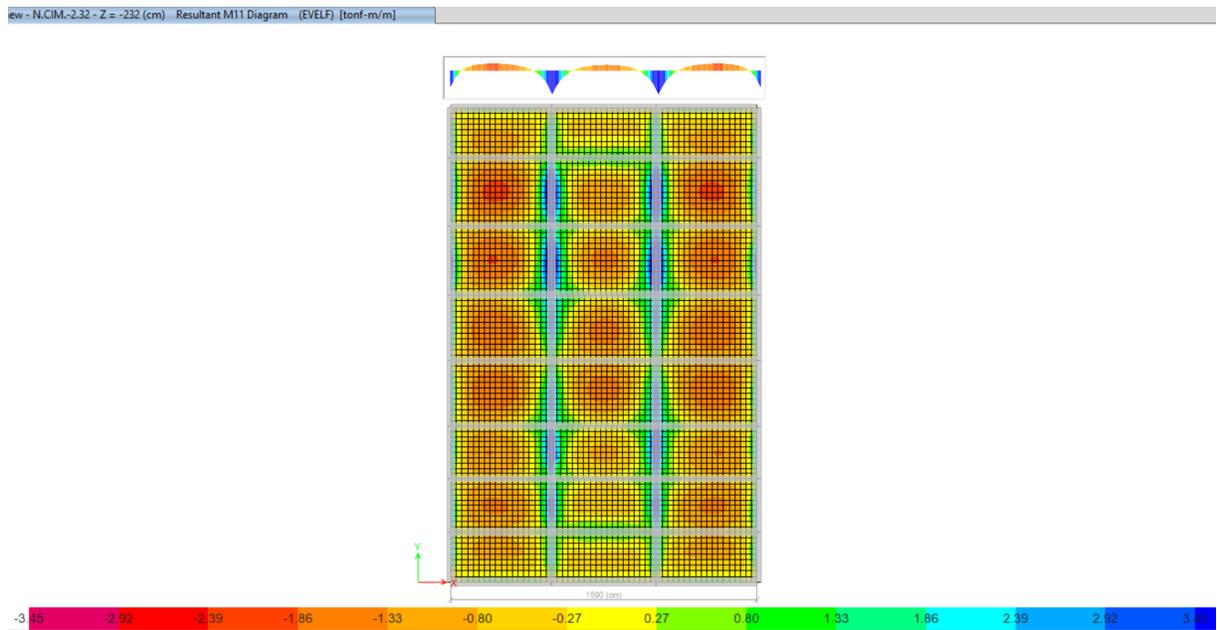


Figura 44. Diagrama de momentos flexionantes máximos positivos M11. Unidades en ton-m/m. (Elaboración propia)

Mediante la escala gráfica de colores y los límites impuestos (límites definidos por la resistencia a flexión de la losa), se observa que en ningún punto se presentan momentos flexionantes M11 mayores que el momento resistente, por lo que la losa cumple con este estado límite de falla.

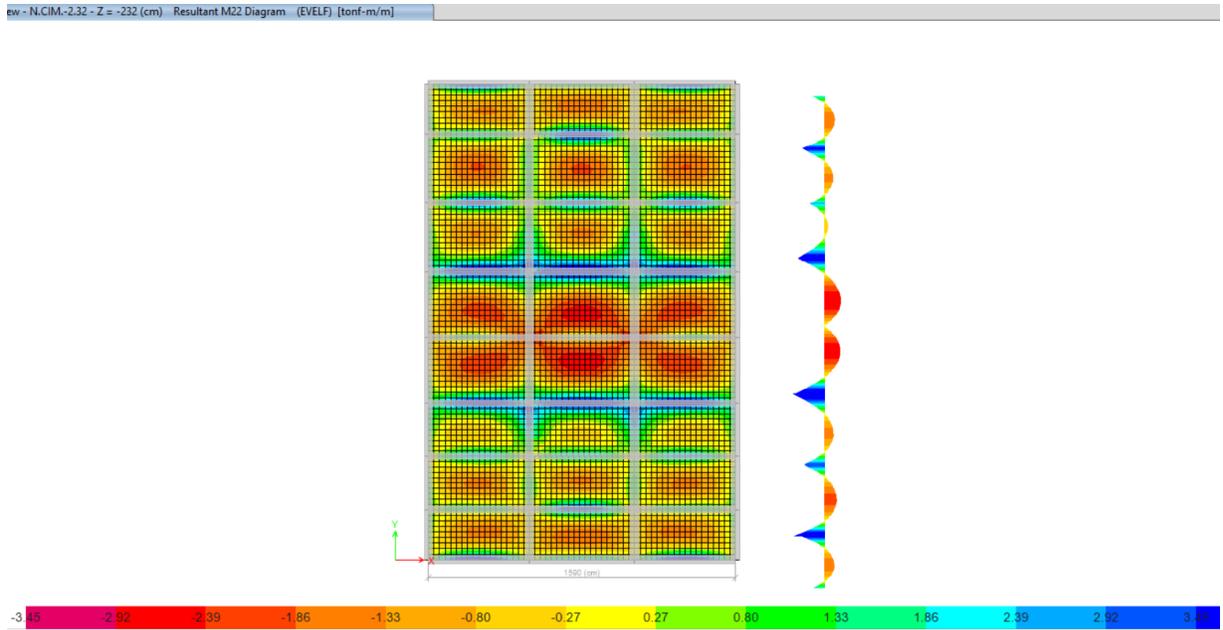


Figura 45. Diagrama de momentos flexionantes máximos positivos M22. Unidades en ton-m/m. (Elaboración propia)

Mediante la escala gráfica de colores y los límites impuestos (límites definidos por la resistencia a flexión de la losa), se observa que en ningún punto se presentan momentos flexionantes M22 mayores que el momento resistente, por lo que la losa cumple con este estado límite de falla.

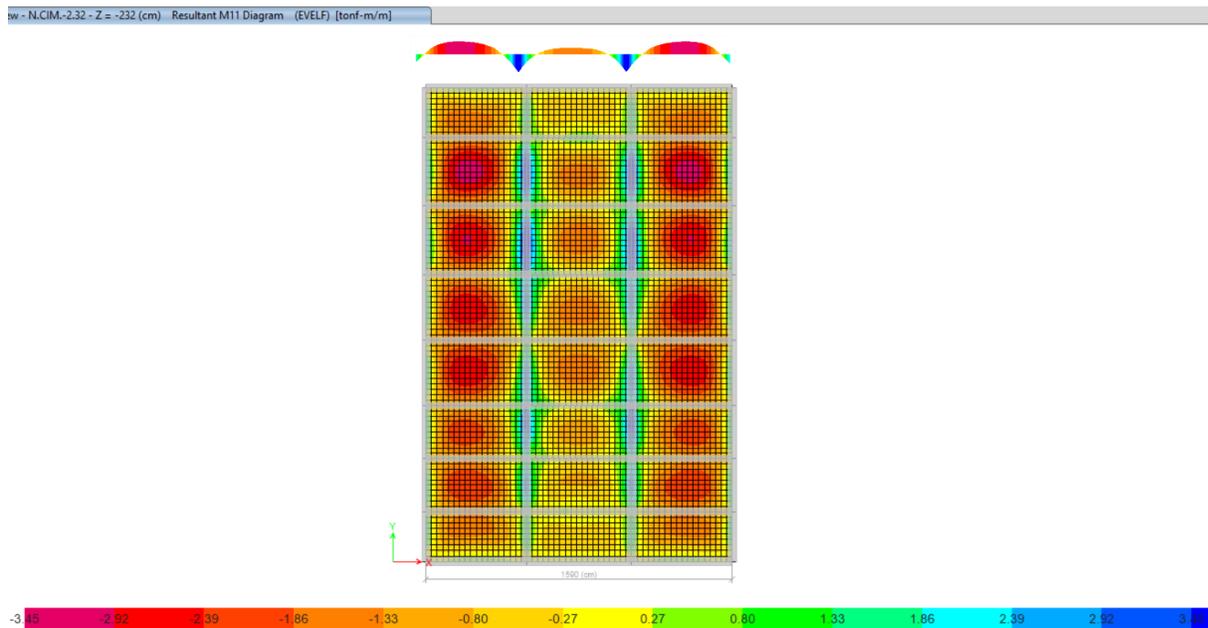


Figura 46. Diagrama de momentos flexionantes máximos negativos M11. Unidades en ton-m/m. (Elaboración propia).

Mediante la escala gráfica de colores y los límites impuestos (límites definidos por la resistencia a flexión de la losa), se observa que en ningún punto se presentan momentos flexionantes M11 mayores que el momento resistente, por lo que la losa cumple con este estado límite de falla.

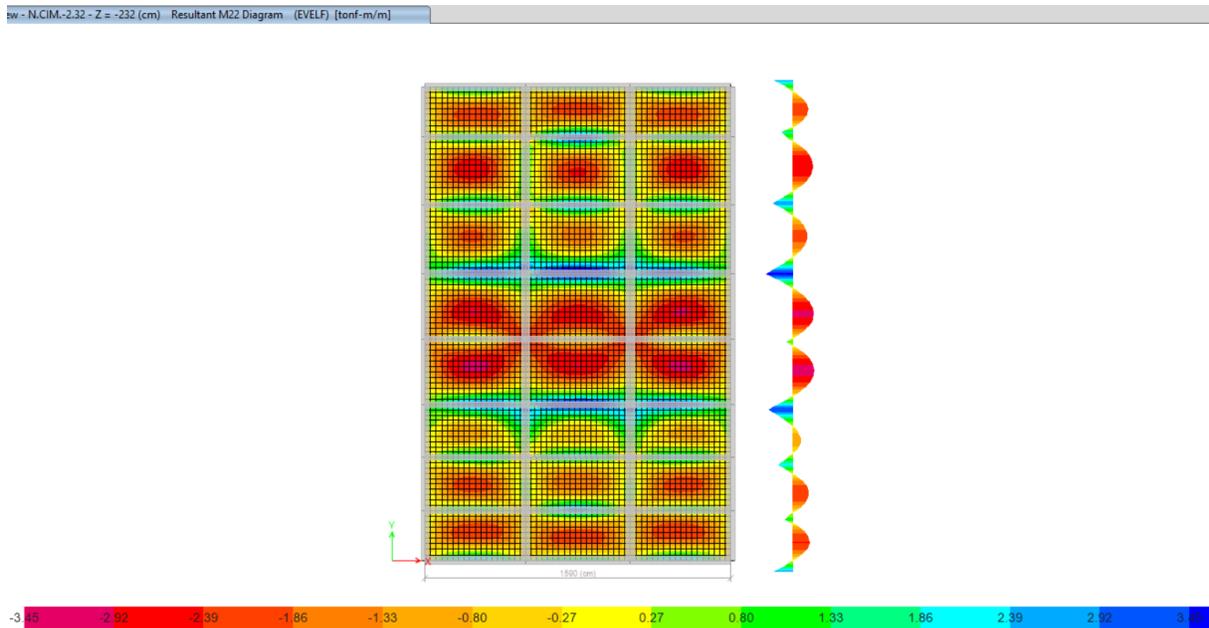


Figura 47. Diagrama de momentos flexionantes máximos negativos M22. Unidades en ton-m/m. (Elaboración propia)

Mediante la escala gráfica de colores y los límites impuestos (límites definidos por la resistencia a flexión de la losa), se observa que en ningún punto se presentan momentos flexionantes M22 mayores que el momento resistente, por lo que la losa cumple con este estado límite de falla.

En las figuras 48 y 49 se muestra la revisión gráfica de las fuerzas cortantes V13 y V23 en ton/m.

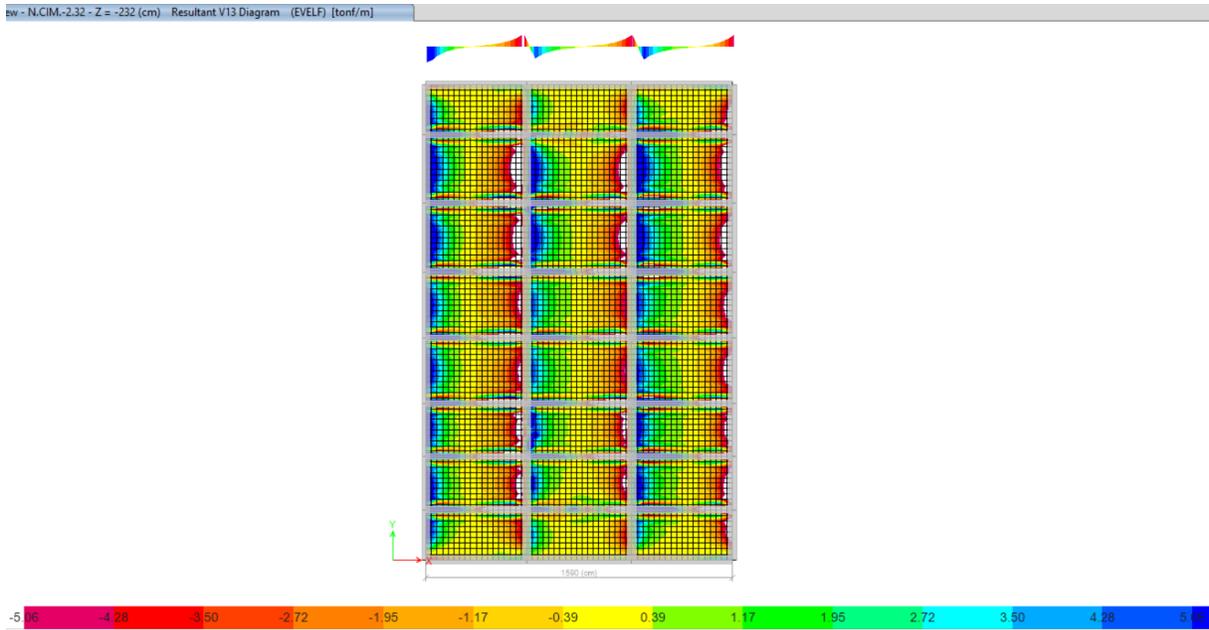


Figura 48. Diagrama de fuerzas cortantes máximas V13. Unidades en ton/m. (Elaboración propia)

Mediante la escala gráfica de colores y los límites impuestos (límites definidos por la resistencia a fuerza cortante de la losa), se observa que en ningún punto se presentan fuerzas cortantes V13 mayores que el cortante resistente, por lo que la losa cumple con este estado límite de falla.

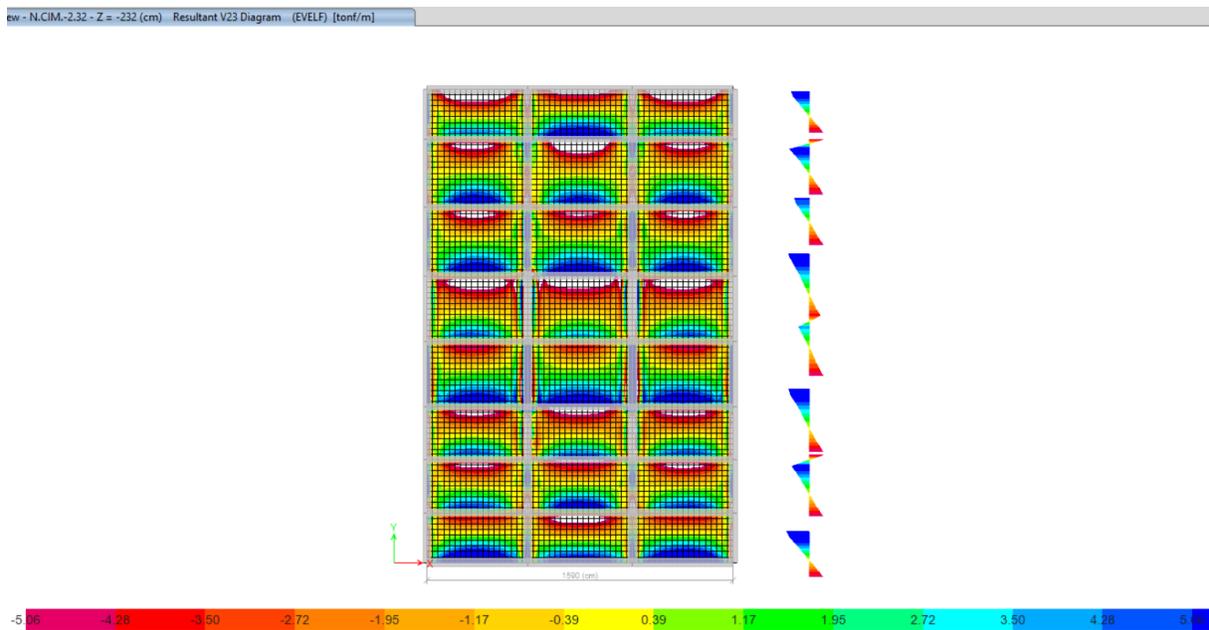


Figura 49. Diagrama de fuerzas cortantes máximas V23. Unidades en ton/m. (Elaboración propia)

Mediante la escala gráfica de colores y los límites impuestos (límites definidos por la resistencia a fuerza cortante de la losa), se observa que en ningún punto se presentan fuerzas cortantes  $V_{23}$  mayores que el cortante resistente, por lo que la losa cumple con este estado límite de falla.

#### **XIV. Planos estructurales.**

## NOTAS GENERALES:

- VERIFICAR DIMENSIONES Y NIVELES CON EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO.
- LAS COTAS ESTÁN INDICADAS EN cm. CUANDO SE TRATA DE ESTRUCTURA A BASE DE CONCRETO Y EN mm. CUANDO LA ESTRUCTURA ES CON ACERO, A MENOS QUE SE INDIQUE DE OTRA MANERA.
- NIVELES EN METROS, EXCEPTO DONDE SE INDIQUE OTRA UNIDAD.
- EL CONTRATISTA DEBERA VERIFICAR TODAS LAS DIMENSIONES Y CONDICIONES DE SU TRABAJO Y COORDINARLAS CON LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS, DE INSTALACIONES Y DE OTROS CONSULTORES, PLANOS DE TALLER Y CON LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL CAMPO. LAS ALTURAS Y DIMENSIONES GENERALES QUEDAN REGIDAS POR EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO O EL PLANO DE TRAZO.
- EL CONTRATISTA DEBERA PROTEGER LAS INSTALACIONES, ESTRUCTURAS, LINEAS ELÉCTRICAS, DE AGUA, DRENAJE PÚBLICAS Y PRIVADAS EN CASO DE EXISTIR, DE CUALQUIER DAÑO QUE PUDIERA OCASIONARLES EL PROCESO CONSTRUCTIVO.
- LA SEGURIDAD DURANTE LA CONSTRUCCIÓN Y LA BUENA PRÁCTICA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONSTRUCCIÓN SON RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA Y DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA.

## NORMATIVA:

- NORMAS TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS PARA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO (2017).
- MAMPOSTERÍA, ACERO Y CIMENTACIONES DEL RCDF (2020).
- REGLAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE CONCRETO DEL INSTITUTO AMERICANO DEL CONCRETO (ACI).
- REGLAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE ACERO DEL INSTITUTO AMERICANO DE LA CONSTRUCCIÓN EN ACERO (AISC).
- MANUAL DE CONSTRUCCIÓN EN ACERO DEL INSTITUTO MEXICANO DE CONSTRUCCIÓN EN ACERO.

## CIMENTACION:

- PARA EL DISEÑO DE LA CIMENTACION SE SIGUIERON LOS LINEAMIENTOS INDICADOS EN EL INFORME DE MECÁNICA DE SUELOS REALIZADO POR CIMENTACIONES Y ASOCIADOS, S.C.
- LA CIMENTACION SE PLANTEA A BASE DE LOSAS MACIZAS RIGIDIZADAS CON CONTRATRABES.
- LA LOSA DE CIMENTACION APOYARA POR LO MENOS A 2.4 METROS DE PROFUNDIDAD A PARTIR DEL NIVEL DE BANQUETA DE LA CALLE "PORVENIR" PARA LA FASE II.
- SE DEBERA VERIFICAR EN OBRA QUE EL TERRENO DE DESPLANTE CUMPLE CON LAS CARACTERÍSTICAS INDICADAS EN EL ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS.
- TODO EL ACERO DE REFUERZO DEBERA ESTAR FIJADO DURANTE EL COLADO DEL CONCRETO. SI ES NECESARIO, SE DEBERAN AGREGAR VARILLAS Y/O ESTRIBOS ADICIONALES PARA EL CORRECTO FIJAMIENTO DEL ACERO DE REFUERZO.
- PARA RELLENOS, PROCEDIMIENTO DE EXCAVACION, DRENAJES EN MUROS DE CONTENCIÓN Y MONITOREO DURANTE LA CONSTRUCCIÓN SE DEBERAN SEGUIR LAS INDICACIONES DEL ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS CORRESPONDIENTE.
- TODAS LAS EXCAVACIONES, RELLENOS, DESPLANTE DE CIMENTACION Y PRUEBAS DEBERAN SER INSPECCIONADAS BAJO LA DIRECCION Y SUPERVISIÓN DE UN INGENIERO GEOTECNISTA REGISTRADO. TODOS LOS SUELOS, EQUIPOS Y PROCEDIMIENTOS DEBERAN SER APROBADOS POR EL INGENIERO GEOTECNISTA ANTES DE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS.

## CIMBRADO:

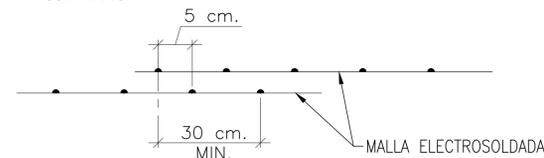
- SE RECOMIENDA QUE LA CIMBRA Y EL APUNTALAMIENTO SEAN DISEÑADO POR UN INGENIERO ESPECIALISTA EN LA MATERIA.
- LA CIMBRA EN LOSAS DEBERA SER CAPAZ DE RESISTIR LA CARGA MUERTA DE DISEÑO MAS UNA CARGA VIVA DE 150 Kg/cm<sup>2</sup> Y SU PESO PROPIO.
- EN LOSAS NO SE DEBERA DESCIMBRAR EN POR LO MENOS 7 DIAS DESPUES DEL COLADO NI ANTES DE QUE EL CONCRETO ALCANCE UNA RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DE POR LO MENOS EL 80% DE LA RESISTENCIA DE DISEÑO.
- EN COLUMNAS Y MUROS LA CIMBRA PODRÁ RETIRARSE DESPUES DE 24HRS, TENIENDO ESPECIAL CUIDADO EN EL CURADO DEL ELEMENTO. ESTOS ELEMENTOS NO DEBERAN SOPORTAR CARGA ALGUNA HASTA NO TENER UNA RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DE POR LO MENOS EL 80% DE LA RESISTENCIA DE DISEÑO.
- SE DEBERAN APUNTALAR TODAS LAS TRABES DEL SEMISOTANO (N.P.T. +1.08) DURANTE TODA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO Y SE PODRÁ RETIRAR LA CIMBRA HASTA DESPUES DE 7 DIAS DEL ÚLTIMO COLADO EN EL NIVEL DE TECHOS (N.P.T. +14.58).

## CONCRETO:

- LA CALIDAD DE LOS MATERIALES NO PODRÁ CAMBIARSE SIN AUTORIZACION POR ESCRITO DEL CALCULISTA Y/O DIRECTOR RESPONSABLE DE OBRA Y/O CORRESPONSABLE EN SEGURIDAD ESTRUCTURAL.
- NO SE PERMITEN JUNTAS CONSTRUCTIVAS HORIZONTALES EN TRABES, MUROS Y LOSAS A MENOS QUE ESPECIFICAMENTE SE INDIQUEN EN LOS PLANOS O SE APRUEBEN EN LA BITACORA POR EL (D.R.O. Y/O CSE).
- TODA SUPERFICIE CONTIGUA NO COLADA MONOLITICAMENTE DEBE PRESENTAR RUGOSIDADES MÍNIMAS DE 6mm. DE AMPLITUD EN TODA LA SUPERFICIE DE UNIÓN.
- TODO EL REFUERZO DEBERA ESTAR AMARRADO ADECUADAMENTE PARA NO SALIRSE DE SU POSICION MIENTRAS EL CONCRETO ES VACIADO. SI SE REQUIEREN VARILLAS O ESTRIBOS ADICIONALES DEBERAN SER COLOCADOS POR EL CONTRATISTA PARA PROPORCIONAR SOPORTE A TODAS LAS VARILLAS.
- TODO EL CONCRETO SERA MUESTRADO Y APROBADO POR EL LABORATORIO Y SUPERVISIÓN DE CONTROL DE CALIDAD. EL CONTRATISTA DEBERA DE NOTIFICAR AL LABORATORIO CON UN MÍNIMO DE 48HRS ANTES DE CADA COLADO Y UNA VEZ QUE SE HAYAN TOMADO LAS MUESTRAS CORRESPONDIENTES EL CONCRETO NO PODRÁ SER ALTERADO CON AGUA, ADITIVOS O PROPORCIONES. EN CASO CONTRARIO, DEBERA REPETIRSE LA PRUEBA.
- EL CONTRATISTA PRINCIPAL DEBERA PROPORCIONAR AL HABILITADOR DEL ACERO DE REFUERZO UN JUEGO DE PLANOS ESTRUCTURALES PARA SU USO EN EL CAMPO.
- EL CONTRATISTA DEBERA VERIFICAR LAS DIMENSIONES Y LOCALIZACION DE TODAS LAS ABERTURAS, CAMISAS DE TUBOS, SALIENTES, ETC. SEGUN SE REQUIERA POR OTROS INSTALADORES ANTES DE QUE EL CONCRETO SEA VACIADO.
- EL REVENIMIENTO ACEPTABLE PARA EL CONCRETO SERA: 12±2 cm PARA CONCRETO BOMBEADO 10±2 cm PARA CONCRETO VACIADO
- LAS TOLERANCIAS DE CONSTRUCCIÓN DE LOS ELEMENTOS DE CONCRETO DEBERAN CUMPLIR CON LO ESPECIFICADO EN EL CAPITULO 7.5 (TOLERANCIAS) DEL REGLAMENTO ACI VIGENTE.
- EL CURADO DE LOS ELEMENTOS DE CONCRETO DEBERA REALIZARSE CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL CAPITULO 5.11 (CURADO) DEL REGLAMENTO ACI VIGENTE.

## ACERO DE REFUERZO:

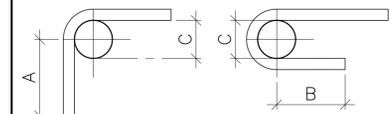
- TODO EL ACERO DE REFUERZO USADO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES PRINCIPALES DEBERA SER VARILLA CORRUGADA CON UN ESFUERZO MÍNIMO DE FLUENCIA DE 4,200 kg/cm<sup>2</sup> (ASTM GRADO 60).
- AL MOMENTO DEL COLADO, EL ACERO DE REFUERZO DEBERA ESTAR LIBRE DE ÓXIDO Y ESCAMAS SUELTAS, LODO, ACEITE Y OTRA IMPUREZA QUE PUEDA REDUCIR SU ADHERENCIA.
- EL REFUERZO DEBERA ESTAR CORRECTAMENTE CAPACITADO Y FIRMEMENTE ASEGURADO EN LA POSICION INDICADA EN LOS PLANOS.
- LAS SEPARACIONES DE ESTRIBOS EMPEZARAN A CONTARSE A PARTIR DEL PAÑO DE APOYO DEL ELEMENTO, COLOCANDOSE EL PRIMER ESTRIBO A 5cm. COMO MÁXIMO.
- LOS GANCHOS, DOBLECES, RADIOS DE CURVATURA Y EMPALMES SE AJUSTARAN A LOS VALORES INDICADOS EN LA TABLA CORRESPONDIENTE, EXCEPTO CUANDO SE INDIQUE OTRA DIMENSION EN LOS PLANOS.
- EL RECUBRIMIENTO MÍNIMO LIBRE DEL ACERO DE REFUERZO SERA EL INDICADO EN CADA SECCION RESISTENTE.
- SE DEBERA TENER ESPECIAL PRECAUCION EN CALZAR ADECUADAMENTE EL ACERO DE REFUERZO PARA QUE CONSERVE SU POSICION DE PROYECTO DURANTE Y DESPUES DEL COLADO. EL PERSONAL NO DEBERA PISAR EL REFUERZO DEL LECHO SUPERIOR EN LOSAS, Y SE DEBERAN USAR SILETAS DEL MISMO ACERO DE REFUERZO PARA ESTE LECHO.
- TODAS LAS VARILLAS DEBERAN ANCLARSE EN SUS APOYOS EXTREMOS POR MEDIO DE UNA ESCUADRA DE 90°.
- LOS TRASLAPES DE MALLA ELECTROSOLDADA SE HARAN SEGUN EL SIGUIENTE DETALLE EXCEPTO DONDE SE INDIQUE LO CONTRARIO:



- LOS ESTRIBOS DEBERAN SER CERRADOS Y DE UNA SOLA PIEZA. SE REMATARAN EN UNA ESQUINA CON DOBLECES A 135° SEGUIDOS DE TRAMOS RECTOS COMO SE INDICA EN LOS DETALLES DE ACERO DE REFUERZO.
- TODAS LAS VARILLAS SE COLOCARAN EN UN SOLO LECHO, EXCEPTO DONDE SE INDIQUE CLARAMENTE OTRA COSA Y SU DISTANCIA LIBRE SERA COMO MÍNIMO 2 VECES EL DIÁMETRO DE LA VARILLA O EL DIÁMETRO MÁXIMO DEL AGREGADO GRUESO.
- LA SEPARACION INDICADA ENTRE VARILLAS ES DE CENTRO A CENTRO.
- PARA VARILLAS DEL #8 SE PROHIBE USAR TRASLAPES. PARA ESTOS CASOS SE DEBERAN USAR CONECTORES MECÁNICOS (MUFAS) O SOLDADURA.
- SE DEBERA EVITAR TRASLAPAR MAS DEL 50% DEL REFUERZO EN UNA SOLA DIRECCION.

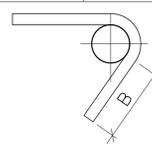
## GANCHOS ESTANDAR EN REFUERZO PRINCIPAL (mm)

VAR.	A	B	C
3/8"	200	180	60
1/2"	250	200	80
5/8"	300	250	100
3/4"	400	350	150
1"	500	450	200
1 1/4"	700	650	300
1 1/2"	900	850	400



## GANCHOS ESTANDAR EN ESTRIBOS (mm)

VAR.	A	B	C
3/8"	---	100	---
1/2"	---	130	---
5/8"	---	160	---

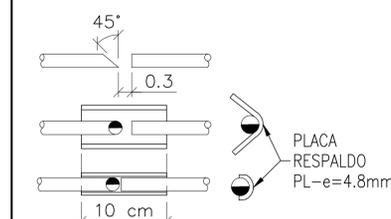


## LONGITUD DE TRASLAPE (mm)

VAR.	D
3/8"	470
1/2"	630
5/8"	780
3/4"	940
1"	1250 (SOLDAR)
1 1/4"	1950 (SOLDAR)
1 1/2"	(SOLDAR)



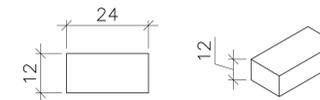
- NO SE TRASLAPA MAS DEL 50% DEL ACERO EN UNA SECCION DENTRO DE UNA ZONA IGUAL A LA LONGITUD DE TRASLAPE.
- NO SE RECOMIENDA REALIZAR TRASLAPES EN VARILLAS DE 1" O MAYORES, EN ESTOS CASOS CONVIENE QUE LAS VARILLAS SE UNAN MEDIANTE CONECTORES MECÁNICOS O SE SUELDEN DE ACUERDO CON LOS SIGUIENTES DETALLES.



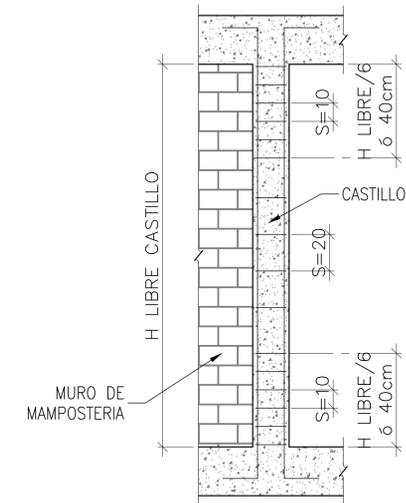
- USAR ELECTRODO E-90XX DE BAJO CONTENIDO DE HIDROGENO

## MAMPOSTERIA:

- LAS PIEZAS QUE SE UTILIZARAN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LOS MUROS DE MAMPOSTERÍA DE CARGA SERAN DE BARRO EXTRUIDO MARCA MULTEX-12, CON LAS SIGUIENTES DIMENSIONES:



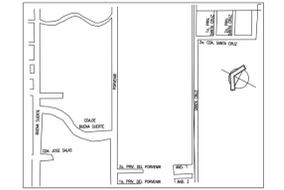
- LAS PIEZAS QUE SE UTILICEN DEBERÁN SER NUEVAS, CON BORDES RECTOS Y PARALELOS, CON ESQUINAS RECTANGulares Y SIN RAJADURAS.
- TODAS LAS PIEZAS DEBERAN ESTAR COMPLETAMENTE SECAS Y ROCIARSE CON AGUA ANTES DE SU COLOCACION.
- LOS BLOQUES DEBERAN COLOCARSE EN FORMA CUATRAPEADA.
- EL DESPLOME DE UN MURO NO SERÁ MAYOR QUE 0.004 VECES SU ALTURA NI QUE 15mm.
- LOS PARAMENTOS SERÁN COMPLETAMENTE PLANOS, DEBIENDOSE VERIFICAR ESTA CONDICION EN DIRECCION HORIZONTAL Y VERTICAL POR MEDIO DE "REVENTONES" A CADA 75cm. COMO MÁXIMO.
- EL CONCRETO EMPLEADO EN EL COLADO DE DALAS Y CASTILLOS EXTERIORES TENDRÁ UNA RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN NO MENOR QUE  $f'c = 250 \text{ kg/cm}^2$  Y UN AGREGADO GRUESO DE  $\phi = 3/8"$  COMO MÁXIMO.
- EL ACERO DE REFUERZO VERTICAL DE LOS CASTILLOS DEBERÁ ANCLARSE A LAS DALAS INTERMEDIAS Y DE CERRAMIENTO.
- NO SE PODRÁ TRASLAPAR MAS DEL 50% DEL ACERO DE REFUERZO LONGITUDINAL EN UNA MISMA SECCION DEL REFUERZO DE DALAS Y CASTILLOS.
- PARA EL MORTERO, SE DEBERA HACER EL MEZCLADO EN SECO DE LOS SOLIDOS HASTA ALCANZAR UN COLOR HOMOGENEO, EL CUAL SE PODRÁ UTILIZAR EN UN LAPSO DE 24 hrs. MÁXIMO. POSTERIORMENTE, SE AGREGARÁ EL AGUA Y LA CONSISTENCIA DE LA MEZCLA SE AJUSTARÁ TRATANDO DE QUE ALCANCE LA MÍNIMA FLUIDEZ COMPATIBLE CON UNA FACIL COLOCACION. LOS MATERIALES SE MEZCLARAN EN UN TIEMPO DE MEZCLADO, UNA VEZ QUE EL AGUA SEA AGREGADA, NO MAYOR A 3 min. ALCANZANDO POR LO MENOS 120 REVOLUCIONES.
- LOS MORTEROS A BASE DE CEMENTO ORDINARIO DEBERAN USARSE DENTRO DE UN LAPSO DE 2.5 hrs. A PARTIR DEL MEZCLADO INICIAL.
- SI EL MORTERO EMPIEZA A ENDUREVERSE PODRÁ REMEZCLARSE HASTA QUE VUELVA A TOMAR LA CONSISTENCIA DESEADA AGREGANDO AGUA SI ES NECESARIO, ACEPTANDOSE UN SOLO REMEZCLADO.
- EL ESPESOR DE LAS JUNTAS HORIZONTALES Y VERTICALES SERA DE 1.5 cm CON UNA TOLERANCIA DE  $\pm 2.0 \text{ mm}$ .
- EL 100% DE LA SUPERFICIE HORIZONTAL Y DE LAS JUNTAS VERTICALES DEBERÁ ESTAR CUBIERTO CON MORTERO.
- EN UNA JORNADA DE TRABAJO DE 24 hrs. NO PODRÁ CONSTRUIRSE MÁS DE 1.6m DE ALTURA DE MURO, ESTO PARA EVITAR APLASTAMIENTO EN LAS JUNTAS.
- NO SE RECOMIENDA COLOCAR INSTALACIONES NI DUCTOS EN LAS DALAS Y CASTILLOS MARCADOS EN PLANOS.



## DETALLE TIPO DE DISTRIBUCIÓN DE ESTRIBOS EN CASTILLOS

SIN ESC.

## CROQUIS DE LOCALIZACIÓN



## FIRMAS Y SELLOS

 SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. DE C.V. <small>Correo: j.guerez_sigs@outlook.com Teléfono: 55 78 43 11 73</small>		
CLIENTE: OPÓN INMOBILIARIA INBEST	DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL	PROYECTO: ES-00a
DESCRIPCION: NOTAS GENERALES DE PROYECTO 1 DE 2		
UBICACION: COL. ARBOLEADAS, ALCALDÍA TLAHUAC, CDMX, C.P. 13219		
FECHA: OCTUBRE 2022	COTAS: EN cm.	ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
DIBUJO: J.L.T.V.	ESCALA: INDICADA	APROBO: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
EMISIONES:		
REVISIÓN A	DESCRIPCION 1a REVISIÓN	FECHA 25/OCT/2022
B	PARA APROBACION	09/NOV/2022

## PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO DE LA SUPERESTRUCTURA

- PRIMERAMENTE SE DEBERAN LOCALIZAR LOS EJES DE PROYECTO PARA TRAZAR LOS MUROS, COLUMNAS, TRABES Y LOSAS DE ACUERDO CON LAS MEDIDAS QUE SE MENCIONAN EN CADA PLANO ESTRUCTURAL. LOS PLANOS ESTRUCTURALES DEBERAN SER RATIFICADOS POR LOS PLANOS DE TRAZO EMITIDOS POR ARQUITECTURA.
- SOBRE CADA LOSA DE ENTREPISO QUE SEA COLADA Y NIVELADA SE IDENTIFICARA EL ACERO DE REFUERZO QUE DESPLANTE DE ELLA PARA PROCEDER A LA COLOCACION DE CIMBRA O MOLDE PARA EL VACIADO DE LOS ELEMENTOS VERTICALES, HASTA LA ALTURA DE CADA ETAPA DE COLADO. TERMINADA LA ETAPA DE LA CONSTRUCCION DE LOS ELEMENTOS VERTICALES SE PROCEDERA A LA CIMBRA Y AL ARMADO DE LAS TRABES PRINCIPALES CON LA CORRESPONDIENTE COLOCACION DE VIGUETA Y BOBEDILLA Y MALLA. SE DEBERA VERIFICAR QUE LOS ARMADOS DESPLANTADOS CORRESPONDEN A LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES INDICADOS EN PLANOS.
- EN LA FABRICACION DE LOS CONCRETOS SE EMPLEARA CUALQUIER TIPO DE CEMENTO QUE SEA CONGRUENTE CON LA FINALIDAD Y CARACTERISTICAS DE LA ESTRUCTURA, QUE CUMPLA CON LOS REQUISITOS ESPECIFICADOS EN LA NORMA NMX-C-414-ONNCE Y QUE SEA APROBADO POR LA DIRECCION DE LA OBRA. LA ARENA DEBERA PROVENIR DE DEPOSITOS DE ORIGEN PIROCLASTICO, FLUVIAL O DE LA TRITURACION DE ROCA BASALTICA SANA Y DENSA. EL AGUA QUE SE UTILICE PARA LA ELABORACION DEL CONCRETO DEBERA SER LIMPIA Y ESTAR EXCENTA DE ACEITE, LIMO, MATERIA ORGANICA, ACIDOS, ALCALIS, SALES Y CUALQUIER OTRA SUSTANCIA QUE, DE ACUERDO CON LO ESPECIFICADO EN LA NORMA NMX-C-122-ONNCE PUEDA DEMERITAR LA CALIDAD DEL CONCRETO.
- LA CIMBRA DE TODOS LOS MIEMBROS QUE FORMAN LA ESTRUCTURA DEBERA CUMPLIR CON LAS DIMENSIONES DE LOS ELEMENTOS INDICADOS EN LOS PLANOS CORRESPONDIENTES. TODA CIMBRA SE CONSTRUIRA DE MANERA QUE RESISTA LAS ACCIONES A QUE PUEDA ESTAR SUJETA DURANTE LA CONSTRUCCION, INCLUYENDO LAS FUERZAS CAUSADAS POR LA COLOCACION, COMPACTACION Y VIBRADO DEL CONCRETO. LA CIMBRA Y EL APUNTAMIENTO DEBEN SER LO SUFICIENTEMENTE RIGIDA PARA EVITAR MOVIMIENTOS Y DEFORMACIONES EXCESIVOS, ASI COMO EL ESCURRIMIENTO DEL MORTERO. SI ES NECESARIO SE DEJARAN REGISTROS EN LA CIMBRA PARA FACILITAR SU LIMPIEZA Y DESCIMBRADO. LA CIMBRA DE MADERA O DE ALGUN OTRO MATERIAL ABSORBENTE DEBE ESTAR HUMEDO DURANTE UN PERIODO MINIMO DE DOS HORAS ANTES DEL COLADO. SE RECOMIENDA CUBRIR LOS MOLDES CON ALGUN LUBRICANTE PARA PROTEGERLOS Y FACILITAR EL DESCIMBRADO. SE DEBERA CONTAR CON EL APOYO DE UNA CUADRILLA DE TOPOGRAFIA PARA ASEGURAR LA VERTICALIDAD Y HORIZONTALIDAD DE LAS CIMBRAS DE LOS ELEMENTOS A COLAR.
- DURANTE EL COLADO SE DEBERA EVITAR LA CONCENTRACION O ACUMULACION DE CONCRETO EN UN SOLO PUNTO PARA EVITAR LA SOBRECARGA EN LA CIMBRA. LOS AGUJEROS EN TRABES DE CONCRETO NECESARIOS PARA EL PASO DE INSTALACIONES SE DEBERAN PREVENIR DE ACUERDO A LOS DETALLES EMITIDOS EN ESTE PROYECTO. DEBE EVITARSE PERFORAR ELEMENTOS YA COLADOS, EN CASO DE QUE ALGUNA PERFORACION SEA INEVITABLE, SE REQUERIRA LA AUTORIZACION DE LA DIRECCION DE LA OBRA, QUE INDICARA LOS REFUERZOS U OTRAS MEDIDAS QUE HABRAN DE TOMARSE.
- EL REVENIMIENTO SERA EL MINIMO REQUERIDO PARA QUE EL CONCRETO FLUYA A TRAVES DE LAS BARRAS DE REFUERZO Y PARA QUE PUEDA BOMBARSE EN SU CASO, ASI COMO PARA LOGRAR UN ASPECTO SATISFACTORIO (VER NOTAS DE CONCRETO). PARA PERMITIR LA COLOCACION DEL CONCRETO EN CONDICIONES DIFICILES, O PARA QUE PUEDA SER BOMBEADO, SE AUTORIZA AUMENTAR EL REVENIMIENTO NOMINAL, MEDIANTE EL USO DE ADITIVO.

## DATOS DE PROYECTO:

- CARGAS VIVAS DE DISEÑO (Kg/m<sup>2</sup>)

DESTINO	CV MEDIA	CV INST	CV MAX
a) ESTACIONAMIENTO	40	100	250
b) HABITACIONAL	80	100	190
c) AZOTEA PEND.<5%	15	70	100

- ANALISIS SISMICO

"SASID"

- COORDENADAS: 19.31100, -99.04959
- PERIODO DOMINANTE  $T_s = 0.50$
- COEFICIENTE SISMICO TRANSPARENTE  $c = 0.32$
- PERIODOS CARACTERISTICOS  $T_a = 0.40$ ,  $T_b = 1.40$
- ACELERACION DEL TERRENO  $a_0 = 0.117$
- FACTOR DE COMPORTAMIENTO SISMICO  $Q = 2.0$
- FACTOR DE IRREGULARIDAD  $= 0.7$
- FACTOR BASICO DE SOBRESRESISTENCIA  $= 2.00$
- FACTOR DE HIPERESTATICIDAD  $= 1.00$

## MUROS DESLIGADOS (NO ESTRUCTURALES):

- LOS MUROS NO INDICADOS EN PLANTA Y/O EN ELEVACIONES ESTRUCTURALES DEBERAN DESLIGARSE DE LA ESTRUCTURA EN SUS EXTREMOS Y EN LA PARTE SUPERIOR DE ACUERDO CON LA FIGURA 1.
- SE RECOMIENDA QUE TODOS LOS MUROS DESLIGADOS SEAN DE BLOCK HUECO DE ESPESOR MÁXIMO DE 12cm ó SIMILAR PARA GARANTIZAR UN PESO VOLUMÉTRICO MÁXIMO DE 1.6 Ton/m<sup>3</sup> (INCLUYENDO ACABADOS).
- ESPECIFICACIONES DE LOS MATERIALES:
  - MURO BLOCK HUECO; Area neta/Area bruta > 0.5.
  - MORTERO DE CEMENTO-CAL-ARENA EN PROPORCIÓN TAL QUE GARANTICE UN MORTERO TIPO 1.
  - ACERO DE REFUERZO LONGITUDINAL CON LIMITE DE FLUENCIA MINIMO DE 4200 Kg/cm<sup>2</sup>.
  - ACERO DE REFUERZO ARMEX CON LIMITE DE FLUENCIA DE 6000 kg/cm<sup>2</sup> EN VARILLAS LONGITUDINALES Y 5000 kg/cm<sup>2</sup> EN TRANSVERSALES.
- SE PROVEERÁ A LA SUPERVISIÓN MUESTRAS DE LOS LOTES DE TABIQUE Y MORTERO PARA GARANTIZAR LA RESISTENCIA MÍNIMA A LA RUPTURA.
- SI LOS MUROS NO ESTRUCTURALES FUERAN DE BLOCK LLEVARÁN CASTILLOS COMO SE INDICA EN LA FIGURA 1 A UNA SEPARACIÓN NO MAYOR DE 3.00 mts, ASI COMO EN SUS EXTREMOS LIBRES Y MOCHETAS.
- TODO EL REFUERZO DE CASTILLOS SE DEBERÁ ANCLAR EN ESCUADRA EN LAS LOSAS INFERIORES COMO SE INDICA EN EL DETALLE "A" TODO EL REFUERZO DE CASTILLOS SE REMATARÁ COMO SE INDICA EN EL DETALLE "B".
- TODOS LOS MUROS LLEVARÁN UNA DALA DE REMATE, PARA ALTURAS MAYORES DE 3 mts. LLEVARÁN DALA INTERMEDIA.
- LOS MUROS DIVISORIOS DE ALTURA MAYOR A 3 mts LLEVARÁN UN ARRIOSTRAMIENTO EN LA PARTE SUPERIOR COMO SE MUESTRA EN EL DETALLE "c".
- LA SEPARACIÓN ENTRE MANGUETERÍA Y COLUMNA O MANGUETERÍA Y LOSA SUPERIOR SERÁ DE 2.0 cm. Y SE RELLENARÁ CON MATERIAL COMPRESIBLE E IMPERMEABLE (VER FIGURA 2).

## NOTAS SOBRE MATERIALES:

- CONCRETO

a) PARA MUROS, TRABES, DALAS, LOSAS MACIZAS, CAPAS DE COMPRESION, CONTRATRABES Y CASTILLOS SE USARA UN CONCRETO CON RESISTENCIA A LA COMPRESION  $f'_c = 250 \text{ Kg/cm}^2$  ESTRUCTURAL CLASE 1 CON AGREGADO CALIZO Y UN MODULO DE ELASTICIDAD  $E = 14,000 \sqrt{f'_c}$ .

- ACERO DE REFUERZO

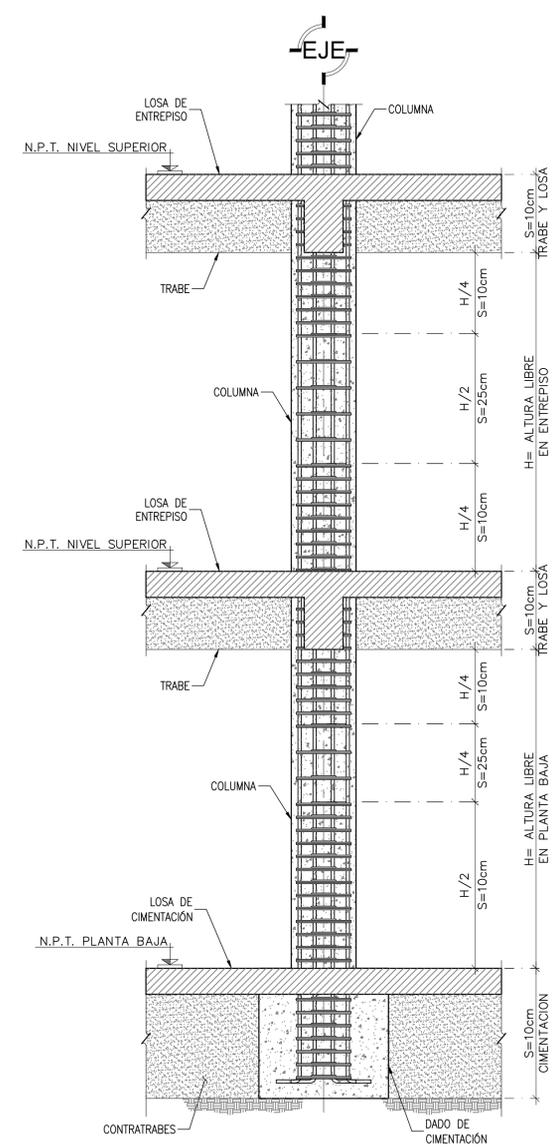
a) PARA VARILLAS 3/8" Y DIAMETROS SUPERIORES SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA DE  $f_y = 4,200 \text{ Kg/cm}^2$  Y UN MODULO DE ELASTICIDAD DE  $E = 2,070,000 \text{ Kg/cm}^2$   
 b) PARA MALLA ELECTROSOLDADA SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA MINIMO DE  $f_y = 5,000 \text{ Kg/cm}^2$  Y UN MODULO DE ELASTICIDAD DE  $E = 2,070,000 \text{ Kg/cm}^2$ .

- MAMPOSTERIA ESTRUCTURAL

a) PIEZAS DE BARRO EXTRUIDO "MULTEX-12" CON UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION  $f'_m = 90 \text{ Kg/cm}^2$  Y UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION DIAGONAL  $V'_m = 7.0 \text{ Kg/cm}^2$   
 b) MORTERO TIPO I; CON UNA PROPORCION CEMENTO:ARENA 1:3 Y RESISTENCIA MINIMA A LA COMPRESION  $f'_j = 125 \text{ Kg/cm}^2$   
 c) REFUERZO INTERIOR CON VARILLA CORRUGADA TEC-60 CON UN LIMITE DE FLUENCIA MINIMO DE  $f_y = 6,000 \text{ Kg/cm}^2$  (SE PROHIBE EL USO DE ESCALERILLA).

- RECUBRIMIENTOS LIBRES

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| a) LOSAS MACIZAS        | $r = 2.0 \text{ cm}$ |
| b) CAPA DE COMPRESION   | $r = 2.0 \text{ cm}$ |
| c) TRABES               | $r = 2.0 \text{ cm}$ |
| d) MUROS DE CONCRETO    | $r = 2.0 \text{ cm}$ |
| e) CASTILLOS Y DALAS    | $r = 2.0 \text{ cm}$ |
| f) DADOS Y CONTRATRABES | $r = 5.0 \text{ cm}$ |
| g) LOSA DE CIMENTACION  | $r = 5.0 \text{ cm}$ |



DETALLE TIPO DE DISTRIBUCIÓN DE ESTRIBOS EN COLUMNAS SIN ESC.

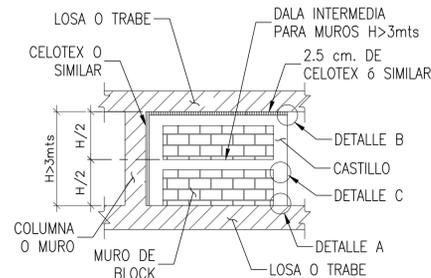
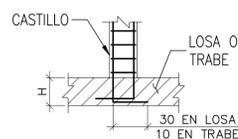
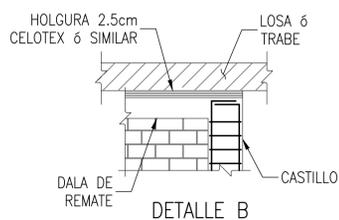


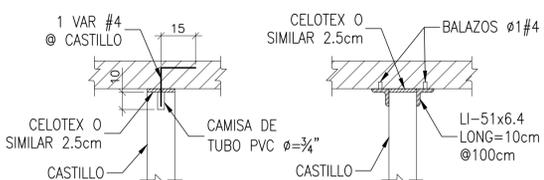
FIGURA 1



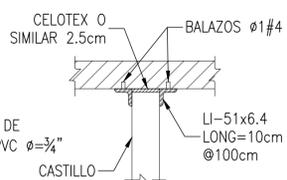
DETALLE A



DETALLE B



ALTERNATIVA 1



ALTERNATIVA 2

DETALLE C



DALA O CASTILLO DE REMATE EN MUROS NO ESTRUCTURALES @3mts MAXIMO

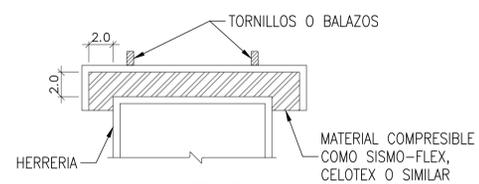


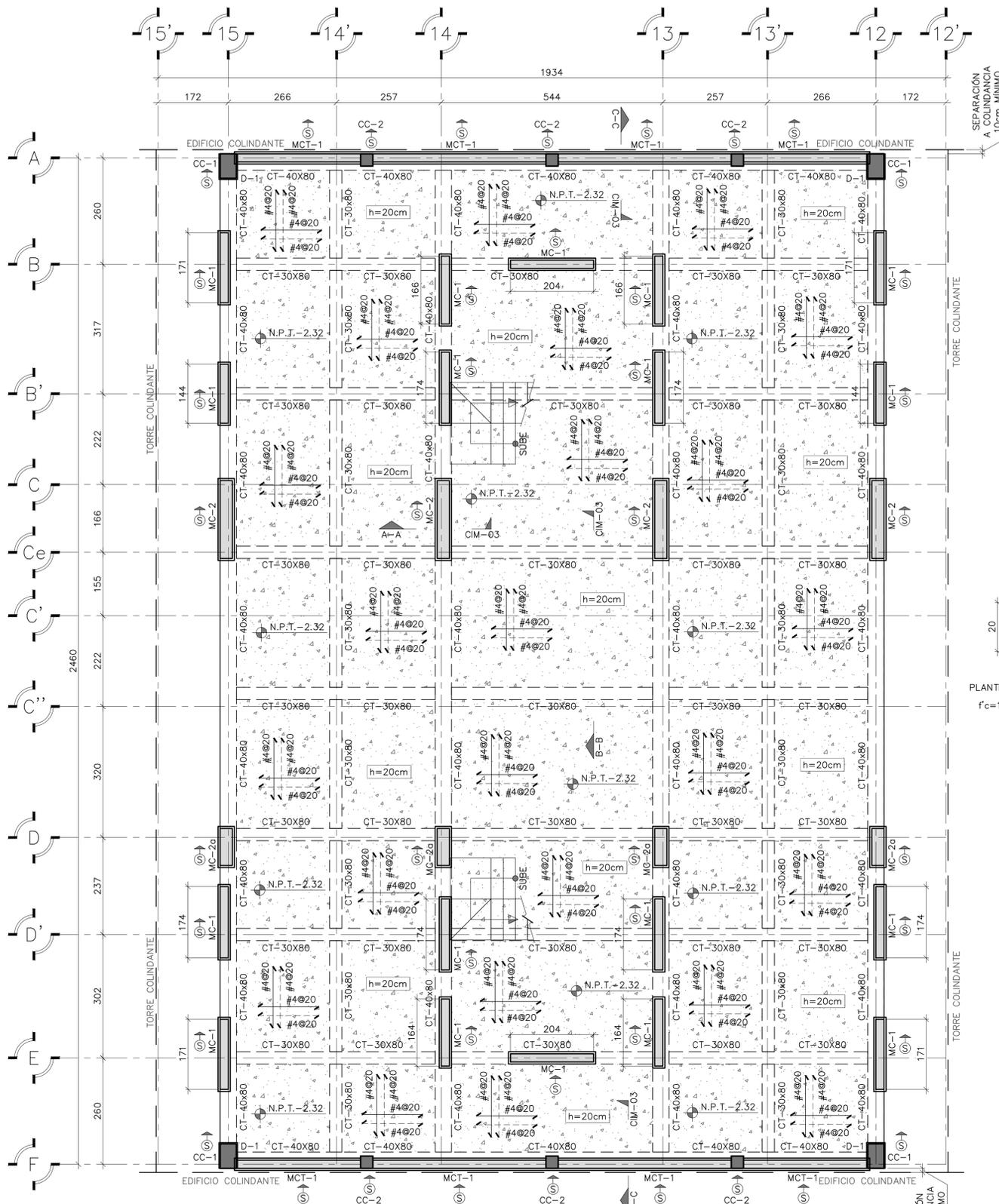
FIGURA 2

## CROQUIS DE LOCALIZACIÓN



## FIRMAS Y SELLOS

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. DE C.V. Correo: j.quiriz_sige@outlook.com Telefono: 55 78 43 11 73		
CLIENTE: OPCIÓN INMOBILIARIA INBEST	DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL	
DESCRIPCIÓN: NOTAS GENERALES DE PROYECTO 2 DE 2	CLAVE: ES-00b	
UBICACION: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLAHUAC, CDMX, C.P. 13219		
FECHA: OCTUBRE 2022	COTAS: EN cm.	ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
DIBUJO: J.L.T.V.	ESCALA: INDICADA	APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
EMISIONES:	DESCRIPCIÓN:	FECHA:
A	1a REVISIÓN	25/OCT/2022
B	PARA APROBACIÓN	09/NOV/2022



PLANTA DE CIMENTACIÓN N.P.T. -2.32  
ESC. 1:60 ACOT. cm

**NOTAS DE CIMENTACIÓN:**

- SE RECOMIENDA QUE EL CONCRETO EMPLEADO EN LOS ELEMENTOS DE CIMENTACIÓN CONTENGA IMPERMEABILIZANTE INTEGRAL.
- VER EL ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS PARA RECOMENDACIONES, PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO DE CIMENTACIÓN Y ESPESORES Y CALIDAD DE LOS RELLENOS DE DESPLANTE.
- SE DEBERÁ GARANTIZAR QUE EL TERRENO DE DESPLANTE DE LA CIMENTACIÓN SEA ÓPTIMO Y CON LOS RELLENOS NECESARIOS, TAL COMO LO MENCIONA EL ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS, CON UNA CAPACIDAD DE CARGA ADMISIBLE EN CONDICIÓN ESTÁTICA DE 43.2 Ton/m<sup>2</sup> Y DE 64.8 Ton/m<sup>2</sup> EN CONDICIÓN DINÁMICA.
- SE DEBE GARANTIZAR EN SITIO, QUE EL MÓDULO DE REACCIÓN DEL TERRENO SEA 1470 Ton/m<sup>3</sup> Y EL MÓDULO DE REACCIÓN ASOCIADO A LA LOSA DE CIMENTACIÓN SEA DE 832 Ton/m<sup>3</sup>.

**REFERENCIAS:**

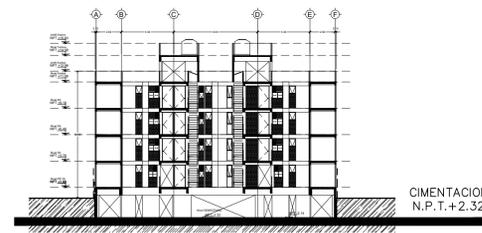
- VER NOTAS GENERALES EN PLANOS ES-00a Y ES-00b.
- VER REFUERZO ADICIONAL DE LOSA EN PLANO CIM-02.
- VER CORTES ESQUEMÁTICOS EN PLANO CIM-03.
- VER ARMADO DE CONTRABES EN PLANOS CIM-04 Y CIM-05.

**DATOS DE PROYECTO:**

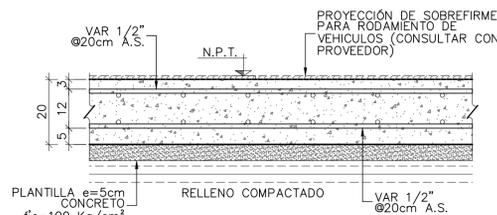
- CARGAS VIVAS DE DISEÑO (Kg/m<sup>2</sup>)

DESTINO	CV MEDIA	CV INST	CV MAX
a) ESTACIONAMIENTO	40	100	250
b) HABITACIONAL	80	100	190
c) AZOTEA PEND.<5%	15	70	100

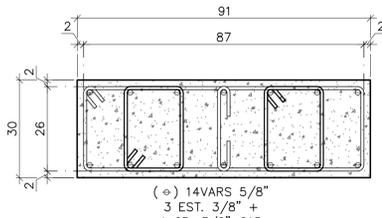
- ANALISIS SISMICO
- "SASID"
- a) COORDENADAS: 19.31100, -99.04959
- b) PERIODO DOMINANTE Ts= 0.50
- c) COEFICIENTE SISMICO TRANSPARENTE c=0.32
- d) PERIODOS CARACTERISTICOS Ta=0.40, Tb=1.40
- e) ACCELERACION DEL TERRENO a=0.117
- f) FACTOR DE COMPORTAMIENTO SISMICO Q=2.0
- g) FACTOR DE IRREGULARIDAD =1.0
- h) FACTOR BASICO DE SOBRESRESISTENCIA =2.00
- i) FACTOR DE HIPERESTATICIDAD =1.00



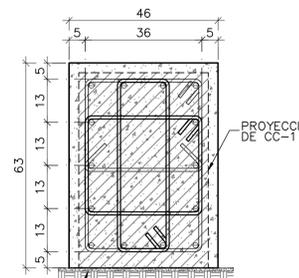
ELEVACIÓN ESQUEMÁTICA  
SIN ESC.



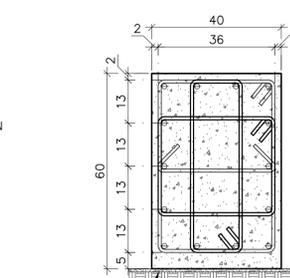
DETALLE TIPO DE LOSA DE CIMENTACIÓN h=20cm  
ESC. 1:10 ACOT. cm



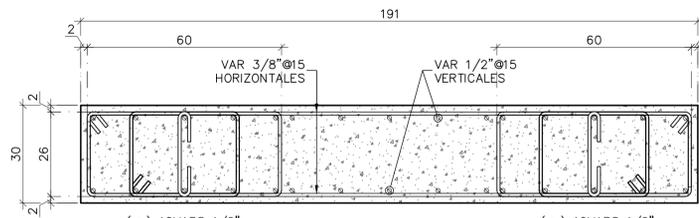
MURO DE CONCRETO MC-2a  
DE N.P.T.-2.32 A N.P.T.+1.08  
ESC. 1:10 ACOT. cm



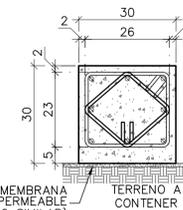
DADO D-1  
ESC. 1:10 ACOT. cm



COLUMNA CC-1  
ESC. 1:10 ACOT. cm



MURO DE CONCRETO MC-2  
DE N.P.T.-2.32 A N.P.T.+1.08  
ESC. 1:10 ACOT. cm

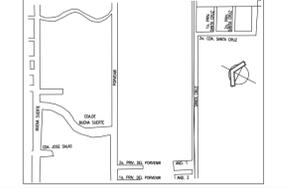


COLUMNA CC-2  
ESC. 1:10 ACOT. cm

**NOTAS SOBRE MATERIALES:**

- CONCRETO
- a) PARA MUROS, TRABES, DALAS, LOSAS MACIZAS, CAPAS DE COMPRESION, CONTRABES Y CASTILLOS SE USARA UN CONCRETO CON RESISTENCIA A LA COMPRESION f'c=250Kg/cm<sup>2</sup> ESTRUCTURAL CLASE 1 CON AGREGADO CALIZO Y UN MÓDULO DE ELASTICIDAD E= 14,000Vf<sup>2</sup>
- ACERO DE REFUERZO
- a) PARA VARILLAS 3/8" Y DIAMETROS SUPERIORES SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA DE fy= 4,200Kg/cm<sup>2</sup> Y UN MÓDULO DE ELASTICIDAD DE E= 2,070,000Kg/cm<sup>2</sup>
- b) PARA MALLA ELECTROSOLDADA SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA MÍNIMO DE fy= 5,000Kg/cm<sup>2</sup> Y UN MÓDULO DE ELASTICIDAD DE E= 2,070,000Kg/cm<sup>2</sup>
- MAMPOSTERIA ESTRUCTURAL
- a) PIEZAS DE BARRO EXTRUIDO "TABIMAX-15" CON UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION f'm= 90Kg/cm<sup>2</sup> Y UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION DIAGONAL f'm= 7.0Kg/cm<sup>2</sup>
- b) MORTERO TIPO I; CON UNA PROPORCIÓN CEMENTO:ARENA 1:3 Y RESISTENCIA MÍNIMA A LA COMPRESION f'j= 125Kg/cm<sup>2</sup>
- c) REFUERZO INTERIOR CON VARILLA CORRUGADA TEC-60 CON UN LIMITE DE FLUENCIA MÍNIMO DE fy= 6,000 Kg/cm<sup>2</sup> (SE PROHIBE EL USO DE ESCALERILLA).
- RECUBRIMIENTOS LIBRES
- a) LOSA DE CIMENTACIÓN r= 5.0cm
- b) COLUMNAS r= 2.0cm
- c) CONTRABES r= 2.0cm
- d) MUROS DE CONCRETO r= 2.0cm
- e) DADOS r= 5.0cm

**CROQUIS DE LOCALIZACIÓN**



**SIMBOLOGIA:**

- INDICA COLUMNA QUE DESPLANTA O CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA DADO DE CIMENTACION
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA CONTRABE
- INDICA ELEMENTO ESTRUCTURAL QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO SUPERIOR
- INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO INFERIOR

**NOMENCLATURA:**

- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
- MC= INDICA MURO DE CONCRETO
- CC= INDICA COLUMNA DE CONCRETO
- CT= INDICA CONTRABE
- h= INDICA EL PERALTE DE LOSA DE CIMENTACION
- VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
- # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA
- ⊕= INDICA "A CADA"

**NOTAS GENERALES:**

- COTAS EN CENTIMETROS
- NIVELES EN METROS
- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

**FIRMAS Y SELLOS**

CLIENTE: OPÓN INMOBILIARIA INBEST  
DESCRIPCIÓN: PLANTA DE CIMENTACIÓN N.P.T. -2.32  
UBICACIÓN: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLAHUAC, CDMX, C.P. 13219

DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL  
CLAVE: CIM-01

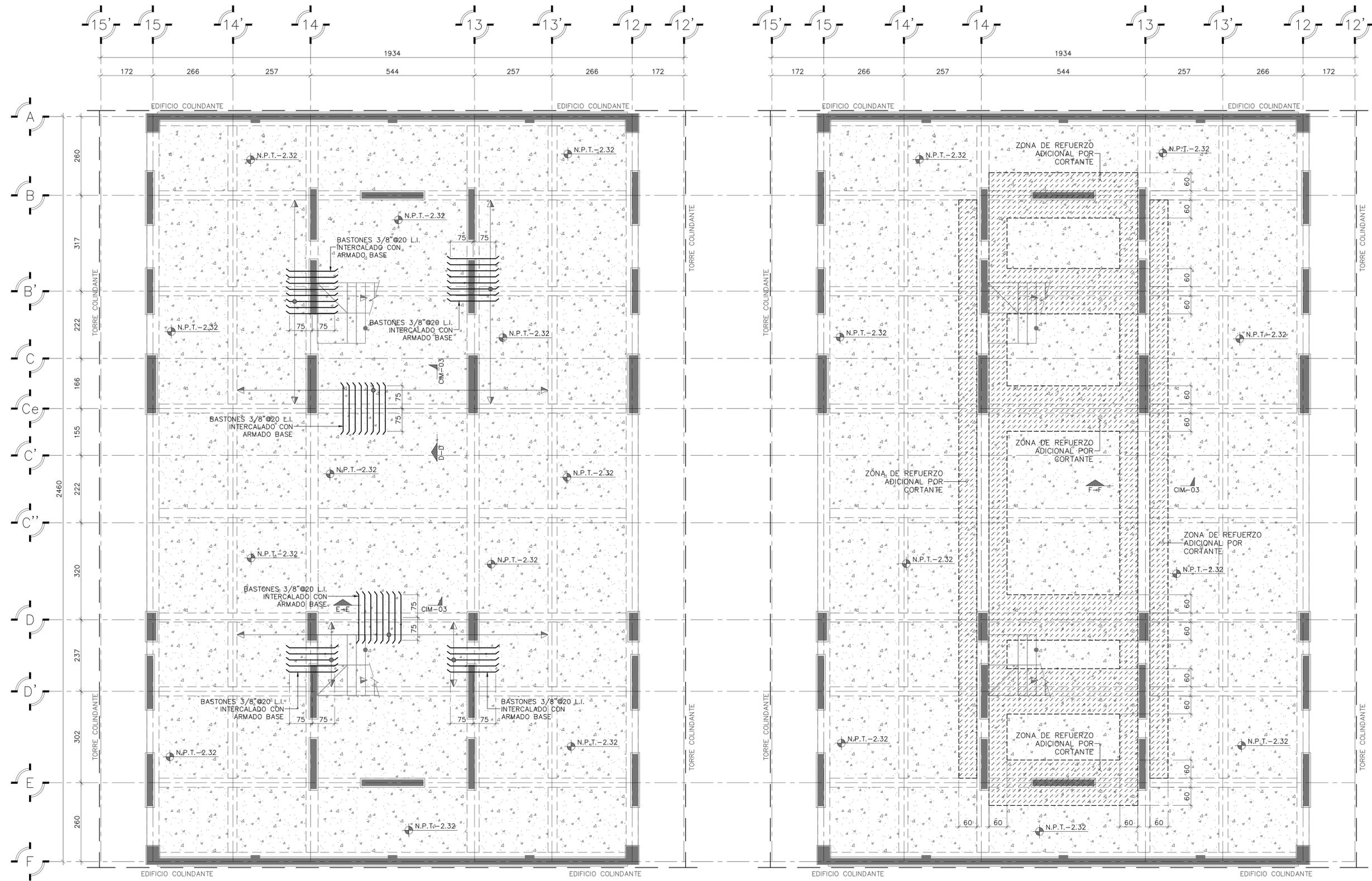
SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. DE C.V.  
Correo: j.gueroz\_siga@outlook.com  
Teléfono: 55 78 43 11 73

FECHA: OCTUBRE 2022  
DIBUJO: J.L.T.V.

COTAS: EN cm.  
ESCALA: INDICADA

ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206  
APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

REVISIÓN	DESCRIPCIÓN	FECHA
A	1a REVISIÓN	25/OCT/2022
B	PARA APROBACIÓN	09/NOV/2022
C	SE ACTUALIZA MC-2a Y SE AGREGA CC-2	16/FEB/2023



PLANTA DE CIMENTACIÓN N.P.T. -2.32  
REFUERZO ADICIONAL POR FLEXIÓN  
ESC. 1:60 ACOT. cm

PLANTA DE CIMENTACIÓN N.P.T. -2.32  
REFUERZO ADICIONAL POR CORTANTE  
ESC. 1:60 ACOT. cm

- REFERENCIAS:**
- VER NOTAS GENERALES EN PLANOS ES-00a Y ES-00b.
  - VER PLANTA DE CIMENTACION EN PLANO CIM-01.
  - VER CORTES ESQUEMATICOS EN PLANO CIM-03.



- SIMBOLOGIA:**
- BASTON DE REFUERZO
  - EXTENSION DEL REFUERZO ADICIONAL
  - ZONA DE REFUERZO ADICIONAL POR CORTANTE (REF. CIM-03)

- NOMENCLATURA:**
- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
  - MC= INDICA MURO DE CONCRETO
  - CC= INDICA COLUMNA DE CONCRETO
  - CT= INDICA CONTRABASE
  - h= INDICA EL PERALTE DE LOSA DE CIMENTACION
  - VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
  - # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA
  - ⊕= INDICA "A CADA"
  - L.I.= INDICA LECHO INFERIOR DE LOSA

- NOTAS GENERALES:**
- 1.- COTAS EN CENTIMETROS
  - 2.- NIVELES EN METROS
  - 3.- LAS COTAS RIEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
  - 4.- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
  - 5.- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

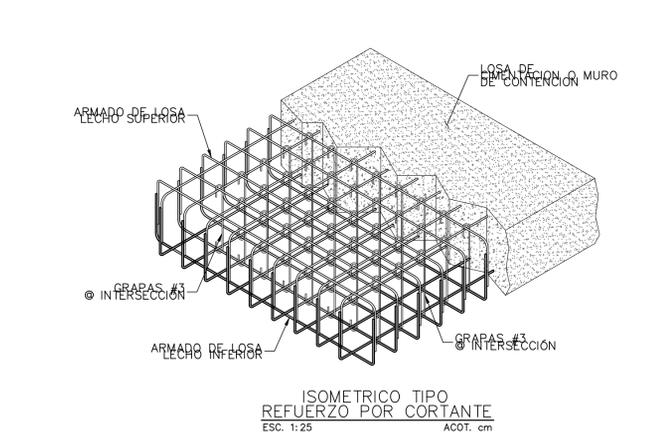
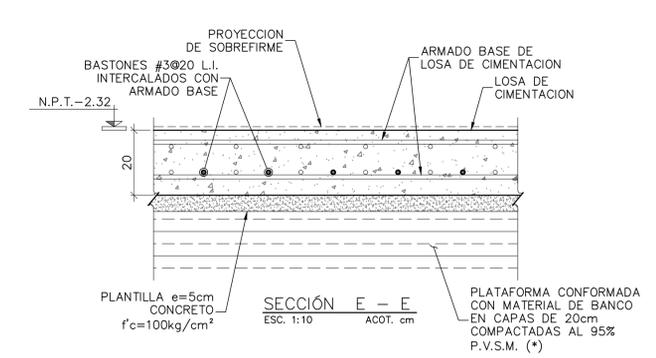
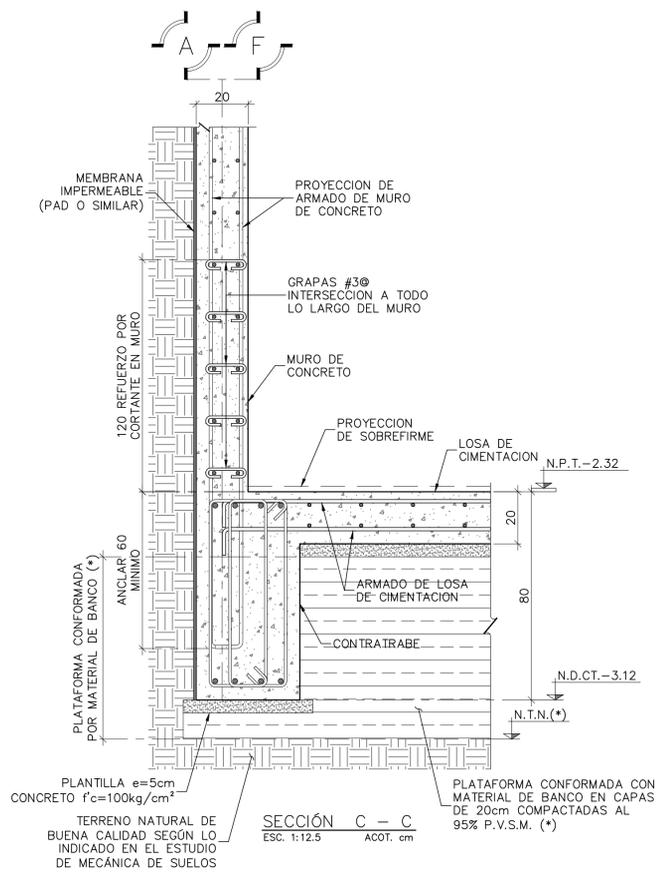
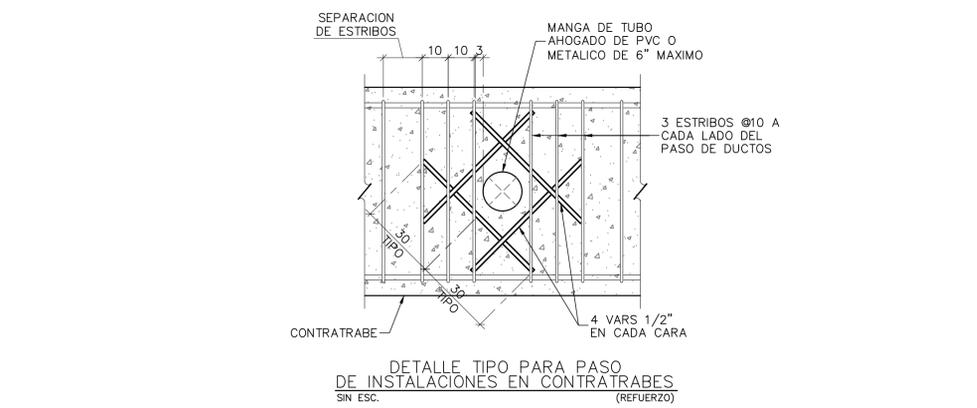
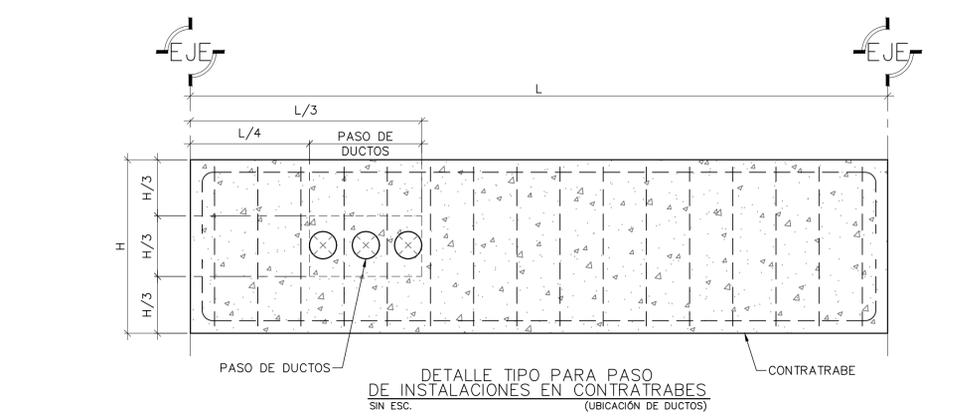
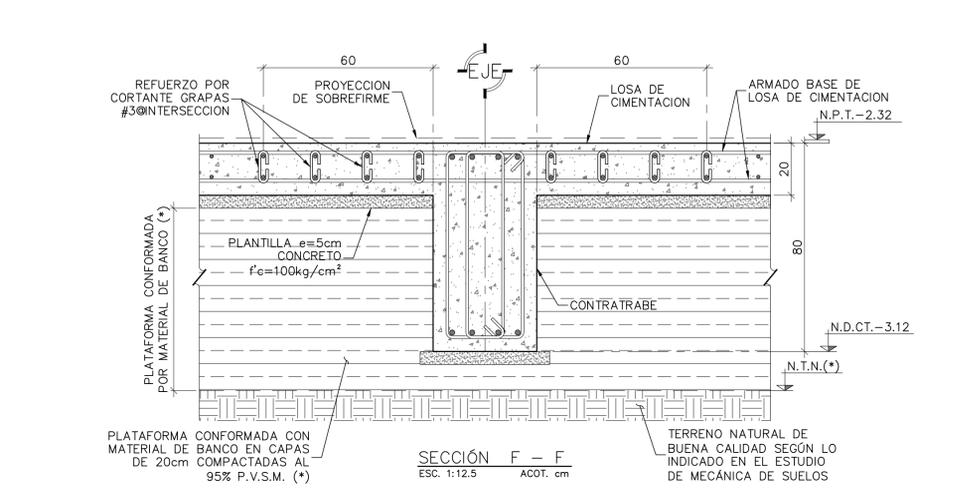
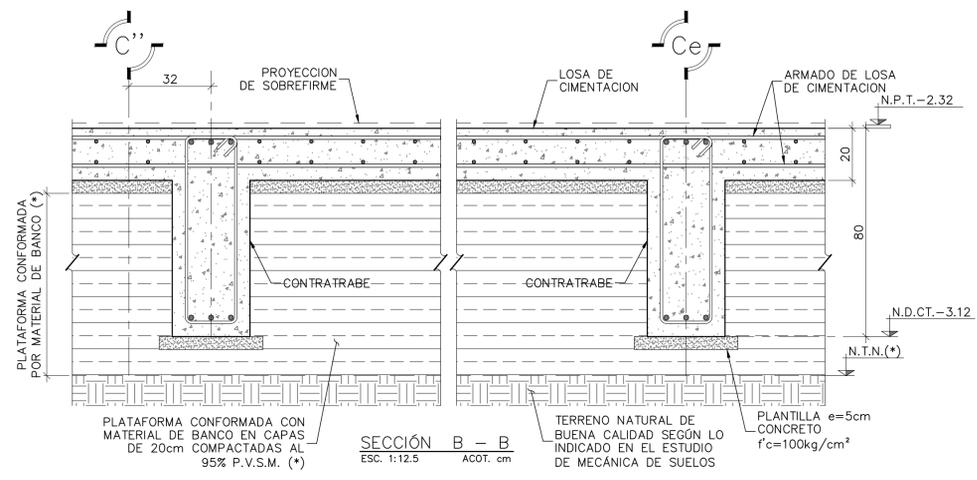
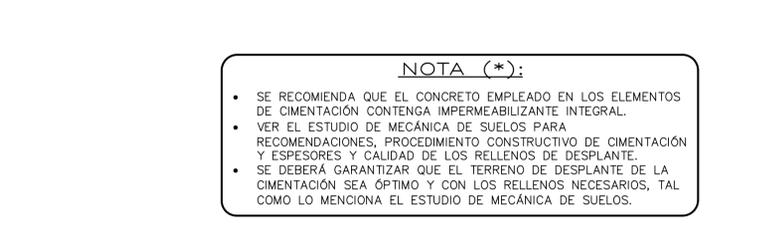
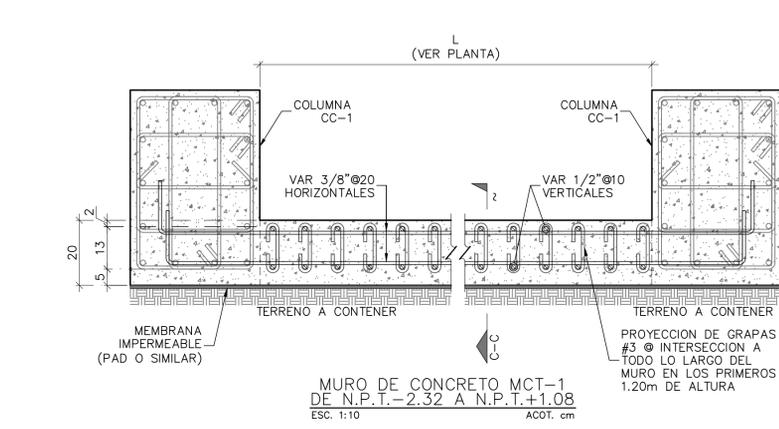
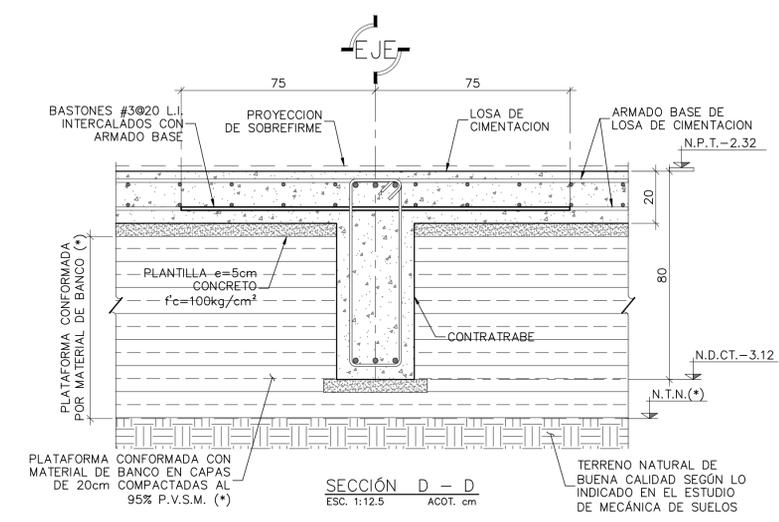
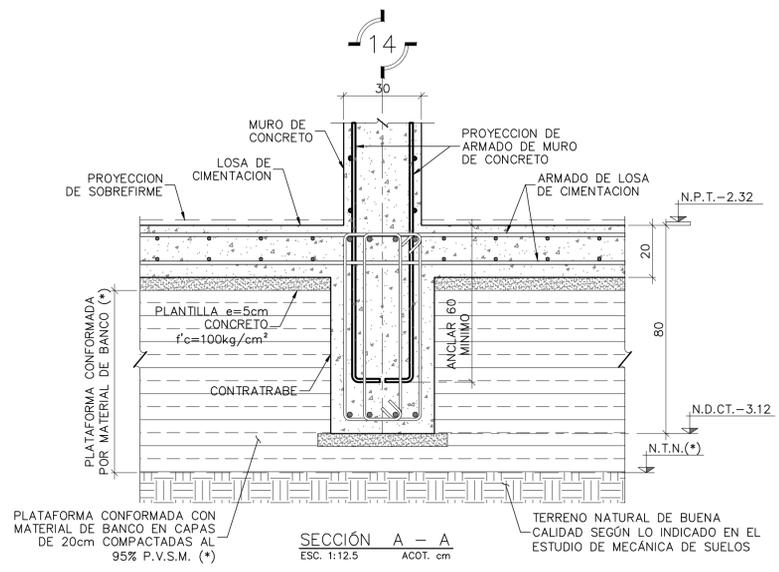
FIRMAS Y SELLOS

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. de C.V.  
Correo: j.quirz\_sige@outlook.com  
Teléfono: 55 78 43 11 73

CLIENTE: OPÓN INMOBILIARIA INBEST  
DESCRIPCION: REFUERZO ADICIONAL EN LOSA DE CIMENTACION  
UBICACION: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLAHUAC, CDMX, C.P. 13219

DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL  
CLAVE: CIM-02

FECHA: OCTUBRE 2022	COTAS: EN cm.	ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
DIBUJO: J.L.T.V.	ESCALA: INDICADA	APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
EMISIONES:		
REVISION	DESCRIPCION	FECHA
A	1a REVISION	25/OCT/2022
B	PARA APROBACION	09/NOV/2022
C	SE AGREGA CC-2	16/FEB/2023



- NOMENCLATURA:**
- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
  - MC= INDICA MURO DE CONCRETO
  - CC= INDICA COLUMNA DE CONCRETO
  - CT= INDICA CONTRATRABE
  - h= INDICA EL PERALTE DE LOSA DE CIMENTACION
  - VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
  - # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA
  - Ø= INDICA "A CADA"
  - L.L.= INDICA LECHO INFERIOR DE LOSA
- NOTAS GENERALES:**
- COTAS EN CENTIMETROS
  - NIVELES EN METROS
  - LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
  - VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
  - PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

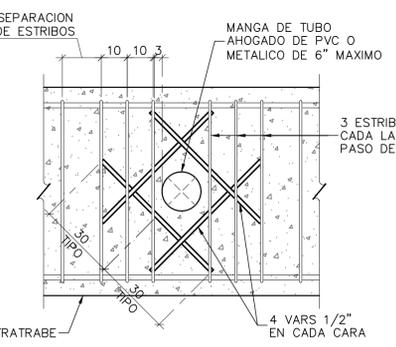
FIRMAS Y SELLOS

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. DE C.V. Correo: j.quirz_sige@outlook.com Teléfono: 55 78 43 11 73		
CLIENTE: OPCIÓN INMOBILIARIA INBEST	DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL	
DESCRIPCION: COMPLEMENTARIO DE CIMENTACION N.P.T.-2.32	CLAVE: CIM-03	
UBICACION: COL. ARBOLEDA, ALCALDÍA TLAHUAC, CDMX, C.P. 13219		
FECHA: OCTUBRE 2022	COTAS: EN cm.	ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
DIBUJO: J.L.T.V.	ESCALA: INDICADA	APROBO: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
EMISIONES:	REVISION	FECHA:
	A 1a REVISION	25/OCT/2022
	B PARA APROBACION	09/NOV/2022

**NOTA (\*):**

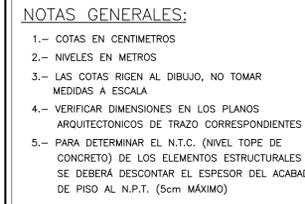
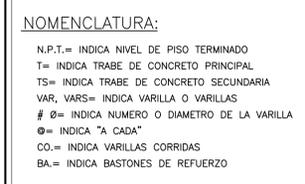
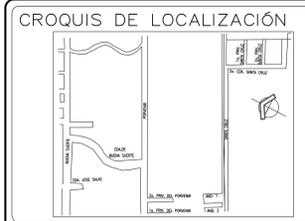
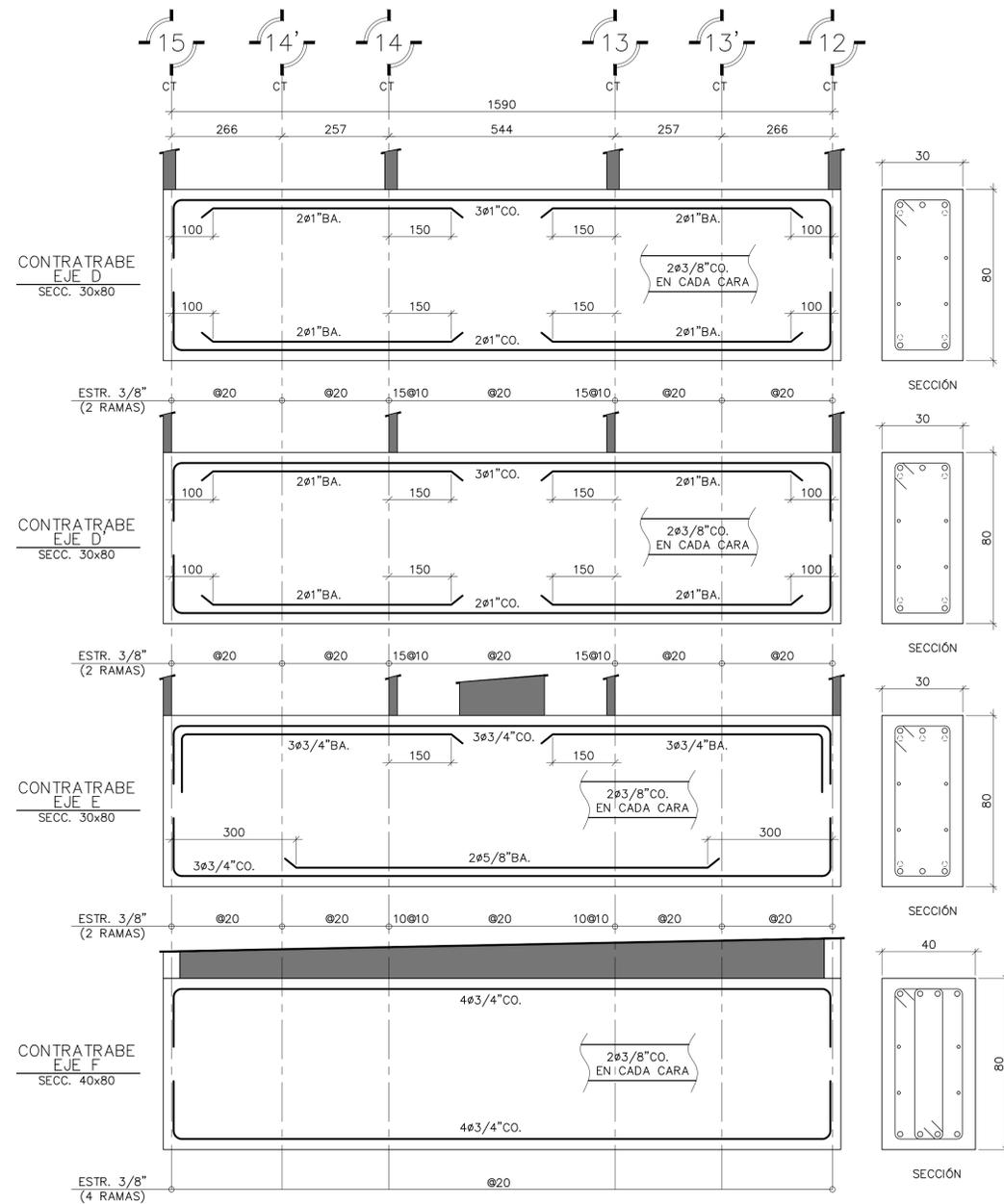
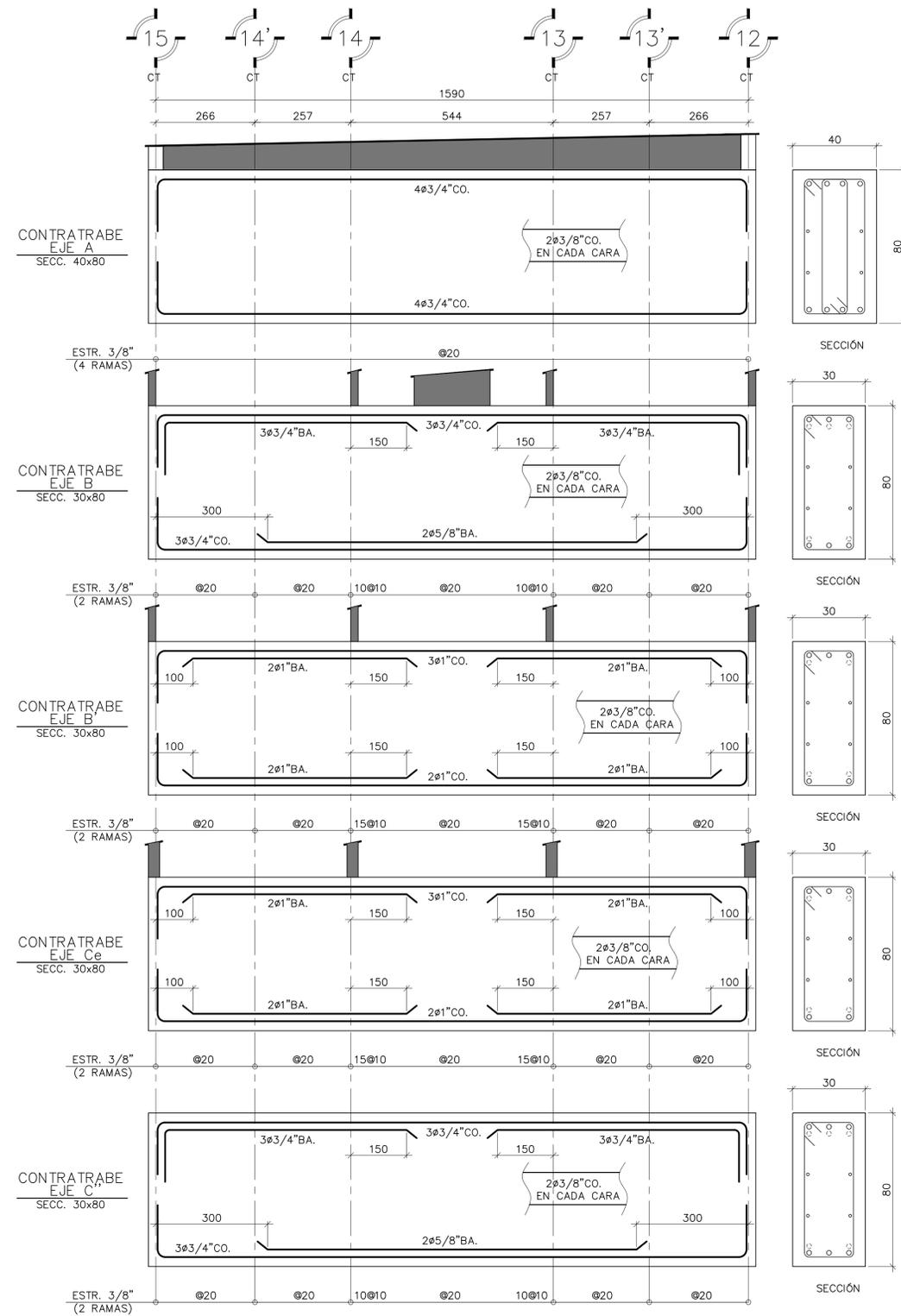
- SE RECOMIENDA QUE EL CONCRETO EMPLEADO EN LOS ELEMENTOS DE CIMENTACION CONTenga IMPERMEABILIZANTE INTEGRAL.
- VER EL ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS PARA RECOMENDACIONES, PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO DE CIMENTACION Y ESPESORES Y CALIDAD DE LOS RELLENOS DE DESPLANTE.
- SE DEBERA GARANTIZAR QUE EL TERRENO DE DESPLANTE DE LA CIMENTACION SEA OPTIMO Y CON LOS RELLENOS NECESARIOS, TAL COMO LO MENCIONA EL ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS.

DETALLE TIPO PARA PASO DE INSTALACIONES EN CONTRATRABES (UBICACION DE DUCTOS) SIN ESC.



DETALLE TIPO PARA PASO DE INSTALACIONES EN CONTRATRABES (REFUERZO) SIN ESC.





FIRMAS Y SELLOS

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. de C.V. Correo: j.quirz_sige@outlook.com Telefono: 55 78 43 11 73	
CLIENTE: OPCIÓN INMOBILIARIA INBEST	DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL
DESCRIPCION: CONTRATRABES DE CIMENTACION (1 DE 2)	CLAVE: CIM-04
UBICACION: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLÁHUAC, CDMX, C.P. 13219	

FECHA: OCTUBRE 2022	COTAS: EN cm.	ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
DIBUJO: J.I.T.V.	ESCALA: INDICADA	APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

REVISION	DESCRIPCION	FECHA
A	1a REVISION	25/OCT/2022
B	PARA APROBACION	09/NOV/2022



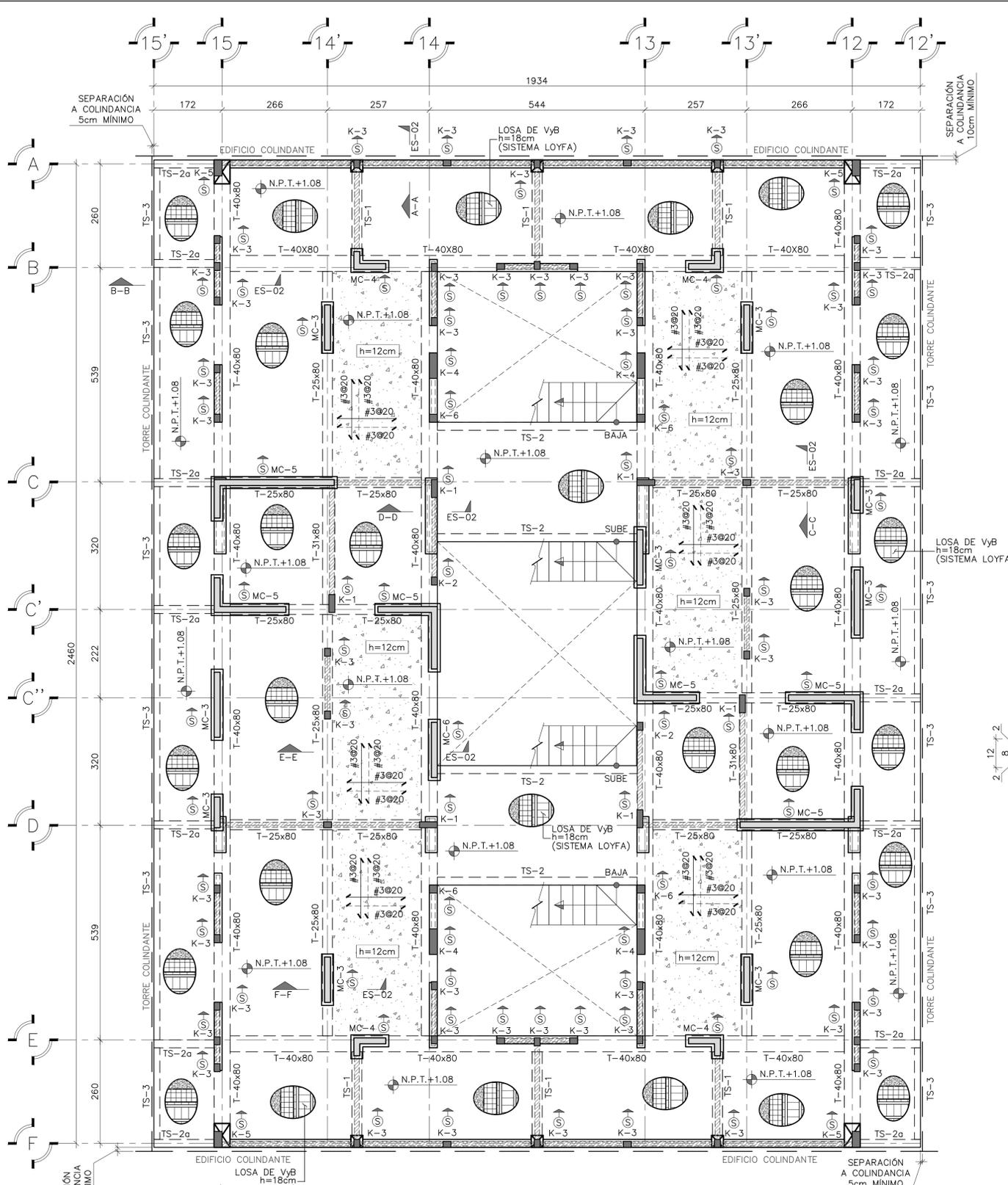
- SIMBOLOGIA:**
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE DESPLANTA DE TRABE
  - INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE DESPLANTA DE TRABE
  - INDICA COLUMNA QUE DESPLANTA DE TRABE
  - INDICA MURO DE CONCRETO QUE LLEGA A TRABE
  - INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE LLEGA A TRABE
  - INDICA COLUMNA QUE LLEGA A TRABE

- NOMENCLATURA:**
- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
  - T= INDICA TRABE DE CONCRETO PRINCIPAL
  - TS= INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA
  - VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
  - # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA
  - ⊙= INDICA "A CADA"
  - CO.= INDICA VARILLAS CORRIDAS
  - BA.= INDICA BASTONES DE REFUERZO

- NOTAS GENERALES:**
- COTAS EN CENTIMETROS
  - NIVELES EN METROS
  - LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
  - VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
  - PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERA DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

**FIRMAS Y SELLOS**

<p>SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. de C.V. Correo: j.quirz_sige@outlook.com Telefono: 55 78 43 11 73</p>		<p>DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL</p>									
<p>CLIENTE: OPCIÓN INMOBILIARIA INBEST</p>	<p>DESCRIPCIÓN: CONTRATRABES DE CIMENTACION (2 DE 2)</p>										
<p>UBICACION: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLÁHUAC, CDMX, C.P. 13219</p>		<p>CLAVE: CIM-05</p>									
<p>FECHA: OCTUBRE 2022</p>	<p>COTAS: EN cm.</p>	<p>ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206</p>									
<p>DIBUJO: J.L.T.V.</p>	<p>ESCALA: INDICADA</p>	<p>APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206</p>									
<p>EMISIONES:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>REVISION</th> <th>DESCRIPCION</th> <th>FECHA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>1a REVISION</td> <td>25/OCT/2022</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>PARA APROBACION</td> <td>09/NOV/2022</td> </tr> </tbody> </table>			REVISION	DESCRIPCION	FECHA	A	1a REVISION	25/OCT/2022	B	PARA APROBACION	09/NOV/2022
REVISION	DESCRIPCION	FECHA									
A	1a REVISION	25/OCT/2022									
B	PARA APROBACION	09/NOV/2022									



PLANTA ESTRUCTURAL NIVEL 1  
LOSA DE ENTREPIESO N.P.T. +1.08  
ESC. 1:60 ACOT. cm

**REFERENCIAS:**

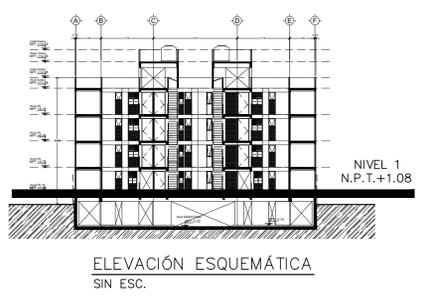
- VER NOTAS GENERALES EN PLANOS ES-00a Y ES-00b.
- VER PLANTA DE CIMENTACIÓN EN PLANO CIM-01.
- VER ESTRUCTURACIÓN DE ESCALERA EN PLANOS ES-12 Y ES-13

**NOTA IMPORTANTE:**

TODAS LAS TRABES DE ESTE NIVEL DEBERÁN ESTAR APUNTALADAS DURANTE TODO EL LAPSO QUE DURE LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO. NO DEBERÁ QUITARSE EL APUNTALAMIENTO DE ESTAS TRABES HASTA 7 DÍAS DESPUÉS DEL ÚLTIMO COLADO EN EL NIVEL DE TECHOS (N.P.T. + 14.58)

**NOTAS MUROS DIVISORIOS:**

- LOS MUROS DE CONCRETO Y MAMPOSTERÍA PRESENTADOS EN LAS PLANTAS ESTRUCTURALES CORRESPONDEN A ELEMENTOS PORTANTES. LOS MUROS QUE ESTÉN UBICADOS EN LOS PLANOS DE ARQUITECTURA PERO NO SE ENCUENTREN REFLEJADOS EN LOS PLANOS ESTRUCTURALES CORRESPONDEN A ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES (MUROS DIVISORIOS) Y DEBERÁN ESTRUCTURARSE DE ACUERDO A LOS PLANOS DE ALBAÑILERÍA EMITIDOS POR ARQUITECTURA. ESTOS ELEMENTOS DEBERÁN ESTAR DESLIGADOS DE LA ESTRUCTURA PRINCIPAL MEDIANTE JUNTAS DE MATERIAL ELÁSTICO DE 1" DE ESPESOR MÍNIMO (CELOTEX, SIKABOOM S O SIMILAR).



**NOTAS SOBRE MATERIALES:**

- CONCRETO
- a) PARA MUROS, TRABES, DALAS, LOSAS MACIZAS, CAPAS DE COMPRESIÓN, CONTRATRASES Y CASTILLOS SE USARÁ UN CONCRETO CON RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN  $f_c = 250 \text{ kg/cm}^2$  ESTRUCTURAL CLASE 1 CON AGREGADO CALIZO Y UN MÓDULO DE ELASTICIDAD  $E = 14,000 \sqrt{f_c}$
- ACERO DE REFUERZO
- a) PARA VARILLAS 3/8" Y DIÁMETROS SUPERIORES SE USARÁ ACERO CON UN LÍMITE DE FLUENCIA DE  $f_y = 4,200 \text{ kg/cm}^2$  Y UN MÓDULO DE ELASTICIDAD DE  $E = 2,070,000 \text{ kg/cm}^2$
- b) PARA MALLA ELECTROSOLDADA SE USARÁ ACERO CON UN LÍMITE DE FLUENCIA MÍNIMO DE  $f_y = 5,000 \text{ kg/cm}^2$  Y UN MÓDULO DE ELASTICIDAD DE  $E = 2,070,000 \text{ kg/cm}^2$
- MAMPOSTERÍA ESTRUCTURAL
- a) PIEZAS DE BARRO EXTRUIDO "MULTEX-12" CON UNA RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN  $f_m = 90 \text{ kg/cm}^2$  Y UNA RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DIAGONAL  $V_m = 7.0 \text{ kg/cm}^2$
- b) MORTERO TIPO I; CON UNA PROPORCIÓN CEMENTO:ARENA 1:3 Y RESISTENCIA MÍNIMA A LA COMPRESIÓN  $f_j = 125 \text{ kg/cm}^2$
- c) REFUERZO INTERIOR CON VARILLA CORRUGADA TEC-60 CON UN LÍMITE DE FLUENCIA MÍNIMO DE  $f_y = 6,000 \text{ kg/cm}^2$  (SE PROHIBE EL USO DE ESCALERILLA).
- RECUBRIMIENTOS LIBRES
- a) LOSAS MACIZAS  $r = 2.0 \text{ cm}$
- b) CAPA DE COMPRESIÓN  $r = 2.0 \text{ cm}$
- c) TRABES  $r = 2.0 \text{ cm}$
- d) MUROS DE CONCRETO  $r = 2.0 \text{ cm}$
- e) CASTILLOS Y DALAS  $r = 2.0 \text{ cm}$
- f) DADOS Y CONTRATRASES  $r = 5.0 \text{ cm}$

**NOTAS SOBRE SISTEMA DE LOSA:**

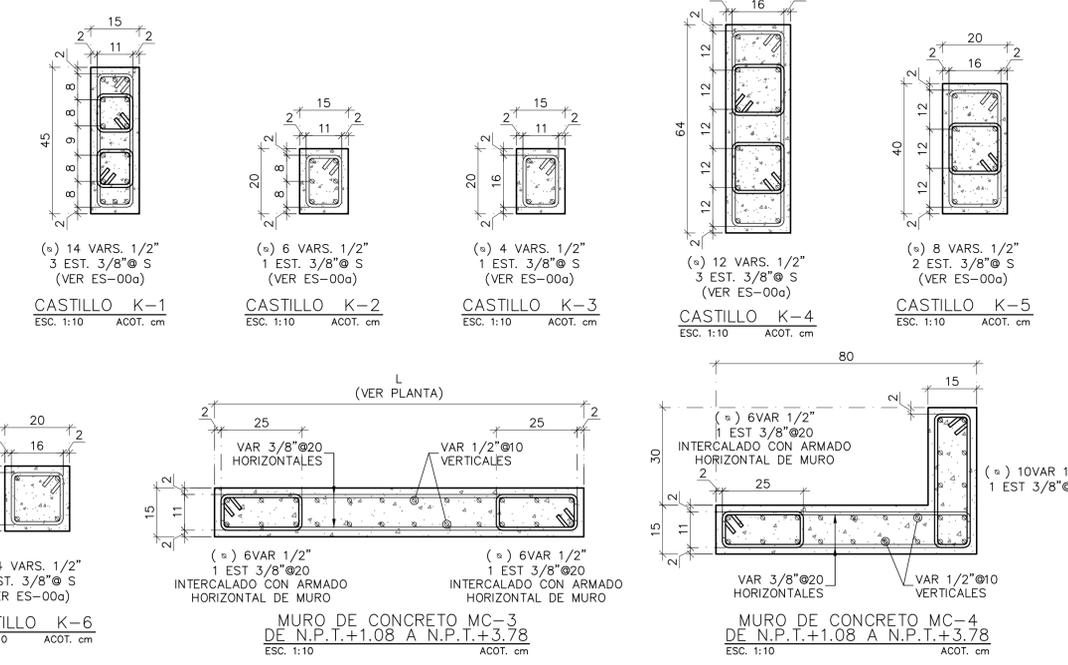
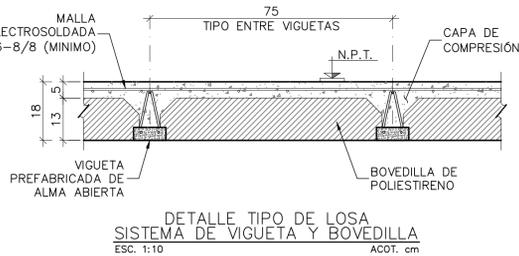
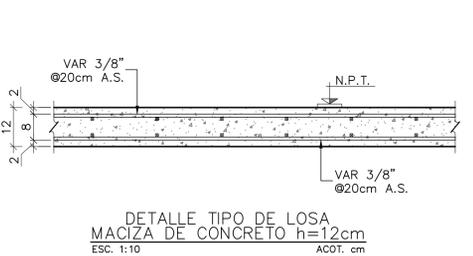
SISTEMA DE VIGUETA Y BOVEDILLA LOYFA

PESO MÁXIMO DEL SISTEMA =  $165 \text{ kg/cm}^2$

CARGAS MÁXIMAS A SOPORTAR (CVmax + CM) =  $360 \text{ kg/cm}^2$

LAS CARGAS NO ESTÁN FACTORIZADAS

COLOCAR MADRINAS DE APUNTALAMIENTO EN LAS VIGUETAS A LOS TERCIOS DEL CLARO, MANTENER HASTA QUE EL CONCRETO ALCANCE POR LO MENOS EL 80% DE SU RESISTENCIA DE DISEÑO O POR LO MENOS 14 DÍAS.



**SIMBOLOGÍA:**

- INDICA COLUMNA QUE DESPLANTA O CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA COLUMNA QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA CASTILLO QUE DESPLANTA O CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA CASTILLO QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE MAMPOSTERÍA QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA TRABE DE CONCRETO
- INDICA ELEMENTO ESTRUCTURAL QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO SUPERIOR
- INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO INFERIOR
- INDICA DIRECCIÓN DEL SISTEMA DE PISO DE VIGUETA Y BOVEDILLA LOYFA

**NOMENCLATURA:**

N.P.T. = INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO

MC = INDICA MURO DE CONCRETO

K = INDICA CASTILLO DE CONCRETO

T = INDICA TRABE DE CONCRETO PRINCIPAL

TS = INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA

h = INDICA EL PERALTE DEL SISTEMA DE PISO

VAR, VARS = INDICA VARILLA O VARILLAS

# @ = INDICA NÚMERO O DIÁMETRO DE LA VARILLA

Ø = INDICA "A CADA"

**NOTAS GENERALES:**

- 1.- COTAS EN CENTÍMETROS
- 2.- NIVELES EN METROS
- 3.- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- 4.- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- 5.- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

**FIRMAS Y SELLOS**

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL C.H. S.A. DE C.V.  
Correo: j.guizoz\_siga@outlook.com  
Teléfono: 55 78 43 11 73

CLIENTE: OPÓN INMOBILIARIA INBEST      DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL

DESCRIPCIÓN: PLANTA ESTRUCTURAL NIVEL 1 N.P.T. +1.08      CLAVE: ES-01

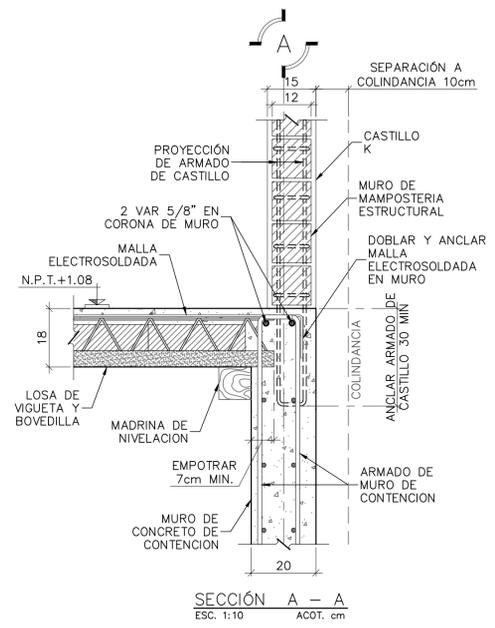
UBICACIÓN: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLÁHUAC, CDMX, C.P. 13219

FECHA: OCTUBRE 2022      COTAS: EN cm.      ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

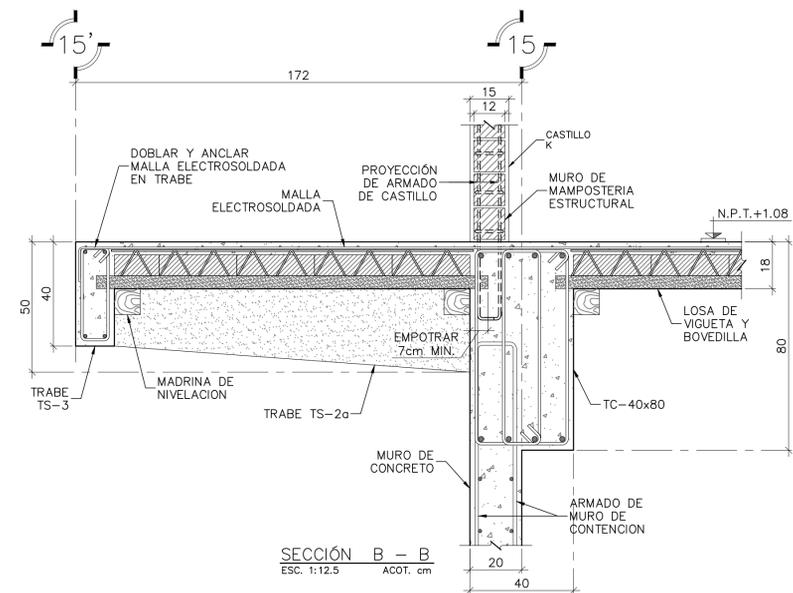
DIBUJO: J.L.T.V.      ESCALA: INDICADA      APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

EMISIONES:

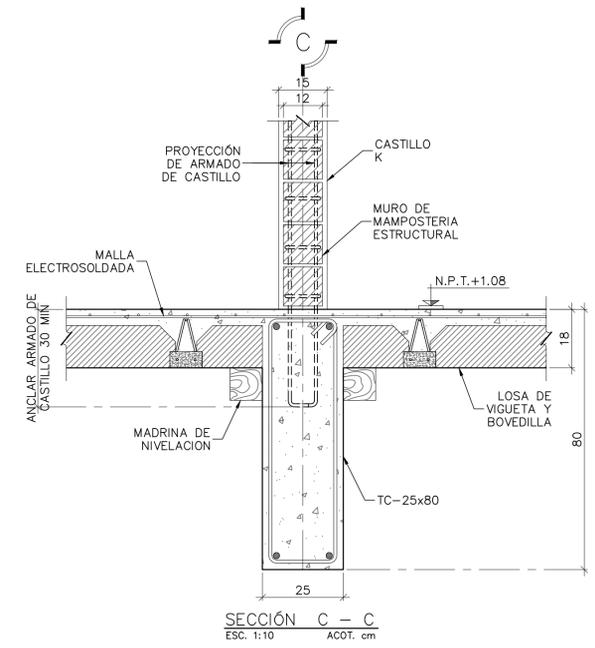
REVISIÓN	DESCRIPCIÓN	FECHA
A	1ª REVISIÓN	25/OCT/2022
B	PARA APROBACIÓN	09/NOV/2022
C	SE AGREGA CC-2	16/FEB/2023



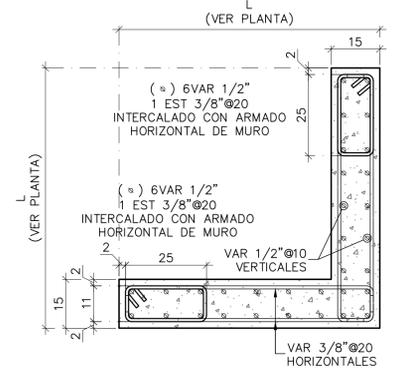
SECCIÓN A - A  
ESC. 1:10 ACOOT. cm



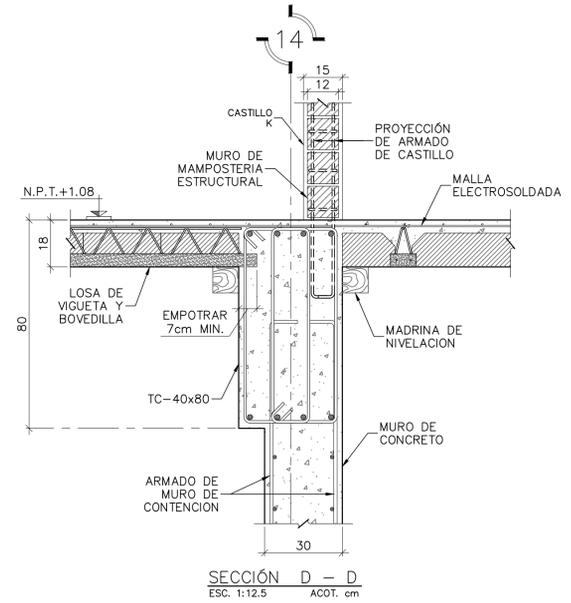
SECCIÓN B - B  
ESC. 1:12.5 ACOOT. cm



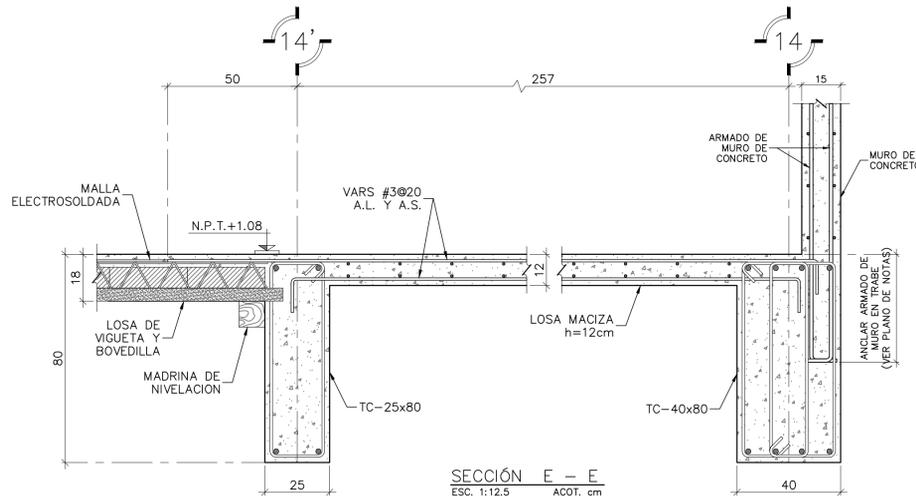
SECCIÓN C - C  
ESC. 1:10 ACOOT. cm



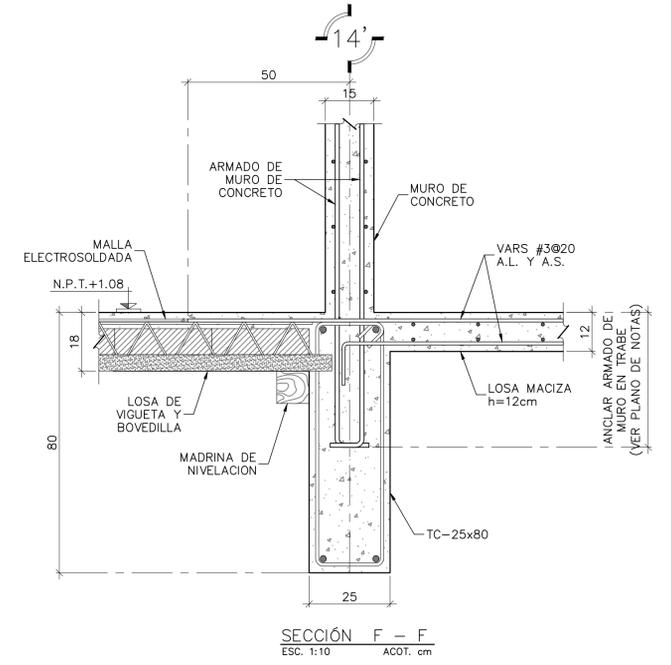
MURO DE CONCRETO MC-5  
DE N.P.T.+1.08 A N.P.T.+3.78  
ESC. 1:10 ACOOT. cm



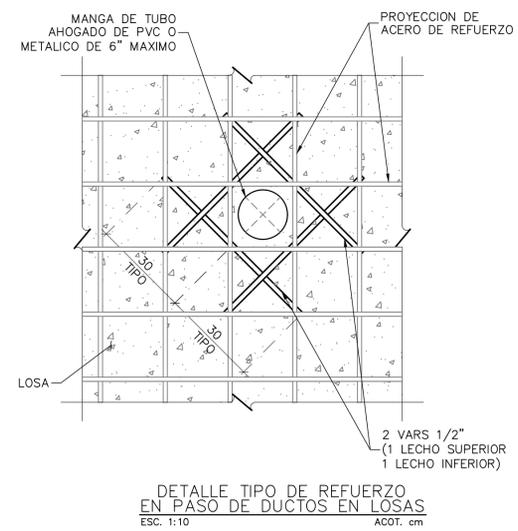
SECCIÓN D - D  
ESC. 1:12.5 ACOOT. cm



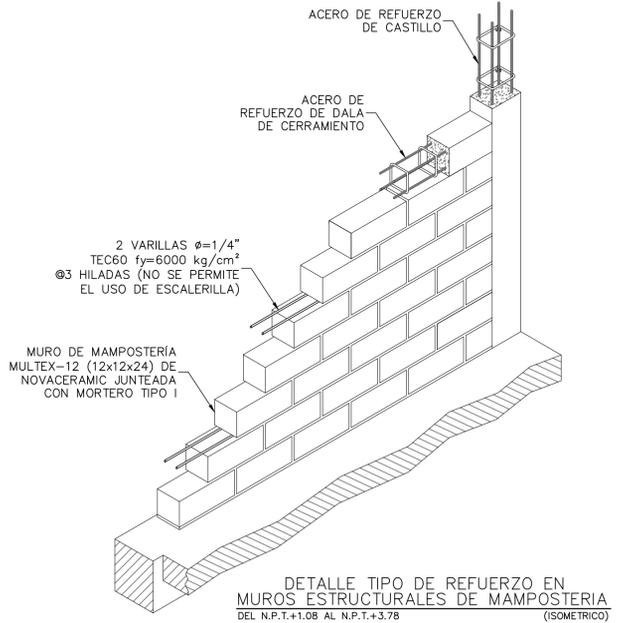
SECCIÓN E - E  
ESC. 1:12.5 ACOOT. cm



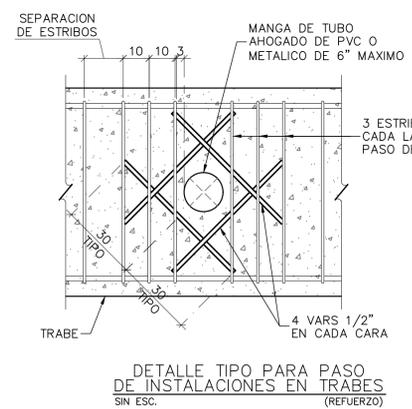
SECCIÓN F - F  
ESC. 1:10 ACOOT. cm



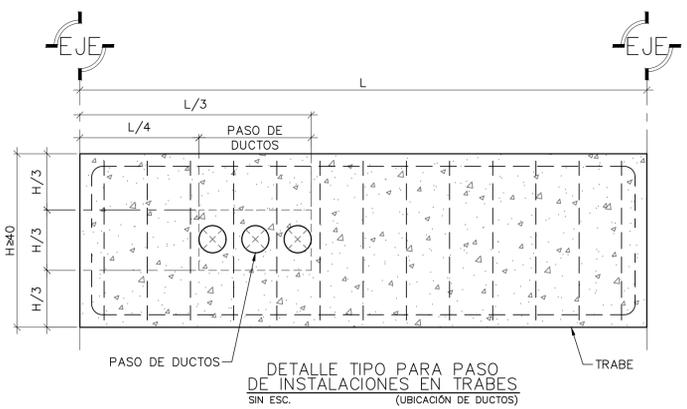
DETALLE TIPO DE REFUERZO EN PASO DE DUCTOS EN LOSAS  
ESC. 1:10 ACOOT. cm



DETALLE TIPO DE REFUERZO EN MUROS ESTRUCTURALES DE MAMPOSTERIA DEL N.P.T.+1.08 AL N.P.T.+3.78 (ISOMETRICO)



DETALLE TIPO PARA PASO DE INSTALACIONES EN TRABES SIN ESC. (REFUERZO)



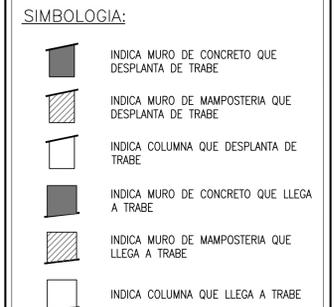
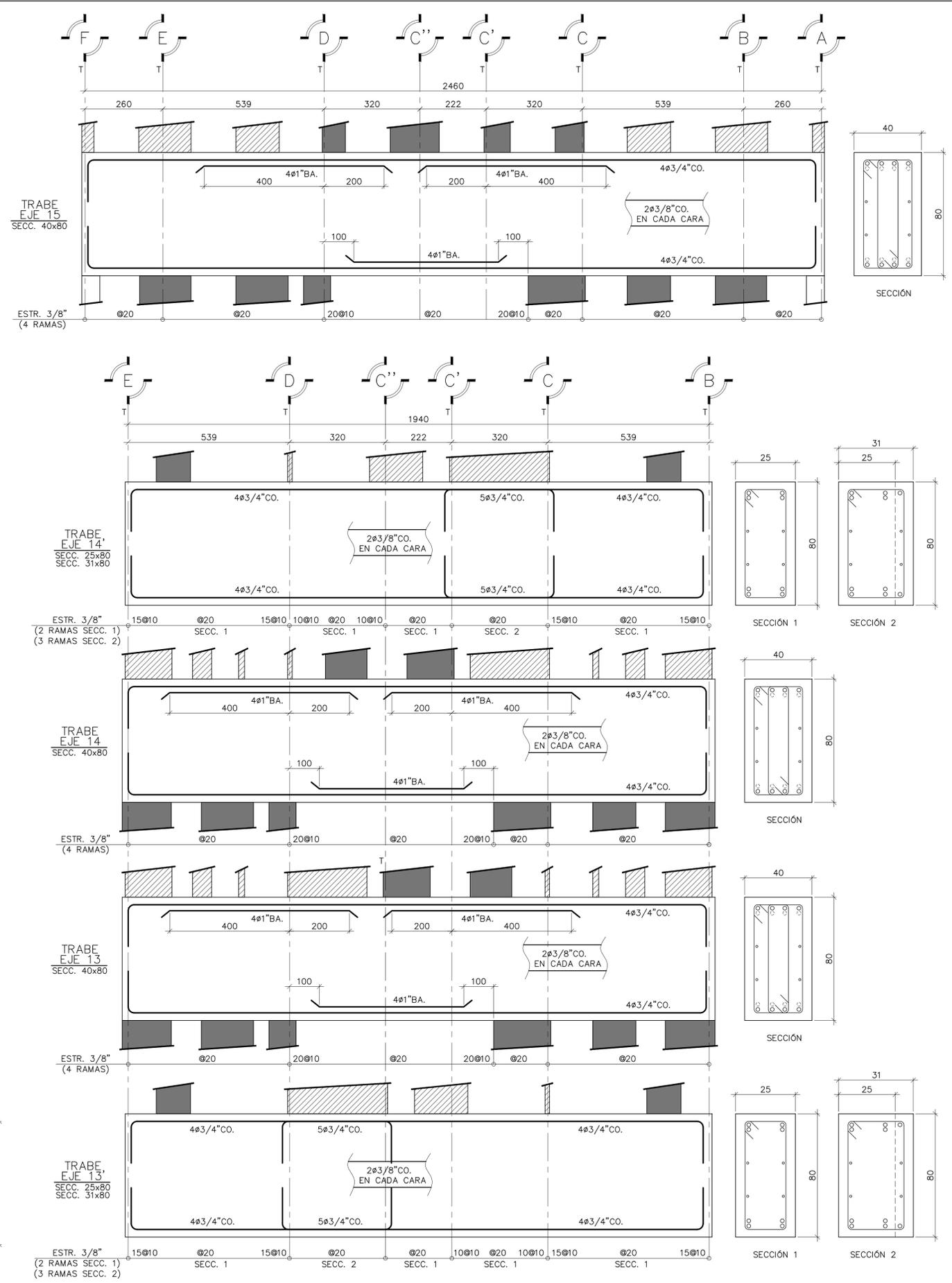
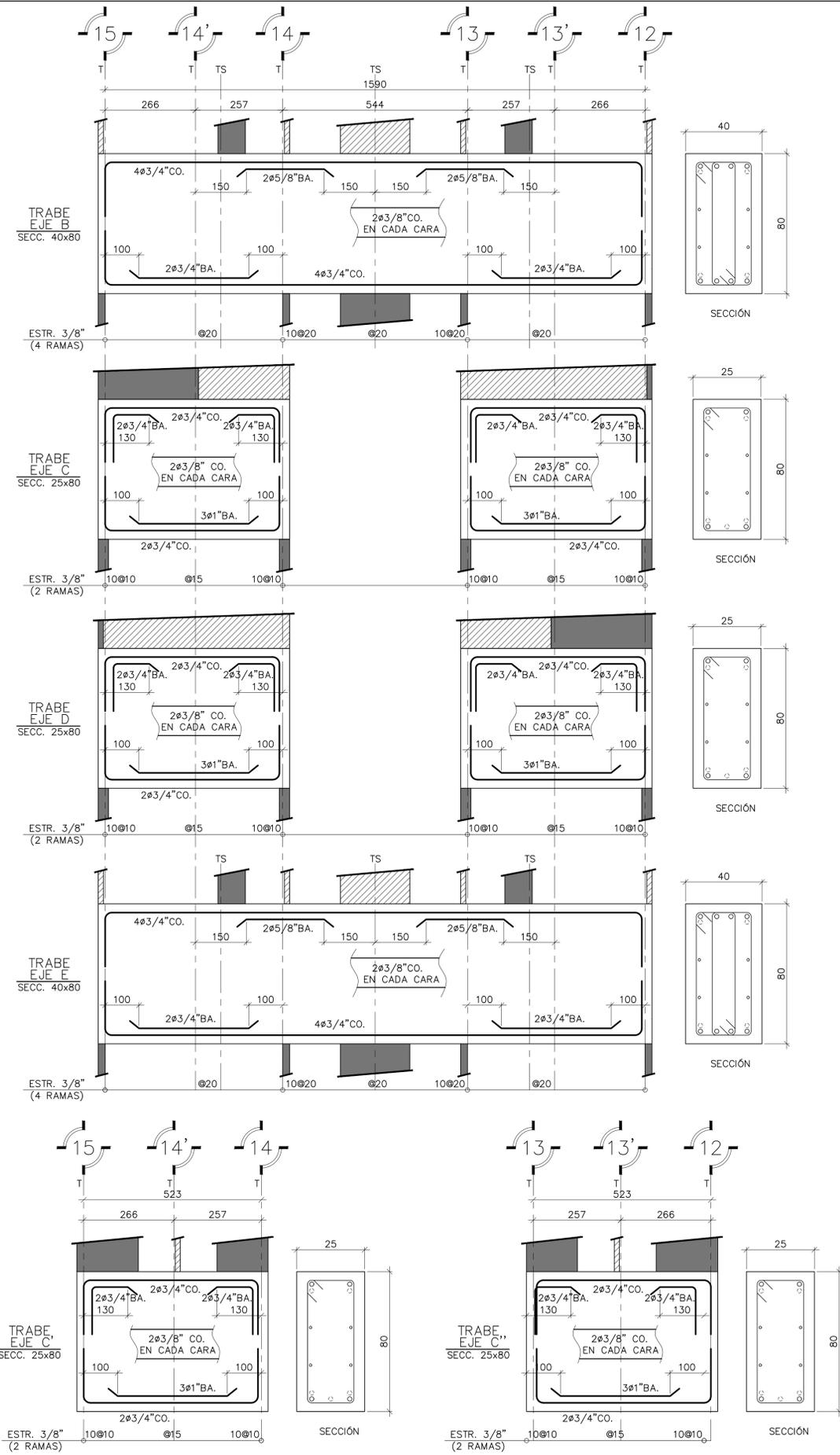
DETALLE TIPO PARA PASO DE INSTALACIONES EN TRABES (UBICACION DE DUCTOS)



- NOMENCLATURA:**
- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
  - MC= INDICA MURO DE CONCRETO
  - K= INDICA CASTILLO DE CONCRETO
  - T= INDICA TRABE DE CONCRETO PRINCIPAL
  - TS= INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA
  - h= INDICA EL PERALTE DEL SISTEMA DE PISO
  - VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
  - # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA
  - Ø= INDICA "A CADA"
- NOTAS GENERALES:**
- COTAS EN CENTIMETROS
  - NIVELES EN METROS
  - LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
  - VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
  - PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

FIRMAS Y SELLOS

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. DE C.V. Correo: j.quirz_sige@outlook.com Teléfono: 55 78 43 11 73		DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL
CLIENTE: OPCIÓN INMOBILIARIA INBEST	DESCRIPCIÓN: COMPLEMENTARIO DE NIVEL 1 N.P.T. +1.08	CLAVE: ES-02
UBICACIÓN: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLAHUAC, COMD. C.P. 13219		
FECHA: OCTUBRE 2022	COTAS: EN cm.	ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
DIBUJO: J.L.T.V.	ESCALA: INDICADA	APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
EMISIONES:		
REVISIÓN	DESCRIPCIÓN	FECHA
A	1a REVISIÓN	25/OCT/2022
B	PARA APROBACIÓN	09/NOV/2022



NOMENCLATURA:

N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO  
 T= INDICA TRABE DE CONCRETO PRINCIPAL  
 TS= INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA  
 VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS  
 # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA  
 @= INDICA "A CADA"  
 CO.= INDICA VARILLAS CORRIDAS  
 BA.= INDICA BASTONES DE REFUERZO

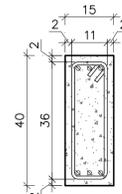
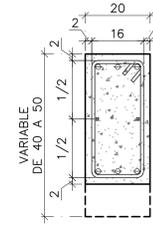
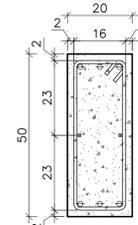
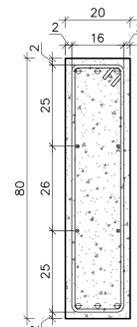
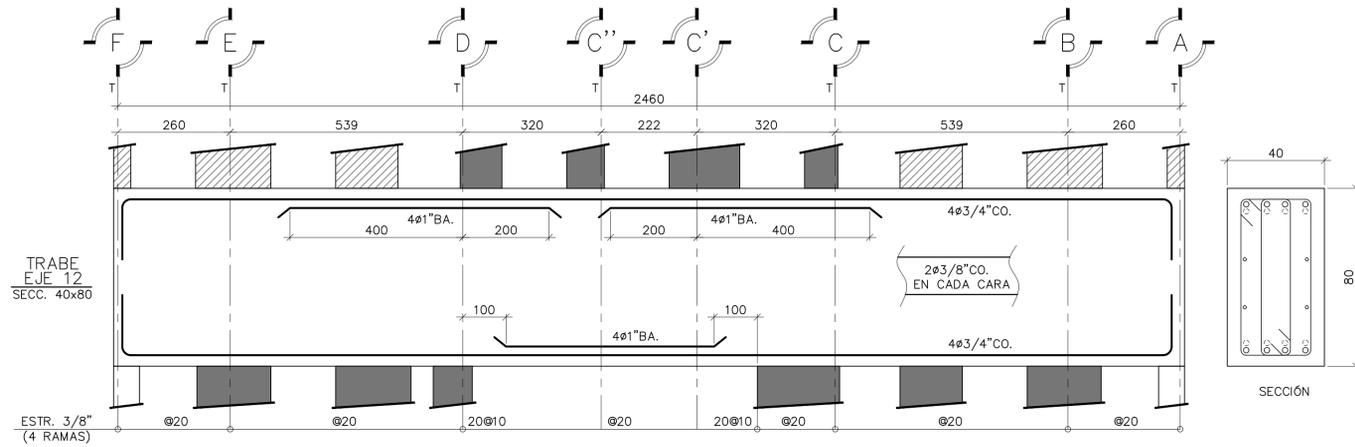
NOTAS GENERALES:

- COTAS EN CENTIMETROS
- NIVELES EN METROS
- LAS COTAS RIEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERA DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

FIRMAS Y SELLOS

Area for signatures and professional seals of the project team.

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. DE C.V. Corre: j.quirz_sige@outlook.com Telefono: 55 78 43 11 73		DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL	
CLIENTE: OPCIÓN INMOBILIARIA INBEST	DESCRIPCION: TRABES DE NIVEL 1 N.P.T. +1.08 (1 DE 2)		
FECHA: OCTUBRE 2022	COTAS: EN cm.	ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206	PROYECTO ESTRUCTURAL
DIBUJO: J.L.T.V.	ESCALA: INDICADA	APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206	CLAVE: ES-03
UBICACION: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLAHUAC, CDMX, C.P. 13219			
EMISIONES:		FECHA:	
REVISION:	DESCRIPCION:	FECHA:	
A	1a REVISION	25/OCT/2022	
B	PARA APROBACION	09/NOV/2022	



- SIMBOLOGIA:**
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE DESPLANTA DE TRABE
  - INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE DESPLANTA DE TRABE
  - INDICA COLUMNA QUE DESPLANTA DE TRABE
  - INDICA MURO DE CONCRETO QUE LLEGA A TRABE
  - INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE LLEGA A TRABE
  - INDICA COLUMNA QUE LLEGA A TRABE

- NOMENCLATURA:**
- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
  - T= INDICA TRABE DE CONCRETO PRINCIPAL
  - TS= INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA
  - VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
  - # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA
  - Ø= INDICA "A CADA"
  - CO.= INDICA VARILLAS CORRIDAS
  - BA.= INDICA BASTONES DE REFUERZO

- NOTAS GENERALES:**
- 1.- COTAS EN CENTIMETROS
  - 2.- NIVELES EN METROS
  - 3.- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
  - 4.- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
  - 5.- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

FIRMAS Y SELLOS

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. de C.V.  
 Correo: j.quirz\_sige@outlook.com  
 Telefono: 55 78 43 11 73

CLIENTE: OPCIÓN INMOBILIARIA INBEST  
 DESCRIPCION: PROYECTO ESTRUCTURAL

TRABES DE NIVEL 1  
 N.P.T. +1.08 (2 DE 2)

CLAVE: ES-04

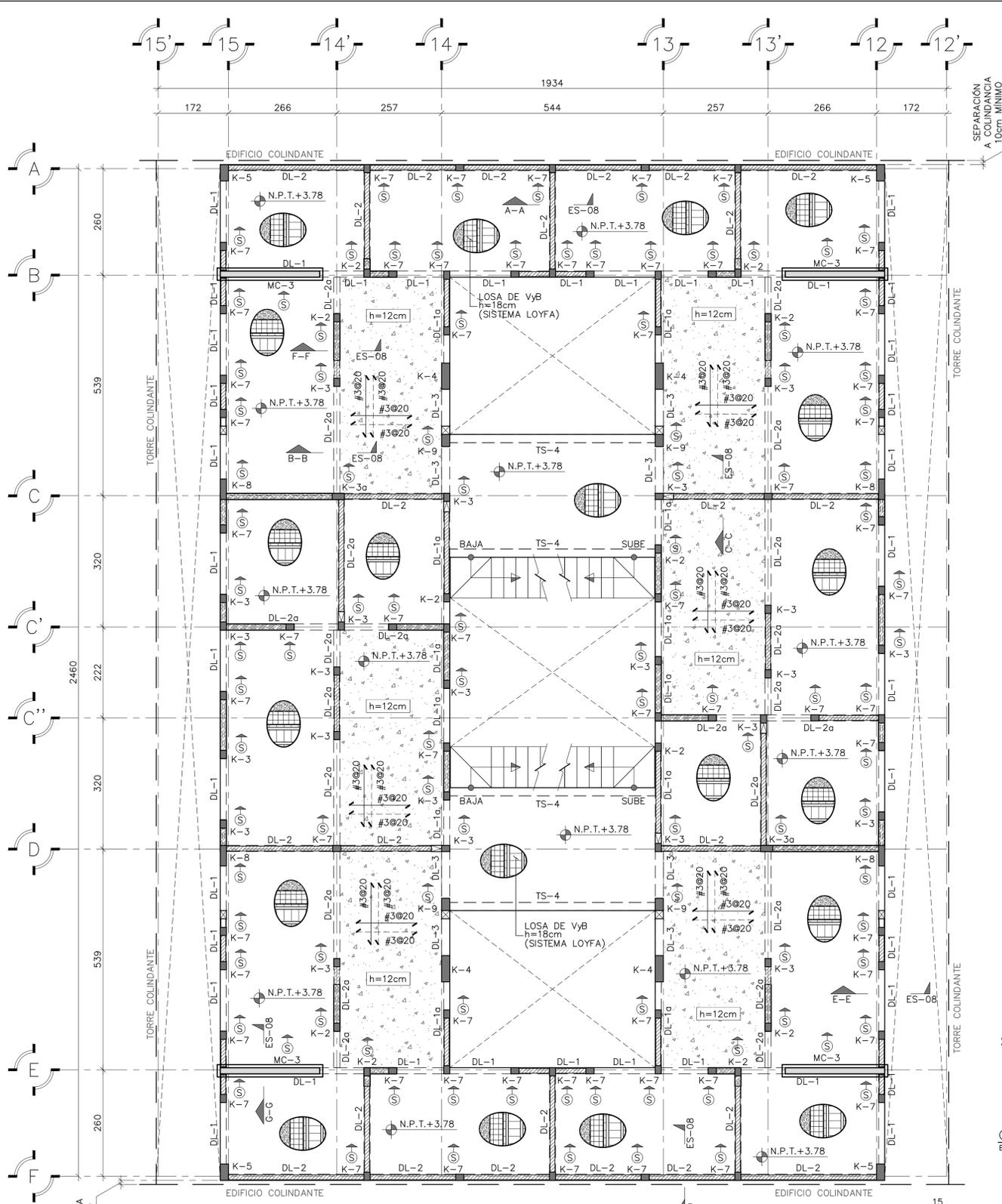
UBICACION: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLÁHUAC, CDMX, C.P. 13219

FECHA: OCTUBRE 2022  
 DIBUJO: J.L.T.V.

COTAS: EN cm.  
 ESCALA: INDICADA

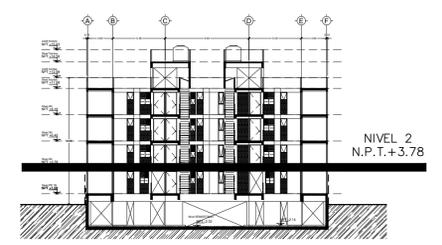
ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206  
 APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

REVISION	DESCRIPCION	FECHA
A	1a REVISIÓN	25/OCT/2022
B	PARA APROBACIÓN	09/NOV/2022



**NOTAS MUROS DIVISORIOS:**

— LOS MUROS DE CONCRETO Y MAMPOSTERIA PRESENTADOS EN LAS PLANTAS ESTRUCTURALES CORRESPONDEN A ELEMENTOS PORTANTES. LOS MUROS QUE ESTEN UBICADOS EN ARQUITECTURA PERO NO SE ENCUENTREN REFLEJADOS EN LOS PLANOS ESTRUCTURALES CORRESPONDEN A ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES (MUROS DIVISORIOS) Y DEBERAN ESTRUCTURARSE DE ACUERDO A LOS PLANOS DE ALBAÑILERIA EMITIDOS POR ARQUITECTURA. ESTOS ELEMENTOS DEBERAN ESTAR DESLIGADOS DE LA ESTRUCTURA PRINCIPAL MEDIANTE JUNTAS DE MATERIAL ELÁSTICO DE 1" DE ESPESOR MÍNIMO (CELOTEX, SIKABOOM S O SIMILAR).

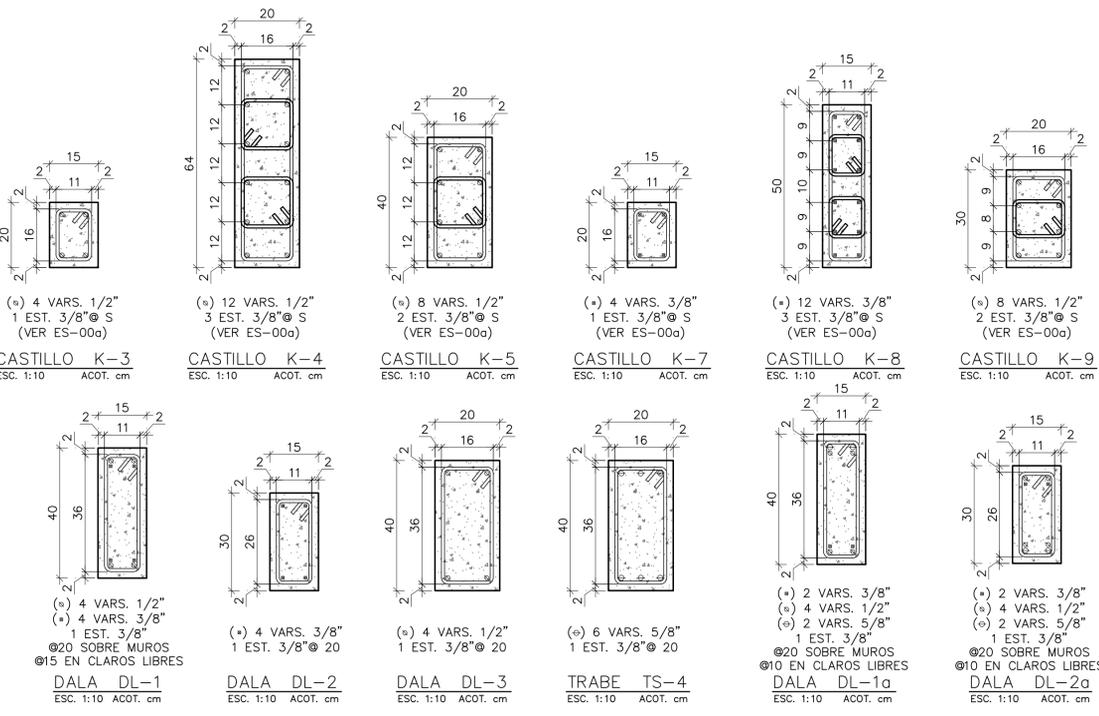
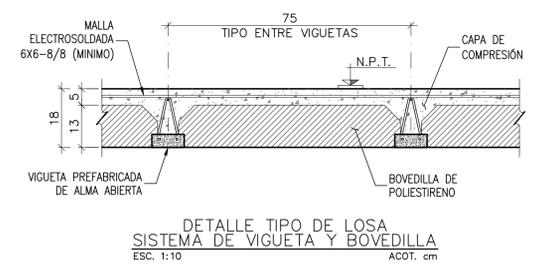
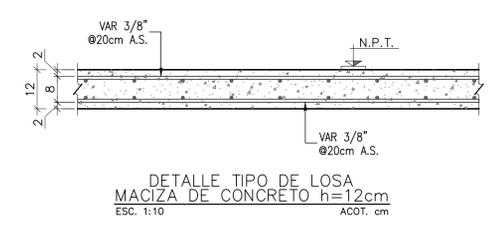


**NOTAS SOBRE MATERIALES:**

- CONCRETO
- a) PARA MUROS, TRABES, DALAS, LOSAS MACIZAS, CAPAS DE COMPRESION, CONTRATRABES Y CASTILLOS SE USARA UN CONCRETO CON RESISTENCIA A LA COMPRESION  $f_c=250\text{Kg/cm}^2$  ESTRUCTURAL CLASE 1 CON AGREGADO CALIZO Y UN MODULO DE ELASTICIDAD  $E=14,000\text{Ft}^2$
- ACERO DE REFUERZO
- a) PARA VARILLAS 3/8" Y DIAMETROS SUPERIORES SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA DE  $f_y=4,200\text{Kg/cm}^2$  Y UN MODULO DE ELASTICIDAD DE  $E=2,070,000\text{Kg/cm}^2$
- b) PARA MALLA ELECTROSOLDADA SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA MÍNIMO DE  $f_y=5,000\text{Kg/cm}^2$  Y UN MODULO DE ELASTICIDAD DE  $E=2,070,000\text{Kg/cm}^2$
- MAMPOSTERIA ESTRUCTURAL
- a) PIEZAS DE BARRO EXTRUIDO "MULTEX-12" CON UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION  $f_m=90\text{Kg/cm}^2$  Y UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION DIAGONAL  $V_m=7.0\text{Kg/cm}^2$
- b) MORTERO TIPO I; CON UNA PROPORCION CEMENTO: ARENA 1:3 Y RESISTENCIA MINIMA A LA COMPRESION  $f_j=125\text{Kg/cm}^2$
- c) REFUERZO INTERIOR CON VARILLA CORRUGADA TEC-60 CON UN LIMITE DE FLUENCIA MÍNIMO DE  $f_y=6,000\text{Kg/cm}^2$  (SE PROHIBE EL USO DE ESCALERILLA).
- RECUBRIMIENTOS LIBRES
- a) LOSAS MACIZAS  $r=2.0\text{cm}$
- b) CAPA DE COMPRESION  $r=2.0\text{cm}$
- c) TRABES  $r=2.0\text{cm}$
- d) MUROS DE CONCRETO  $r=2.0\text{cm}$
- e) CASTILLOS Y DALAS  $r=2.0\text{cm}$
- f) DADOS Y CONTRATRABES  $r=5.0\text{cm}$

**NOTAS SOBRE SISTEMA DE LOSA:**

SISTEMA DE VIGUETA Y BOVEDILLA LOYFA  
PESO MÁXIMO DEL SISTEMA = 165 kg/cm<sup>2</sup>  
CARGAS MÁXIMAS A SOPORTAR (CV<sub>max</sub> + CM) = 360 Kg/cm<sup>2</sup>  
LAS CARGAS NO ESTAN FACTORIZADAS  
COLOCAR MADRINAS DE APUNTALAMIENTO EN LAS VIGUETAS A LOS TERCIOS DEL CLARO. MANTENER HASTA QUE EL CONCRETO ALCANCE POR LO MENOS EL 80% DE SU RESISTENCIA DE DISEÑO O POR LO MENOS 14 DIAS.



**SIMBOLOGIA:**

- INDICA CASTILLO QUE DESPLANTA O CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA CASTILLO QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA TRABE DE CONCRETO
- INDICA DALA DE CONCRETO
- INDICA ELEMENTO ESTRUCTURAL QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO SUPERIOR
- INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO INFERIOR
- INDICA DIRECCIÓN DEL SISTEMA DE PISO DE VIGUETA Y BOVEDILLA LOYFA

**NOMENCLATURA:**

- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
- MC= INDICA MURO DE CONCRETO
- K= INDICA CASTILLO DE CONCRETO
- T= INDICA TRABE DE CONCRETO PRINCIPAL
- TS= INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA
- h= INDICA EL PERALTE DEL SISTEMA DE PISO
- VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
- # 0= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA
- ⊙= INDICA "A CADA"

**NOTAS GENERALES:**

- COTAS EN CENTIMETROS
- NIVELES EN METROS
- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERA DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

**FIRMAS Y SELLOS**

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL C.H. S.A. DE C.V.  
Correo: j.guiz\_siga@outlook.com  
Teléfono: 55 78 43 11 73

CLIENTE: OPON INMOBILIARIA INBEST DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL

DESCRIPCION: PLANTA ESTRUCTURAL NIVEL 2 N.P.T. +3.78 CLAVE: ES-05

UBICACION: COL. ARBOLEDAS, ALCALDIA TLAHUAC, CDMX, C.P. 13219

FECHA: OCTUBRE 2022 COTAS: EN cm ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206  
DIBUJO: J.L.T.V. ESCALA: INDICADA APROBO: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

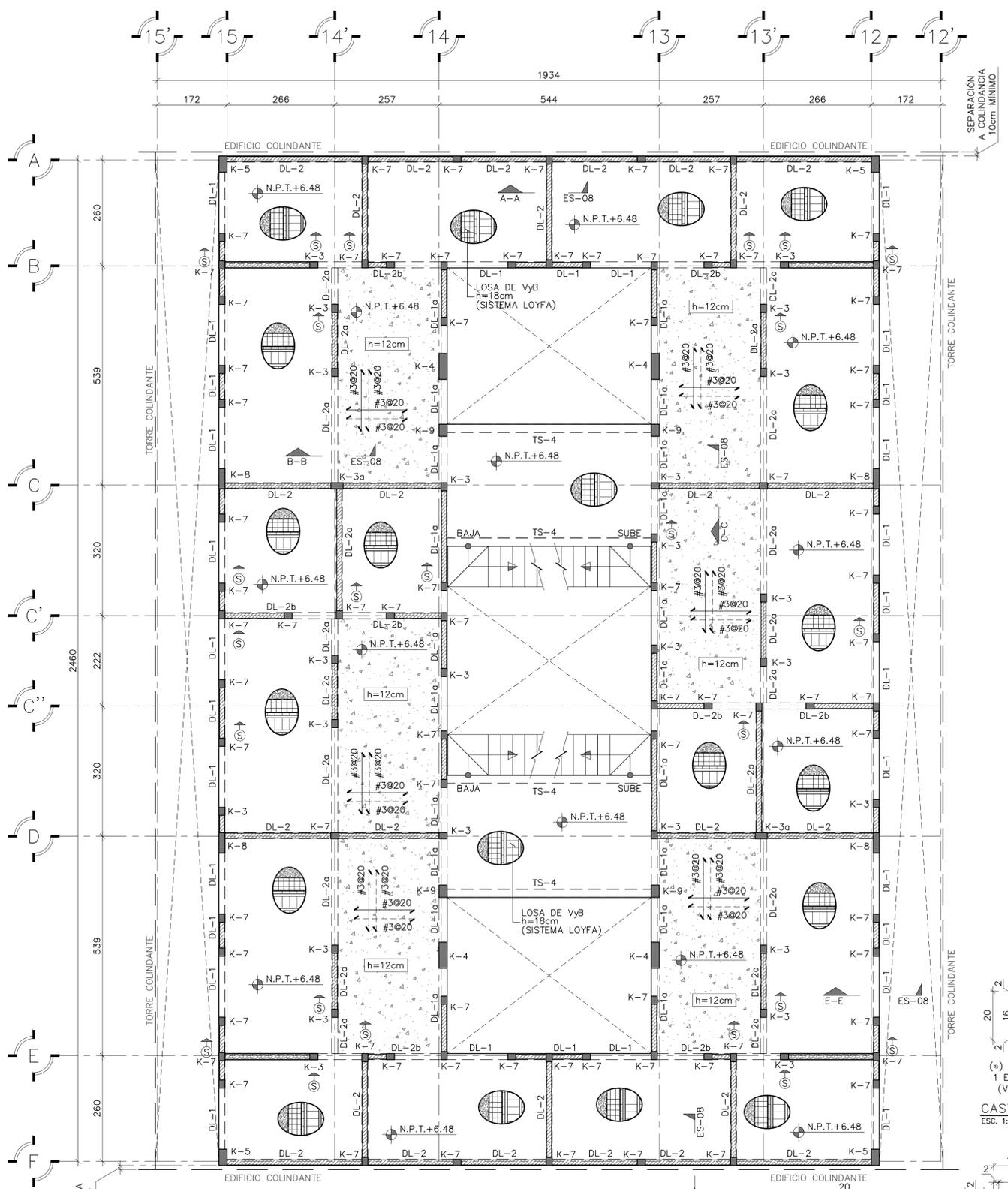
REVISION	DESCRIPCION	FECHA
A	1a REVISION	25/OCT/2022
B	PARA APROBACION	09/NOV/2022
C	SE MODIFICA DL-1, DL-1a Y DL-2a	24/ENE/2023

**REFERENCIAS:**

- VER NOTAS GENERALES EN PLANOS ES-00a Y ES-00b.
- VER ESTRUCTURACION DE ESCALERA EN PLANOS ES-12 Y ES-13.

**NOTA IMPORTANTE:**

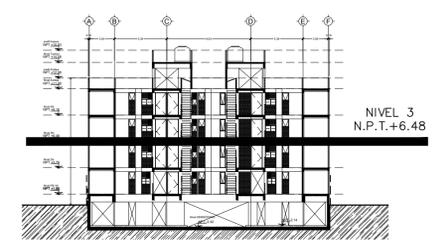
LAS DALAS DE LOS EJES B Y E DONDE DESPLANTAN MUROS DE CONCRETO DEBERAN ESTAR APUNTALADAS DURANTE TODO EL LAPSO QUE DURE LA CONSTRUCCION DEL EDIFICIO. NO DEBERA QUITARSE EL APUNTALAMIENTO DE ESTAS DALAS HASTA 7 DIAS DESPUES DEL ULTIMO COLADO EN EL NIVEL DE TECHOS (N.P.T. + 14.58)



PLANTA ESTRUCTURAL NIVEL 3  
LOSA DE ENTREPISO N.P.T. +6.48  
ESC. 1:60 ACOT. cm

**REFERENCIAS:**  
- VER NOTAS GENERALES EN PLANOS ES-00a Y ES-00b.  
- VER ESTRUCTURACIÓN DE ESCALERA EN PLANOS ES-12 Y ES-13.

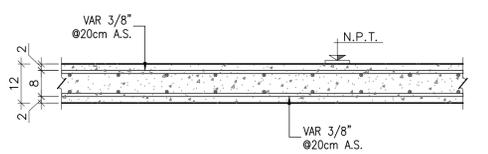
**NOTAS MUROS DIVISORIOS:**  
- LOS MUROS DE CONCRETO Y MAMPOSTERIA PRESENTADOS EN LAS PLANTAS ESTRUCTURALES CORRESPONDEN A ELEMENTOS PORTANTES. LOS MUROS QUE ESTEN UBICADOS EN ARQUITECTURA PERO NO SE ENCUENTREN REFLEJADOS EN LOS PLANOS ESTRUCTURALES CORRESPONDEN A ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES (MUROS DIVISORIOS) Y DEBERAN ESTRUCTURARSE DE ACUERDO A LOS PLANOS DE ALBAÑILERIA EMITIDOS POR ARQUITECTURA. ESTOS ELEMENTOS DEBERAN ESTAR DESLIGADOS DE LA ESTRUCTURA PRINCIPAL MEDIANTE JUNTAS DE MATERIAL ELÁSTICO DE 1" DE ESPESOR MÍNIMO (CELOTEX, SIKABOOM S O SIMILAR).



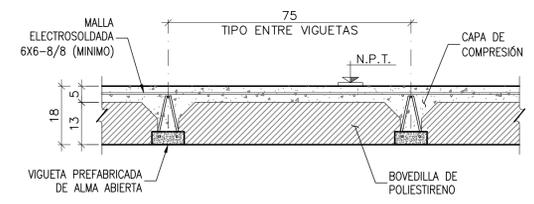
ELEVACION ESQUEMATICA  
SIN ESC.

**NOTAS SOBRE MATERIALES:**  
- CONCRETO  
a) PARA MUROS, TRABES, DALAS, LOSAS MACIZAS, CAPAS DE COMPRESION, CONTRATABES Y CASTILLOS SE USARA UN CONCRETO CON RESISTENCIA A LA COMPRESION  $f_c=250\text{kg/cm}^2$  ESTRUCTURAL CLASE 1 CON AGREGADO CALIZO Y UN MODULO DE ELASTICIDAD  $E=14,000\text{t/cm}^2$   
- ACERO DE REFUERZO  
a) PARA VARILLAS 3/8" Y DIAMETROS SUPERIORES SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA DE  $f_y=4,200\text{kg/cm}^2$  Y UN MODULO DE ELASTICIDAD DE  $E=2,070,000\text{kg/cm}^2$   
b) PARA MALLA ELECTROSOLDADA SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA MÍNIMO DE  $f_y=5,000\text{kg/cm}^2$  Y UN MODULO DE ELASTICIDAD DE  $E=2,070,000\text{kg/cm}^2$   
- MAMPOSTERIA ESTRUCTURAL  
a) PIEZAS DE BARRO EXTRUIDO "MULTEX-12" CON UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION  $f_m=90\text{kg/cm}^2$  Y UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION DIAGONAL  $V_m=7.0\text{kg/cm}^2$   
b) MORTERO TIPO I, CON UNA PROPORCION CEMENTO:ARENA 1:3 Y RESISTENCIA MINIMA A LA COMPRESION  $f_j=125\text{kg/cm}^2$   
c) REFUERZO INTERIOR CON VARILLA CORRUGADA TEC-60 CON UN LIMITE DE FLUENCIA MÍNIMO DE  $f_y=6,000\text{kg/cm}^2$  (SE PROHIBE EL USO DE ESCALERILLA).  
- RECUBRIMIENTOS LIBRES  
a) LOSAS MACIZAS  $r=2.0\text{cm}$   
b) CAPA DE COMPRESION  $r=2.0\text{cm}$   
c) TRABES  $r=2.0\text{cm}$   
d) MUROS DE CONCRETO  $r=2.0\text{cm}$   
e) CASTILLOS Y DALAS  $r=2.0\text{cm}$   
f) DADOS Y CONTRATABES  $r=5.0\text{cm}$

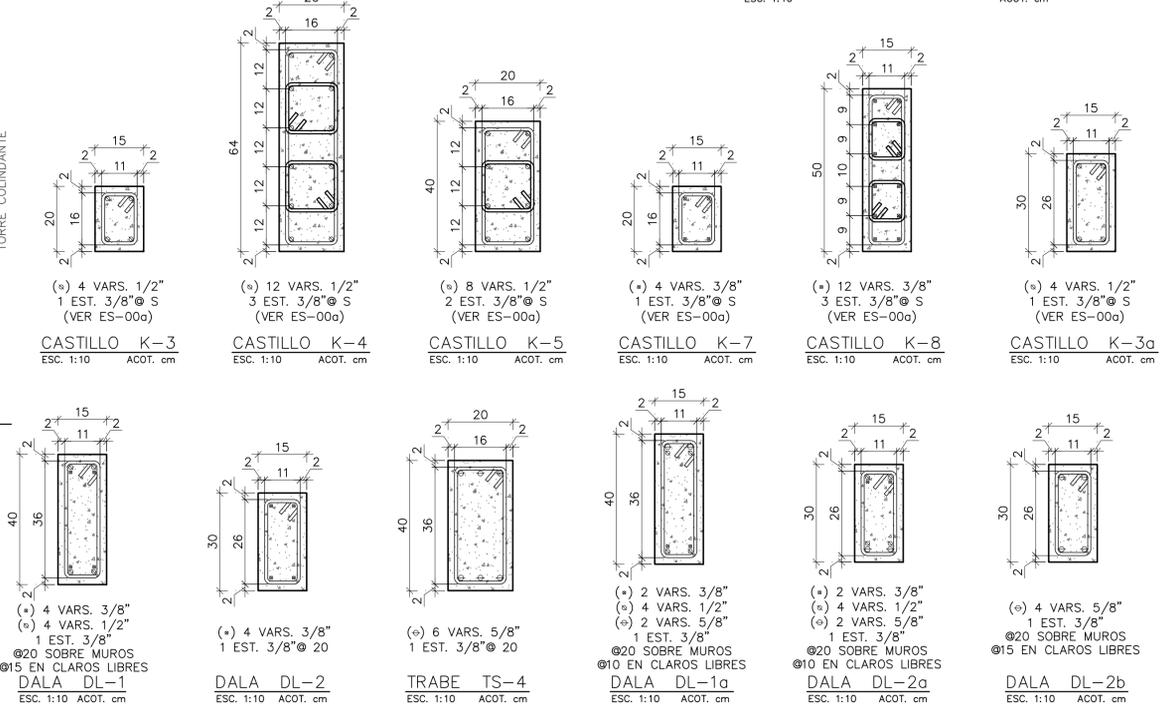
**NOTAS SOBRE SISTEMA DE LOSA:**  
SISTEMA DE VIGUETA Y BOVEDILLA LOYFA  
PESO MÁXIMO DEL SISTEMA = 165 kg/cm<sup>2</sup>  
CARGAS MÁXIMAS A SOPORTAR (CV<sub>max</sub> + CM) = 360 Kg/cm<sup>2</sup>  
LAS CARGAS NO ESTAN FACTORIZADAS  
COLOCAR MADRINAS DE APUNTAMIENTO EN LAS VIGUETAS A LOS TERCIOS DEL CLARO. MANTENER HASTA QUE EL CONCRETO ALCANCE POR LO MENOS EL 80% DE SU RESISTENCIA DE DISEÑO O POR LO MENOS 14 DIAS.



DETALLE TIPO DE LOSA  
MACIZA DE CONCRETO h=12cm  
ESC. 1:10 ACOT. cm



DETALLE TIPO DE LOSA  
SISTEMA DE VIGUETA Y BOVEDILLA  
ESC. 1:10 ACOT. cm



- SIMBOLOGIA:**
- INDICA CASTILLO QUE DESPLANTA O CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
  - INDICA CASTILLO QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
  - INDICA MURO DE CONCRETO QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
  - INDICA MURO DE CONCRETO QUE CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
  - INDICA MURO DE CONCRETO QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
  - INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
  - INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
  - INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
  - INDICA TRABE DE CONCRETO
  - INDICA DALA DE CONCRETO
  - INDICA ELEMENTO ESTRUCTURAL QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
  - INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO SUPERIOR
  - INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO INFERIOR
  - INDICA DIRECCIÓN DEL SISTEMA DE PISO DE VIGUETA Y BOVEDILLA LOYFA

- NOMENCLATURA:**
- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
  - MC= INDICA MURO DE CONCRETO
  - K= INDICA CASTILLO DE CONCRETO
  - T= INDICA TRABE DE CONCRETO PRINCIPAL
  - TS= INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA
  - h= INDICA EL PERALTE DEL SISTEMA DE PISO
  - VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
  - # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA
  - ⊕= INDICA "A CADA"
- NOTAS GENERALES:**
- COTAS EN CENTIMETROS
  - NIVELES EN METROS
  - LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
  - VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
  - PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERA DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

**FIRMAS Y SELLOS**

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. DE C.V.  
Correo: j.guiz\_sige@outlook.com  
Teléfono: 55 78 43 11 73

CLIENTE: OPON INMOBILIARIA INBEST  
DESCRIPCION: PLANTA ESTRUCTURAL NIVEL 3 N.P.T. +6.48  
UBICACION: COL. ARBOLEDAS, ALCALDIA TLAHUAC, CDMX, C.P. 13219

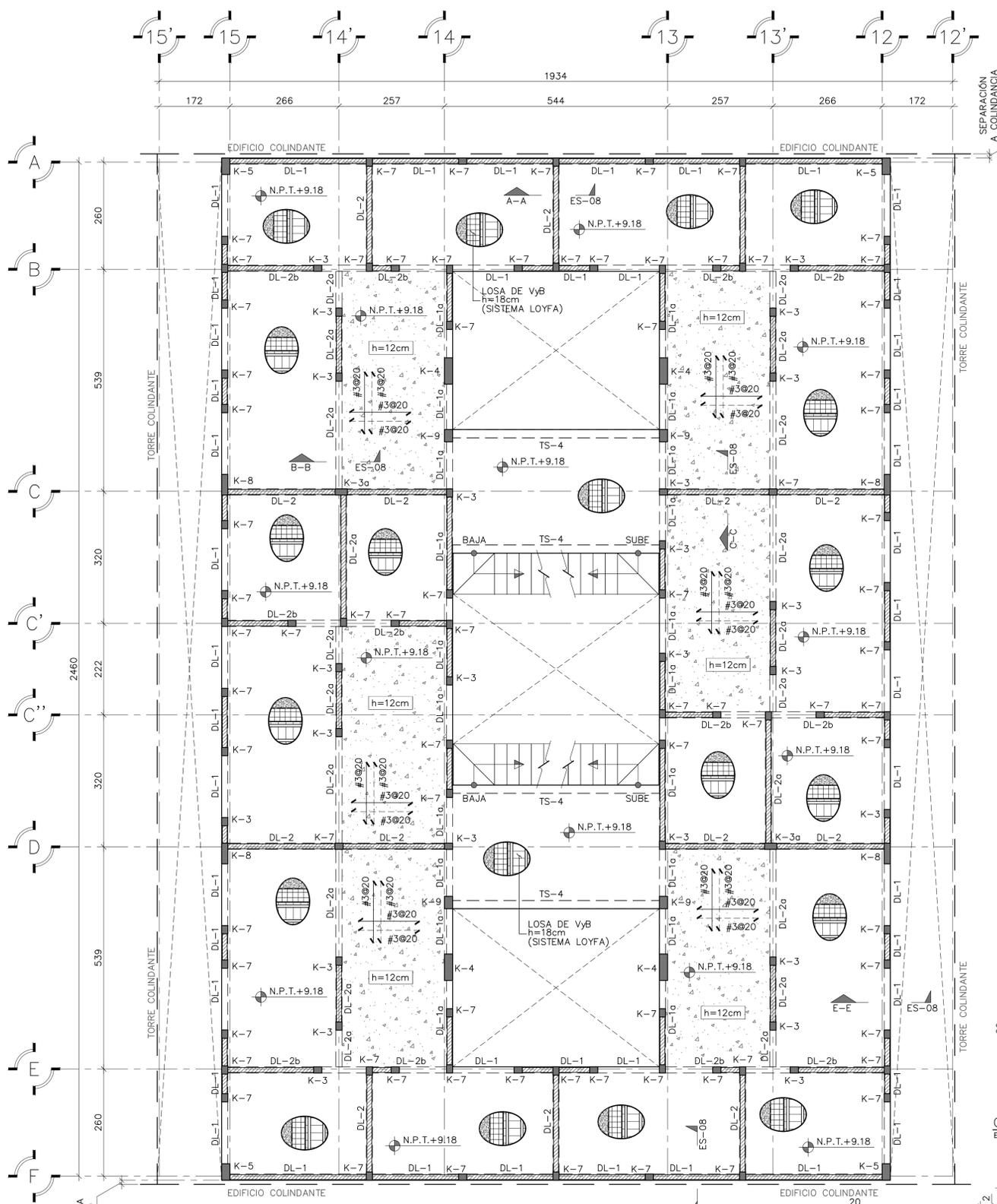
FECHA: OCTUBRE 2022  
DIBUJO: J.L.T.V.

COTAS: EN cm.  
ESCALA: INDICADA

ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206  
APROBO: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

REVISION	DESCRIPCION	FECHA
A	1a REVISION	25/OCT/2022
B	PARA APROBACION	09/NOV/2022
C	SE MODIFICA DL-1, DL-1a, DL-2a Y DL-2b	24/ENE/2023

CLAVE: ES-06



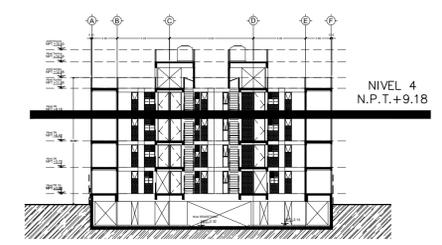
PLANTA ESTRUCTURAL NIVEL 4  
LOSA DE ENTREPISO N.P.T. +9.18  
ESC. 1:60 ACOT. cm

**REFERENCIAS:**

- VER NOTAS GENERALES EN PLANOS ES-00a Y ES-00b.
- VER ESTRUCTURACIÓN DE ESCALERA EN PLANOS ES-12 Y ES-13.

**NOTAS MUROS DIVISORIOS:**

- LOS MUROS DE CONCRETO Y MAMPOSTERIA PRESENTADOS EN LAS PLANTAS ESTRUCTURALES CORRESPONDEN A ELEMENTOS PORTANTES. LOS MUROS QUE ESTEN UBICADOS EN ARQUITECTURA PERO NO SE ENCUENTREN REFLEJADOS EN LOS PLANOS ESTRUCTURALES CORRESPONDEN A ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES (MUROS DIVISORIOS) Y DEBERAN ESTRUCTURARSE DE ACUERDO A LOS PLANOS DE ALBAÑILERIA EMITIDOS POR ARQUITECTURA. ESTOS ELEMENTOS DEBERAN ESTAR DESLIGADOS DE LA ESTRUCTURA PRINCIPAL MEDIANTE JUNTAS DE MATERIAL ELÁSTICO DE 1" DE ESPESOR MÍNIMO (CELOTEX, SIKABOOM S O SIMILAR).



ELEVACIÓN ESQUEMÁTICA  
SIN ESC.

**NOTAS SOBRE MATERIALES:**

- CONCRETO
- a) PARA MUROS, TRABES, DALAS, LOSAS MACIZAS, CAPAS DE COMPRESIÓN, CONTRATABES Y CASTILLOS SE USARÁ UN CONCRETO CON RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN  $f_c = 250 \text{ kg/cm}^2$  ESTRUCTURAL CLASE 1 CON AGREGADO CALIZO Y UN MÓDULO DE ELASTICIDAD  $E = 14,000 \text{ kg/cm}^2$
- ACERO DE REFUERZO
- a) PARA VARILLAS 3/8" Y DIÁMETROS SUPERIORES SE USARÁ ACERO CON UN LÍMITE DE FLUENCIA DE  $f_y = 4,200 \text{ kg/cm}^2$  Y UN MÓDULO DE ELASTICIDAD DE  $E = 2,070,000 \text{ kg/cm}^2$
- b) PARA MALLA ELECTROSOLDADA SE USARÁ ACERO CON UN LÍMITE DE FLUENCIA MÍNIMO DE  $f_y = 5,000 \text{ kg/cm}^2$  Y UN MÓDULO DE ELASTICIDAD DE  $E = 2,070,000 \text{ kg/cm}^2$
- MAMPOSTERIA ESTRUCTURAL
- a) PIEZAS DE BARRO EXTRUIDO "MULTEX-12" CON UNA RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN  $f_m = 90 \text{ kg/cm}^2$  Y UNA RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DIAGONAL  $V_m = 7.0 \text{ kg/cm}^2$
- b) MORTERO TIPO I; CON UNA PROPORCIÓN CEMENTO: ARENA 1:3 Y RESISTENCIA MÍNIMA A LA COMPRESIÓN  $f_j = 125 \text{ kg/cm}^2$
- c) REFUERZO INTERIOR CON VARILLA CORRUGADA TEC-60 CON UN LÍMITE DE FLUENCIA MÍNIMO DE  $f_y = 6,000 \text{ kg/cm}^2$  (SE PROHIBE EL USO DE ESCALERILLA).
- RECUBRIMIENTOS LIBRES
- a) LOSAS MACIZAS  $r = 2.0 \text{ cm}$
- b) CAPA DE COMPRESIÓN  $r = 2.0 \text{ cm}$
- c) TRABES  $r = 2.0 \text{ cm}$
- d) MUROS DE CONCRETO  $r = 2.0 \text{ cm}$
- e) CASTILLOS Y DALAS  $r = 2.0 \text{ cm}$
- f) DADOS Y CONTRATABES  $r = 5.0 \text{ cm}$

**NOTAS SOBRE SISTEMA DE LOSA:**

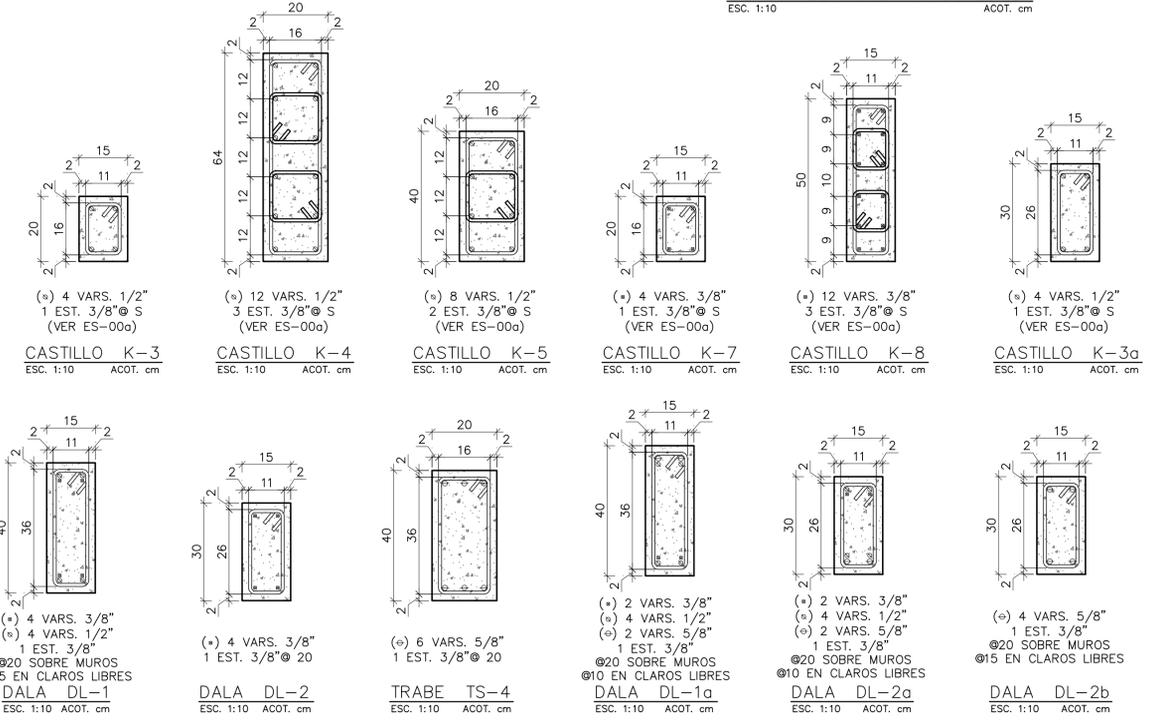
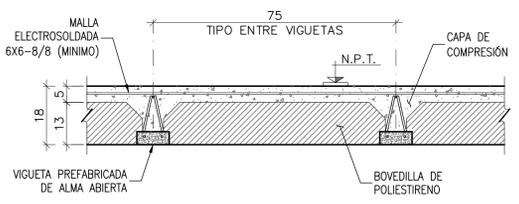
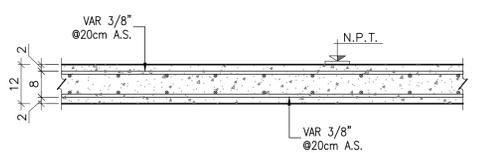
SISTEMA DE VIGUETA Y BOVEDILLA LOYFA

PESO MÁXIMO DEL SISTEMA = 165 kg/cm<sup>2</sup>

CARGAS MÁXIMAS A SOPORTAR (CV<sub>max</sub> + CM) = 360 Kg/cm<sup>2</sup>

LAS CARGAS NO ESTAN FACTORIZADAS

COLOCAR MADRINAS DE APUNTAMIENTO EN LAS VIGUETAS A LOS TERCIOS DEL CLARO. MANTENER HASTA QUE EL CONCRETO ALCANCE POR LO MENOS EL 80% DE SU RESISTENCIA DE DISEÑO O POR LO MENOS 14 DÍAS.



**SIMBOLOGIA:**

- INDICA CASTILLO QUE DESPLANTA O CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA CASTILLO QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA TRABE DE CONCRETO
- INDICA DALA DE CONCRETO
- INDICA ELEMENTO ESTRUCTURAL QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO SUPERIOR
- INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO INFERIOR
- INDICA DIRECCIÓN DEL SISTEMA DE PISO DE VIGUETA Y BOVEDILLA LOYFA

**NOMENCLATURA:**

N.P.T. = INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO  
 MC = INDICA MURO DE CONCRETO  
 K = INDICA CASTILLO DE CONCRETO  
 T = INDICA TRABE DE CONCRETO PRINCIPAL  
 TS = INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA  
 h = INDICA EL PERALTE DEL SISTEMA DE PISO  
 VAR, VARS = INDICA VARILLA O VARILLAS  
 # Ø = INDICA NÚMERO O DIÁMETRO DE LA VARILLA  
 @ = INDICA "A CADA"

**NOTAS GENERALES:**

- 1.- COTAS EN CENTÍMETROS
- 2.- NIVELES EN METROS
- 3.- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- 4.- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- 5.- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

**FIRMAS Y SELLOS**

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. DE C.V.  
 Correo: j.gilvez\_sige@outlook.com  
 Teléfono: 55 78 43 11 73

CLIENTE: OPÓN INMOBILIARIA INBEST  
 DESCRIPCIÓN: PLANTA ESTRUCTURAL NIVEL 4 N.P.T. +9.18  
 UBICACIÓN: COL. ARBOLEDA, ALCALDÍA TLÁHUAC, CDMX, C.P. 13219

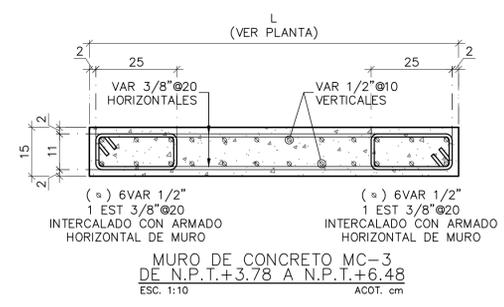
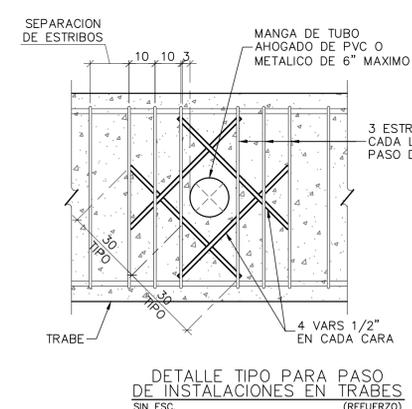
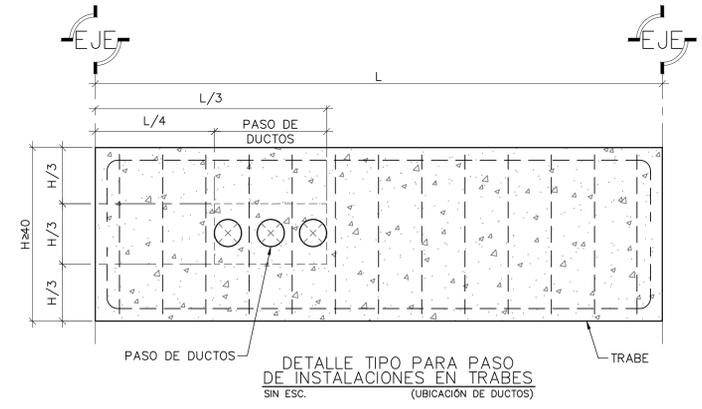
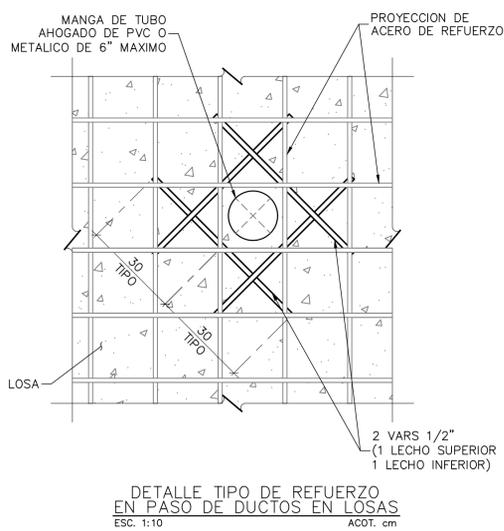
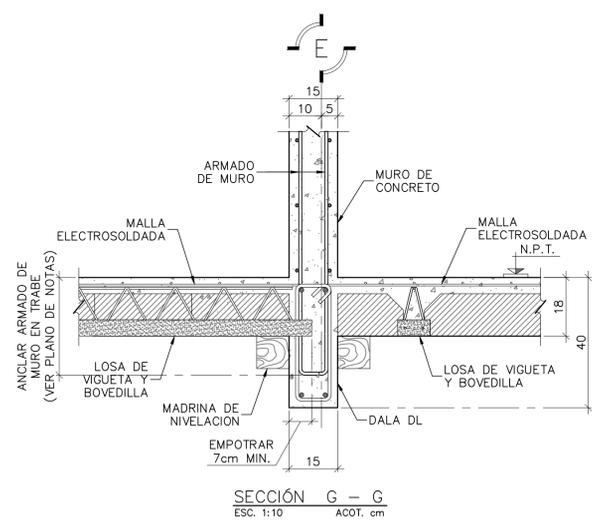
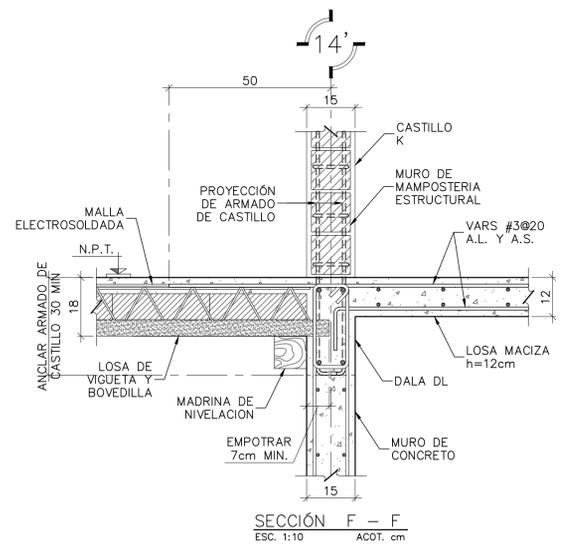
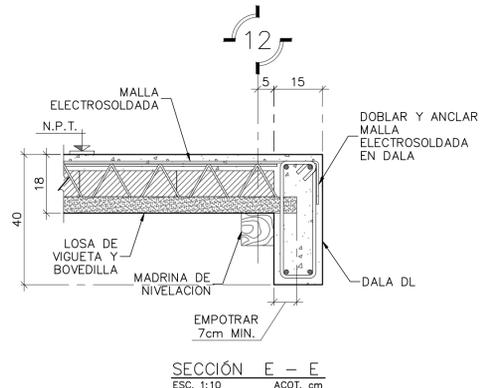
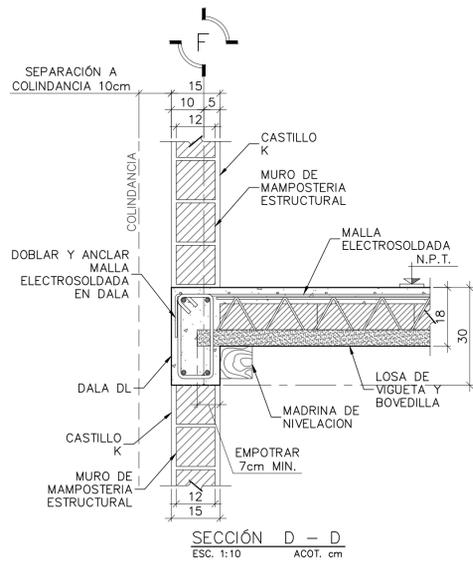
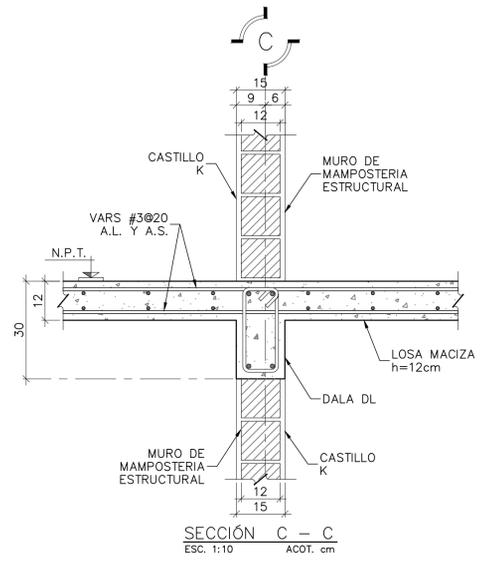
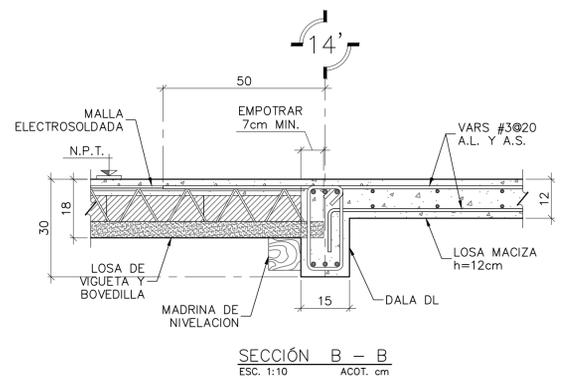
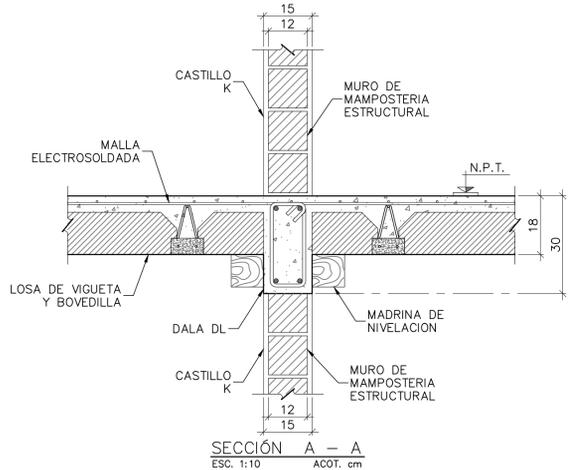
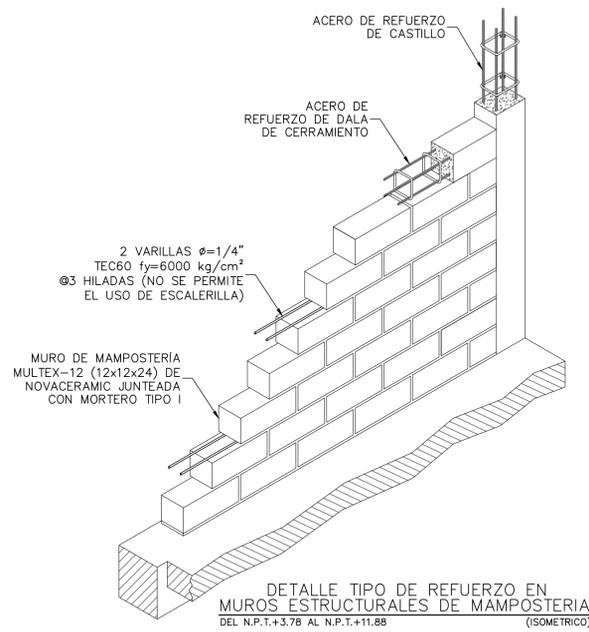
FECHA: OCTUBRE 2022  
 DIBUJO: J.L.T.V.

COTAS: EN cm.  
 ESCALAS: INDICADA

ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206  
 APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

REVISIÓN	DESCRIPCIÓN	FECHA
A	1ª REVISIÓN	25/OCT/2022
B	PARA APROBACIÓN	09/NOV/2022
C	SE MODIFICA DL-1, DL-1a, DL-2a Y DL-2b	24/ENE/2023

CLAVE: ES-07



**NOMENCLATURA:**

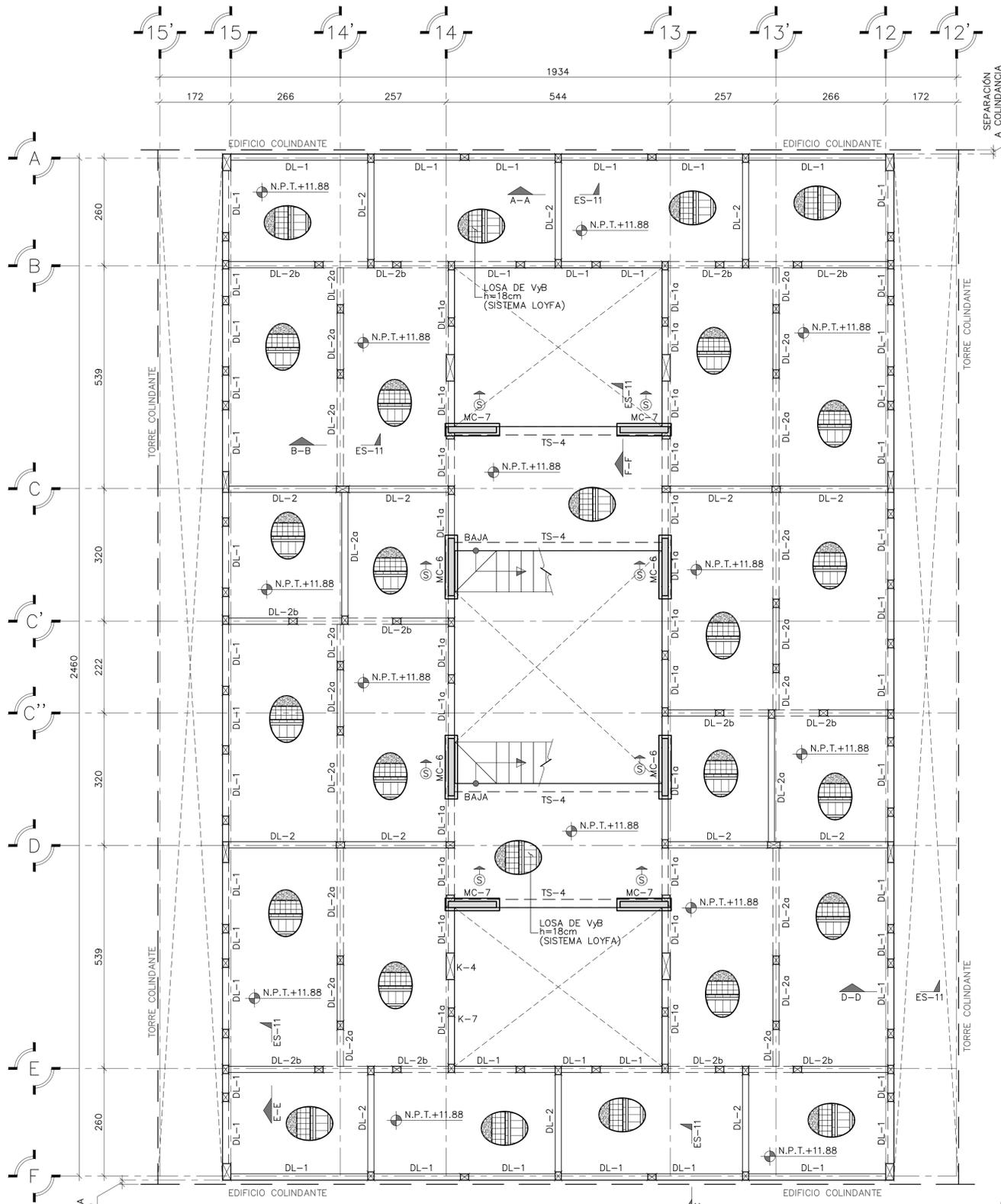
N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO  
 MC= INDICA MURO DE CONCRETO  
 K= INDICA CASTILLO DE CONCRETO  
 T= INDICA TRABE DE CONCRETO PRINCIPAL  
 TS= INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA  
 h= INDICA EL PERALTE DEL SISTEMA DE PISO  
 VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS  
 # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA  
 @= INDICA "A CADA"

**NOTAS GENERALES:**

- 1.- COTAS EN CENTIMETROS
- 2.- NIVELES EN METROS
- 3.- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- 4.- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- 5.- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

FIRMAS Y SELLOS

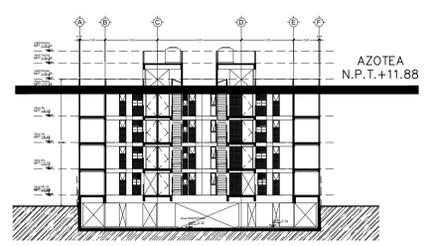
SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. DE C.V. Correo: j.quirz_sige@outlook.com Teléfono: 55 78 43 11 73		DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL
CLIENTE: OPCIÓN INMOBILIARIA INBEST	DESCRIPCIÓN: COMPLEMENTARIO DE NIVEL 2 N.P.T. +3.78	CLAVE: ES-08
UBICACION: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLÁHUAC, CDMX, C.P. 13219		
FECHA: OCTUBRE 2022	COTAS: EN cm.	ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
DIBUJO: J.L.T.V.	ESCALA: INDICADA	APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
EMISIONES:	DESCRIPCIÓN:	FECHA:
A	1ª REVISIÓN	25/OCT/2022
B	PARA APROBACIÓN	09/NOV/2022



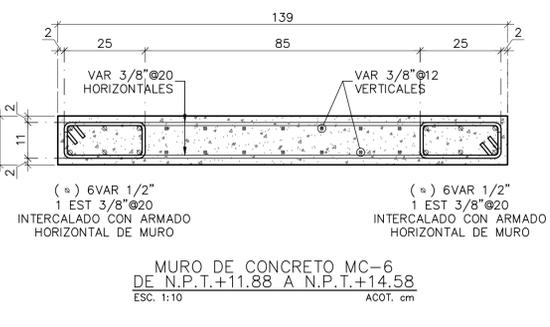
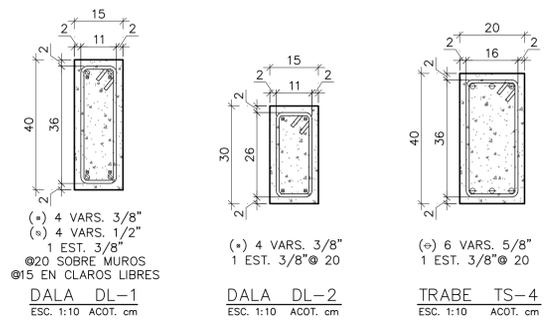
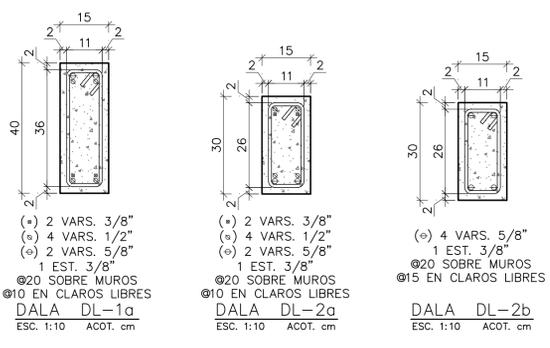
PLANTA ESTRUCTURAL DE AZOTEA  
LOSA DE ENTREPISO N.P.T. +11.88  
ESC. 1:60 ACOT. cm

**REFERENCIAS:**

- VER NOTAS GENERALES EN PLANOS ES-00a Y ES-00b.
- VER ESTRUCTURACIÓN DE ESCALERA EN PLANOS ES-12 Y ES-13.



ELEVACIÓN ESQUEMÁTICA  
SIN ESC.

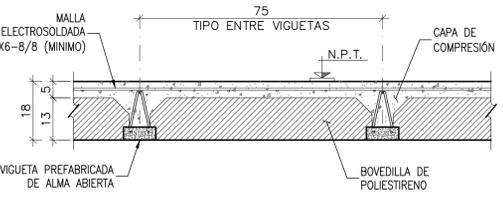


**NOTAS SOBRE MATERIALES:**

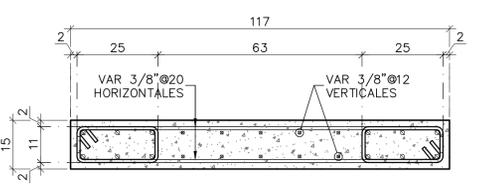
- CONCRETO
- a) PARA MUROS, TRABES, DALAS, LOSAS MACIZAS, CAPAS DE COMPRESION, CONTRATRABES Y CASTILLOS SE USARA UN CONCRETO CON RESISTENCIA A LA COMPRESION  $f_c=250\text{Kg/cm}^2$  ESTRUCTURAL CLASE 1 CON AGREGADO CALIZO Y UN MODULO DE ELASTICIDAD  $E=14,000\text{f}^2\text{C}$
- ACERO DE REFUERZO
- a) PARA VARILLAS 3/8" Y DIAMETROS SUPERIORES SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA DE  $f_y=4,200\text{Kg/cm}^2$  Y UN MODULO DE ELASTICIDAD DE  $E=2,070,000\text{Kg/cm}^2$
- b) PARA MALLA ELECTROSOLDADA SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA MINIMO DE  $f_y=5,000\text{Kg/cm}^2$  Y UN MODULO DE ELASTICIDAD DE  $E=2,070,000\text{Kg/cm}^2$
- MAMPOSTERIA ESTRUCTURAL
- a) PIEZAS DE BARRO EXTRUIDO "MULTEX-12" CON UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION  $f_m=90\text{Kg/cm}^2$  Y UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION DIAGONAL  $V_m=7,0\text{Kg/cm}^2$
- b) MORTERO TIPO I; CON UNA PROPORCION CEMENTO:ARENA 1:3 Y RESISTENCIA MINIMA A LA COMPRESION  $f_j=125\text{Kg/cm}^2$
- c) REFUERZO INTERIOR CON VARILLA CORRUGADA TEC-60 CON UN LIMITE DE FLUENCIA MINIMO DE  $f_y=6,000\text{Kg/cm}^2$  (SE PROHIBE EL USO DE ESCALERILLA).
- RECUBRIMIENTOS LIBRES
- a) LOSAS MACIZAS  $r=2.0\text{cm}$
- b) CAPA DE COMPRESION  $r=2.0\text{cm}$
- c) TRABES  $r=2.0\text{cm}$
- d) MUROS DE CONCRETO  $r=2.0\text{cm}$
- e) CASTILLOS Y DALAS  $r=2.0\text{cm}$
- f) DADOS Y CONTRATRABES  $r=5.0\text{cm}$

**NOTAS SOBRE SISTEMA DE LOSA:**

- SISTEMA DE VIGUETA Y BOVEDILLA LOYFA
- PESO MÁXIMO DEL SISTEMA = 165 kg/cm<sup>2</sup>
- CARGAS MÁXIMAS A SOPORTAR (CVmax + CM) = 330 Kg/cm<sup>2</sup>
- LAS CARGAS NO ESTAN FACTORIZADAS
- COLOCAR MADRINAS DE APUNTALAMIENTO EN LAS VIGUETAS A LOS TERCIOS DEL CLARO, MANTENER HASTA QUE EL CONCRETO ALCANCE POR LO MENOS EL 80% DE SU RESISTENCIA DE DISEÑO O POR LO MENOS 14 DIAS.

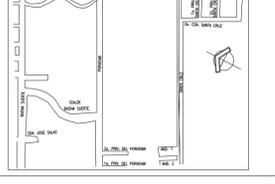


DETALLE TIPO DE LOSA  
SISTEMA DE VIGUETA Y BOVEDILLA  
ESC. 1:10 ACOT. cm



MURO DE CONCRETO MC-7  
DE N.P.T.+11.88 A N.P.T.+14.58  
ESC. 1:10 ACOT. cm

**CROQUIS DE LOCALIZACIÓN**



**SIMBOLOGIA:**

- INDICA CASTILLO QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE CONTINUA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE CONCRETO QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA MURO DE MAMPOSTERIA QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA TRABE DE CONCRETO
- INDICA DALA DE CONCRETO
- INDICA ELEMENTO ESTRUCTURAL QUE DESPLANTA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA DIRECCIÓN DEL SISTEMA DE PISO DE VIGUETA Y BOVEDILLA LOYFA

**NOMENCLATURA:**

- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
- MC= INDICA MURO DE CONCRETO
- K= INDICA CASTILLO DE CONCRETO
- T= INDICA TRABE DE CONCRETO PRINCIPAL
- TS= INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA
- h= INDICA EL PERALTE DEL SISTEMA DE PISO
- VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
- # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA
- ⊕= INDICA "A CADA"

**NOTAS GENERALES:**

- COTAS EN CENTIMETROS
- NIVELES EN METROS
- LAS COTAS RIEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERA DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

**FIRMAS Y SELLOS**

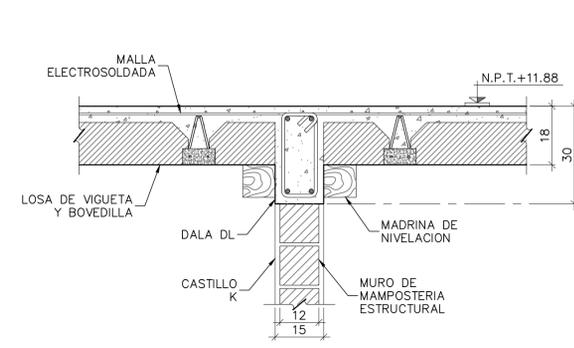
SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. de C.V.  
Correo: j.guizoz\_siga@outlook.com  
Teléfono: 55 78 43 11 73

CLIENTE: OPION INMOBILIARIA INBEST  
DESCRIPCION: PLANTA ESTRUCTURAL DE AZOTEA N.P.T. +11.88  
UBICACION: COL. ARBOLEADAS, ALCALDIA TLÁHUAC, CDMX, C.P. 13219

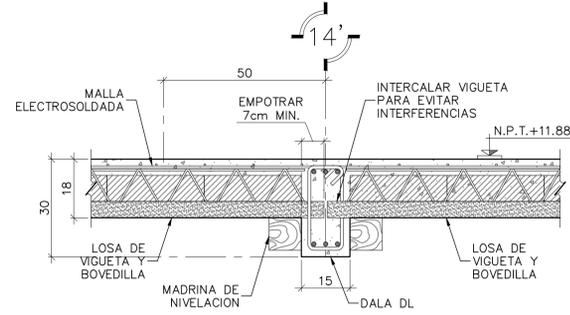
DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL  
CLAVE: ES-09

FECHA:	COTAS:	ELABORÓ:
OCTUBRE 2022	EN cm.	J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
DIBUJO: J.L.T.V.	ESCALA: INDICADA	APROBÓ:
		J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

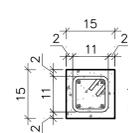
EMISIONES:	REVISION:	DESCRIPCION:	FECHA:
	A	1a REVISION	25/OCT/2022
	B	PARA APROBACION	09/NOV/2022
	C	SE MODIFICA DL-1, DL-1a, DL-2a Y DL-2b	24/ENE/2023



SECCIÓN A - A  
ESC. 1:10 ACOT. cm

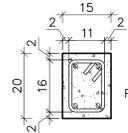


SECCIÓN B - B  
ESC. 1:10 ACOT. cm



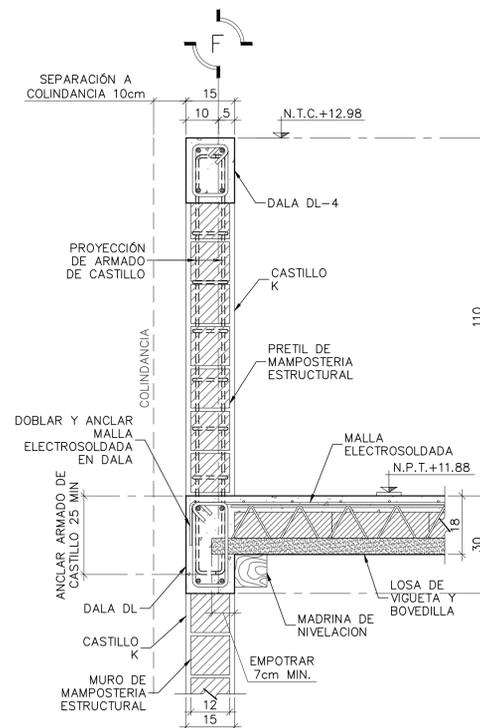
(\*) 4 VARS. 3/8"  
1 EST. 1/4" @ 15

CASTILLO K-10  
ESC. 1:10 ACOT. cm

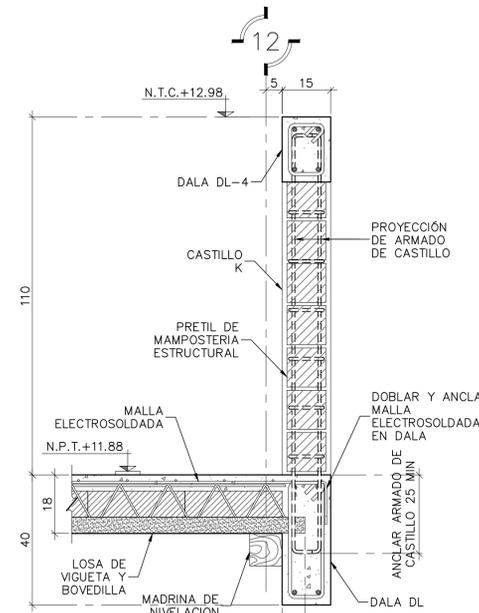


(\*) 4 VARS. 1/2"  
1 EST. 3/8" @ 20

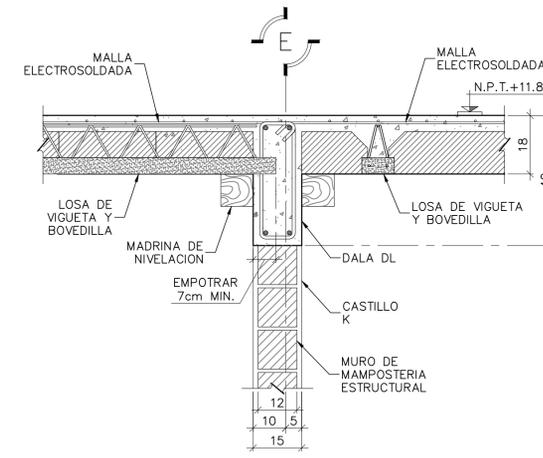
DALA DL-4  
ESC. 1:10 ACOT. cm



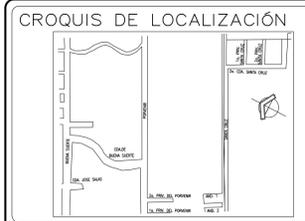
SECCIÓN C - C  
ESC. 1:10 ACOT. cm



SECCIÓN D - D  
ESC. 1:10 ACOT. cm



SECCIÓN E - E  
ESC. 1:10 ACOT. cm



**NOMENCLATURA:**

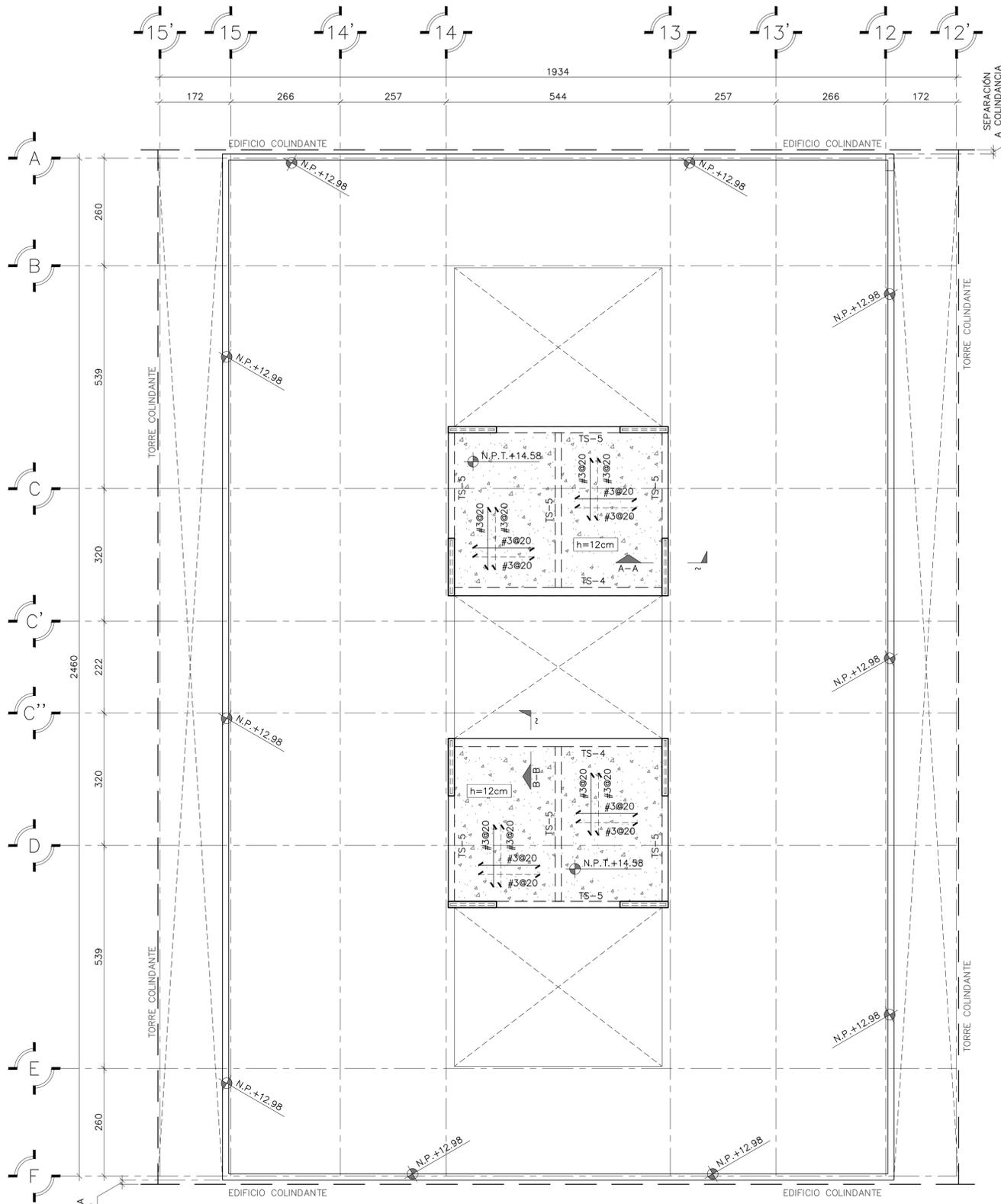
- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
- MC= INDICA MURO DE CONCRETO
- K= INDICA CASTILLO DE CONCRETO
- T= INDICA TRABE DE CONCRETO PRINCIPAL
- TS= INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA
- h= INDICA EL PERALTE DEL SISTEMA DE PISO
- VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
- # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA
- Ø= INDICA "A CADA"

**NOTAS GENERALES:**

- 1.- COTAS EN CENTIMETROS
- 2.- NIVELES EN METROS
- 3.- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- 4.- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- 5.- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

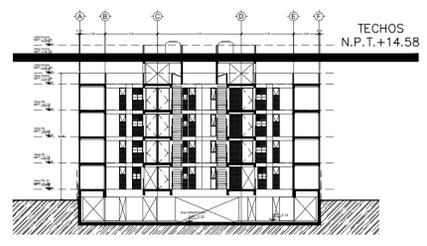
**FIRMAS Y SELLOS**

<p>SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. de C.V. Correo: j.quiraz_sige@outlook.com Telefono: 55 78 43 11 73</p>		
CLIENTE: OPCIÓN INMOBILIARIA INBEST	DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL	
DESCRIPCION: COMPLEMENTARIO DE AZOTEA	CLAVE: ES-10	
UBICACION: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLÁHUAC, CDMX, C.P. 13219		
FECHA: OCTUBRE 2022	COTAS: EN cm.	ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
DIBUJO: J.L.T.V.	ESCALA: INDICADA	APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
EMISIONES:		
REVISION	DESCRIPCION	FECHA
A	1a REVISIÓN	25/OCT/2022
B	PARA APROBACIÓN	09/NOV/2022

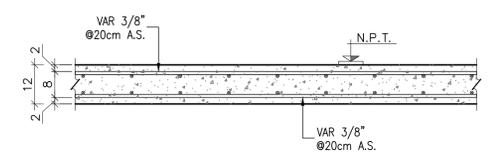


PLANTA ESTRUCTURAL DE TECHOS  
LOSA DE ENTREPISO N.P.T. +14.58  
ESC. 1:60 ACOT. cm

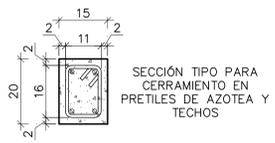
**REFERENCIAS:**  
- VER NOTAS GENERALES EN PLANOS ES-00a Y ES-00b.



ELEVACIÓN ESQUEMÁTICA  
SIN ESC.



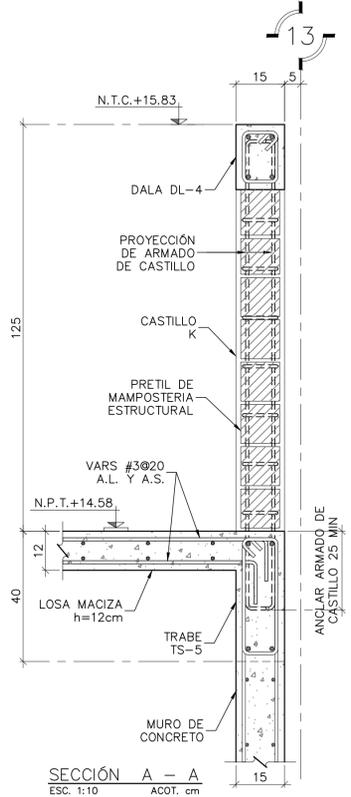
DETALLE TIPO DE LOSA  
MACIZA DE CONCRETO h=12cm  
ESC. 1:10 ACOT. cm



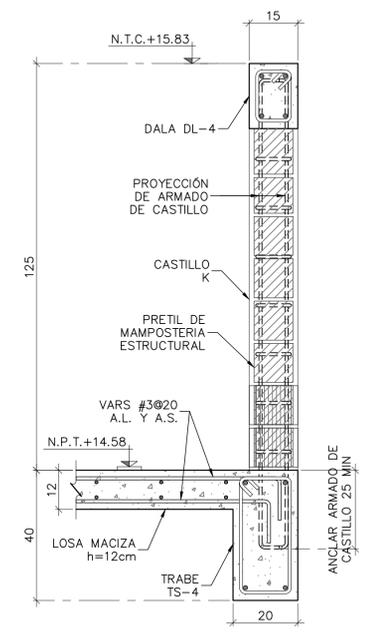
SECCIÓN TIPO PARA  
CERRAMIENTO EN  
PRETILES DE AZOTEA Y  
TECHOS  
(\*) 4 VARS. 1/2"  
1 EST. 3/8" @ 20  
DALA DL-4  
ESC. 1:10 ACOT. cm



SECCIÓN TIPO PARA  
PRETILES DE AZOTEA Y  
TECHOS COLOCADO @3.00m  
MÁXIMO DE SEPARACIÓN Y  
EN ESQUINAS  
(\*) 4 VARS. 3/8"  
1 EST. 1/4" @ 15  
CASTILLO K-10  
ESC. 1:10 ACOT. cm



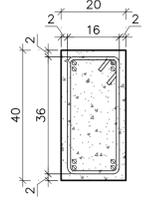
SECCIÓN A - A  
ESC. 1:10 ACOT. cm



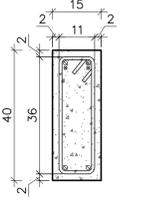
SECCIÓN B - B  
ESC. 1:10 ACOT. cm

**NOTAS SOBRE MATERIALES:**

- CONCRETO
- a) PARA MUROS, TRABES, DALAS, LOSAS MACIZAS, CAPAS DE COMPRESION, CONTRATRABES Y CASTILLOS SE USARA UN CONCRETO CON RESISTENCIA A LA COMPRESION  $f'_c=250\text{Kg/cm}^2$  ESTRUCTURAL CLASE 1 CON AGREGADO CALIZO Y UN MODULO DE ELASTICIDAD  $E=14,000\text{f}'c$
- ACERO DE REFUERZO
- a) PARA VARILLAS 3/8" Y DIAMETROS SUPERIORES SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA DE  $f_y=4,200\text{Kg/cm}^2$  Y UN MODULO DE ELASTICIDAD DE  $E=2,070,000\text{Kg/cm}^2$
- b) PARA MALLA ELECTROSOLDADA SE USARA ACERO CON UN LIMITE DE FLUENCIA MINIMO DE  $f_y=5,000\text{Kg/cm}^2$  Y UN MODULO DE ELASTICIDAD DE  $E=2,070,000\text{Kg/cm}^2$
- MAMPOSTERIA ESTRUCTURAL
- a) PIEZAS DE BARRO EXTRUIDO "MULTEX-12" CON UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION  $f'_m=90\text{Kg/cm}^2$  Y UNA RESISTENCIA A LA COMPRESION DIAGONAL  $V'_m=7,0\text{Kg/cm}^2$
- b) MORTERO TIPO I; CON UNA PROPORCION CEMENTO:ARENA 1:3 Y RESISTENCIA MINIMA A LA COMPRESION  $f'_j=125\text{Kg/cm}^2$
- c) REFUERZO INTERIOR CON VARILLA CORRUGADA TEC-60 CON UN LIMITE DE FLUENCIA MINIMO DE  $f_y=6,000\text{Kg/cm}^2$  (SE PROHIBE EL USO DE ESCALERILLA).
- RECUBRIMIENTOS LIBRES
- a) LOSAS MACIZAS  $r=2.0\text{cm}$
- b) CAPA DE COMPRESION  $r=2.0\text{cm}$
- c) TRABES  $r=2.0\text{cm}$
- d) MUROS DE CONCRETO  $r=2.0\text{cm}$
- e) CASTILLOS Y DALAS  $r=2.0\text{cm}$
- f) DADOS Y CONTRATRABES  $r=5.0\text{cm}$

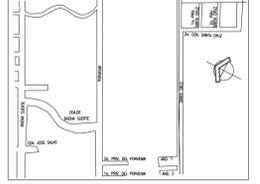


TRABE TS-4  
ESC. 1:10 ACOT. cm



TRABE TS-5  
ESC. 1:10 ACOT. cm

**CROQUIS DE LOCALIZACIÓN**



**SIMBOLOGIA:**

- INDICA MURO DE CONCRETO QUE TERMINA EN EL NIVEL INDICADO
- INDICA TRABE DE CONCRETO
- #3@20 INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO SUPERIOR
- #3@20 INDICA SENTIDO DEL ARMADO DE LOSA EN LECHO INFERIOR

**NOMENCLATURA:**

- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
- N.P.= INDICA NIVEL DE PRETEL
- TS= INDICA TRABE DE CONCRETO SECUNDARIA
- VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
- # Ø= INDICA NUMERO O DIAMETRO DE LA VARILLA
- Ø= INDICA "A CADA"

**NOTAS GENERALES:**

- 1.- COTAS EN CENTIMETROS
- 2.- NIVELES EN METROS
- 3.- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- 4.- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- 5.- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERA DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

**FIRMAS Y SELLOS**

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. de C.V.  
Correo: j.quiroz\_siga@outlook.com  
Telefono: 55 78 43 11 73

CLIENTE: OPION INMOBILIARIA INBEST  
DESCRIPCION: PLANTA ESTRUCTURAL DE TECHOS N.P.T. +14.58  
UBICACION: COL. ARBOLEDAS, ALCALDIA TLAHUAC, CDMX, C.P. 13219

FECHA: OCTUBRE 2022  
DIBUJO: J.L.T.V.

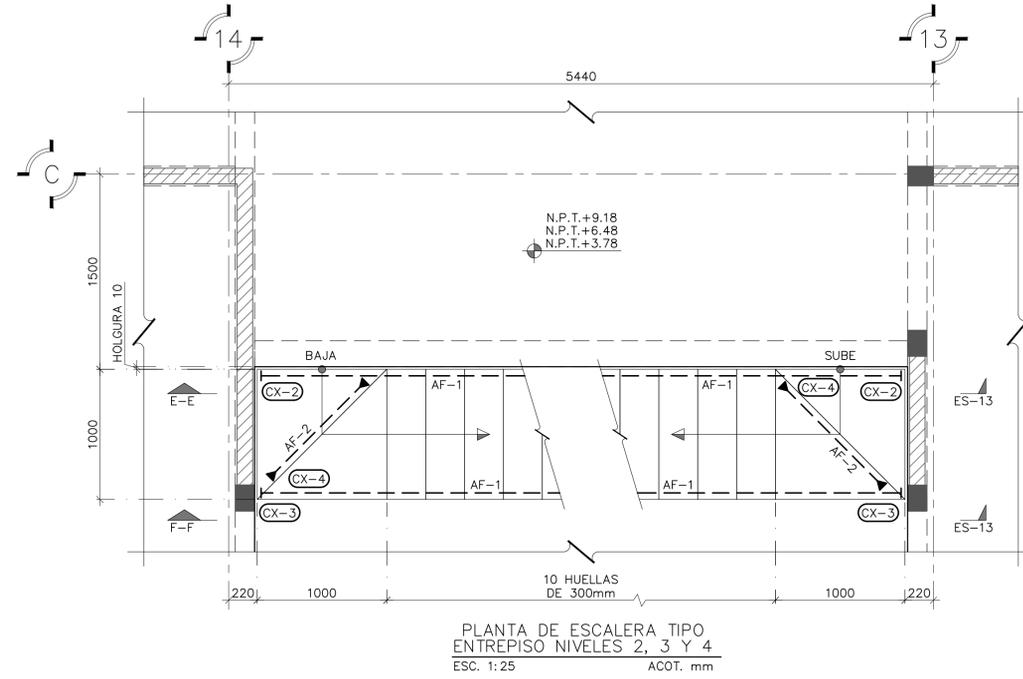
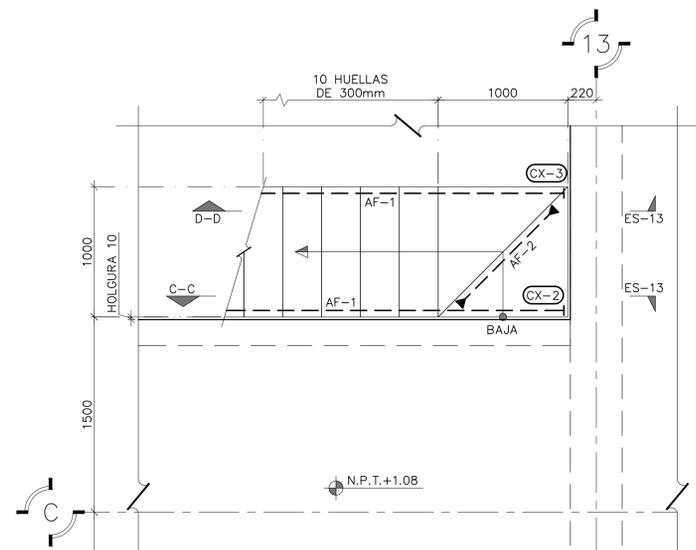
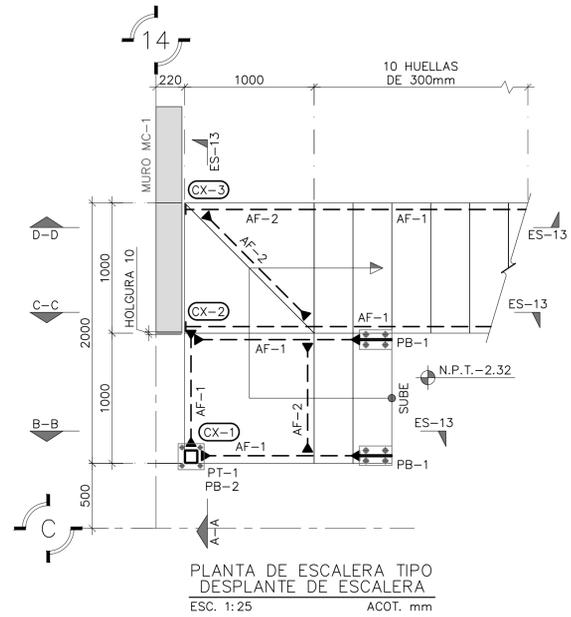
COTAS: EN cm.  
ESCALA: INDICADA

ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206  
APROBO: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

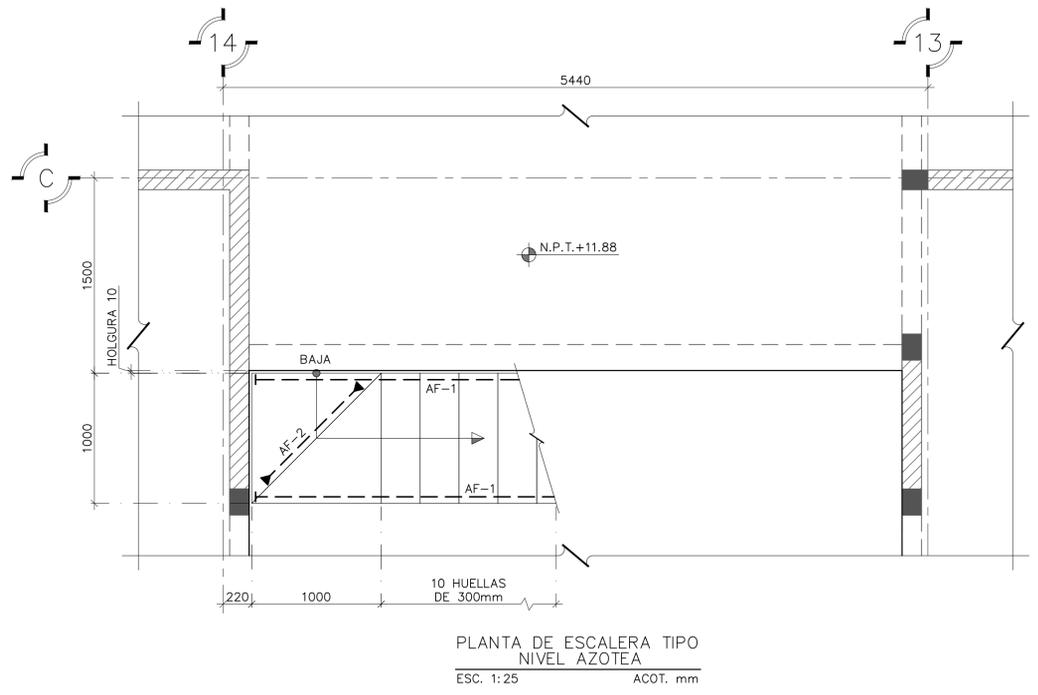
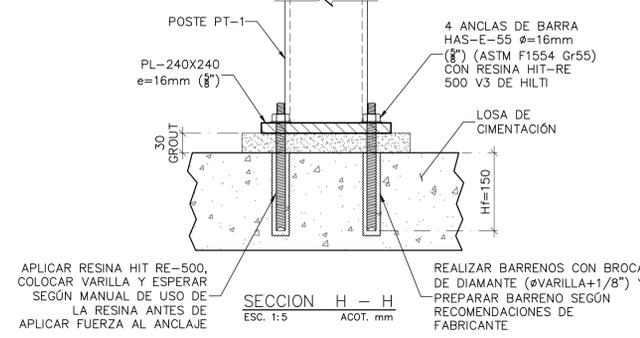
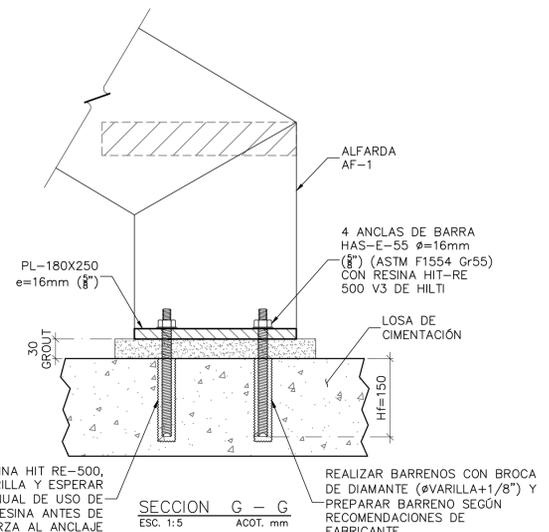
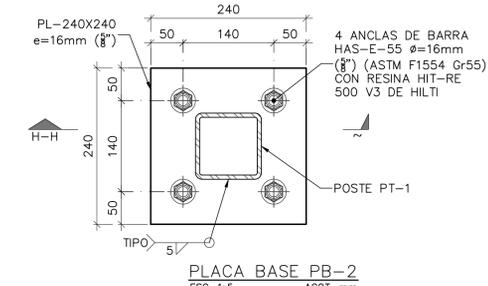
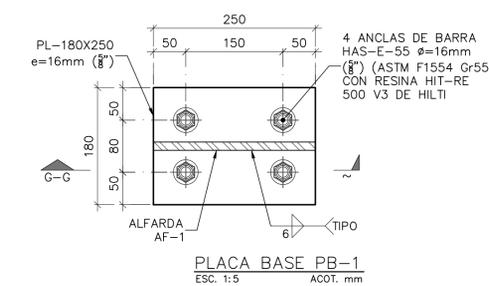
EMISIONES:

REVISION	DESCRIPCION	FECHA
A	1a REVISION	25/OCT/2022
B	PARA APROBACION	09/NOV/2022
C	SE MODIFICA TS-5	24/ENE/2023

PROYECTO ESTRUCTURAL  
CLAVE: ES-11



MARCA	PERFIL	ACERO	d (mm.)	bf (mm.)	tf (mm.)	tw (mm.)
PT-1	OR 127x6.4mm (HSS 5"x1/4")	A500 Gr.B	127	127	6.4	6.4
AF-1	PLACA 12.7mm (PLACA 1/2")	A572 Gr.50	250	12.7	--	--
AF-2	PLACA 12.7mm (PLACA 1/2")	A572 Gr.50	230	12.7	--	--



**REFERENCIAS:**

- VER NOTAS GENERALES EN PLANOS ES-00a Y ES-00b.
- VER CONEXIONES EN PLANO ES-14.

**NOTAS IMPORTANTES:**

- UNA VEZ INSTALADAS LAS ANCLAS DE VARILLAS HAS-E-55 NO PODRÁN REALIZARSE SOLDADURAS A LAS PLACAS BASE, POR LO QUE DEBERÁ PREVERSE LA SOLDADURA DE LA ALFARDA EN TALLER.
- ESTOS PLANOS MUESTRAN DIMENSIONES GENERALES, CONEXIONES Y DETALLES TIPO, POR LO QUE ANTES DE FABRICAR LA ESTRUCTURA, EL CONSTRUCTOR DEBERÁ ELABORAR LOS PLANOS DE TALLER CORRESPONDIENTES.
- SE DEBERÁN RESPETAR LAS MEDIDAS GENERALES, ALTURAS DE ESCALERAS, DIMENSIONES DE HUELLAS Y PERALTES TAL COMO LO INDICA EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO CORRESPONDIENTE.

**NOTAS SOBRE MATERIALES:**

- GROUT
- a) PARA NIVELACIÓN DE PLACAS BASE SE USARÁ UN GROUT SIN CONTRACCIÓN DE VOLUMEN, FLUIDO O SEMI-FLUIDO, NO METÁLICO (PARA EVITAR CORROSIÓN) Y CON RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN MÍNIMA DE  $f'c=500$  Kg/cm<sup>2</sup>.
- ACERO ESTRUCTURAL
- a) PLACAS BASE Y PLACAS DE CONEXIÓN SE USARÁ ACERO ASTM A572 Gr.50 CON UN ESFUERZO DE FLUENCIA DE  $f_y=3,515$  Kg/cm<sup>2</sup> Y ESFUERZO ÚLTIMO DE  $f_u=4,570$  Kg/cm<sup>2</sup>.
- b) PERFILES OR (HSS) SE USARÁ ACERO ASTM A500 Gr.B CON UN ESFUERZO DE FLUENCIA DE  $f_y=3,235$  Kg/cm<sup>2</sup> Y ESFUERZO ÚLTIMO DE  $f_u=4,080$  Kg/cm<sup>2</sup>.
- c) ANCLAS DE BARRA HAS-E-55 CON ACERO ASTM F1554 Gr.55.
- d) TUERCAS ESTRUCTURALES (TIPO 2, 2H O 2HM) ACERO ASTM A194.
- e) ARANDELAS ESTRUCTURALES ACERO ASTM F436.
- SOLDADURAS
- a) EN TODOS LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE USARÁ ELECTRODO E-7018.
- b) EL ELECTRODO E-60XX SOLO SE USARÁ PARA FONDEO O EN ELEMENTOS DE PARED DELGADA (MENORES A 3/16").



**SIMBOLOGIA:**

- INDICA ALFARDA DE ESCALERA
- |- INDICA CONEXION A CORTANTE
- > INDICA CONEXION EMPOTRADA
- INDICA POSTE METALICO

**NOMENCLATURA:**

N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO  
AF= INDICA ALFARDA  
PT= INDICA POSTE METALICO  
VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS  
e= INDICA ESPESOR DE PLACA  
Ø= INDICA "A CADA"

**NOTAS GENERALES:**

- 1.- COTAS EN CENTIMETROS
- 2.- NIVELES EN METROS
- 3.- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- 4.- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- 5.- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

FIRMAS Y SELLOS

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. DE C.V.  
Correo: j.guizoz\_sige@outlook.com  
Teléfono: 55 78 43 11 73

CLIENTE: OPCIÓN INMOBILIARIA INBEST  
DESCRIPCIÓN: PROYECTO ESTRUCTURAL  
UBICACIÓN: COL. ARBOLEDA, ALCALDÍA TLAHUAC, CDMX, C.P. 13219

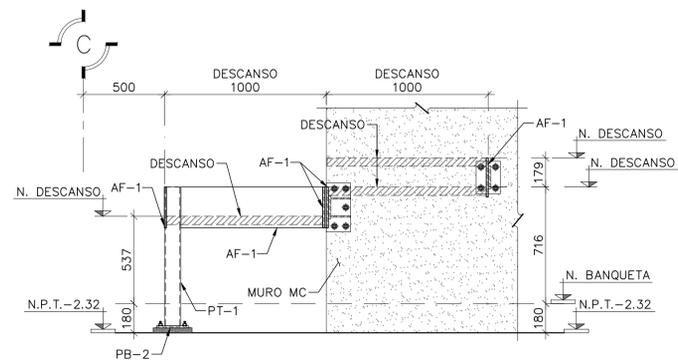
FECHA: OCTUBRE 2022  
DIBUJO: J.L.T.V.

COTAS: EN cm.  
ESCALA: INDICADA

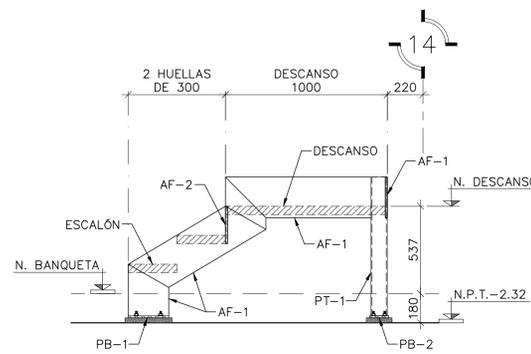
ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206  
APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL  
CLAVE: ES-12

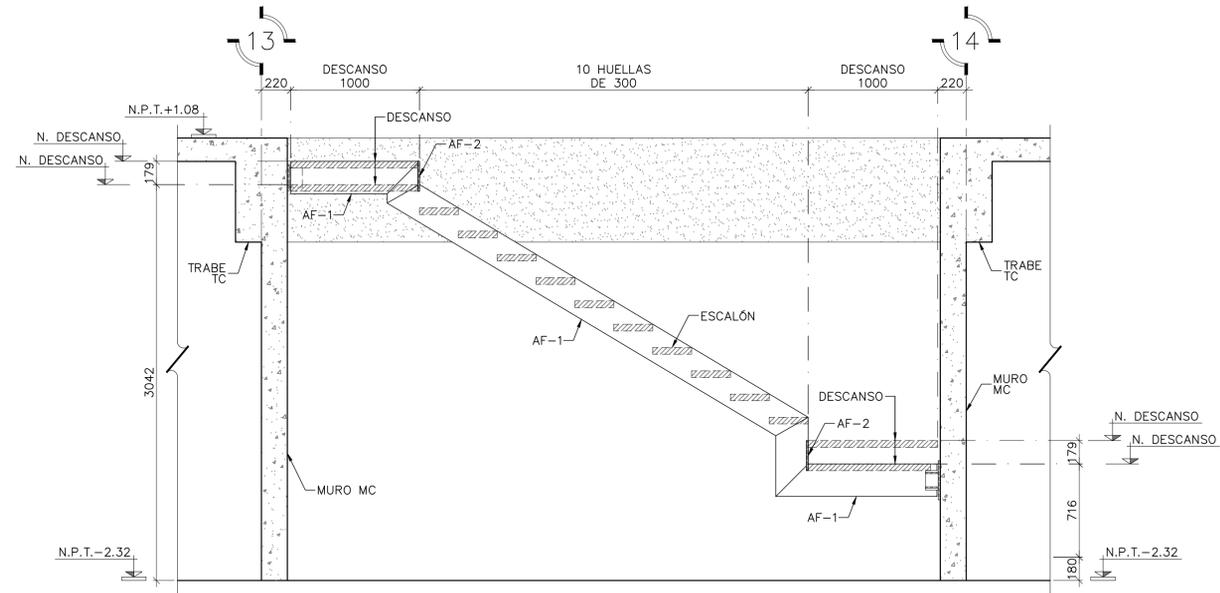
REVISIÓN	DESCRIPCIÓN	FECHA
A	1a REVISIÓN	09/NOV/2022
B	PARA APROBACIÓN	21/DIC/2022



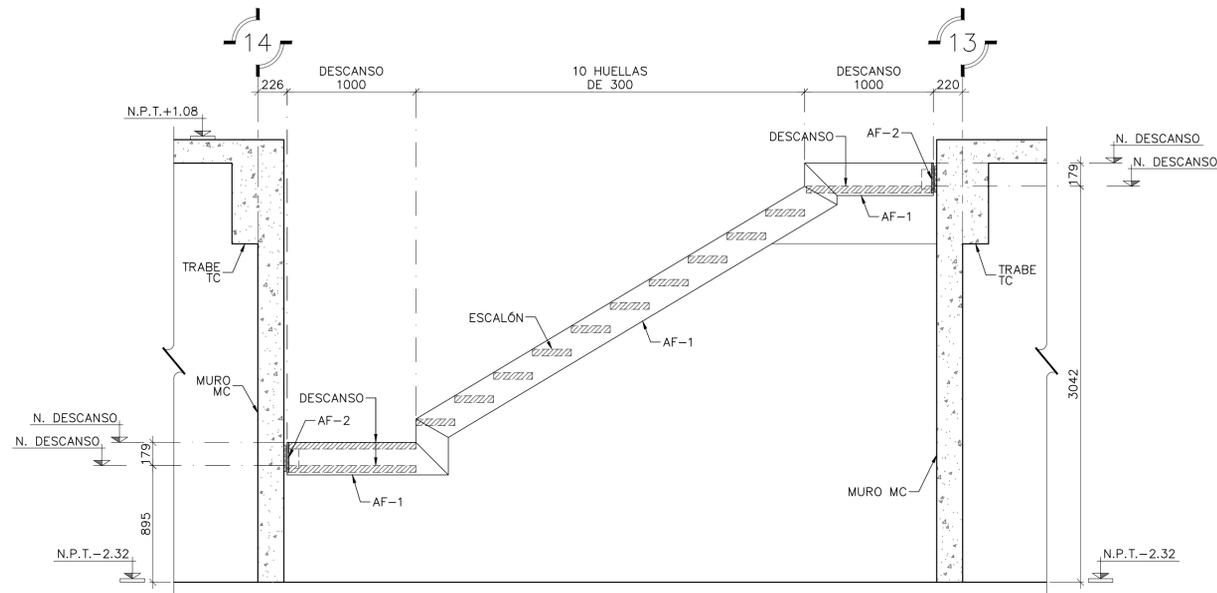
SECCIÓN A - A  
ESC. 1:20 ACOT. mm



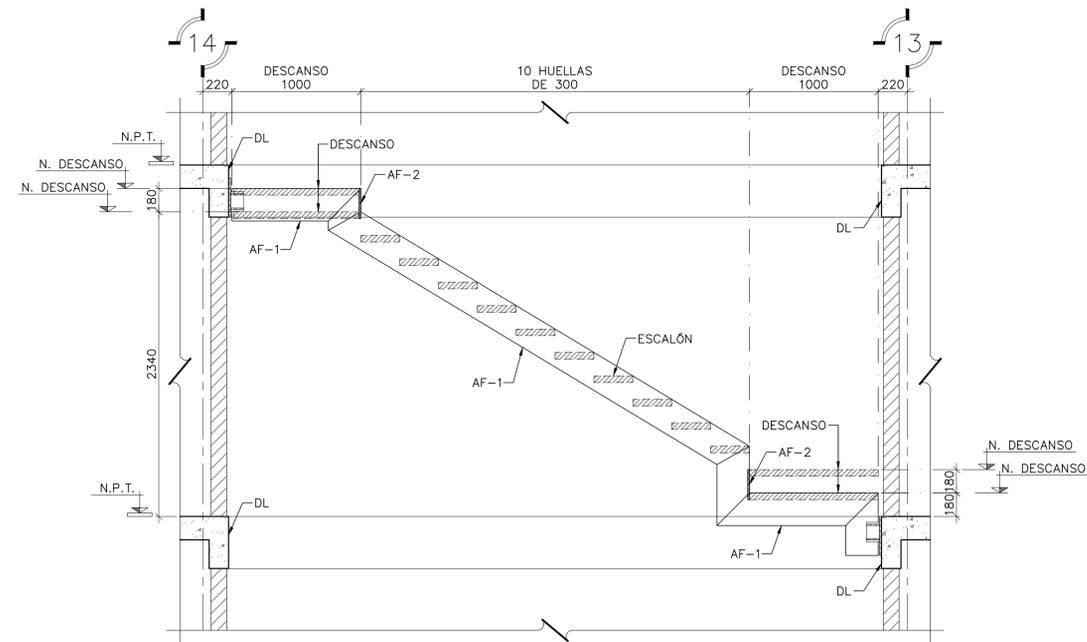
SECCIÓN B - B  
ESC. 1:20 ACOT. mm



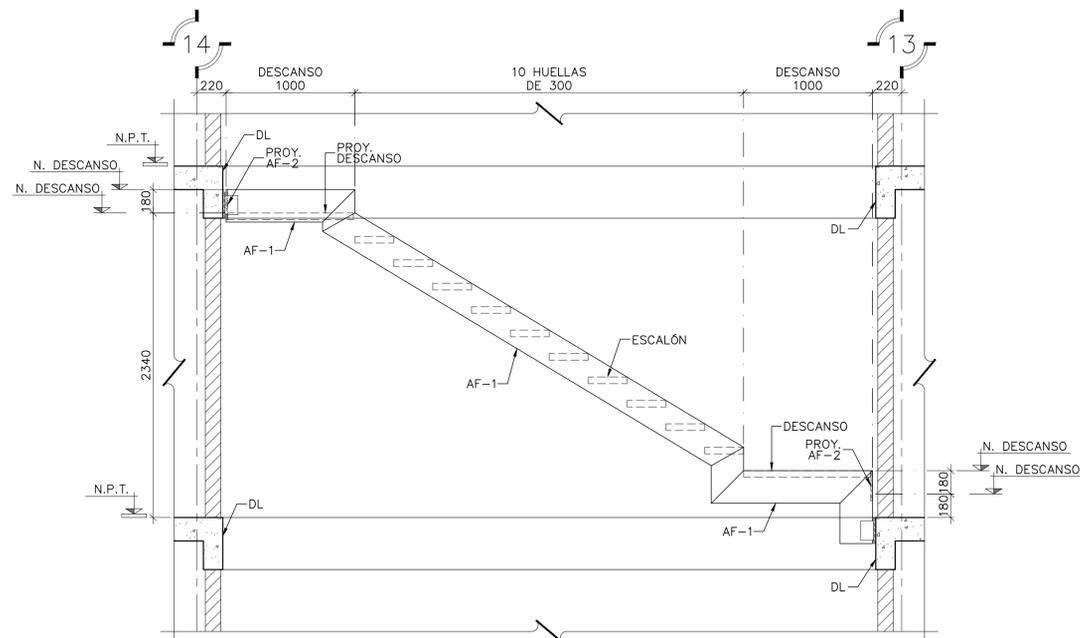
SECCIÓN C - C  
ESC. 1:25 ACOT. mm



SECCIÓN D - D  
ESC. 1:25 ACOT. mm



SECCIÓN E - E  
ESC. 1:25 ACOT. mm



SECCIÓN F - F  
ESC. 1:25 ACOT. mm

**NOTAS SOBRE MATERIALES:**

- GROUT
- a) PARA NIVELACIÓN DE PLACAS BASE SE USARÁ UN GROUT SIN CONTRACCIÓN DE VOLUMEN, FLUIDO O SEMI-FLUIDO, NO METÁLICO (PARA EVITAR CORROSIÓN) Y CON RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN MÍNIMA DE  $f'c=500 \text{ Kg/cm}^2$ .
- ACERO ESTRUCTURAL
- a) PLACAS BASE Y PLACAS DE CONEXIÓN SE USARÁ ACERO ASTM A572 Gr.50 CON UN ESFUERZO DE FLUENCIA DE  $f_y=3,515 \text{ Kg/cm}^2$  Y ESFUERZO ÚLTIMO DE  $f_u=4,570 \text{ Kg/cm}^2$ .
- b) PERFILES OR (HSS) SE USARÁ ACERO ASTM A500 Gr.B CON UN ESFUERZO DE FLUENCIA DE  $f_y=4,080 \text{ Kg/cm}^2$  Y ESFUERZO ÚLTIMO DE  $f_u=4,080 \text{ Kg/cm}^2$ .
- c) ANCLAS DE BARRA HAS-E-55 CON ACERO ASTM F1554 Gr.55.
- d) TUERCAS ESTRUCTURALES (TIPO 2, 2H O 2HM) ACERO ASTM A194.
- e) ARANDELAS ESTRUCTURALES ACERO ASTM F436.
- SOLDADURAS
- a) EN TODOS LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE USARÁ ELECTRODO E-7018.
- b) EL ELECTRODO E-60XX SOLO SE USARÁ PARA FONDEO O EN ELEMENTOS DE PARED DELGADA (MENORES A 3/16").

LISTA DE PERFILES						
MARCA	PERFIL	ACERO	d (mm.)	bf (mm.)	tf (mm.)	tw (mm.)
PT-1	OR 127x6.4mm (HSS 5"x1/4")	A500 Gr.B	127	127	6.4	6.4
AF-1	PLACA 12.7mm (PLACA 1/2")	A572 Gr.50	250	12.7	--	--
AF-2	PLACA 12.7mm (PLACA 1/2")	A572 Gr.50	230	12.7	--	--

SECCION OR

PLACA



**NOMENCLATURA:**

- N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO
- AF= INDICA ALFARDA
- PT= INDICA POSTE METALICO
- VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS
- Ø= INDICA ESPESOR DE PLACA
- ⊕= INDICA "A CADA"

**NOTAS GENERALES:**

- 1.- COTAS EN CENTIMETROS
- 2.- NIVELES EN METROS
- 3.- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- 4.- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- 5.- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

**FIRMAS Y SELLOS**

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. de C.V.  
Correo: j.quirz\_sige@outlook.com  
Teléfono: 55 78 43 11 73

CLIENTE: OPÓN INMOBILIARIA INBEST  
DESCRIPCIÓN: PROYECTO ESTRUCTURAL

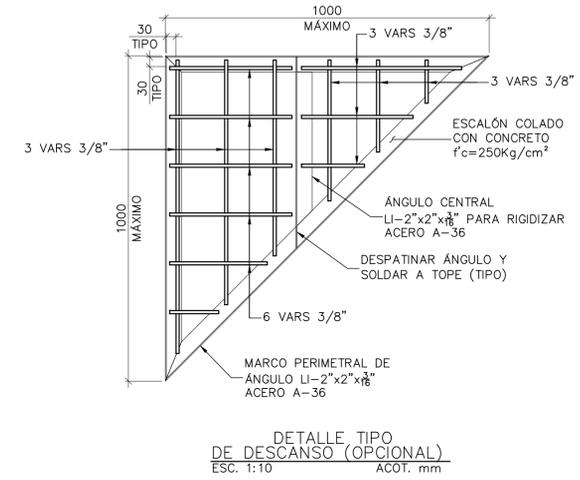
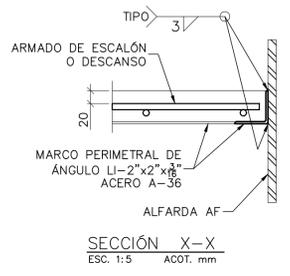
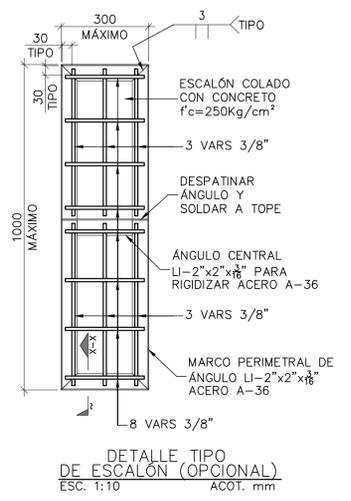
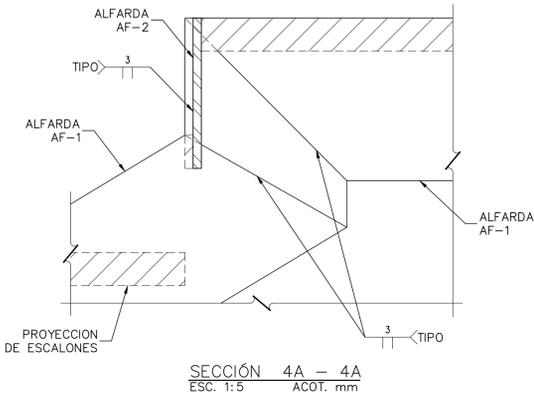
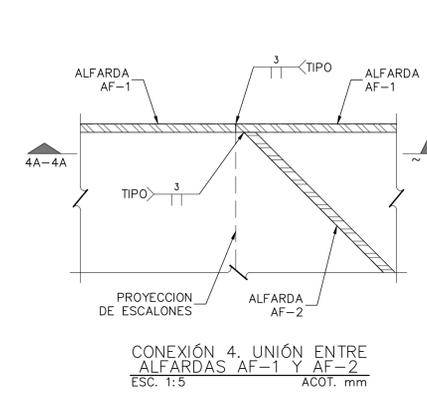
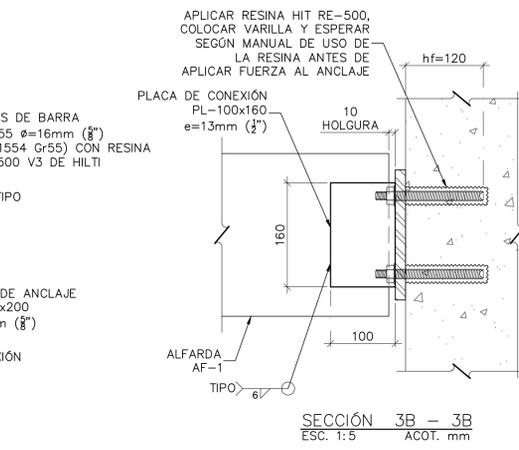
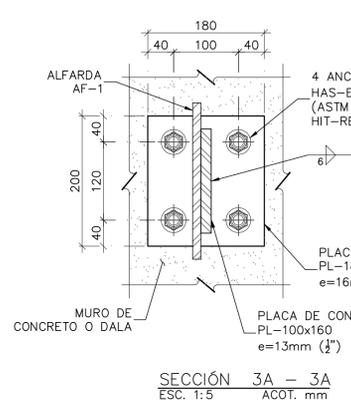
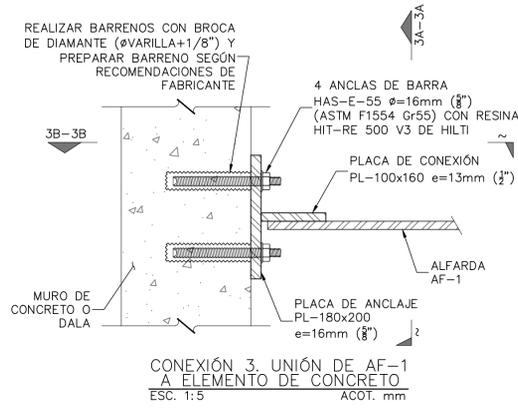
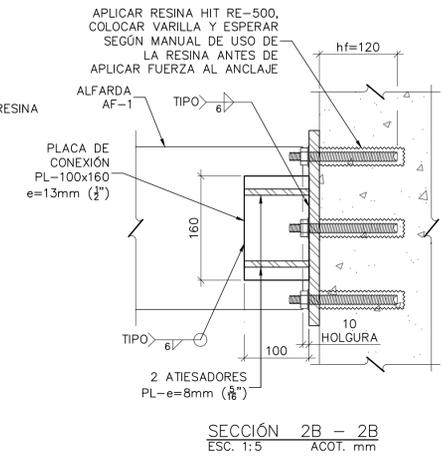
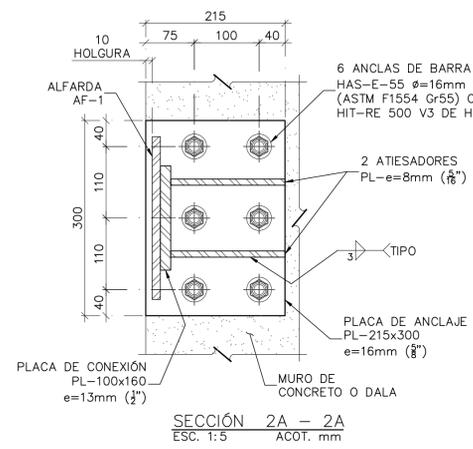
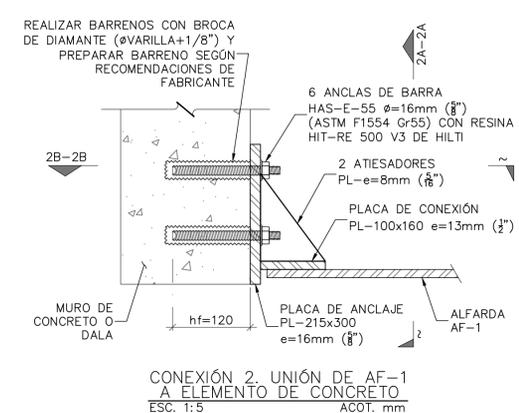
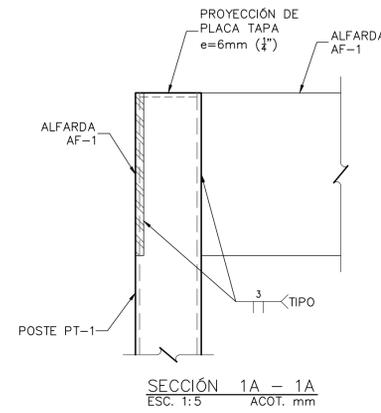
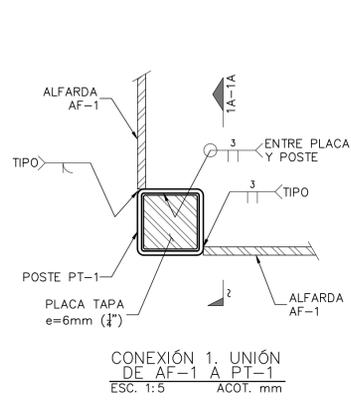
ESTRUCTURACIÓN DE ESCALERAS (2 DE 3)  
CLAVE: ES-13

UBICACIÓN: COL. ARBOLEDAS, ALCALDÍA TLÁHUAC, CDMX, C.P. 13219

FECHA: OCTUBRE 2022  
COTAS: EN cm.  
DIBUJO: J.L.T.V.  
INDICADA

ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206  
PROYECTO ESTRUCTURAL  
APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206

REVISIÓN	DESCRIPCIÓN	FECHA
A	1a REVISIÓN	09/NOV/2022
B	PARA APROBACIÓN	21/DIC/2022



**NOTAS SOBRE ANCLAJES:**

- SE PODRÁ HACER USO DE UN PACHOMETRO PARA REALIZAR LOS BARRENOS Y EVITAR DAÑAR LOS ACEROS EXISTENTES.
- UNA VEZ INSTALADAS LAS VARILLAS DE ANCLAJE NO SE PODRAN REALIZAR SOLDADURAS A LA PLACA POR LO QUE DEBERAN PERVERSE LAS PREPARACIONES CORRESPONDIENTES EN TALLER.
- NINGUNA ANCLA HAS-E DEBERÁ ESTAR EXPUESTA A CALOR DE SOLDADURAS ANTES, DURANTE O UNA VEZ INSTALADAS, POR LO QUE EL CONSTRUCTOR ESTÁ OBLIGADO A TOMAR LAS PREVISIONES NECESARIAS.
- PARA LAS PLACAS DE CONEXION UBICADAS EN EXTREMOS DE ELEMENTOS DE CONCRETO SE DEBERA GARANTIZAR UN DISTANCIA DE AL MENOS 75mm DEL BORDE DEL ELEMENTO AL CENTRO DEL PRIMER ANCLAJE.

**NOTAS SOBRE ESCALONES:**

- EN CASO DE NO CONSIDERAR LA PROPUESTA DE ESCALONES Y DESCANSOS SE DEBERA GARANTIZAR QUE CADA UNO DE ELLOS NO TENGA UN PESO MAYOR A 40 Kg (PARA ESCALONES CONTEMPLANDO EL ACABADO DE PISO) Y 130 Kg (PARA DESCANSOS CONTEMPLANDO EL ACABADO DE PISO).



**NOMENCLATURA:**

N.P.T.= INDICA NIVEL DE PISO TERMINADO  
AF= INDICA ALFARDA  
PT= INDICA POSTE METALICO  
VAR, VARS= INDICA VARILLA O VARILLAS  
e= INDICA ESPESOR DE PLACA  
Ø= INDICA "A CADA"

**NOTAS GENERALES:**

- 1.- COTAS EN CENTIMETROS
- 2.- NIVELES EN METROS
- 3.- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO, NO TOMAR MEDIDAS A ESCALA
- 4.- VERIFICAR DIMENSIONES EN LOS PLANOS ARQUITECTONICOS DE TRAZO CORRESPONDIENTES
- 5.- PARA DETERMINAR EL N.T.C. (NIVEL TOPE DE CONCRETO) DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES SE DEBERÁ DESCONTAR EL ESPESOR DEL ACABADO DE PISO AL N.P.T. (5cm MÁXIMO)

**FIRMAS Y SELLOS**

SOLUCIONES INTEGRALES EN GEOTECNIA Y PROYECTO ESTRUCTURAL COH, S.A. de C.V. Correo: j.quiraz_sige@outlook.com Telefono: 55 78 43 11 73		
CLIENTE: OPCIÓN INMOBILIARIA INBEST	DISCIPLINA: PROYECTO ESTRUCTURAL	
DESCRIPCIÓN: ESTRUCTURACIÓN DE ESCALERAS (3 DE 3)	CLAVE: ES-14	
UBICACION: COL. ARBOLEDA, ALCALDÍA TLAHUAC, CDMX, C.P. 13219		
FECHA: OCTUBRE 2022	COTAS: EN cm.	ELABORÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
DIBUJO: J.I.T.V.	ESCALA: INDICADA	APROBÓ: J.U.Q.R. Ced. Prof. 8151206
<b>EMISIONES:</b>		
REVISIÓN A	DESCRIPCIÓN PARA APROBACIÓN	FECHA: 21/DIC/2022

## **XV. Conclusiones.**

Para poder simular el comportamiento de la estructura a base de muros de mampostería confinada bajo los distintos tipos de acciones que pueden presentarse se desarrolló un modelo tridimensional en el software ETABS v20.0.0 (Computers and Structures, Inc, 2020).

Se propuso el sistema constructivo más representativo en la Ciudad de México y que es con el que se están construyendo la mayoría de las edificaciones de mampostería para uso habitacional, a base de piezas de barro extruido industrializadas de alta resistencia y castillos de confinamiento, por lo que el uso de piezas de diferente calidad y/u otro sistema constructivo presentará cambios sustanciales en la respuesta y comportamiento de la estructura.

Las NTC mampostería (GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2020) en su apéndice B.2.1 sugieren que se modelen las dalas y castillos que confinan al muro. Esta consideración de alguna manera reduce los tiempos del proceso numérico al omitirse el cálculo de la sección transformada de los castillos en la rigidez al corte de los muros a los cuales confina, lo que se considera práctico para fines de modelado.

En caso de que la estructura no cumpliera con los requerimientos de resistencia y desplazamientos, será necesario proponer piezas más resistentes, o piezas cuyas dimensiones sean tales que en conjunto incrementen la rigidez lateral de los muros y reduzcan las ordenadas del espectro de diseño y los desplazamientos laterales.

Debido a que la ductilidad en las estructuras de mampostería la proporciona básicamente el refuerzo de acero en los castillos de los muros y las dalas, la elección del factor del comportamiento sísmico es muy significativa. Se recomienda diseñar correctamente los elementos de confinamiento para garantizar la capacidad de deformación de los muros.

Tras desarrollar el análisis y diseño estructural del edificio y presentado en este informe, se cumplió con el objetivo de usar la mayor cantidad de muros de mampostería estructural en lugar de los muros de concreto incluidos en el proyecto estructural original, generando así ingeniería de valor.

## **Bibliografía, normativa y reglamentos utilizados.**

- Civil CAD Consultores, S.L. (2020). *Civil eStudio*. Barcelona, España.
- Backmann, H. (2001). *Seismic Conceptual design of buildings – basic principles for engineers, architects, building owner and authorities*.
- Brzev, S. (2007). En *Earthquake- Resistant confined masonry construction*.
- CARBAJAL, L. E. (2005). *Variación de las propiedades dinámicas de un edificio de concreto reforzado*. Guerrero, México: Tesis de licenciatura.
- CIMENTACIONES Y ASOCIADOS SC. (2021). Estudio de Mecánica de suelos "Desarrollo habitacional arboledas Tláhuac. CIUDAD DE MÉXICO.
- Computers and Structures, Inc. (2020). ETABS STRUCTURAL AND EARTHQUAKE ENGINEERING SOFTWARE. Estados Unidos.
- Espinosa Cazarín, E. F., & Terán Gilmore, A. (s.f.). *Tesis de maestría "Diseño sismorresistente de edificios altos de mampostería"*.
- Facultad de Ingeniería, UNAM. (s.f.). *Apuntes del curso "Proyecto estructural de edificaciones de concreto y mampostería"*.
- García, E. (1999). *Dinámica Estructural Aplicada al diseño sísmico*.
- GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. (2017). *NORMAS TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS PARA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE CIMENTACIONES*. CIUDAD DE MÉXICO: GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.
- GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. (2017). *NORMAS TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS SOBRE CRITERIOS Y ACCIONES PARA EL DISEÑO ESTRUCTURAL DE LAS EDIFICACIONES*. CIUDAD DE MÉXICO: GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.
- GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. (2017). *REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL*. CIUDAD DE MÉXICO: GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.
- GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. (2020). *NORMAS TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS PARA DISEÑO POR SISMO CON COMENTARIOS*. CIUDAD DE MÉXICO: GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.
- GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. (2020). *NORMAS TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS PARA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE MAMPOSTERÍA CON COMENTARIOS*. CIUDAD DE MÉXICO: GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.
- GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. (2021). *NORMAS TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS PARA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO CON COMENTARIOS*. CIUDAD DE MÉXICO: GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.
- GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. (2022). *SISTEMA DE ACCIONES SÍSMICAS DE DISEÑO* . CIUDAD DE MÉXICO: GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL. (2004). *REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL*. DISTRITO FEDERAL: GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL.

Meli R., B. (2003). *Diseño Sísmico de Edificios*. México: Limusa.

Meli, R. (2002). *Diseño Estructural*. México: Limusa.

Monroy Miranda, F. (2000). *Introducción al método del elemento finito con el programa de computadora SAP 2000*.

Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural. (2008). *Guía para el Análisis de Estructuras de Mampostería*. Comité de Mampostería.

T., P., & M.J.N., P. (s.f.). *Seismic design of reinforced concrete and masonry buildings*.