



División de Ingenierías Civil,
Geomática y Ambiental

WEBINAR

RÚBRICAS (PARTE 1)

PONENTE: ANA LILIA SALAS ALVARADO

**COORDINADO POR:
DEPARTAMENTO DE GEODESIA Y CARTOGRAFÍA,
INGENIERÍA GEOMÁTICA, FI, UNAM.**



División de Ingenierías Civil, Geomática y Ambiental

Ana Lilia Salas Alvarado
RÚBRICAS (septiembre 2021)

Material didáctico elaborado por

Ing. Geomática Salas Alvarado Ana Lilia

Webinar “RÚBRICAS (PARTE I)”

Para el Programa de Capacitación Docente

Geodesia y Cartografía, Percepción Remota y Fotogrametría de la carrera de
Ingeniería Geomática

Septiembre de 2021

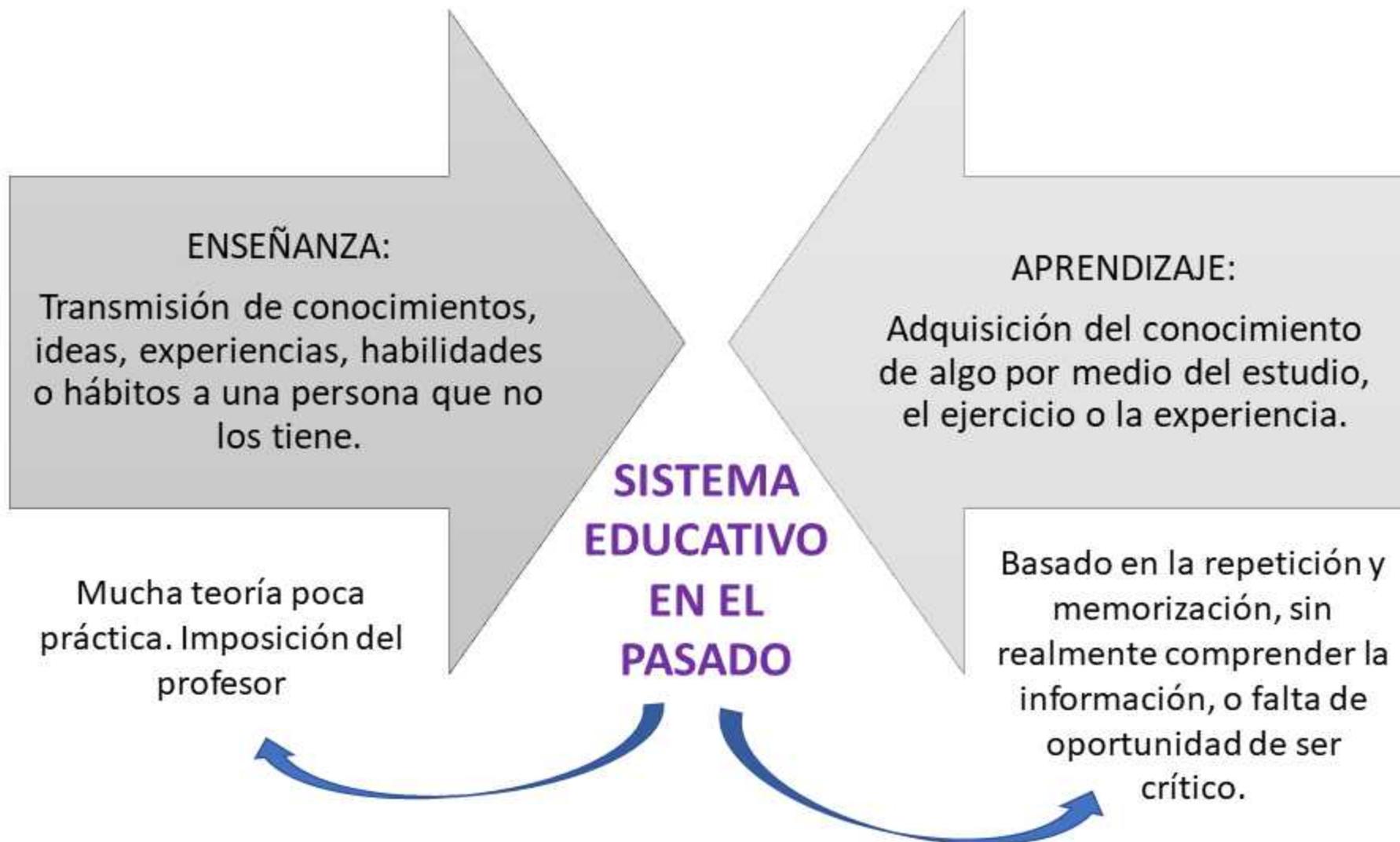
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Av. Universidad 3000, Col. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad
Universitaria, Delegación Coyoacán, Cd. Mx., México, C. P. 04510

FACULTAD DE INGENIERÍA

<http://www.ingenieria.unam.mx>

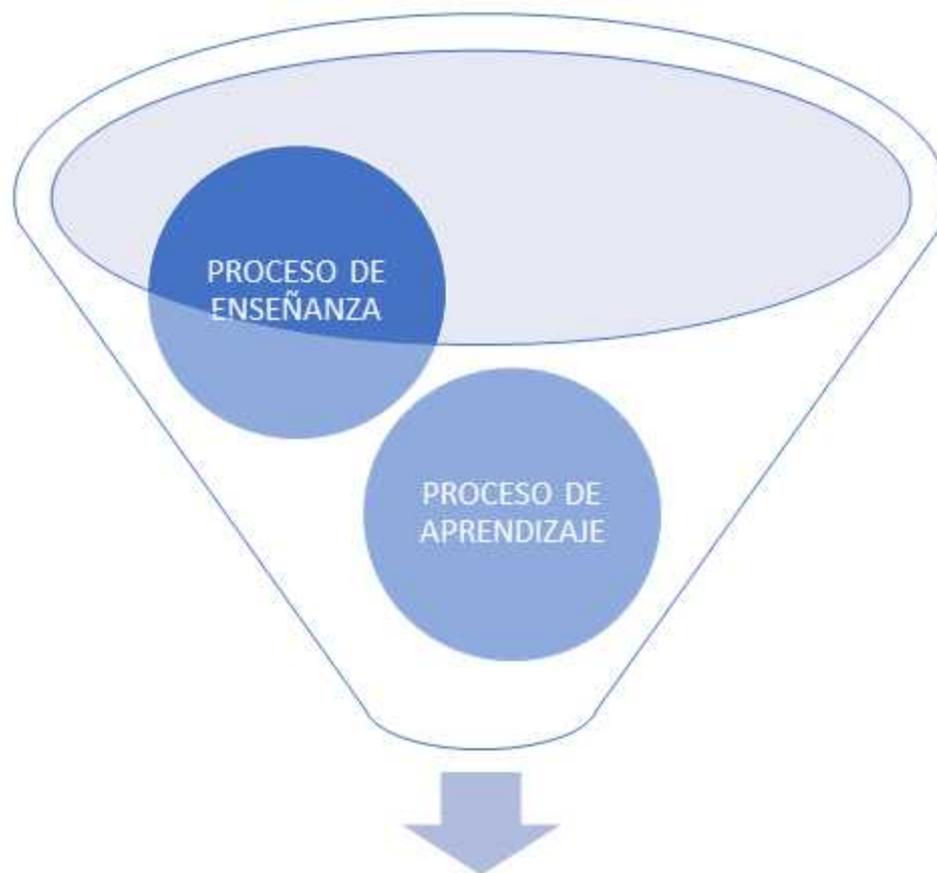
Este material solo está disponible en el Repositorio Digital de la Facultad de Ingeniería,
UNAM. <http://www.ptolomeo.unam.mx/>





División de Ingenierías Civil, Geomática y Ambiental

Ana Lilia Salas Alvarado
RÚBRICAS (septiembre 2021)



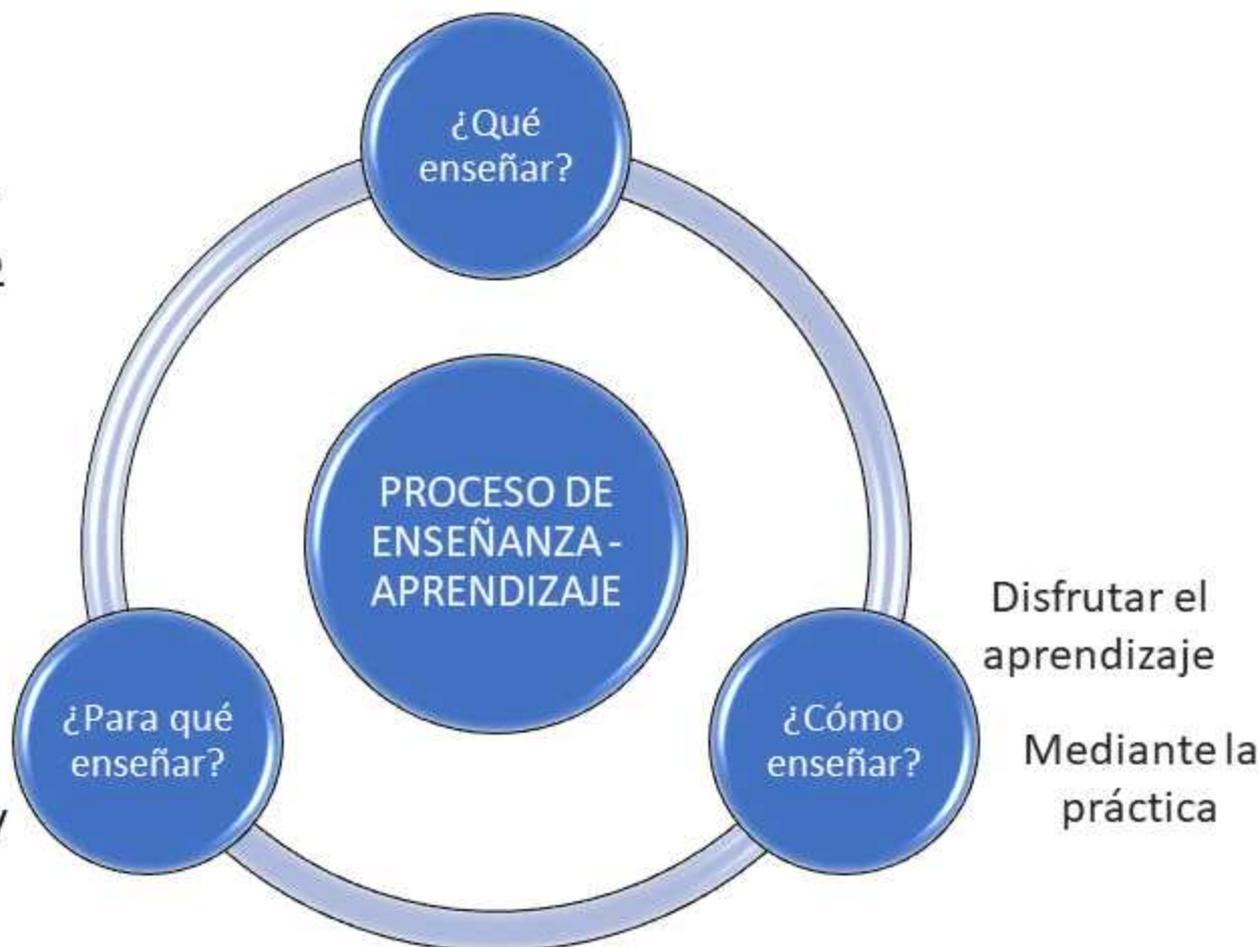
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



División de Ingenierías Civil, Geomática y Ambiental

Ana Lilia Salas Alvarado
RÚBRICAS (septiembre 2021)

Facilitador(a): capaz de proporcionar ayuda como profesor de equipo, facilitando el **aprendizaje** en su área de experiencia



Crítica y autocrítica

Analizar, razonar y comprender

Disfrutar el aprendizaje

Mediante la práctica



William Thomson Kelvin: Físico y matemático británico, famoso por crear la escala termométrica de grados Kelvin.

*“Lo que no se mide no se puede mejorar.
Lo que no se mejora, se degrada siempre”*



PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



RESULTADOS



¿Cómo se miden?



EVALUACIÓN



EVALUACIÓN

Valorización de la cantidad y calidad de los resultados obtenidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. ¿Se cumplieron los objetivos educativos?

¿A quién?

Facilitador

Estudiante

¿Qué?

Habilidades

Destrezas

Conocimientos

Actitudes

Aptitudes

¿Cómo?

Técnicas

Instrumentos





Cada técnica y cada instrumento da cuenta de distintas competencias en la formación del estudiante y depende del ¿QUÉ? se va a evaluar, por lo que se recomienda no usar solo una opción.





División de Ingenierías Civil, Geomática y Ambiental

Ana Lilia Salas Alvarado
RÚBRICAS (septiembre 2021)



RÚBRICA (MATRIZ DE VALORACIÓN)

Un instrumento de evaluación que da cuenta del desempeño general de un estudiante sobre alguna aspecto o competencia a desarrollar. Le permite al facilitador, pero especialmente al estudiante reflexionar sobre sus fortalezas y/o debilidades en dichas competencias. No es una matriz FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas), pero nos puede ayudar a construirla.



<https://www.evirtualplus.com>



TIPOS DE RÚBRICA

HOLÍSTICA

Útil para evaluar un grupo

No ofrece tanta detalle. La retroalimentación no es concreta

Generalmente solo tiene una sola descripción por escala. No existe una segregación de la actividad.

No es muy usual. Su manejo es más ambiguo.

ANALÍTICA

Evaluación más particular

Más detallado. La retroalimentación es más completa.

Existe una separación de varias partes de una actividad

Conformado por filas, donde se indican los criterios o competencias a evaluar, y columnas, donde se indican los distintos niveles de desempeño (dominio) de cada competencia.



RÚBRICA ANALÍTICA

RÚBRICA: Título de la actividad (relacionándolo con el temario)

NOTA: (opcional)

ASIGNATURA: _____

NOMBRE ALUMNO(A): _____

TÉCNICA EMPLEADA _____

SEMESTRE: _____

FECHA DE ENTREGA: _____

CRITERIO	NIVEL DE DOMINIO 3 (puntos)	NIVEL DE DOMINIO 2 (puntos)	NIVEL DE DOMINIO 1 (puntos)	PUNTUACIÓN
CRITERIO A	Descriptor	Descriptor	Descriptor	
CRITERIO B	Descriptor	Descriptor	Descriptor	
CRITERIO ...	Descriptor	Descriptor	Descriptor	
			PROMEDIO	

OBSERVACIONES GENERALES:



División de Ingenierías Civil, Geomática y Ambiental

Ana Lilia Salas Alvarado
RÚBRICAS (septiembre 2021)

RÚBRICA ANALÍTICA

Valoración	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Profundidad	Logra expresar de manera clara el tema asignado y da detalles que demuestran su dominio.	Las descripciones ofrecidas son un tanto ambiguas.	La descripción del tema ha sido incorrecta.	
Trabajo escrito.	El trabajo cumple con las indicaciones iniciales de organización.	El trabajo adecuado, pero la organización no cumple con lo esperado.	El trabajo ha sido presentado sin claridad, es algo impreciso y ambiguo.	
Presentación oral	La presentación oral fue hecha a tiempo, se tocaron todos los temas necesarios.	La presentación se realizó, pero quedaron algunos puntos sin tratar.	La información de la presentación no corresponde con el tema asignado.	
Preguntas	Respondió de manera satisfactoria a las preguntas formuladas.	Respondió a las preguntas pero con algo de ayuda.	No consiguió responder ninguna de las preguntas.	
https://modelos-de.com/rubrica/				Calificación de la actividad



División de Ingenierías Civil, Geomática y Ambiental

Ana Lilia Salas Alvarado
RÚBRICAS (septiembre 2021)

RÚBRICA HOLÍSTICA (GLOBAL): Cada descriptor engloba todos los aspectos a evaluar, en vez de segregarlos en niveles de dominio como en la rúbrica analítica.

RÚBRICA: Título de la actividad (relacionándolo con el temario)

NOTAS: (pueden ser opcionales)

ASIGNATURA: _____

NOMBRE ALUMNO(A): _____

TÉCNICA EMPLEADA _____

SEMESTRE: _____

FECHA DE ENTREGA: _____

ESCALA	DESCRIPTOR
EXCELENTE (10)	
MUY BUENO (8)	
BUENO (6)	
SUFICIENTE (4)	
INSUFICIENTE (0)	



RÚBRICA HOLÍSTICA (GLOBAL):

Niveles de desempeño	Descriptor
Insuficiente 1	No muestra conocimiento del tema, su dominio es muy limitado y no logra desempeñarse con soltura.
Bueno 2	El conocimiento que presenta todavía es titubeante y su desempeño es eficiente en ciertos momentos.
Excelente 3	Muestra dominio absoluto de los conocimientos y su práctica enseña su expertiz.

<https://www.jorgeinnova.com/>



División de Ingenierías Civil, Geomática y Ambiental

Ana Lilia Salas Alvarado
RÚBRICAS (septiembre 2021)

RÚBRICA HOLÍSTICA (GLOBAL):

Anexo 3 Rúbrica Holística

Rúbrica holística				
Aspecto	%	Criterio	Comentario/Observaciones	Puntos
Creatividad	1%	Se interesa y motiva por ser creativo(a) dibujando y bocetando		
Trabajo colaborativo	1%	Participa y comparte sus conocimientos y hallazgos.		
Reflexivo	1%	Tiene en cuenta sus errores y aprende para mejorar sus destrezas y habilidades.		
Propositivo(a)	1%	Utiliza las herramientas y recursos necesarios para encontrar la solución al problema de diseño y sugiere ideas.		
Comunicación	1%	Tiene la capacidad para transmitir mensajes.		

<https://es.calameo.com/read/0064028623bf44e668609>



División de Ingenierías Civil, Geomática y Ambiental

Ana Lilia Salas Alvarado
RÚBRICAS (septiembre 2021)



Colegio Real de Panamá Lista de cotejo para evaluar presentación oral Tema: Los derechos humanos

Nombre: _____ Grado: 4° _____ Fecha: ___-10-17

Valor: _____ / 40 puntos

Calificación:

Nota: La presentación oral será realizada en clase con temas asignados por la maestra. La información fue obtenida del libro de texto.

	Producto	Valor	Puntos obtenidos
1.	Realizan una adecuada presentación del tema.	5 pts.	
2.	Demuestran dominio del tema al explicar.	5 pts.	
3.	Siguen las instrucciones.	5 pts.	
4.	Mantienen un comportamiento adecuado durante todas las presentaciones.	5 pts.	
5.	Muestran una postura corporal adecuada y manejo de la audiencia.	5 pts.	
6.	El contenido explicado es correcto.	5 pts.	
7.	La explicación del tema está completa.	5 pts.	
8.	La presentación es organizada y clara.	5 pts.	
	Total	40 puntos	

<https://cuartobreal2017.wordpress.com/>

**OJO!!!
NO CONFUNDIR CON
LISTA DE COTEJO**



RECOMENDACIONES:

- Colocar de 3 a 5 niveles de dominio. Un número mayor puede dificultar la decisión de designar el resultado a un nivel u otro.
- Redactar cada criterio lo más detallado pero sencillo, que se aprecie la separación de partes, de lo contrario puede tender a ser una mezcla entre rúbrica analítica y holística.
 - Por ejemplo, si un criterio es ORTOGRAFÍA Y TIPOGRAFÍA, se pueden separar en dos criterios uno para ORTOGRAFÍA y otro para TIPOGRAFÍA.
- Evitar ambigüedades, describir bien a qué se refiere o se espera de cada criterio. Por ejemplo, si se define un criterio de ORDENADO, cada quien tiene su referencia de ordenado
- Si se trata de una técnica de evaluación que el alumnado pueda confundir, se sugiere explicarle antes a qué se refiere. Por ejemplo, si la técnica a aplicar es un mapa mental, se puede explicar de qué se trata, ya que lo pueden confundir con un mapa conceptual.



RECOMENDACIONES:

- Colocar una puntuación directa a cada nivel de desempeño y evitar dobles ponderaciones, ya que esto confunde al alumnado e incluso al facilitador al calcular la calificación.

CRITERIO	EXCELENTE (10 puntos)	SUFICIENTE (5 puntos)	INSUFICIENTE (0 puntos)	PUNTUACIÓN
CRITERIO A 40%	Descriptor	Descriptor	Descriptor	
CRITERIO B 20%	Descriptor	Descriptor	Descriptor	
CRITERIO C 40%	Descriptor	Descriptor	Descriptor	
			PROMEDIO	



RECOMENDACIONES:

- Cuidar la distribución de puntos en cada nivel de desempeño y la calificación final es directo la suma.
 - Que la suma la máxima puntuación de cada nivel = calificación máxima que puede recibir
 - Que la suma de la mínima puntuación de cada nivel = calificación mínima que puede recibir
 - Que la puntuación de los niveles intermedios sea coherente.

CRITERIO	EXCELENTE (2.5 puntos)	SUFICIENTE (1 puntos)	INSUFICIENTE (0.5 puntos)	PUNTUACIÓN
CRITERIO A	Descriptor	Descriptor	Descriptor	
CRITERIO B	Descriptor	Descriptor	Descriptor	
CRITERIO C	Descriptor	Descriptor	Descriptor	
				CALIF= SUMA

TU REGULAR NO ES MI REGULARAR.

Evitar ambigüedades que en un momento el alumnado puede debatir

Definir qué es bastante. Buscar la manera de cuantificar o definir para el docente a qué se refiere con bastante

Doble ponderación

Ponderación inexacta. La suma da 100.2%

	Excelente 4	Bien 3	Regular 2	Mal 1
Responsabilidad Es responsable con la parte del trabajo asignada 16.7%	Sí, ha realizado todo lo que tenía que hacer	Ha hecho casi todo lo que tenía que hacer	Ha hecho mucho menos de lo que tenía que hacer	No ha hecho nada
Habla Intervienen todos los miembros del grupo hablando 16.7%	Participa totalmente	Participa bastante	Apenas participa	No participa
Escucha Escucha activamente a los demás 16.7%	Escucha y respeta opiniones	Escucha a los demás pero interrumpe a veces	Interrumpe a los compañeros	No deja escuchar a los demás
Opiniones Acepta las opiniones de los miembros del grupo 16.7%	Acepta lo que se le comente	Acepta lo que se le dice pero pone excusas	A veces acepta las opiniones, otras no	No acepta las opiniones de los demás
Respeto Es respetuoso y no entorpece el trabajo del grupo 16.7%	Respeto totalmente a todo el mundo	Respeto, aunque a algún miembro del grupo no	Apenas respeta a los demás	No respeta a nadie

<https://www.educaciontrespuntocero.com/>



REFERENCIAS

GATICA-LARA, Florina y URIBARREN-BERRUETA, Teresita del Niño Jesús. ¿Cómo elaborar una rúbrica?. *Investigación educ. médica* [online]. 2013, vol.2, n.5, pp.61-65. ISSN 2007-5057.

Mora Vargas, Ana Isabel (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos . Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 4(2),0.[fecha de Consulta 1 de Septiembre de 2021]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44740211>.

Careaga, Adriana (2001). La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente. *Educere*, 5(15),345-352.[fecha de Consulta 1 de Septiembre de 2021]. ISSN: 1316-4910. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=356/35651519>