

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ingeniería División de Ingeniería Eléctrica

Cálculos Estáticos de Recargas de Combustible de Reactores BWR Y Construcción de una Base de Conocimiento

TESIS

Que para obtener el Título de: Ingeniero Eléctrico y Electrónico

> Presenta: Julio Amhed Vallejo Quintero



Directora de Tesis

Dra. Cecilia Martín del Campo Márquez

Ciudad Universitaria 2013

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico a mi familia que gracias a su apoyo y compresión pude concluir mi carrera.

A mis padres, Celina y Fernando, por brindarme los recursos necesarios, además de contar siempre con sus consejos, enseñanzas y amor; para hacer de mí una persona de bien.

A mis hermanos, Fernando, Ángel, Jonathan y Brenda, por su apoyo y confianza para cumplir mis objetivos como persona y estudiante.

A mi novia y amiga Amanda, que desde el inicio de mi carrera ha estado a mi lado en las buenas y en las malas apoyándome y motivándome.

También a mis compañeros y amigos, Carla Judith, Mónica, Guillermo Elías, Huitzilíhuitl; que siempre confiaron en mí y de una u otra manera me han llenado de sabiduría y experiencia para terminar mi carrera.

Agradecimientos

Primeramente dar gracias a Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecerme e iluminar mi mente, y por haber puesto en mi camino a todas las personas que han sido mi soporte y compañía durante mi formación académica.

A la UNAM y a la Facultad de Ingeniería por brindarme los medios para aprender y desarrollarme en mis estudios.

A mis profesores que me han enseñado a ser mejor en la vida y formarme profesionalmente.

En especial doy gracias al Ing. Fernando Vallejo, que además de ser mi hermano es mi profesor y sin su ayuda no habría podido llegar a donde estoy ahora.

También quiero agradecer a mis sinodales por su tiempo y dedicación a esta tesis. En particular a mi asesora la Dr. Cecilia Martín del Campo, por su confianza, apoyo y motivación para el desarrollo de esta tesis, así mismo para la perseverancia de mis estudios en esta rama de la ingeniería.

Por último quiero darle las gracias al PAPIIT por la beca que recibí por parte de la UNAM-DGAPA, por mi participación en los proyectos: PAPIIT IN106310 (2012) Producción de hidrógeno a partir del calor producido por reactores nucleares de alta temperatura y PAPIIT IN113213 (2013) Estudio y diseño de reactores avanzados de fisión nuclear e híbridos fusión-fisión.

Índice

	6
1.Antecedentes	8
1.1.Antecedentes Históricos	8
1.1.1.Estructura Atómica	8
1.1.2.Estructura de la materia	9
1.1.3.Isótopos	10
1.1.4.Tipos de radiaciones	10
1.1.5.Penetración de las Radiaciones	12
1.1.6.Reacción de Fisión Nuclear	13
1.1.7.La Energía Nuclear para Generar Electricidad	14
1.2.Uso de la Energía Nuclear en el Mundo	15
1.3.Uso de la Energía Nuclear en México	16
1.4.Comparación de costos e impactos ambientales con otras tecnologías	
2. Introducción a la ingeniería de reactores nucleares	22
2.1. Isótopos fisionables, isótopos físiles e isótopos fértiles.	22
2.2.Reacción en cadena	22
2.3.El reactor de fisión nuclear	23
2.4. Clasificación de los reactores nucleares por sus características	24
2.4.1 Reactores térmicos	24
2.4.2.Reactores de uranio enriquecido	24
2.4.2.Reactores de uranio enriquecido 2.4.3.Reactores de uranio natural	24 24 25
 2.4.2.Reactores de uranio enriquecido 2.4.3.Reactores de uranio natural 2.4.4.Reactores mixtos de uranio-plutonio (MOX) 	24 24 25 25
 2.4.2.Reactores de uranio enriquecido 2.4.3.Reactores de uranio natural 2.4.4.Reactores mixtos de uranio-plutonio (MOX) 2.4.5.Reactores rápidos 	
 2.4.2.Reactores de uranio enriquecido 2.4.3.Reactores de uranio natural 2.4.4.Reactores mixtos de uranio-plutonio (MOX) 2.4.5.Reactores rápidos 2.4.6.Reactores de cría 	
 2.4.2.Reactores de uranio enriquecido 2.4.3.Reactores de uranio natural 2.4.4.Reactores mixtos de uranio-plutonio (MOX) 2.4.5.Reactores rápidos 2.4.6.Reactores de cría 2.5.Evolución tecnológica de los reactores nucleares 	24 25 25 25 25 25 25
 2.4.2.Reactores de uranio enriquecido 2.4.3.Reactores de uranio natural 2.4.4.Reactores mixtos de uranio-plutonio (MOX) 2.4.5.Reactores rápidos 2.4.6.Reactores de cría 2.5.Evolución tecnológica de los reactores nucleares 2.6.Elementos de un reactor nuclear	24 25 25 25 25 25 25 25 25
 2.4.2.Reactores de uranio enriquecido	24 25 25 25 25 25 25 25 26 28
 2.4.2.Reactores de uranio enriquecido 2.4.3.Reactores de uranio natural 2.4.4.Reactores mixtos de uranio-plutonio (MOX) 2.4.5.Reactores rápidos	24
 2.4.2.Reactores de uranio enriquecido 2.4.3.Reactores de uranio natural	24 25 25 25 25 25 25 26 26 28 20
 2.4.2.Reactores de uranio enriquecido	24
 2.4.2.Reactores de uranio enriquecido	24 25 25 25 25 25 25 25 26 26 26 28 30 31 31

3.4.1.Gráficas	38
3.4.2.Tablas	39
3.4.3.Mapas	40
4. Evaluación de recargas de combustible: Cálculos de combustible (CASMO) y cálculo (SIMULATE 3)	os de núcleo 41
4.1.Justificación	41
4.2.Diseño de un Ciclo de Operación	41
4.3.Diseño de multiciclos	42
4.3.1.Diseño de recargas	42
4.3.2.Diseño radial de celdas de combustible	42
4.3.3.Diseño axial del ensamble combustible	44
4.3.4.Patrón de recarga de ensambles frescos y parcialmente quemados en las del núcleo	posiciones 45
4.3.5.Diseño de patrón de barras de control	46
4.4. Parámetros utilizados para realizar cálculos y simulación	47
4.4.1.Parámetros en CASMO	47
4.4.2.Parámetros en SIMULATE	47
4.5.Resultados entregados en la simulación	48
4.5.1.En CASMO	48
4.5.2.En SIMULATE	49
4.6.Cálculos y Simulaciones Estáticas de las Recargas de Combustible	49
4.7.Ciclo 10	50
4.7.1.Celdas de Uranio natural	52
4.7.2.Celdas de Uranio Enriquecido	54
4.8.Ciclo 11	62
4.9.Tabla resumen para la base de conocimiento	69
5.Evaluación del Software CMS	71
Conclusiones	74
Bibliografía	75

Índice de Ejemplos

Ejemplo 3.1 Datos de entrada de la celda 1G05 de uranio natural para CASMO4	34
Ejemplo 3.2 Datos de entrada del ciclo 12, núcleo completo para SIMULATE	38

Índice de Figuras

Figura 1.1 Modelos Atómicos	8
Figura 1.2 Representación del modelo atómico actual	9
Figura 1.3 Isótopos del hidrógeno	10
Figura 1.4 Cadena de desintegración del isotopo de uranio 238	11
Figura 1.5 Emisión radiactiva Alfa, Beta y Gamma	12
Figura 1.6 Poder de penetración de la radiación	12
Figura 1.7 Reacción de fisión nuclear	13
Figura 1.8 Central Nucleoeléctrica Calder Hall	15
Figura 1.9 Central Nucleoeléctrica Laguna Verde	18
Figura 1.10 Líneas de transmisión de 400kV	18
Figura 1.11 Vapor de las torres de enfriamiento.	19
Figura 2.1 Reacción Fisión en Cadena	22
Figura 2.2 TRIGA Mark III	23
Figura 2.3 Ciclo termodinámico y generación de energía eléctrica	24
Figura 2.4 Evolución de los reactores nucleares de fisión.	26
Figura 2.5 Sistema de Contención para un BWR	28
Figura 2.6 Reactor Nuclear BWR.	29
Figura 3.1 Esquema General de Cálculo de un Reactor BWR	31
Figura 3.2 Diagrama de flujo del esquema de cálculo de quemado utilizado en CASMO4	33
Figura 3.3 Nomenclatura para ensambles de SIMULATE	38
Figura 3.4 Gráfica del comportamiento de la K-infinita en la celda 1G37 generada por CSM	VIEW.
	39
Figura 3.5 Mapa de la celda 1G37 generado por CSMVIEW.	40
Figura 4.1 Sección eficaz de la captura neutrónica del Gadolinio 155	43
Figura 4.2 Vista radial de una celda de combustible	44
Figura 4.3 Vista de un patrón de recarga de combustible del núcleo	46
Figura 4.4 Proceso global de optimización	46
Figura 4.5 Combinación de resultados, Scalar Quantities	49
Figura 4.6 Orden de las celdas en el ensamble GE12-10Q y GE12-10R	54
Figura 4.7 Acomodo final de los ensambles ciclo 10	60
Figura 4.8 Acomodo final de los ensambles ciclo 11	67

Índice de Gráficas

Gráfica 4.1 Duración de los ciclos en días	42
Gráfica 4.2 Uranio natural, K-infinta. Caliente sin barra de control 0% de vacío	53
Gráfica 4.3 Uranio natural, PPF. Caliente sin barra de control 0% de vacío	53
Gráfica 4.4 Uranio natural, K-infinta. Caliente sin barra de control 40% de vacío	53
Gráfica 4.5 Uranio natural, PPF. Caliente sin barra de control 40% de vacío	53
Gráfica 4.6 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 0% de vacío	56
Gráfica 4.7 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 40% de vacío	56
Gráfica 4.8 Uranio enriquecido, PPF. Caliente sin barra de control 0% de vacío	56

Gráfica 4.9 Uranio enriquecido, PPF. Caliente sin barra de control 40% de vacío	56
Gráfica 4.10 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente con barra de control 0% de vacío	58
Gráfica 4.11 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente con barra de control 40% de vacío	58
Gráfica 4.12 Uranio enriquecido, K-infinta. Fría sin barra de control 0% de vacío	58
Gráfica 4.13 Uranio enriquecido, K-infinta. Fría con barra de control 0% de vacío	59
Gráfica 4.14 K-efectiva a lo largo del ciclo 10	61
Gráfica 4.15 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 0% de vacío	64
Gráfica 4.16 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 40% de vacío	64
Gráfica 4.17 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 0% de vacío	64
Gráfica 4.18 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 40% de vacío	64
Gráfica 4.19 Uranio enriquecido, K-infinta. Fría sin barra de control 0% de vacío	65
Gráfica 4.20 Uranio enriquecido, K-infinta. Fría con barra de control 0% de vacío	66
Gráfica 4.21 K-efectiva en el ciclo 11	68
Gráfica 5.1 1G37, resultados erróneos	71
Gráfica 5.2 1K2, resultados erróneos	72
Gráfica 5.3 1G37, comparación de resultados	73
Gráfica 5.4 1K2, comparación de resultados	73

Índice de Tablas

Tabla 1.1 Energía promedio por fisión	14
Tabla 3.1 Nomenclatura para enriquecimientos en la celda 1G37	35
Tabla 3.2 Tabla de cálculo para la celda 1G05 generada por CSMVIEW	40
Tabla 4.1 Características del combustible	45
Tabla 4.2 Condiciones del núcleo consideradas en las celdas de combustible simuladas con	
CASMO.	50
Tabla 4.3 Celdas en ensamble GE12-10Q	51
Tabla 4.4 Celdas en el ensamble GE12-10R.	51
Tabla 4.5 Características de celdas del ciclo 10.	51
Tabla 4.6 Celdas de Uranio natural, caliente sin barra de control 0% de vacío	52
Tabla 4.7 Uranio natural, caliente sin barra de control 40% de vacío	52
Tabla 4.8 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío	55
Tabla 4.9 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 40% de vacío	55
Tabla 4.10 Uranio enriquecido, caliente con barra de control 0% de vacío	57
Tabla 4.11 Uranio enriquecido, caliente con barra de control 40% de vacío	57
Tabla 4.12 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío	57
Tabla 4.13 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío	59
Tabla 4.14 K-efectiva a 10 pasos de exposición	61
Tabla 4.15 GE12-11S	62
Tabla 4.16 Características de celda del ciclo 11	62
Tabla 4.17 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío	63
Tabla 4.18 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 40% de vacío	63
Tabla 4.19 Uranio enriquecido, caliente con barra de control 0% de vacío	63
Tabla 4.20 Uranio enriquecido, caliente con barra de control 40% de vacío	63
Tabla 4.21 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío	65

Tabla 4.22 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío	65
Tabla 4.23 K-efectiva a 10 ciclos de exposición	68
Tabla 4.24/1 Tabla resumen de celdas enriquecidas ciclo 10 y 11	69
Tabla 4.25/2 Tabla resumen de celdas enriquecidas ciclo 10 y 11	70

....

Introducción

Actualmente México cuenta con una central nucleoeléctrica localizada en el estado de Veracruz llamada "Laguna Verde". Dicha central cuenta dos reactores de agua en ebullición (BWR) que entraron en operación en 1990 y 1995 y que aportaban individualmente 682.5 MWe. Para el año 2007 se aplicó una repotenciación para la unidad 1 y otra en 2011 para la unidad 2, teniendo actualmente una capacidad instalada de 810MWe por reactor y con ello aportando en el año 2012 el 3.6% de la energía eléctrica generada en el país. Operando exitosamente desde su construcción.

La Central Nucleoeléctrica de Laguna Verde (CNLV) ha brindado energía limpia de CO₂ y altamente costeable. Debido a ello y a su confiabilidad es una de las centrales de generación eléctrica más importante en el país colocándola como la base en el despacho de la demanda eléctrica del Sistema Interconectado Nacional.

Las recargas de combustible en la CNLV se realizan aproximadamente cada 18 meses para cada reactor, en las cuales se debe tener una administración del combustible que juega un papel muy importante, ya que el diseño, las distribuciones y los patrones de recarga afectan el control, la operatividad, la economía y la eficiencia de una central nuclear.

Esto exige que antes de cargar e intercambiar ensambles al reactor, se realicen análisis del diseño del ciclo de operación. Estos análisis consisten de varias etapas interdependientes que siguen un esquema de cálculo iterativo y constituyen las actividades de la administración de combustible dentro del reactor. Dichos diseños involucran la distribución y el acomodo de diferentes composiciones de combustible y veneno quemable con el fin de tener una distribución de potencia uniforme y un mejor quemado del combustible.

El diseño de las recargas de combustible de un reactor BWR es un proceso complejo que sigue siendo estudiado a nivel internacional para mejorar la economía y la operación segura de los reactores. Conocer más sobre el tema permite avanzar en el conocimiento de la física de reactores en general y puede ser de utilidad en los estudios de reactores más avanzados.

En esta tesis se repetirán los cálculos estáticos de los diseños de recargas de combustible de los reactores nucleares de Laguna Verde con los simuladores CASMO y SIMULATE. Con los

resultados obtenidos se construyó una base de conocimiento que pueda ser utilizada para mejorar las metodologías de diseño de recargas de combustible para esos reactores.

En el capítulo 1 se presentan los antecedentes históricos sobre los modelos atómicos y su estructura, isótopos, radiación y la reacción de fisión nuclear. También el uso pacífico de la energía nuclear, su implementación en el mundo y en México.

En el capítulo 2 está dedicado a la ingeniería nuclear en el cual son presentados los tipos de isótopos fisionables, físiles y fértiles; la reacción en cadena y el reactor de fisión nuclear. De igual modo se explica la clasificación de los reactores nucleares así como su evolución y los elementos de los reactores de agua ligera.

En el capítulo 3 es explicado el funcionamiento y los componentes de los simuladores utilizados para la realización de ésta tesis.

En el capítulo 4 son mostrados los resultados de las simulaciones realizadas, así como una breve explicación de ellos.

Por ultimo en el capítulo 5 son evaluados el funcionamiento de los simuladores y los resultados obtenidos.

1. Antecedentes

Se presentan los antecedentes históricos, la estructura del átomo y una introducción al uso de la energía nuclear en el mundo y en México y la comparación de costos e impactos ambientales con otras tecnologías.

1.1. Antecedentes Históricos

1.1.1. Estructura Atómica

Desde hace varios siglos, los filósofos griegos planteaban y discutían diferentes ideas sobre la constitución de la materia prediciendo la existencia de partículas indivisibles de diminuto tamaño, nombrándolos "Átomos".

En el siglo XIX y principios de siglo XX distintos científicos se dieron a la tarea de investigar sobre los átomos y proponer "modelos atómicos" cada vez más cercanos al conocimiento que se tiene actualmente (ver figura 1.1).

Dalton, en 1803, consideraba al átomo como una esfera maciza, indivisible e inmutable.

Thomson, en 1904, afirmaba que el átomo tenía semejanza a un pudin de pasas, en donde el pudin era una esfera cargada positivamente y las pasas eran los electrones que estaban incrustados en ésta.

Rutherford, en 1911, decía que el átomo estaba formado por una corteza, que tenía un núcleo central, alrededor del cual giraban los electrones.



Figura 1.1 Modelos Atómicos¹.

¹ Cosmofísica y Grupo de Física Conceptual. Modelos Atómicos. http://www.cosmofisica.org/QDI/QDI/MODELOS-ATOMICOS.html

Bohr, en 1913, complementó el modelo planteado por Rutherford, añadió que los electrones debían girar en niveles de energía u órbitas, en donde cada una de éstas tenía una capacidad determinada para alojar los electrones.

Schrödinger, en 1926, propuso un modelo en donde los electrones se contemplaban originalmente como una onda estacionaria de materia cuya amplitud decaía rápidamente al sobrepasar el radio atómico.

La figura 1.2 se muestra un esquema del modelo atómico actual; en el núcleo se observan los protones (amarillo) y neutrones (rojo); en torno al núcleo se encuentran girando los electrones (gris).



Figura 1.2 Representación del modelo atómico actual.

1.1.2. Estructura de la materia

El átomo está formado por las siguientes partículas:

• Electrón

Se subdivide en Positrón y Negatrón. La masa del electrón en reposo es de $9.10954 \times 10^{-31} Kg$, su carga es de $1.60219 \times 10^{-19} Coulombs$. Cuando éste colisiona se pueden producir fotones o aniquilarse.

Protón

Su masa en reposo es de $1.67265 \times 10^{-27} Kg$, su carga es igual al electrón sólo que positiva. La diferencia entre un Positrón y un Protón es la masa.

• Neutrón

Dentro del tema de reactores nuclear, el neutrón es la partícula con mayor interés. Su masa en reposo es de $1.67265 \times 10^{-27} Kg$, eléctricamente es neutro, pero puede decaer en protón con emisión de partículas beta.

Además se consideran otro tipo de partículas como:

• Fotón

Es una onda electromagnética cuyo comportamiento es dual, es decir, presenta tanto propiedades corpusculares como ondulatorias.

• Neutrino

Aparece en el decaimiento de ciertos núcleos y cuya masa es cero.

1.1.3. lsótopos

Existen elementos químicos que teniendo el mismo número de protones, poseen distinta cantidad de neutrones en sus núcleos. A estas variedades se las denomina isótopos de dichos elementos. En la figura 1.3 se muestran los isótopos del hidrógeno.



Figura 1.3 Isótopos del hidrógeno

Los isótopos se presentan de forma natural y algunos son inestables; debido a esta inestabilidad se transforman en otros elementos perdiendo energía en forma de radiaciones, propiedad conocida como radiación. Este proceso de transformación (desintegración) puede ser espontáneo, de origen natural, o ser provocado artificialmente. La actividad de un radioisótopo cuantifica las desintegraciones por unidad de tiempo. La unidad de medida en el Sistema Internacional es el Becquerelio (Bq), que equivale a una desintegración por segundo.

El período de semidesintegración es el tiempo que tiene que transcurrir para que la actividad de una sustancia radiactiva se reduzca a la mitad. Es una propiedad de cada radionucleido y el período puede ser de microsegundos a miles de años). En la figura 1.4² se muestra la cadena de desintegración del isótopo Uranio-238; se muestra el tipo de radiación emitida, el nucleido resultante y el periodo de desintegración de cada nucleido, hasta transmutarse en plomo-206 que es estable.

1.1.4. Tipos de radiaciones

Existen dos tipos de fuentes radiactivas, la radiación natural y la radiación artificial.

La radiación natural proviene de un fondo radiactivo el cual es emitido por la corteza terrestre y la radiación cósmica. La radiación artificial es creada por el ser humano para ser empleada en diferentes actividades.

²Empresa Nacional de Residuos Radiactivos http://www.enresa.es



Figura 1.4 Cadena de desintegración del isotopo de uranio 238.

Dentro del espectro electromagnético, la parte de energías más altas corresponde a las radiaciones ionizantes, que son aquellas que modifican la estructura de la materia con la que inciden, arrancando electrones de la corteza de los átomos (fenómeno conocido como ionización).

Se conocen varios tipos de radiaciones ionizantes, entre ellas: la radiación alfa (α), la radiación beta (β), la radiación gamma (γ) y los Rayos X.

Las radiaciones alfa, beta y gamma provienen de la desintegración de los núcleos y se pueden originar de manera espontánea en la naturaleza, o ser provocadas artificialmente. Los Rayos X provienen de las transformaciones que tienen lugar en la corteza de los átomos y son de origen artificial.

La **radiación alfa** consiste en la emisión de 2 protones y 2 neutrones en una única partícula (átomo de Helio doblemente ionizado): partícula alfa.

La **radiación beta** está formada por electrones, que aparecen como consecuencia de la desintegración de un neutrón.

La **radiación gamma** está compuesta por fotones, que carecen de carga y de masa y proceden del ajuste de un núcleo excitado.

En la Figura 1.5 se dibuja de manera muy simplificada cada tipo de radiación que se puede tener en el decaimiento radiactivo.



Figura 1.5 Emisión radiactiva Alfa, Beta y Gamma

1.1.5. Penetración de las Radiaciones

Hemos dicho que las radiaciones afectan a la materia al incidir con ella. Pero su capacidad de penetración varía en función del tipo de radiación. A continuación se explican brevemente los distintos tipos de radiación y su poder de penetración (Ver figura 1.6)

En el caso de la radiación **alfa**, al tener una masa elevada, su interacción con los átomos es prácticamente inmediata, siendo sólo capaz de atravesar unas centésimas de milímetro en la materia. Se puede detener con una simple hoja de papel.

La radiación **beta**, al tener menos masa, aumenta su poder de penetración, aunque éste se limita a unos milímetros. Una lámina de aluminio de pequeño espesor puede frenarla.

La radiación **gamma** y los **Rayos X**, al consistir en la emisión de fotones, o lo que es lo mismo, ondas electromagnéticas que no tienen ni masa ni carga, su capacidad de penetración en la materia es alta. Se pueden detener con un muro de hormigón o unos centímetros de plomo.



Figura 1.6 Poder de penetración de la radiación

1.1.6. Reacción de Fisión Nuclear

Dentro de la Interacción de los neutrones con la materia existen los siguientes comportamientos:

- Dispersión Elástica
- Dispersión Inelástica
- Captura Radiactiva
- Emisión de Partículas Cargadas
- Reacciones Productoras de Neutrones
- Fisión Nuclear

Los cuales según su sección eficaz tienen cierta probabilidad de ocurrir.

La fisión ocurre cuando un núcleo pesado absorbe un neutrón y, como resultado, éste se divide en dos núcleos más ligeros, llamados fragmentos o productos de fisión, emitiéndose simultáneamente dos o más neutrones. También se pueden emitir fotones (generalmente rayos gamma) y otros fragmentos del núcleo como partículas alfa (núcleos de helio) y beta (electrones y positrones).



La figura 1.7 nos muestra una representación esquemática de la reacción de fisión nuclear.

Figura 1.7 Reacción de fisión nuclear.

Para que la reacción de fisión nuclear se produzca con mayor probabilidad que alguna otra interacción, depende directamente de la sección eficaz. La sección eficaz mide la probabilidad de ocurrencia de una determinada reacción nuclear, para cada isótopo. Cabe destacar que no todos los isótopos de cada elemento son fisionables.

Además de la sección eficaz, es muy importante considerar la energía que poseen los neutrones, ya que probabilidad cambiará dependiendo de la energía del neutrón.

Por ejemplo, para un reactor de agua ligera (BWR y PWR) utilizan neutrones de baja energía (neutrones térmicos) y uranio enriquecido (²³⁵U). En otras palabras, la sección eficaz del uranio enriquecido y los neutrones térmicos, tendrán una mayor probabilidad de ocurrir la reacción de fisión.

De las tres clases de reacciones nucleares (decaimiento radiactivo, la fisión nuclear y la fusión nuclear), la fisión es la que tiene el primer lugar en la cantidad de energía nuclear que realmente se está produciendo.

La fisión en cualquier elemento más pesado que el hierro produce energía, y la fisión en cualquier elemento más liviano que el hierro requiere energía. La fisión de núcleos pesados es un proceso exotérmico lo que supone que se liberan cantidades sustanciales de energía. El proceso genera mucha más energía que la liberada en las reacciones químicas.

En general se puede considerar, la energía promedio por fisión igual a 200 MeV y repartida como lo muestra la tabla 1.1.

	MeV
Fragmentos de Fisión	168
Partículas Beta	8
Fotones Gamma	19
Neutrones	5
Neutrinos	12*
Fisión Nuclear	200
Tabla 1.1 Eneraía promedio po	or fisión

El grueso de la energía tiene forma de la energía cinética de los dos fragmentos de fisión (los núcleos productos de la fisión).

*La energía del neutrino no se cuenta porque no es recuperable.

1.1.7. La Energía Nuclear para Generar Electricidad

Gracias a la teoría de Einstein se había encontrado una fuente de energía de enormes posibilidades, sin embargo, en la práctica aún era inviable, el motivo era que experimentalmente siempre se consumía mayor energía que la que se producía. Estas limitaciones quedaron arrinconadas en 1939, cuando los científicos alemanes Otto Hahn y Fritz Strassmann anunciaron que habían fisionado núcleos de uranio bombardeándolos con neutrones. Esta reacción libera a su vez neutrones, con lo que se puede causar una reacción en cadena con otros núcleos.

En 1942 comenzó a funcionar, en la Universidad de Chicago, el primer prototipo de reactor nuclear, llamado "Chicago I", construido por Enrico Fermi, logrando la primera reacción nuclear controlada.

En la segunda mitad de la década de los sesenta, Estados Unidos lanzó el primer programa nuclear destinado a la generación de electricidad. En 1956 Reino Unido inauguró Calder Hall (ver figura 1.8), la primera central nuclear del mundo. Poco después, otros países siguieron el ejemplo llevando a cabo sus propios programas de construcción y explotación de centrales nucleares.

A principios de los años setenta la crisis energética del petróleo proporcionó el impulso definitivo a la energía nuclear dentro de los planes energéticos de países como Alemania, Canadá, Italia y Japón. Destaca la fuerte apuesta por el desarrollo de la energía nuclear que

realizó Francia. A su vez, otros países como México, Brasil, Taiwan y Corea se prepararon para iniciar sus programas nucleares.



Figura 1.8 Central Nucleoeléctrica Calder Hall

1.2. Uso de la Energía Nuclear en el Mundo

Con las primeras centrales nucleares de fisión, a finales de 1950 comenzaría una utilización práctica de la energía de la fisión para producir electricidad, con las primeras centrales nucleares de fisión.

La energía nuclear es una fuente energética que garantiza el abastecimiento eléctrico, frena las emisiones contaminantes, reduce la dependencia energética exterior y produce electricidad de forma constante con precios estables y predecibles. Así lo entienden cada vez más gobiernos de distintos signos que apuestan por el mantenimiento de las centrales nucleares en sus países y la construcción de nuevas plantas.

Los programas nucleares de los diferentes países, así como sus instalaciones nucleares, se encuentran bajo la supervisión y control del Organismo Internacional de Energía Atómica con sede en Viena.

Según el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), en el mundo hay 435 reactores en operación con una potencia neta total instalada de 370.229 MWe. Estados Unidos con 104, Francia con 48, Japón con 50, Rusia con 33, Corea del Sur con 23 y México con 2. Hay 62 reactores en construcción en 15 países y, al menos, 190 más programados.

Actualmente los 437 reactores en operación producen alrededor del 15% de la electricidad mundial. A finales de 2012, 65 unidades más se encontraban en construcción en países como China, India, Bulgaria, Japón, Rusia, Corea del Sur, Finlandia o Francia. Todos ellos, conscientes de los problemas energéticos, medioambientales y ahora económicos construyen nuevas

plantas nucleares porque consideran que la energía nuclear es una fuente esencial para el presente y futuro de sus países.



Gráfica 1.1 Producción Mundial de Electricidad por tecnología en 2010.

La gráfica 1.1 nos presenta la producción de energía eléctrica mundial en 2010, en la cual, la electricidad producida por energía nuclear es del 13.5%.³

En la gráfica 1.2 muestra la aportación de energía eléctrica producida por reactores nucleares, de cada país perteneciente a la OIEA⁴.

1.3. Uso de la Energía Nuclear en México

En 1972 el gobierno federal consideró a la energía nuclear como una alternativa para la generación de electricidad. En ese año, comenzó el proyecto de la Central Nucleoeléctrica Laguna Verde, ubicada al Noroeste del Puerto de Veracruz, sobre la costa del Golfo de México. La construcción de la unidad 1 comenzó en octubre de 1976, inició su operación comercial el 29 de julio de 1990. En el caso de la unidad 2, su construcción empezó en 1977 y se conectó a la red eléctrica el 10 de abril de 1995.

En un principio la Central Laguna Verde contaba con 2 unidades generadoras de 682.5 MWe eléctricos cada una. En febrero de 2007 la CFE anunció el aumento de la capacidad instalada de la Central en un 20% y actualmente se cuenta con 810 MWe para cada reactor con un factor de planta del 84.4%.

International Atomic Energy Agency (Agencia Internacional de Energía Atómica)

³ http://www-pub.iaea.org/MTCD/Publications/PDF/IAEA-RDS-1-32_web.pdf

⁴ http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/RDS2_web.pdf

Los reactores son marca General Electric, tipo Agua Hirviente (BWR-5), contención tipo Mark II de ciclo directo. Con la certificación del organismo regulador nuclear mexicano, la Comisión Nacional de Seguridad Nuclear y Salvaguardas (CNSNS).



Gráfica 1.2 Aportación de electricidad producida por energía nuclear en 2010.

La energía eléctrica generada en la CNLV (figura 1.9) fluye a través de la subestación elevadora que se conecta a la red eléctrica nacional mediante dos líneas de transmisión de 230 kV a la subestación Veracruz II, así como con tres líneas de transmisión de 400 kV; dos a la subestación Puebla II y la tercera a la Subestación Poza Rica II. En la figura 1.10 se puede observar las líneas de transmisión de 400kV que salen de Laguna Verde.



Figura 1.9 Central Nucleoeléctrica Laguna Verde



Figura 1.10 Líneas de transmisión de 400kV

1.4. Comparación de costos e impactos ambientales con otras tecnologías

Mientras que las centrales térmicas convencionales queman combustibles fósiles para la producción de electricidad, una central nuclear obtiene su energía del proceso físico de fisión

del átomo de uranio. Esto significa que una central de este tipo no envía a la atmósfera gases de combustión tales como gases de efecto invernadero bióxido de carbono, óxidos de azufre, y de nitrógeno, etc. ni otros productos de combustión, tales como las cenizas. Por esto no contribuyen al cambio climático, a la acidificación de las lluvias, a la contaminación de las grandes ciudades, la destrucción de la capa de ozono. En cuanto a las "emisiones" de las torres de refrigeración, tan frecuentemente utilizadas como símbolo de la contaminación producida por las centrales nucleares, son sólo vapor de agua como se muestra en la figura 1.11.

Las centrales nucleares al no quemar combustibles fósiles, no emiten CO_2 durante su operación, permitiendo ahorrar cada año un 8% de las emisiones de CO_2 a nivel mundial (2,500 millones de toneladas de CO_2).



Figura 1.11 Vapor de las torres de enfriamiento.

Sin embargo, hay que considerar todo el ciclo de producción y en el caso de las centrales nucleares incluye la extracción y transporte del uranio para convertirlo en combustible nuclear por lo que en esta fase, como en cualquier otra fuente de energía, se producen emisiones de CO₂.

La gráfica 1.3 nos muestra las cantidades (en toneladas) de CO_2 por GWh producido considerando el análisis de ciclo de vida completo⁵ de diferentes tecnologías. Se puede observar que la energía nuclear, junto con las renovables, es notablemente más limpia que las que se basan en combustibles fósiles.

⁵ Foro de la Industria Nuclear Española

http://www.foronuclear.org/consultas-es/consultas-al-experto/icomo-influye-la-energia-nuclear-en-el-medio-ambiente



Gráfica 1.3 Cantidades (en toneladas) de CO₂ por GWh producido.

Considerando que el impacto ambiental afecta a multitud de factores, por ejemplo, hablando de la ocupación de terreno cuando éste alcanza valores relativos significativos y teniendo en cuenta que es un bien cada vez más escaso y caro, existen importantes diferencias entre unas y otras centrales energéticas, tal y como se observa en la gráfica 1.4⁶.



Gráfica 1.4 Uso de suelo promedio en Km² por MW instalado.

⁶ Foro de la Industria Nuclear Española

http://www.foronuclear.org/consultas-es/consultas-al-experto/icomo-influye-la-energia-nuclear-en-el-medio-ambiente

La energía nuclear en el mundo se considera como sustentable debido a su poco impacto y bajo costo de operación, mantenimiento y combustible; sin embargo la inversión es alta. A consecuencia de esto, muchas empresas optan por otras de menor inversión; como las centrales de ciclo combinado a gas natural.

La gráfica 1.5 muestra los costos nivelados de generación de electricidad por concepto de inversión, operación y mantenimiento, y combustible; como componentes del costo nivelado total [COPAR, 2011].



Gráfica 1.5 Costo nivelado de generación por tecnología en USD2011 por generación en MWh.⁷

⁷ Costos y Parámetros de Referencia para la Formulación de Proyectos de Inversión en el Sector Eléctrico CFE, COPAR – Generación 2011

2. Introducción a la ingeniería de reactores nucleares

2.1. Isótopos fisionables, isótopos físiles e isótopos fértiles.

El isótopo fisionable se define como aquél en el cual la reacción de fisión puede ser causada por neutrones. El isótopo físil es aquel en el cual la fisión puede ser causada por neutrones de baja energía, aunque no se requiere que haya un mínimo en la energía del neutrón, los isótopos físiles son una subclase de los isótopos fisionables.

Muy pocos isótopos son físiles; los más importantes son:

- El uranio-233
- El uranio-235
- El plutonio-239

De éstos sólo el uranio-235 se encuentra en la naturaleza, en un 0.711%; el 99.3% es uranio-238, denominado uranio natural. Los otros dos isótopos, uranio-233 y el plutonio-239, son producto de reacciones de los isótopos torio-232 y uranio-238 con neutrones seguidas de decaimientos beta; a los últimos se les conoce como isótopos fértiles.

2.2. Reacción en cadena

Para provocar el inicio de una reacción en la dirección del estado de menor energía, se debe emplear un poco de energía antes de poder obtenerla. En el caso de una reacción nuclear de fisión, la reacción se sostendrá por sí sola, si los neutrones lanzados a cierta velocidad por el proceso de la fisión, causan la fisión de otros núcleos del combustible.

La reacción en cadena de fisión ocurre como sigue: sucede un acontecimiento de fisión y lanza 2 o más neutrones como subproductos, estos neutrones se escapan en direcciones al azar y golpean otros núcleos, incitándolos a experimentar la fisión.



Figura 2.1 Reacción Fisión en Cadena

2.3. El reactor de fisión nuclear

El reactor de fisión nuclear es una instalación física donde se produce, mantiene y controla una reacción nuclear en cadena. Se puede utilizar para:

- La obtención de energía;
- La producción de materiales fisionables, como el plutonio;
- La propulsión de buques y submarinos;
- La investigación y producción de radioisótopos.

Los reactores productores de radioisótopos son utilizados precisamente para producir una gran variedad de radioisótopos que tienen una infinidad de aplicaciones en la industria, la agricultura, conservación de alimentos, la medicina y en los estudios de contaminación ambiental.

Los reactores de investigación son utilizados para conocer las propiedades de los materiales (entre ellos los materiales que serán utilizados en los reactores de potencia), para aplicaciones de neutrografías, realizar experimentos relacionados con la neutrónica y la termohidráulica de componentes de los reactores de potencia. Un ejemplo es el reactor Triga Mark III del ININ (Ver figura 2.2).



Figura 2.2 TRIGA Mark III⁸

Los reactores de potencia son especialmente diseñados para generar potencia, es decir, para producir trabajo mecánico que puede ser utilizado para generar electricidad o para la propulsión de submarinos y buques. Los reactores nucleares no requieren de oxígeno (pues no llevan a cabo procesos de combustión) lo cual representa una gran ventaja para ser utilizados en los submarinos. Sin embargo, los reactores nucleares de potencia para la generación de electricidad

⁸ http://en.wikipedia.org/wiki/File:TrigaReactorCore.jpeg

representan la mayor aplicación energética de la energía nuclear para beneficio de la humanidad.

Una nucleoeléctrica es una central térmica de producción de electricidad (Ver figura 2.3⁹). Convierte calor en energía eléctrica. La conversión se realiza en tres etapas:

- La energía del combustible se utiliza para producir vapor a elevada presión y temperatura.
- La energía del vapor se transforma en movimiento de una o más turbinas.
- El giro del eje de la turbina se transmite a un generador que produce energía eléctrica.



Figura 2.3 Ciclo termodinámico y generación de energía eléctrica.

2.4. Clasificación de los reactores nucleares por sus características

2.4.1. Reactores térmicos

En estos reactores, las fisiones nucleares se realizan con neutrones lentos o térmicos (con energía alrededor de 0.025 eV); para lo cual utilizan un moderador, compuesto éste por elementos ligeros, cuyo peso atómico es bajo, que cuando un neutrón choca con estos átomos ligeros absorbe gran parte de la energía reduciendo la velocidad de los neutrones y su energía, obteniendo un equilibrio térmico con el combustible.

Los reactores térmicos son los más abundantes y existen dos subtipos principales:

- Los reactores a base de uranio enriquecido que utilizan agua ligera (H_2O) como refrigerante y moderador.
- Los reactores a base de uranio natural que utilizan agua pesada (D₂O) como moderador y refrigerante.

2.4.2. Reactores de uranio enriquecido

Utilizan uranio enriquecido como combustible (en forma de UO₂). El enriquecimiento es un proceso de alta tecnología y costoso. La mayoría de reactores en el mundo son reactores de agua ligera (LWR-Light Water Reactor) y uranio enriquecido. Se distinguen principalmente dos

⁹ http://www.facebook.com/central.lagunaverde

tipos: Los reactores de agua hirviente (BWR- Boiling Water Reactor) y los rectores de agua a presión (PWR-Pressurized Water Reactor). Estos reactores operan principalmente en Estados Unidos, Francia, Japón y Corea.

2.4.3. Reactores de uranio natural

Utilizan uranio natural como combustible (en forma de UO₂). Este tipo de reactores CANDU (Canadian Deuterium Uranium) es construido principalmente en Canadá, Argentina e India. Tienen la gran ventaja de no requerir el proceso de enriquecimiento isotópico del uranio en U-235. Sin embargo requieren de la utilización de agua pesada como moderador (material con menor absorción de neutrones que el agua ligera). Por lo tanto requieren del proceso de fabricación de agua pesada.

2.4.4. Reactores mixtos de uranio-plutonio (MOX)

El plutonio es un material físil que no existe en la naturaleza. Se forma como resultado de la captura de neutrones en el uranio-238 y después de una reacción de decaimiento radiactivo. En estos reactores se utiliza combustible en forma de óxido mixto de uranio y plutonio. Este tipo de combustible puede ser utilizado en los reactores de agua hirviente o en rectores a presión aprovechando combustible creado en los mismos reactores, lo cual ayuda a reducir el consumo de uranio.

2.4.5. Reactores rápidos

En estos reactores, las fisiones nucleares se realizan principalmente con neutrones rápidos (con energías a partir de 1 MeV); por lo que estos reactores no utilizan moderador y los neutrones liberados en la fisión conservan una energía cinética elevada. El refrigerante de estos reactores es un metal pesado, puede ser sodio o plomo líquido. En la actualidad existen pocos reactores rápidos en el mundo debido a dificultades tecnológicas relacionadas principalmente con el manejo del metal líquido como refrigerante, lo cual no ha permitido que se construya comercialmente.

2.4.6. Reactores de cría

Cuando un reactor produce más material físil del que consume se llama reactor de cría. Los reactores de cría son diseñados especialmente para crear plutonio, por lo que utilizan uranio-238 como blanco para que absorba neutrones. Estos reactores son rápidos para aumentar la probabilidad de que los neutrones de alta energía sean capturados por el uranio-238. Por lo tanto no utilizan moderador y en general utilizan metales líquidos como refrigerante.

2.5. Evolución tecnológica de los reactores nucleares

El uso pacífico de la energía nuclear comenzó con los llamados reactores prototipo, los cuales fueron la primera generación de reactores nucleares de fisión controlada, entre los que destacan principalmente los reactores de uranio natural enfriados por gas y moderados por grafito que operaron principalmente en Francia y Reino Unido.

La segunda generación está constituida por los reactores nucleares comerciales que iniciaron operación a partir de la década de los 70s y que actualmente están en operación comercial: reactor de agua hirviente (BWR), reactor de agua a presión (PWR y VVER), reactor canadiense de agua pesada (CANDU), reactor de grafito-gas (AGR y Magnox) y reactor RBMK.

Los reactores de tercera generación son aquellos que evolucionaron a partir de los anteriores. Estos reactores presentan mejoras considerables en aspectos de seguridad, tiempo de construcción y aprovechamiento del combustible, además de representar una opción de generación eléctrica competitiva económicamente y ambientalmente.

La figura 2.4 muestra la evolución de las diferentes generaciones de reactores nucleares para 1950, actual y planes de crecimiento para 2030.



Figura 2.4 Evolución de los reactores nucleares de fisión.

2.6. Elementos de un reactor nuclear

A continuación se describen los principales componentes de los reactores de agua ligera como el BWR y PWR.

- Un núcleo compuesto básicamente por el combustible, el moderador y el refrigerante
- Un sistema de control y seguridad para regular el ritmo de liberación de energía.
- Un contenedor hermético, dentro del cual se encuentra el material nuclear, que es un blindaje biológico para la protección de los trabajadores.
- Un sistema de extracción de energía o de enfriamiento para transportar el calor producido.

El **núcleo del reactor** es la región donde tiene lugar la reacción nuclear exotérmica. Los principales elementos que constituyen el núcleo son el combustible, el moderador y el refrigerante. Las variantes en estos tres elementos dan lugar a distintos tipos de reactores.

- El combustible es el lugar físico donde se confina el combustible (UO₂, MOX, etc). En la mayoría de los reactores son varillas de combustible.
- Moderador: encargado de la desaceleración de los neutrones para aumentar la probabilidad de captura útil por parte de los núcleos del material físil. En los reactores rápidos no se requiere moderador.
- Las barras de control: son diseñadas para capturar a los neutrones que se encuentran en el medio circundante. Su posición en el núcleo permite aumentar o disminuir la cantidad de neutrones y por lo tanto variar la tasa de fisiones nucleares en cadena y la potencia.

El **refrigerante** es el fluido empleado para la extracción del calor (energía térmica generada). Circula en un circuito cerrado, puede ser líquido o gaseoso.

En los reactores refrigerados por agua, la refrigeración se obtiene calentando el agua, y esto puede hacerse de dos formas:

- Para el PWR el agua se mantiene a una presión constante superior a la de saturación del vapor y no se evapora en el reactor, sino en un generador de vapor y después pasa a la turbina.
- Para el BWR el agua se hace evaporar en el reactor y el vapor va directamente a la turbina.

El **sistema de control** está constituido por las barras de control dentro del reactor. Las barras de control son accionadas por una serie de sistemas mecánicos, eléctricos o electrónicos para asegurar con rapidez la extinción de reacciones nucleares.

El **sistema de contención** está constituido por una serie de barreras que impiden el escape de la radiación y de los productos radiactivos.

En la figura 2.5¹⁰ se presentan las barreas de contención de la radiación para el caso de un reactor BWR; cabe señalar que no se ha respetado la escala para mostrar las diferencias de tamaño, pero simplemente van de más pequeña a más grande y al mismo tiempo del interior al exterior.

¹⁰ http://www.facebook.com/central.lagunaverde



Figura 2.5 Sistema de Contención para un BWR.

2.7. Descripción del reactor BWR

La Central Nucleoeléctrica de Laguna Verde (CNLV) cuenta con dos unidades, ambas utilizan un reactor del tipo BWR diseñado por la Compañía General Electric. El BWR es un reactor de potencia que básicamente permite la ebullición del agua dentro del mismo núcleo. La temperatura de operación es aproximadamente 300 °C, produciendo así vapor a 7 MPa.

En la figura 2.6 se muestra un esquema de un reactor nuclear del tipo de agua hirviente (BWR).

El agua circula por el núcleo llevándose el calor producido en los elementos combustibles, de esta forma actúa como refrigerante (además de moderador y reflector). En el núcleo llega a una temperatura en la cual se convierte a vapor, el cual pasa directamente hacia la turbinagenerador.

Típicamente el vapor primero pasa por una pequeña turbina de alta presión, luego por un separador de humedad y más tarde a dos o tres grandes turbinas de baja presión. Las turbinas están conectadas entre sí por un eje. La velocidad con la que entra el vapor a las turbinas debe hacer girar, las cuales deben girar a 1800 rpm para brindar una frecuencia de 60 ciclos por segundo, lo que significa que la velocidad del vapor deberá de ser constante, según la carga, para poder producir energía eléctrica.

El vapor, luego de haber pasado por las turbinas atraviesa el condensador, que está al vacío y es refrigerado por el océano, mar, lago o río. El agua condensada es re-bombeada para comenzar el ciclo nuevamente.

Las barras de control se utilizan para apagar el reactor, para variar la potencia y para mantener una distribución de potencia uniforme y estable durante la operación. En los BWR las barras de control son insertadas desde el fondo del núcleo por un sistema hidráulico en posiciones discretas, ya establecidas a lo largo de la altura axial.



Figura 2.6 Reactor Nuclear BWR.

3. Simuladores para cálculos estáticos del núcleo del reactor: CASMO y SIMULATE.

Para realizar los cálculos, me he apoyado en los dos simuladores de reactores BWR y PWR, llamados Casmo4 y Simulate3, además de un visualizador de resultados llamado CSMVIEW.

Estos simuladores fueron desarrollados por la empresa sueca Studsvik, la cual ofrece soluciones para la industria de energía nuclear en el tratamiento de residuos, desmantelamiento, ingeniería y servicios, y la eficiencia operativa.

Dentro de sus capacidades de servicios tecnológicos, Studsvik maneja tres conjuntos:

- Transporte y logística
- Tecnología de materiales
- Software de Análisis de Combustible Nuclear

3.1. Sistema de análisis de combustible nuclear para el cálculo de un reactor BWR

El Sistema de Softwares de Análisis de Combustible Nuclear está constituido por:

- CASMO4: simulador de código bidimensional para el cálculo de quemado de celdas dentro de los ensambles combustibles para los reactores BWR y PWR. Genera los bancos de datos de secciones eficaces macroscópicas de las celdas de combustible que serán introducidas en el simulador tridimensional del núcleo.
- SIMULATE3: simulador de sistema avanzado, de dos grupos de energía. Código nodal para el análisis de núcleo en tres dimensiones de los reactores PWR y BWR.
- CMSLINK: código de enlace que procesa los archivos generadas por CASMO en un formato binario para su uso en SIMULATE3, S3K Y XImage.
- S3K: llamado también SIMULATE3 Kinetics, realiza simulaciones de núcleo completo al igual que SIMULATE3, pero tomando en cuenta su comportamiento dinámico.
- INTERPIN: simulador que predice el comportamiento en estado estable del combustible UO₂ en reactores de agua ligera.
- CMSLINK: visualizador de los resultados producidos por los simuladores, para el núcleo y celda individual. Muestra gráficos de comportamiento de reactividad, potencia, K-infinita, K-efectiva, productos de fisión, etc.

En la figura siguiente se observa el esquema de cálculo usando los códigos arriba mencionados.



Figura 3.1 Esquema General de Cálculo de un Reactor BWR.

3.2. CASMO 4

Como se mencionó anteriormente, CASMO-4 es un código usado para análisis de criticidad, diseño de combustible y generación de bancos de datos nucleares para aplicaciones de modelado del núcleo de reactores de agua ligera a presión (PWR) y en ebullición (BWR). Está escrito enteramente en FORTRAN 77. Resuelve la Ecuación de Transporte de Neutrones multigrupos en dos dimensiones para un modelo geométrico heterogéneo. Los datos nucleares están reunidos en una biblioteca que contiene secciones eficaces microscópicas en 70 grupos de energía, los cuales se basan en la librería ENDF/B-IV. (Studsvik, 2004).

Con CASMO-4 se pueden modelar, tanto configuraciones geométricas multi-ensamble, como configuraciones de piscina de combustible gastado para análisis de criticidad. Por ejemplo, los arreglos frescos y gastados pueden combinarse en estas configuraciones geométricas extendidas para analizar quemado de combustible (Studsvik, 2004). Además del análisis de arreglos de combustible, CASMO-4 es usado también para generar el banco de datos de las constantes nucleares requeridas por los códigos de análisis desarrollados por Studsvik Scandpower. Estos incluyen:

- Análisis de núcleo en estado estable.
- Análisis de transitorios.
- Modelos de simulador de entrenamiento del núcleo.
- Monitoreo del núcleo.
- Seguimiento automatizado del núcleo.
- Cálculos de fuente y de calor de decaimiento.

Algunas características de CASMO 4 son:

- La solución de transporte de neutrones en dos dimensiones se basa en el "Método de las Características" y puede llevarse a cabo en un número de diferentes grupos de energía.
- La biblioteca de datos nucleares para CASMO-4 contiene secciones transversales microscópicas en 70 grupos de energía, en el rango de 0 a 10 MeV.

- Puede acomodar ensambles de combustible no simétricos Sin embargo, puesto que la mayoría de los ensambles son simétricas, se pueden realizar los cálculos en la simetría de la mitad, cuadrante u octante.
- Es posible agregar barras de agua de diferente diámetro dentro de la celda.
- La expansión térmica de dimensiones y densidades se realiza automáticamente.
- La sección efectiva de resonancia se calcula independientemente para cada pin de combustible.
- El agotamiento microscópico se calcula en cada barra (pin) combustible y cada pin absorbente quemable.
- En el cálculo de agotamiento utiliza un enfoque predictor-corrector lo que reduce el número de pasos de quemado necesarios para una precisión dada. Esto es particularmente importante cuando las barras de veneno consumibles están involucradas, dando como resultado menor tiempo a la ejecución del cálculo.

En la figura 3.2 se muestra un diagrama de flujo, que representa el cálculo de CASMO 4 de manera simplificada.

Las secciones eficaces macroscópicas son calculadas a partir de las densidades, geometría, etc., que son proporcionadas por el usuario en el "Input".

Las secciones eficaces transversales en la región de energía de resonancias de absorción (por encima de los 9118eV) son calculadas utilizando un teorema de equivalencia, que se refiere a integrales tabuladas de resonancias eficaces para cada grupo; el cálculo es con discretización espacial heterogénea.

Se utiliza un modelo de "microgrupos" que contiene una serie de probabilidades de colisiones, utilizadas en el cálculo de secciones transversales, para obtener el espectro de energía de los neutrones detallado en 70 grupos de energía, que se utilizará para la condensación de la energía de las secciones transversales.

El cálculo de microgrupo es bastante rápido y se repite para cada tipo de barra (pin) en el ensamble, de modo que se obtienen espectros individuales para cada tipo, por ejemplo: pines (barras) que contienen un combustible de diferente enriquecimiento.

La entrada del sistema, llamada input, está dividida en bloques de datos, también llamados tarjetas, los cuales son identificados por una cadena de tres caracteres alfanuméricos. El input de una tarjeta contiene muchas líneas de código y muchas otras tarjetas alojadas en la misma. Cada línea puede contener hasta 80 caracteres, después el programa automáticamente los ignorará.

El input contiene una serie de acrónimos para identificar distintos parámetros dentro de éste. También tiene tarjetas que incluyen ("include") un conjunto de datos que no cambian para tipos de celdas del mismo diseño en las que la composición de los pines sí cambian. En estos parámetros el usuario deberá ingresar los datos correspondientes según el cálculo requerido. Los datos deberán respetar los límites según sea el caso.

A continuación, se muestra el diseño del Input para la celda 1G05 en el ejemplo 3.1.



Figura 3.2 Diagrama de flujo del esquema de cálculo de quemado utilizado en CASMO4.

TTL * Título de la tarjeta SIM '1G05' * Parámetros para SIMULATE PDE 51.5912 'KWL' * Densidad de potencia TFU 774.9 * Temperatura del combustible * Temperatura del moderador TMO 560. * Tarjetas "Include" que contienen datos para el cálculo que utilizará INC 'spacer ge12.inc' * GE12 spacers. INC 'crods.inc' * Control rods. INC 'latgeo ge12.inc' * GE12 lattice geometry. Composición del combustible FUE 1 10.676 / 0.711 * Natural uranium. * Es decir, los unos representan un combustible de uranio natural y los ceros son barras de agua. * En este caso, al ser simétrico, solo se coloca la mitad de la celda * Diseño de la composición del combustible LFU 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 VOI 0 40 70 * Porcentaje de vacío en el refrigerante * Punto de quemado máximo DEP -70 COE, , 0.0 0.1 0.5 1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 5.5 6 6.5 7 7.5 8 8.5 9 9.5 10 10.5 11 11.5 12 12.5 13 13.5 14 14.5 15 15.5 16 16.5 17 17.5 18 18.5 19 19.5 20 20.5 21 21.5 22 22.5 23 23.5 24 24.5 25 30 40 50 60 70 *From all voids * Cálculos en los puntos de quemado VOI 0 40 70 100 CLD 293 ROD 'CRD' CLD 293 ROD 'CRD' * Cálculos para el refrigerante frio / barra de control introducida STA * Inicio de la directiva END * Fin del cálculo y de la directiva

Ejemplo 3.1 Datos de entrada de la celda 1G05 de uranio natural para CASMO4.

Para el ejemplo 3.1, observamos que se trata de una celda de uranio natural, es decir, tiene un enriquecimiento del 0.711 %, debido a la ubicación axial que tendrá en el ensamble. Existen diferentes nomenclaturas para definir los tipos de combustible y la presencia de veneno quemable, pero en este caso sólo existe un tipo.

Podemos ver en la Tabla 3.1., otro ejemplo, la celda 1G37, la cual contiene 10 tipos diferentes. Los cálculos se realizarán de acuerdo a diferentes situaciones o condiciones operacionales:

- Porcentaje de vacío en el núcleo: 0%, 40%, 70% y 100%. Para este tipo de celda nos interesará conocer su comportamiento a 0% de vacíos.
- Diferentes pasos de quemado, desde el paso 0 al paso 70, esto nos servirá para conocer su vida útil y poder optimizarlo.
- Consideramos que la temperatura del refrigerante está a 560°C, pero también cuando el refrigerante se encuentra "frio" a 293°C, debido a la recirculación del refrigerante por el núcleo y su extracción de energía.
- También se considera la introducción de barras de control.

Тіро	Enriquecimiento [%]	Gadolinea [%]
1	2.00	0.0
2	2.80	0.0
3	3.60	0.0
4	3.95	0.0
5	4.40	0.0
6	4.90	0.0
7	3.95	5.0
8	4.40	2.0
9	4.40	4.0
10	4.40	5.0

Tabla 3.1 Nomenclatura para enriquecimientos en la celda 1G37.

Gracias a estas opciones, podemos tener diferentes combinaciones de los casos.

Al finalizar la creación del Input, el siguiente paso será realizar el cálculo con el siguiente comando:

cas4 1G05.inp

Una vez realizado esto, se llevará a cabo la ejecución del programa y por consiguiente el cálculo. El tiempo de ejecución dependerá del número de pasos de quemado que sean requeridos. Al concluir tendremos el resultado del cálculo en un archivo con extensión "out" y una carta imagen con extensión "cas", la cual nos servirá para poder visualizar los resultados usando CSMVIEW.

3.3. SIMULATE 3

SIMULATE es un código de análisis tridimensional en dos grupos de energía. Utiliza los bancos de datos creados por CASMO y sirve para realizar estudios de gestión de combustible, cálculos de seguimiento del núcleo y cálculo de los parámetros de seguridad del núcleo completo en tres dimensiones, en estado estable. SIMULATE puede ser utilizado para evaluar las recargas de combustible.

Algunas características son:

- Análisis del quemado en dos o tres dimensiones, para ¹/₈, ¹/₄, ¹/₂ o el núcleo completo.
- Recargas con intercambio de posiciones e incluso con reinserción de combustible gastado.
- Cálculo de coeficientes de radiactividad.
- Valor de barras de control, incluyendo margen de apagado.
- Transitorios de Xenón.
- Cálculo del flujo neutrónico dentro del núcleo completo.
- Búsqueda de criticidad.

Al igual que en CASMO es necesario crear un archivo "Input" con características similares, pero cada uno contará con tarjetas diferentes.
En el ejemplo 3.2, se muestra la construcción de un archivo Input.

'DIM.BWR' 22 11 10 / * Dimensiones del núcleo completo para el BWR 'DIM.CAL' 25 4 1 1 / * Dimensión del calculo 'DIM.DEP' 'EXP' 'SAM' 'HVOI' 'HCRD' 'PIN' 'HTF' / * Dimensión del quemado 'TIT.RUN' 'Cycle 12' / 'TIT.CAS' Cycle 12 core model'/ * Títulos de la corrida y casos 'FUE.SER' 6 / Cycle 12. Serial Nos. are left-justified in 6 characters. *Números de serie del conjunto de combustible, Mapa del núcleo completo 80120 9Q397 9Q435 9Q467 9Q371 9Q434 9Q463 9Q369 9Q414 9Q373 11s673 11s725 11s737 11s693 11s689 1 1 2 1 9Q418 11S685 10R081 12U813 10Q033 12U817 10R093 12U821 3 1 9Q417 9Q460 9Q408 9Q438 11S653 12U825 11S697 12T733 11S681 12T737 10R054 4 1 1 8P017 9Q450 11S729 11S741 12U829 10R069 10R073 10Q025 12T741 10R061 12T745 5 1 9Q392 9Q421 10R065 12U833 10R101 12T749 11S713 12T753 9Q431 12T757 9Q375 6 7 1 9Q416 11S745 12U837 11S669 10R077 11S649 10Q009 10Q045 12T761 11S677 11S701 1 90406 118749 100001 12T765 100017 12T769 100005 118721 100021 12T773 10R058 8 9 1 90404 115709 120841 115657 12T777 90413 12T781 100041 115665 100037 12T785 10 1 9Q420 11S733 10R089 12T789 10R105 12T793 11S717 12T797 10Q013 12T801 10Q049 11 1 9Q398 11S705 12U845 10R085 12T805 9Q378 11S661 10R100 12T809 10Q029 9Q412 12 1 9Q471 11S707 12U848 10R088 12T808 9Q422 11S664 10R097 12T812 10Q032 9Q411 13 1 9Q377 11S736 10R092 12T792 10R108 12T796 11S720 12T800 10Q016 12T804 10Q052 14 1 9Q402 11S712 12U844 11S660 12T780 9Q387 12T784 10Q044 11S668 10Q040 12T788 1 9Q448 11S752 10Q004 12T768 10Q020 12T772 10Q008 11S724 10Q024 12T776 10R059 1 9Q399 11S748 12U840 11S672 10R080 11S652 10Q012 10Q048 12T764 11S680 11S704 15 16 1 9Q391 9Q376 10R068 12U836 10R104 12T752 11S716 12T756 9Q394 12T760 9Q380 17 18 1 8P041 9Q433 11S732 11S744 12U832 10R072 10R076 10Q028 12T744 10R064 12T748 9Q382 9Q419 9Q370 11S656 12U828 11S700 12T736 11S684 12T740 10R055 19 1 9Q472 9Q462 11S688 10R084 12U816 10Q036 12U820 10R096 12U824 20 1 21 1 9Q423 9Q466 9Q427 11S676 11S728 11S740 11S696 11S692 22 1 8P066 90458 90415 90439 90453 90395 90464 1 12 9Q389 9Q429 9Q456 9Q459 9Q473 9Q372 80091 2 12 11s690 11s694 11s738 11s726 11s674 9Q436 9Q409 9Q440 3 12 12U822 10R094 12U818 10Q034 12U814 10R082 11S686 9Q461 9Q383 4 12 10R053 12T738 11S682 12T734 11S698 12U826 11S654 9Q452 9Q407 9Q384 5 12 12T746 10R062 12T742 10Q026 10R074 10R070 12U830 11S742 11S730 9Q449 8P006 6 12 9Q374 12T758 9Q443 12T754 11S714 12T750 10R102 12U834 10R066 9Q388 90425 7 12 115702 115678 12T762 10Q046 10Q010 115650 10R078 115670 12U838 115746 9Q468 8 12 10R057 12T774 10Q022 11S722 10Q006 12T770 10Q018 12T766 10Q002 11S750 9Q405 9 12 12T786 10Q038 11S666 10Q042 12T782 9Q476 12T778 11S658 12U842 11S710 9Q403 10 12 10Q050 12T802 10Q014 12T798 11S718 12T794 10R106 12T790 10R090 11S734 9Q379 11 12 9Q470 10Q030 12T810 10R099 11S662 9Q444 12T806 10R086 12U846 11S706 9Q428 12 12 9Q447 10Q031 12T811 10R098 11S663 9Q441 12T807 10R087 12U847 11S708 9Q455 13 12 10Q051 12T803 10Q015 12T799 11S719 12T795 10R107 12T791 10R091 11S735 9Q410 14 12 12T787 10Q039 11S667 10Q043 12T783 9Q432 12T779 11S659 12U843 11S711 9Q445 15 12 10R060 12T775 10Q023 11S723 10Q007 12T771 10Q019 12T767 10Q003 11S751 9Q469 16 12 11S703 11S679 12T763 10Q047 10Q011 11S651 10R079 11S671 12U839 11S747 9Q474 17 12 9Q442 12T759 9Q475 12T755 11S715 12T751 10R103 12U835 10R067 9Q400 9Q430 18 12 12T747 10R063 12T743 10Q027 10R075 10R071 12U831 11S743 11S731 9Q385 8P042 19 12 10R056 12T739 11S683 12T735 11S699 12U827 11S655 9Q401 9Q451 9Q424 20 12 12U823 10R095 12U819 10Q035 12U815 10R083 11S687 9Q437 90393 21 12 118691 118695 118739 118727 118675 9Q446 9Q465 9Q396 22 12 9Q457 9Q390 9Q454 9Q381 9Q426 9Q386 8P004 'COM' Load assemblies. 'FUE.NEW' 'TYPE23' '12T733' 80, 23,,, 23 / 'FUE.NEW' 'TYPE24' '12U813' 36, 24,,, 24 / * Entrada para los nuevos combustibles en el ensamble 12 'RES' '../c11/cf11.res' 20000 / * Archivo que contiene el último ciclo de quemado,

que servirá para inicio del ciclo actual 'BAT.LAB' 23, '12T', 24, '12U' / * Etiqueta alfanumérica para cada lote * Zonas del combustible, realizando un corte axial 'COM' Assembly composition. 'FUE.ZON' 23 4 'GE12-12T' 98 Ο. 102 15.24 155 228.6 156 259.08 157 350.52 141 365.76 143 381. 97 / ! GE12. 'FUE.ZON' 24 4 'GE12-12U' 98 0. 102 15.24 158 228.6 159 259.08 160 350.52 141 365.76 143 381. 97 / ! GE12. * Conjuntos de combustible, representados en ensambles 'SEG.LIB' 155 '1K5' / ! GE12. 'SEG.LIB' 156 '1K6' / ! GE12. 'SEG.LIB' 157 '1K7' / ! GE12. 'SEG.LIB' 158 '1K8' / ! GE12. 'SEG.LIB' 159 '1K9' / ! GE12. 'SEG.LIB' 160 '1K10' / ! GE12. * Temperatura de los conjuntos de combustible 'SEG.TFU', 155, 0.0, 0.0, 0.0, 13.87/ 'SEG.TFU', 156, 0.0, 0.0, 0.0, 13.87/ 'SEG.TFU', 157, 0.0, 0.0, 13.87/ 0.0, 'SEG.TFU', 158, 0.0, 0.0, 13.87/ 0.0, 'SEG.TFU', 159, 0.0, 0.0, 13.87/ 0.0, 'SEG.TFU', 160, 0.0, 0.0, 0.0, 13.87/ Tabla con funciones de temperatura auxiliares para el cálculo. 'COM' Fuel Delta-T table. 'TAB.TFU' 5, 155 / ! '1K5' 5, 156 / ! '1K6' 'TAB.TFU' 5, 157 / ! '1K7' 'TAB.TFU' 5, 158 / ! '1K8' 'TAB.TFU' 'TAB.TFU' 5, 159 / ! '1K9' 'TAB.TFU' 5, 160 / ! '1K10' * Coeficientes de pérdida de orificios de entrada 'BWR.KOR' 29.215, 231.770 / * Tipo y localización en el mapa de núcleo completo de barras de control 'COM' 1: OrigEq - 2: 82M (10) - 3: 82M-1 (16) - 4: Marathon C+ (5). 'COM' 2 6 10 14 18 22 26 30 34 38 42 'CRD.TYP' 1 2*0 3 1 3 1 2 1 2 2*0 1*0 1 1 3 1 2 1 3 1 1 1*0 1 1 1 1 1 1 1 3 1 1 1 1 1 3 1 4 1 3 1 4 1 3 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 3 2 3 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 3 1 4 1 3 4 1 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1*0 1 3 1 2 3 1 1*0 1 1 1 2 2*0 4 1 1 1 1 3 2*0 / 'DEP.CYC', 'CYCLE 12', 0.0, 13, 20051006 20050908 / * Inicializa la exposición del ciclo y fecha de inicio del ciclo 12 y término del ciclo 11

```
'DEP.FPD' 8 / * Considera si hay existencia de productos de fisión, en este caso no
existen Xenon ni Iodo
'DEP.STA' 'EOS' 0.0 0.1 0.5 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 20 30 40 50 60 70 / * Pasos de
quemado
'WRE' / * Escribe archivo de reinicio para el siguiente ciclo (13)
'STA' / * Inicio de la directiva
'END' / * Fin del cálculo y de la directiva
```

Ejemplo 3.2 Datos de entrada del ciclo 12, núcleo completo para SIMULATE.

El ejemplo 3.2 se refiere a la ejecución del ciclo 12 en el cual se representa el núcleo completo. En cada uno de los ensambles del núcleo existen una serie de 6 caracteres, los cuales nos representan el tipo de ensamble combustible que existe en esa posición.



Dentro del mapa coexisten combustibles nuevos (frescos) y combustibles que provienen de uno, dos o tres ciclos pasados, que generalmente han acumulado exposición y/o quemado y tienen menos reactividad.

Al igual que en CASMO podemos elegir los pasos de quemado, la introducción de barras, la temperatura del combustible y del refrigerante, y productos de fisión; lo que nos da como resultado un comportamiento general para todo el núcleo, pero a diferencia de CASMO, SIMULATE representa cada nodo del núcleo con un medio homogéneo.

3.4. CSMVIEW

La herramienta CSMVIEW (Core Management System Viewer) no es un simulador, es una interfaz gráfica y como su nombre lo dice es un visualizador de resultados generados por CASMO y SIMULATE.

Los resultados que nos puede mostrar son gráficos, mapas y tablas de resultados. Es muy útil, debido a que se pueden hacer análisis con mayor rapidez al evaluar gráficos.

3.4.1. Gráficas

En la figura 3.4 se observa el comportamiento de la celda 1G37 simulada con CASMO en dos comparativas: con 0% de vacío y 40% a una temperatura del refrigerante de 293°C.

La línea azul se refiere a 0% y la roja a 40% de vacío en el núcleo. El incremento de la K infinita es muy similar, pero se puede observar que a 40% de vacío es ligeramente más aplanada y además su quemado es más lento.



3.4.2. Tablas

Además de las gráficas que puede mostrarnos, también es posible obtener tablas a nuestro propio criterio. La tabla 3.2 representa la salida para la celda 1G05. En este caso tenemos que la temperatura del refrigerante es de 560°C y consideramos al Xenón saturado a 0% y 40 % de vacío.

Exposición	Kin-xe CRD 1	Kin-xe CRD 2
Gwd/ST	0%V	40% V
0.000000e+00	6.177600e-01	5.966500e-01
1.000000e-01	6.035500e-01	5.833400e-01
5.000000e-01	6.197200e-01	6.012100e-01
1.500000e+00	6.444200e-01	6.279300e-01
2.500000e+00	6.525000e-01	6.379700e-01
5.000000e+00	6.477400e-01	6.380800e-01
7.500000e+00	6.353000e-01	6.305900e-01
1.000000e+01	6.215400e-01	6.209400e-01
1.250000e+01	6.089500e-01	6.114200e-01
1.500000e+01	5.982700e-01	6.028600e-01
1.750000e+01	5.895200e-01	5.954500e-01
2.000000e+01	5.824600e-01	5.891600e-01
2.250000e+01	5.767300e-01	5.838500e-01
2.500000e+01	5.720300e-01	5.793300e-01

3.000000e+01	5.646900e-01	5.720800e-01
4.000000e+01	5.544000e-01	5.618500e-01
5.000000e+01	5.467300e-01	5.544800e-01
6.000000e+01	5.404300e-01	5.486000e-01
7.000000e+01	5.350800e-01	5.436400e-01

Tabla 3.2 Tabla de cálculo para la celda 1G05 generada por CSMVIEW.

3.4.3. Mapas

La imagen 3.5 nos muestra el PPF (Peak Power Factor) al inicio del ciclo para la celda 1G37. En el primer valor se observa a 0% de vacío, mientras que para el segundo valor es a 40% de vacío.



Figura 3.5 Mapa de la celda 1G37 generado por CSMVIEW.

Cabe destacar que el PPF es un factor que relaciona la potencia de cada barra con el promedio de potencia (el cual es 1), así que valores por debajo de 1 tendrán una potencia menor a la promedio y por el contrario valores por encima de 1 tendrán una potencia mayor a la promedio. También se puede apreciar el efecto de las barras de agua y de las barras de control con el combustible que se encuentra a sus alrededores.

Evaluación de recargas de combustible: Cálculos de combustible (CASMO) y cálculos de núcleo (SIMULATE 3)

4.1. Justificación

El tiempo de vida de un reactor nuclear BWR se divide en intervalos de operación denominados ciclos de operación. Se distinguen dos tipos de ciclos de operación, los denominados ciclos de transición, en los que las recargas de combustible son diferentes de ciclo en ciclo; y los ciclos de equilibrio, en los cuales se mantiene la generación de energía en el ciclo con recargas de combustible prácticamente idénticas.

Durante el ciclo de operación, el combustible (UO₂) cargado en el reactor permanece generando energía hasta que la reactividad del núcleo es tan pequeña que es imposible seguir operándolo bajo condiciones de diseño. Es entonces que al final de cada ciclo de operación se incluye un lapso de tiempo para realizar la descarga de los ensambles de combustible más gastados y cargar igual número de ensambles frescos; que es aproximadamente entre un cuarto o un tercio del total de ensambles en el núcleo. Otra parte de los ensambles permanecen en el núcleo pero pueden cambiar de posición. La configuración definitiva de la recarga de combustible en cada ciclo sigue un proceso de diseño y optimización en el que se debe satisfacer la longitud del ciclo en tiempo y energía generada y cumplir con las condiciones de operación segura.

Esto exige que antes de cargar e intercambiar ensambles al reactor, se realicen análisis del diseño del ciclo de operación. Estos análisis consisten de varias etapas interdependientes que siguen un esquema de cálculo iterativo y constituyen las actividades de la administración de combustible dentro reactor.

4.2. Diseño de un Ciclo de Operación

El objetivo del diseño de un ciclo de operación es:

- Optimizar la economía: extraer del combustible la mayor cantidad de energía durante toda su estancia en el reactor.
- Facilitar la operación del reactor: requerimientos de reactividad con y sin barras de control.
- Satisfacer los requerimientos de seguridad del reactor: límites térmicos y de margen de parada, durante todo el ciclo y para los ciclos de la vida útil de la planta.

En el gráfico 4.1 se muestra la duración de 15 ciclos de operación en la Unidad 1 de la CNLV, en los cuales se puede observar que con el tiempo, se ve una tendencia de que la duración de las actividades de recarga y mantenimiento disminuyeron en comparación con la duración de los días de operación del ciclo.

Se pueden distinguir dos tipos de análisis: uno es a corto plazo, llamado diseño de recargas de combustible (próximas); y el otro a largo plazo llamado diseño de multiciclos y tiene más



relación con la vida útil del reactor y las actividades de gestión de combustible para varios ciclos futuros.

Gráfica 4.1 Duración de los ciclos en días.

4.3. Diseño de multiciclos

Para el diseño de los multiciclos las principales actividades, en términos generales, son:

- Diseño de la operación del reactor a lo largo de su vida 30 o más años de operación.
- Definir los ciclos de transición de 12 a 18 (ó 24) meses.
- Definir el ciclo de equilibrio: duración, energía deseada, tipo de combustible fresco (enriquecimiento), número de ensambles frescos.

4.3.1. Diseño de recargas

Las actividades del diseño de recargas son:

- Diseño del ensamble combustible:
 - Diseño radial de celdas de combustible.
 - Diseño axial del ensamble combustible.
- Patrón de recarga de ensambles frescos y parcialmente quemados en las posiciones del núcleo.
- Patrón de barras de control y flujos de alimentación a diferentes pasos de quemado durante el ciclo de operación.

4.3.2. Diseño radial de celdas de combustible

Como ya se mencionó en el capítulo 2, para los reactores de potencia de agua en ebullición o BWR (del Inglés, Boiling Water Reactor), el combustible más utilizado es óxido de uranio ligeramente enriquecido (con valores que van hasta 4.9% de enriquecimiento) y en el caso de Laguna Verde, el ensamble es en un arreglo de 10 x 10 varillas de combustible, sujetadas mediante componentes estructurales de soporte como espaciadores, acopladores terminales, y placas de sujeción inferior y superior. El arreglo incluye dos tubos llenos de agua que tienen la función de actuar como zonas de moderación de los neutrones para aumentar la probabilidad de fisiones térmicas del uranio combustible.

El diseño del núcleo del reactor BWR requiere de la inclusión de un material cuyas propiedades favorezcan la captura de neutrones. El efecto de esta captura neutrónica permite un medio de control de las reacciones de fisión en el combustible. Los materiales como el gadolinio, samario, erbio, europio, y disprosio presentan dichas características de captura de neutrones. Por lo mismo ese tipo de materiales son importantes desde el punto de vista neutrónico para el control de la reactividad de los reactores nucleares. En el caso de un BWR algunas varillas del ensamble de combustible contienen un compuesto llamado gadolinia (Gd₂O₃) mezclada con UO₂. El gadolinio (Gd) es un veneno quemable (o consumible) que tiene un gran poder de captura de neutrones térmicos; por lo que puede ser utilizado para disminuir el exceso de la reactividad del combustible fresco al inicio del ciclo de operación, la cual es proporcional al enriquecimiento promedio del ensamble. En la figura 4.1 se muestra en un gráfico, creado por el software JANIS¹¹, de la sección eficaz (probabilidad) de captura del Gadolinio-155, la cual a energías térmicas es alta. Lo que demuestra su uso en reactores con neutrones de bajas energías.



Figura 4.1 Sección eficaz de la captura neutrónica del Gadolinio 155.12

En los reactores BWR, además del gadolinio, se utiliza otro material absorbente de neutrones, este material es el boro el cual está contenido en cada una de las barras de control que se utilizan para la regulación de la reactividad del núcleo durante la operación del reactor, es decir para aumentar, mantener o disminuir potencia y para apagar súbitamente el reactor, cuando

¹¹ Java-based Nuclear Data Display Program, https://www.oecd-nea.org/janis/

¹² Software JANIS, biblioteca de datos nucleares JEFF (Joint Evaluated Fission and Fusion)

sea necesario. Además, se distinguen diferentes secciones axiales a lo largo del ensamble combustible, en las que algunas características cambian, como pueden ser los enriquecimientos de las varillas, el contenido de los venenos quemables, o que algunas varillas de combustible sean de longitud parcial, es decir, más cortas y no estén presentes en ciertas zonas superiores.

Para modelar la configuración geométrica y todos los materiales contenidos en los ensambles combustibles presentes en el núcleo del reactor se hace uso del término celda de combustible, la cual debe ser modelada con el suficiente detalle para poder conocer las tasas de reacción de los neutrones con los diferentes materiales, la distribución de generación de potencia y el factor de multiplicación de neutrones para diferentes condiciones de operación como son temperaturas de combustible, densidades del refrigerante, presencia de barras de control y para los tiempos de irradiación que la celda puede acumular durante su estancia en el reactor.

Las celdas de combustible, las cuales constituyen los bloques a partir de los cuales se construye un ensamble de combustible de un reactor BWR, son el tema central de este trabajo de tesis.

El medio que permite conocer las características nucleares, también llamadas características neutrónicas, de las celdas de combustible es a través de cálculos con programas de cómputo llamados códigos de física de celdas. Para este trabajo se emplea el código CASMO-4. La Figura 4.2 muestra la vista radial de una celda de combustible de BWR.



Figura 4.2 Vista radial de una celda de combustible.

4.3.3. Diseño axial del ensamble combustible

En esta etapa se construye axialmente el ensamble combustible describiendo qué tipo de celda se acomoda en cada uno de los 25 nodos axiales en los que se divide el ensamble para su descripción a lo largo de la altura total. Generalmente se distinguen del orden de seis regiones axiales diferentes, incluyendo en el extremo inferior y superior celdas de uranio natural que actúan en buena medida como "reflectores de neutrones". En la Tabla 4.1 se muestran las principales características de los ensambles combustibles actuales de la central de Laguna Verde.

Arreglo de Barras Combustible	<i>10 x 10</i>
No. de Barras de longitud total	78
No. de Barras de longitud parcial	14, extendidas hasta el quinto espaciador
No. de "Barras de agua"	2, circulares para mejorar la moderación y la eficiencia del combustible, reemplazan a 8 barras de combustible.
No. de Espaciadores	8, de Zircaloy
Canal de Combustible	Zircaloy-4
Encamisado	Zircaloy-2 con una capa de Zirconio.
Ensamble	Axialmente diseñado (Enriquecimiento y Gadolinia) para el requerimiento específico del ciclo
Longitud activa de combustible en barras longitud completa (pulgadas)	150

Tabla 4.1 Características del combustible.

4.3.4. Patrón de recarga de ensambles frescos y parcialmente quemados en las posiciones del núcleo

En esta etapa se definen las posiciones de los ensambles frescos que se acomodan en el núcleo y de aquellos combustibles parcialmente quemados que permanecen en el núcleo. Se consideran 444 posiciones, se distinguen regiones anulares, en la periferia se colocan los ensambles de menor reactividad que corresponden en general a los ensambles que han acumulado mayor quemado. También se distingue la región central que no debe contener demasiados combustibles frescos para que no se concentre tanta generación de potencia. La región intermedia que es la que contiene mayor proporción de combustibles más reactivos. También se debe cuidar que las posiciones que rodean barras de control que se han seleccionado para el control de la reactividad durante el ciclo no contengan combustibles frescos. La figura 4.3 muestra un corte transversal del patrón de recarga de un núcleo del reactor, en donde los diversos colores muestran ensambles diferentes. Existen reglas heurísticas que sirven para definir la configuración, sin embargo, también se puede hacer mediante una optimización de acomodo maximizando la energía generada por el combustible durante su permanencia en el ciclo y cumpliendo con parámetros de seguridad. La descripción de esta etapa de diseño y optimización están fuera del alcance de este trabajo.



Figura 4.3 Vista de un patrón de recarga de combustible del núcleo.

4.3.5. Diseño de patrón de barras de control

El diseño del patrón de barras de control se encarga de predecir el control de la distribución de potencia durante el ciclo de operación. Consiste en diseñar la secuencia de posiciones de las barras de control y flujo de refrigerante (agua), a diferentes pasos de quemado durante el ciclo. Las variables incluyen:

- 109 barras de control.
- 24 posiciones axiales.
- 10 a 20 patrones diferentes a lo largo de todo el ciclo $(11000 \ \frac{MWd}{t})$.

El proceso de Diseño del ensamble combustible es iterativo como se muestra en figura 4.4.



4.4. Parámetros utilizados para realizar cálculos y simulación

Para realizar la simulación de las diferentes celdas con CASMO es necesario introducir parámetros que necesitará para entregar resultados de forma precisa.

4.4.1. Parámetros en CASMO

Para iniciar la simulación con CASMO es necesario ingresar algunos parámetros, para los cuales el programa ejecutará una serie de cálculos combinando dichos parámetros, en las cuales mostrará resultados diferentes; para cada caso los parámetros utilizados son los siguientes:

- Densidad de Potencia (PDE): Es la potencia promedio representada en kilowatts térmicos por cada litro, para nuestros cálculos siempre serán de 51.5912 [KW/L], sin importar la celda de combustible.
- Temperatura del Combustible (TMF): Es la temperatura normal a la cual se encuentran las pastillas de UO₂. Para nuestros casos la temperatura será de 772 o 774.91° [C].
- Temperatura del Moderador (TMO): La temperatura a la cual se encuentra el moderador, al ser el encargado de extraer la energía del combustible TMO siempre será menor a TMF. Para nuestros cálculos será de 560° [C].
- Vacíos en el Refrigerante (VOI): Es el porcentaje de vacíos (vapor de agua) que se puede presentar en las celdas, los cuales son: 0%, 40%, 70%; se ocuparán según la posición de la celda en el núcleo.
- Puntos de Quemado (DEP): Es el número de pasos para los cuales se realizará el cálculo hasta llegar al valor de mayor quemado.
- Cálculos de los Coeficientes (COE): Son los intervalos de quemado en GWd/t, a los cuales se llevarán a cabo los cálculos. La selección fue: 0.0 0.1 0.5 1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 5.5 6 6.5 7 7.5 8 8.5 9 9.5 10 10.5 11 11.5 12 12.5 13 13.5 14 14.5 15 15.5 16 16.5 17 17.5 18 18.5 19 19.5 20 20.5 21 21.5 22 22.5 23 23.5 24 24.5 25 30 40 50 60 70. Cabe destacar que los primeros pasos de quemado son más cortos para ver con detalle el quemado de la gadolinia presente en los combustibles frescos.
- Temperatura Isotérmica en Frio (CLD): Es la temperatura del moderador cuando se encuentra a baja potencia, que es de 293°[C]
- Habilitar Barras de Control (ROD): Realizará los cálculos considerando barras de control insertadas para dicha celda.

4.4.2. Parámetros en SIMULATE

- Las dimensiones del reactor y los cálculos se definen mediante las tarjetas DIM.
- Dimensiones del Núcleo Completo (DIM.BWR): Para el caso del BWR de CNLV se cuenta con 22 filas de ensamble de combustible, 11 filas de barras de control y 10 detectores.
- Dimensiones del Cálculo (DIM.CAL): Para el caso del BWR de la CNLV se consideran 25 nodos axiales en el combustible y el núcleo completo (para poder considerar una distribución de ensambles de combustible no necesariamente simétrica).
- Dimensiones del Archivo de Quemado (DIM.DEP): Son las consideraciones a tomar para realizar el cálculo y la simulación del quemado del combustible. En nuestro caso se tomarán en cuenta, la exposición, cadenas de Samario, Prometeo, lodo y Xenón; fracción de vacío promediada por la historia de quemado, posiciones de barras de

control promediadas por la historia de quemado y temperatura del combustible promediada por la historia de quemado

- Números de Serie del Conjunto de Combustible para el Núcleo Completo (FUE.SER): En esta parte se describirán por medio de números de serie o de identificación a los ensambles de combustible, según el tipo y ciclo de ingreso.
- Entrada de Nuevo Combustible (FUE.NEW): Aquí ingresaremos los números de serie para indicar los ensambles nuevos agregados, además de indicar el número de ensambles que ingresan.
- Lectura del Archivo de Reinicio (RES): Esta tarjeta se encarga de tomar información del ciclo anterior para tener un seguimiento de las posiciones y recargas de los ensambles.
- Zonificación Axial de los Ensambles (FUE.ZON): En esta tarjeta se deberá describir la composición del ensamble. Esta tarjeta se apoya en las librerías de CMSLINK, las cuales relacionan las características entregadas por CASMO para ser utilizadas en SIMULATE. Al igual que FUE.SER, en esta tarjeta se debe añadir el número de serie de cada celda de combustible.
- Segmentos de Sección Eficaz del Combustible (SEG.LIB): Es información de la sección eficaz generada por CASMO para cada celda de combustible, que utilizará SIMULATE.
- Segmentos de Temperatura del Combustible (SEG.TFU): Al igual que SEG.LIB, es información obtenida por CASMO para la temperatura del combustible.
- Productos de Fisión (DEP.FPD): Esta tarjeta se utiliza para seleccionar diferentes opciones de seguimiento de productos de fisión. En nuestro caso el lodo, Samario y Xenón están inicializados en cero para los combustibles frescos.
- Pasos de Agotamiento (DEP.STA): Es la tarjeta para definir los pasos de quemado o agotamiento a simular.

4.5. Resultados entregados en la simulación

Ambos simuladores muestran resultados según los parámetros solicitados. Estos resultados también pueden ser graficados por el código CSMVIEW.

4.5.1. En CASMO

- K-infinita: Es el factor de multiplicación infinito que mide la reacción en cadena, el cual considera un tamaño infinito del reactor (razón de neutrones que se producen entre los que se consumen), es decir sin fuga de neutrones:
 - K = 1: Reacción Crítica,
 - K > 1: Reacción Supercrítica,
 - K < 1: Reacción Subcrítica.
- K-infinita Xe: Es un factor similar a K-infinita, pero para ésta se considera el Xenón (producto de fisión del combustible) saturado.
- Potencia Pico Local: Es la potencia ya sea en watts térmicos por centímetro o centímetro cuadrado.

Todos los resultados que entregará están dados con referencia a la exposición y tendrán las combinaciones de los parámetros introducidos, llamados "Scalar Quantities", que se muestran en la figura 4.5

Scala	r Quantiti	ies:				
K-inf	HVOI/ 0					
K-inf	VOI	40 1	L;			
K-inf	VOI	70 1	Ľ.			
K-inf	VOI	100 1	Ľ.			
K-inf	COLD CRD	293 1	É.			
K-inf	COLD	293 1				
K-inf	CRD 1					
K-inf	HV0I/40					
K-inf	VOI	0.2	2			
K-inf	VOI	70 2	2			
K-inf	VOI	100 2	2			
K-inf	COLD CRD	293 2	2			
K-inf	COLD	293 2	2			
K-inf	CRD 2					
K-inf	HV01/70					
K-inf	VOI	03	3			
K-inf	VOI	40 3	3			
K-inf	VOI	100 3	3			
K-inf	COLD CRD	293 3	3			
K-inf	COLD	293 3	3			
K-inf	CRD 3					
Kin-xe	HVOI/ 0					
Kin-xe	VOI	40	1			
Kin-xe	VOI	70	1			
Kin-xe	VOI	100	1			
Kin-xe	COLD CRD	293	1			
Kin-xe	COLD	293	1			
Kin-xe	CRD 1					

Figura 4.5 Combinación de resultados, Scalar Quantities.

4.5.2. En SIMULATE

Los siguientes resultados están dados con respecto a la exposición dada en GW Día/Tonelada de combustible (GWd/t).

- K-efectiva: Es un factor de multiplicación efectivo (al igual que K-infinita mide la reacción en cadena), considera un tamaño finito del reactor y la consiguiente fuga de neutrones del reactor. K-efectiva igual a 1 significa criticidad.
- Porcentaje de Potencia.
- Porcentaje de Flujo de alimentación.
- Presión del refrigerante (MPa).
- Temperatura Promedio del Moderador y el Refrigerante (K).
- Flujo de agua de alimentación al Núcleo (kg/s).
- Flujo de Fuga (kg/s), cero para casos de operación normal.
- Subenfriamiento (KJ/Kg).
- Vacíos Promedios del Núcleo.
- Iodo, Xenón, Prometeo y Samario.
- Potencia Pico, por Nodo o Pin (2D y 3D).

4.6. Cálculos y Simulaciones Estáticas de las Recargas de Combustible

Para esta tesis, se realizaron las simulaciones de las recargas de combustible de los ciclos de operación 10, 11 y 12 de la Unidad 1.

Para realizar dichos cálculos y simulaciones me basé en los ejercicios de comprobación del software CMS, presentado en la "Validación de Códigos del Sistema de Cómputo CMS, Procedimiento Operativo" del año 2008, proporcionado por la CNLV de CFE. Así mismo, fueron proporcionados el software y la mayor parte de los archivos de entrada. Dichos archivos de entrada fueron editados por mí mismo, para optimizar la simulación y la preparación de archivos especiales para el software visualizador de resultados.

Básicamente para la validación del software CASMO4 las ejecuciones que se realizan son para las condiciones de núcleo que se muestran en la tabla 4.2 siguientes:

No.	Condición de Operación	Fracción de Vacíos	Scalar Quantities de
	del Núcleo	promedio del Núcleo	CMS-VIEW
1	Caliente sin presencia de barra de control	0%	K-inf HVOI/0 HTFU/772
2	Caliente sin presencia de barra de control	40%	K-inf VOI 40 1
3	Caliente con presencia de barra de control	0%	K-inf CRD 1
4	Caliente con presencia de barra de control	40%	K-inf CRD 2
5	Fría sin presencia de barra de control	0%	K-inf COLD 293 1
6	Fría sin presencia de barra de control	40%	K-inf COLD 293 2
7	Fría con presencia de barra de control	0%	K-inf COLD CRD 293 1
8	Fría con presencia de barra de control	40%	K-inf COLD CRD 293 2

Tabla 4.2 Condiciones del núcleo consideradas en las celdas de combustible simuladas con CASMO.

Dicha validación no contempla gráficos y otros parámetros que sí serán tomados para esta tesis.

4.7. Ciclo 10

En este ciclo tenemos como combustible nuevo las celdas siguientes:

•	1G01N	•	1G38	٠	1G40	٠	1G42
•	1G37	•	1G39	•	1G41	•	1G43

Las cuales ingresaron al núcleo en 2 tipos de ensambles distintos; 52 ensambles tipo GE12-10Q con identificadores del 10Q001 al 10Q052, y 56 ensambles tipo GE12-10R, del 10R053 al 10R108.

Celda	Identificador	Tamaño en el ensamble (in)	Posición ensamble (in)
1G01N	98	6	0-6
1G37	137	48	6-54
1G38	138	36	54-90
1G39	139	12	90-102
1G40	140	36	102-138
1G41	141	6	138-144
1G42	142	6	144-150

Los cuales están constituidos axialmente como lo muestran las tablas 4.3 y 4.4:

Tabla 4.3 Celdas en ensamble GE12-10Q.

Celda	Identificador	Tamaño en el ensamble (in)	Posición ensamble (in)
1G01N	98	6	0-6
1G38	138	84	6-90
1G39	139	12	60-102
1G40	140	36	102-138
1G41	141	6	138-144
1G43	143	6	144-150

Tabla 4.4 Celdas en el ensamble GE12-10R.

En la tabla 4.5 se muestran el enriquecimiento y gadolina promedio de cada celda del ciclo 10:

Celda	Número de	Enriquecimiento	Número	Gadolinia
	pines con	promedio	de pines	promedio
	combustible		con	
			gadolinia	
1G01N	92/100	0.711	0/92	0.000
1G37	92/100	4.107	16/92	0.815
1G38	92/100	4.107	14/92	0.641
1G39	78/100	4.003	14/78	0.756
1G40	78/100	4.003	14/78	0.756
1G41	78/100	0.711	0/78	0.000
1G42	62/100	0.711	0/62	0.000
1G43	64/100	0.711	0/64	0.000

Tabla 4.5 Características de celdas del ciclo 10.

Con CASMO, se simularon las celdas anteriores para conocer cómo es su comportamiento.

4.7.1. Celdas de Uranio natural

Llamadas así al no tener ningún tipo de enriquecimiento y denotadas como celdas 0.711 (por poseer el 0.711% de Uranio-235). De igual forma estas celdas no contienen ningún tipo de veneno quemable. Las celdas de Uranio natural para el ciclo 10, 11 y 12 son las siguientes:

- 1G01N

- 1G42
- 1G41 1G43

Estas celdas son conocidas como "tapones", colocadas sólo al extremo de los ensambles, esto es por la cantidad de uranio natural que poseen y reducen las fugas axiales de neutrones, ya que la sección eficaz de captura es mayor que la de fisión.

La diferencia que existe entre estas 4 celdas, es la posición y cantidad del combustible, en las siguientes tablas 4.6 y 4.7, se hace una comparación del comportamiento de las 4 celdas, con 0 y 40% de vacío, en caliente sin presencia de barra de control y suponiendo que se encuentran en un medio infinito (sin fuga de neutrones) con la misma posición en el núcleo.

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF
	exposición		máximo
1G01N	0.859	0.885	1.185
1G41	0.834	0.858	1.132
1G42	0.769	0.795	1.080
1G43	0.779	0.804	1.092

Tabla 4.6 Celdas de Uranio natural, caliente sin barra de control 0% de vacío.

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF
	exposición		máximo
1G01N	0.876	0.927	1.197
1G41	0.863	0.911	1.146
1G42	0.805	0.854	1.099
1G43	0.814	0.862	1.112

Tabla 4.7 Uranio natural, caliente sin barra de control 40% de vacío.

A continuación se muestran 4 gráficas, correspondientes a la k-infinita para 0 y 40% de vacío, así como para el factor de potencia pico (PPF).

En las gráficas se muestra que la celda 1G01N tiene mayor k-infinita y PPF, esto es debido a la cantidad de combustible que tiene con respecto a las otras celdas. Cabe mencionar que la celda 1G01N debido a su posición, tendrá 0% de vacío., Así mismo, las celdas 1G41, 1G42 y 1G43 operarán a vacíos que sobrepasan 40%. Debido a que estas celdas no alcanzan una reacción crítica no se analizarán más a detalle, por no ser relevantes a la generación de energía.



Gráfica 4.2 Uranio natural, K-infinta. Caliente sin barra de control 0% de vacío.



Gráfica 4.3 Uranio natural, PPF. Caliente sin barra de control 0% de vacío.



Gráfica 4.4 Uranio natural, K-infinta. Caliente sin barra de control 40% de vacío.



Gráfica 4.5 Uranio natural, PPF. Caliente sin barra de control 40% de vacío.

4.7.2. Celdas de Uranio Enriquecido

Las diferentes celdas de combustible enriquecido son colocadas a lo largo del ensamble, excluyendo los extremos superior e inferior y son el elemento más importante del reactor, serán causantes de la generación de potencia y mantendrán la criticidad en el reactor. Debemos recordar que en los BWR se permite la ebullición, por lo que la distribución axial de los ensambles no son axialmente uniformes con el objeto de "aplanar" la generación axial de potencia y cumplir con los límites térmicos de diseño. La figura 4.6 muestra el orden de colocación de las celdas en los ensambles.



Figura 4.6 Orden de las celdas en el ensamble GE12-10Q y GE12-10R.

Para el ciclo 10 ingresaron las siguientes celdas:

- 1G37
 - 1G38
- 1G39
- 1G40

Al igual que las celdas de uranio natural, la diferencia de las celdas de uranio enriquecido es la posición y la cantidad de combustible contenido, además de la cantidad de gadolinia que contengan.

Gracias a las salidas generadas por CASMO, en las siguientes tablas se tienen las comparaciones de cada celda en diferentes casos. En las tablas 4.8 y 4.9 se muestran para la operación en caliente sin barra de control a 0 y 40% de vacío.

• Caliente sin presencia de barras de control

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF
	exposición		máximo
1G37	1.043	1.216	1.424
1G38	1.091	1.229	1.414
1G39	1.024	1.223	1.441
1G40	1.036	1.243	1.466

Tabla 4.8 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío.

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF
	exposición		máximo
1G37	1.030	1.189	1.404
1G38	1.077	1.202	1.380
1G39	1.011	1.204	1.404
1G40	1.024	1.225	1.422

Tabla 4.9 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 40% de vacío.

Enseguida se muestran los 4 gráficos de k-infinita y el factor de potencia pico.

Cabe destacar que a diferencia del Uranio natural, para estas celdas entre mayor cantidad de vacíos menos generación de neutrones, esto se debe a la falta de moderador en el medio, lo que ocasiona que los neutrones no disminuyan su energía y la probabilidad de fisión sea menor.

Como se puede apreciar, las celdas 1G37 y 1G38 son muy similares en su comportamiento al ser supercríticas desde 0 a 35GWd/t, similarmente sucede para 1G39 con 1G40.



Gráfica 4.6 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 0% de vacío.



Gráfica 4.7 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 40% de vacío.

Gráfica 4.8 Uranio enriquecido, PPF. Caliente sin barra de control 0% de vacío.



Gráfica 4.9 Uranio enriquecido, PPF. Caliente sin barra de control 40% de vacío.

• Caliente con presencia de barras de control

. . .

0.783

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF	
	exposición		máximo	
1G37	0.840	0.995	1.823	
1G38	0.868	1.008	1.758	
1G39	0.799	0.988	1.744	
1G40	0.814	1.015	1.755	
7	Tabla 4.10 Uranio enriquecido, caliente con barra de control 0% de vacío.			
Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF	
	exposición		máximo	
1G37	0.809	0.941	1.819	
1G38	0.834	0.952	1.768	
1G39	0.769	0.936	1.758	

En este caso se muestran con presencia de barra de control, éstas están totalmente introducidas.

Tabla 4.11 Uranio enriquecido, caliente con barra de control 40% de vacío.

0.962

1.749

Las gráficas 4.10 y 4.11 muestran el caso anterior. Ya no serán mostradas gráficas para el PPF, ya que el comportamiento es muy similar (a excepción de las celdas no enriquecidas) y el máximo se presenta siempre al inicio.

• Fría con presencia de barras de control

1G40

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF
	exposición		máximo
1G37	1.087	1.212	1.471
1G38	1.130	1.225	1.460
1G39	1.063	1.207	1.474
1G40	1.073	1.222	1.501

Tabla 4.12 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío.

Para condiciones en frío, aquí sólo se presentan resultados para 0% de vacíos. No obstante, se hicieron cálculos a 40 y 70% de vacíos para generar los bancos de datos nucleares para el simulador del núcleo y poder realizar interpolaciones para diferentes vacíos.

La gráfica 4.12 muestra el caso anterior.

En el caso de condiciones en caliente con barra de control presente, la celda es subcrítica, el efecto sobre el núcleo del reactor es proporcionar tendencia a apagarlo.; y con la barra de control presente, el factor de potencia pico es mayor que cuando está ausente, debido a la fuerte depresión en la potencia de los pines cercanos a la barra de control.



Gráfica 4.10 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente con barra de control 0% de vacío.

Gráfica 4.11 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente con barra de control 40% de vacío.



Gráfica 4.12 Uranio enriquecido, K-infinta. Fría sin barra de control 0% de vacío.

Para 0% de vacío, en condiciones en caliente, con barra de control, las únicas celdas que alcanzan un estado de ligera supercriticidad son la 1G38 y la 1G40 para la exposición de 10 GWd/t a 15 GWd/t. Al tener mayores porcentajes de vacíos observamos una disminución del factor de multiplicación k-infinita debido a la disminución en la moderación.

En la simulación en frio, con barra de control, se observan factores de multiplicación efectiva mayores que en condiciones en caliente y un rango de supercriticidad un poco más amplio que para condiciones en caliente. Es por eso que es importante calcular para el núcleo del reactor (completo) el margen de apagado en frio, para considerar la situación de mayor reactividad que se puede tener en el núcleo y asegurar que el reactor sea subcrítico a pesar de que la barra de control de mayor antireactividad esté fuera.

• Fría con presencia de barra de control

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF
	exposición		máximo
1G37	0.909	1.040	1.943
1G38	0.937	1.054	1.862
1G39	0.868	1.030	1.836
1G40	0.883	1.054	1.834

Tabla 4.13 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío.

La gráfica 4.13 muestra el caso a 0% de vacío.



Gráfica 4.13 Uranio enriquecido, K-infinta. Fría con barra de control 0% de vacío.

Una vez simulados los casos, se realiza el acomodo de los ensambles dentro del núcleo, mostrado en la figura 4.7.



Figura 4.7 Acomodo final de los ensambles ciclo 10

En la imagen anterior se denotan en color naranja los ensambles 10R y en verde los ensambles 10Q. Los cuales son colocados simétricamente.

Con los nuevos ensambles agregados al núcleo se procede a simular distintas condiciones con SIMULATE.

En la tabla 4.14 se muestra el cálculo de la K-efectiva del núcleo para simulaciones a diferentes pasos de exposición.

K-efectiva
1.011
1.008
1.007
1.006
1.005
1.004
1.003
1.003
1.004
1.006
1.003
0.993
0.980

Tabla 4.14 K-efectiva a 10 pasos de exposición.



Gráfica 4.14 K-efectiva a lo largo del ciclo 10

Como se puede apreciar en la gráfica y tabla, a partir de la exposición 8 [GWd/T] el reactor estaría en subcriticidad lo cual causaría su apagado.

4.8. Ciclo 11

En este ciclo tenemos como combustible nuevo, en el ensamble, las celdas siguientes:

- 1G01N 1K3 1G41
- 1K2 1K4 1G43

Las cuales ingresaron al núcleo en un solo tipo de ensamble GE12-11S con 104 ensambles del 11S649 al 11S752, 4 menos que en el ciclo anterior, por lo tanto 4 ensambles no fueron sustituidos y siguieron en operación.

Este ensamble está constituido axialmente como lo muestra la tabla 4.15:

Celda	Identificador	Tamaño en el ensamble (in)	Posición ensamble (in)
1G01N	98	6	0-6
1K2	137	84	6-84
1K3	138	12	84-96
1K4	139	36	96-132
1G41	141	6	136-144
1G43	142	6	144-150
		T 11 4 45 0540 440	

Tabla 4.15 GE12-11S.

En la tabla 4.16 se muestran el enriquecimiento y gadolina promedio de cada celda del ciclo 11:

Celda	Número de	Enriquecimiento	Número	Gadolinia
	pines con	promedio	de pines	promedio
	combustible		con	
			gadolinia	
1G01N	92/100	0.711	0/92	0.000
1K2	92/100	4.107	14/92	0.663
1K3	78/100	4.003	14/78	0.782
1K4	78/100	4.003	14/78	0.782
1G41	78/100	0.711	0/78	0.000
1G43	64/100	0.711	0/64	0.000

Tabla 4.16 Características de celda del ciclo 11.

Al igual que el ciclo anterior las celdas enriquecidas son colocadas a lo largo del ensamble excluyendo los extremos. A continuación se mostrarán las simulaciones realizadas para las celdas nuevas (1K2, 1K3 y 1K4).

En las tablas 4.17 y 4.18 se muestran para la operación en caliente sin barra de control a 0 y 40% de vacío. Además de las tablas 4.19 y 4.20 para una operación en caliente con barra de control a 0% y 40% de vacíos.

• Caliente sin presencia de barras de control

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF
	exposición		máximo
1K2	1.089	1.227	1.414
1K3	1.022	1.221	1.441
1K4	1.034	1.242	1.466

Tabla 4.17 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío.

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF
	exposición		máximo
1K2	1.074	1.199	1.380
1K3	1.009	1.201	1.404
1K4	1.022	1.223	1.422

Tabla 4.18 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 40% de vacío.

• Caliente con presencia de barras de control

En este caso se muestran con presencia de barra de control, éstas están totalmente introducidas.

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF
	exposición		máximo
1K2	0.866	1.006	1.763
1K3	0.832	0.951	1.754
1K4	0.801	0.898	1.763

Tabla 4.19 Uranio enriquecido, caliente con barra de control 0% de vacío.

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF
	exposición		máximo
1K2	0.798	0.987	1.773
1K3	0.767	0.936	1.760
1K4	0.738	0.884	1.768

Tabla 4.20 Uranio enriquecido, caliente con barra de control 40% de vacío.

Enseguida son mostradas las gráficas para caliente sin barra (gráfica 4.15 y 4.16) y con barra (gráfica 4.17 y 4.18) de control.



Gráfica 4.15 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 0% de vacío.



Gráfica 4.16 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 40% de vacío.



Gráfica 4.17 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 0% de vacío.



Gráfica 4.18 Uranio enriquecido, K-infinta. Caliente sin barra de control 40% de vacío.

En las gráficas anteriores se puede apreciar el efecto de las barras de control evidentemente. Esta información va directamente al banco de datos, para utilizarlos posteriormente en SIMULATE y realizar los cálculos cuando existe barra de control.

• Fría con presencia de barras de control

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF
	exposición		máximo
1K2	1.129	1.223	1.460
1K3	1.062	1.205	1.474
1K4	1.072	1.220	1.501

Tabla 4.21 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío.

Al igual que en casos anteriores, sólo se presentan vacíos al 0%, no se incluirán las tablas y gráficas.

• Fría con presencia de barra de control

Celda	K-inf. al inicio de la	K-inf. máxima	PPF		
	exposición		máximo		
1K2	0.935	1.052	1.866		
1K3	0.867	1.028	1.840		
1K4	0.882	1.053	1.838		

Tabla 4.22 Uranio enriquecido, caliente sin barra de control 0% de vacío.

Las gráficas 4.19 y 4.20 muestran los casos anteriores.



Gráfica 4.19 Uranio enriquecido, K-infinta. Fría sin barra de control 0% de vacío.



Gráfica 4.20 Uranio enriquecido, K-infinta. Fría con barra de control 0% de vacío.

Al igual que para ciclos anteriores, el comportamiento es muy similar para todos los casos, aunque son celdas diferentes, las celdas 1Kxx son celdas mejoradas para tener una optimización de la entrega de potencia.

Una vez simulados los casos, se realiza el acomodo de los nuevos ensambles dentro del núcleo, mostrado en la figura 4.8.

Para esta ocasión son denotados en color rosa los ensambles 11S. Los combustibles de los ciclos anteriores son mostrados en color azul.

				8P032	8P030	8P028	8P074	8P069	8 P009	80109	80111	8P036	8P070	8P058	8P078	8P064	8P060					
			80103	80121	80120	80107	100017	10R069	10R089	10R081	10R082	10R090	10R070	100018	80090	8P006	80124	8P014				
		8P079	80106	9Q413	10Q049	9Q466	9Q375	115649	10R077	115653	115654	10R078	115650	9Q374	9Q465	10Q050	9Q476	80086	80116			
	80115	80119	10 R08 5	100005	115657	100009	115661	9Q383	115665	9Q452	8 9Q+09	115666	9Q+17	115662	100010	115658	100006	10 R086	8P015	8P037		
8P072	80123	9Q422	10Q045	8P055	100001	115669	100021	115673	8P003	115677	115678	8P007	115674	10Q022	115670	100002	8P051	10Q046	9Q431	8P010	8P038	
8P033	80091	10Q029	115681	10Q033	115685	9Q467	115689	9Q+18	115693	9Q389	9Q459	115694	40 9Q461	115690	90440	115686	10Q034	115682	10Q030	8P004	8P045	
8P067	80118	9Q470	10Q037	115697	90434	9Q384	90404	10R073	80082	10R097	10R098	80093	10R074	9Q403	9Q396	9Q455	115698	10Q038	9Q468	80087	8P026	
8P049	10Q025	9Q378	115701	10Q0+1	115705	9Q406	0 10Q013	9Q428	115709	9Q397	0 9Q+25	115710	9Q398	10001+	0 9Q405	115706	10Q042	115702	4 9Q444	10Q026	8P025	
8P065	10R101	115713	9Q464	115717	9Q408	10R061	9Q+11	115721	9Q373	115725	115726	9Q421	115722	9Q372	10R062	9Q407	115718	9Q463	115714	10R102	8P077	
8P047	10R093	10R105	115729	8P005	115733	80083	115737	9Q450	10R053	9Q435	9Q473	10R054	9Q449	115738	80095	115734	0 8P020	115730	10R106	10R094	8P080	
8P053	10R065	115741	9Q420	115745	9Q382	10R057	9Q392	115749	9Q416	8P043	8P023	9Q436	115750	9Q429	10R058	9Q381	115746	9Q379	115742	10R066	8P073	
80101	10 R068	115744	9Q377	115748	9Q395	10R060	0 9Q+58	115752	9Q447	8P044	0 8P002	9Q446	115751	90386	0 10R059	90424	115747	9Q423	8	10R067	8P016	
8P046	10R096	10R108	115732	8 P 00 8	115736	80081	115740	9Q399	10R056	9Q415	9Q+74	10R055	9Q426	115739	80084	115735	8P018	115731	10R107	10R095	8P031	
8P011	10R104	115716	9Q460	115720	40 9Q419	10R064	9Q410	115724	9Q427	115728	115727	9Q400	115723	9Q412	10 R06 3	9Q451	115719	9Q471	115715	10R103	8P050	
8P052	10Q028	9Q443	115704	10Q044	115708	9Q448	10Q016	9Q385	115712	9Q391	9Q430	115711	9Q390	10Q015	90469	115707	10Q0+3	115703	9Q441	10Q027	8P039	
80122	8P017	9Q376	100040	115700	9Q453	9Q371	0 9Q402	10R076	80094	10R100	0 10R099	80096	10R075	90445	0 9Q369	9Q454	115699	10Q039	4 90433	8P066	80114	
8P059	80089	10Q032	115684	10Q036	115688	9Q+39	115692	9Q462	115696	9Q457	9Q393	115695	9Q437	115691	9Q456	115687	10Q035	115683	100031	8P041	8P040	
8P061	8P012	90475	100048	8P056	100004	115672	100024	115676	8P001	115680	115679	8P024	115675	100023	115671	100003	8P075	100047	90394	8P022	80099	
	8P068	80085	10 R088	100008	115660	10Q012	115664	9Q472	115668	9Q370	9Q388	115667	9Q401	115663	100011	115659	100007	10R087	80088	8P071		
		80098	80105	90387	100052	90414	1 90380	115552	102080	115555	8	10.0079	115651	90442	1 90438	100051	90432	80108	80048			
			8P013	80112	8P019	80117	100020	108072	108092	10R084	108083	10R091	108071	100019	80092	8P042	80110	80104	0,010		BAT - I	⁻ uel Batch Number
				80000	20052	00053	****	\$0100	ener:	*0004	90075	00025	*0112	0007	*0100	90050	80007	SE	8 2D M	AP	24.000 23.000 22.000	
				01029	01003	09057	07034	00102	07054	09021	07076	00000	00113	09021	00100	09002	00037	021			21.000 20.000 19.000	

Figura 4.8 Acomodo final de los ensambles ciclo 11.

Con los nuevos ensambles agregados al núcleo se procede a simular algunas condiciones con SIMULATE.

Exposición [GWd/T]	K-efectiva
0.0	1.030
0.1	1.028
0.5	1.026
1.0	1.025
2.0	1.023
3.0	1.022
4.0	1.022
5.0	1.022
6.0	1.022
7.0	1.023
8.0	1.023
9.0	1.016
10.0	1.000

En la tabla 4.23 se muestra el cálculo de la K-efectiva del núcleo para simulaciones a diferentes pasos de exposición.

Tabla 4.23 K-efectiva a 10 ciclos de exposición.



Gráfica 4.21 K-efectiva en el ciclo 11.

Al igual que para el ciclo 10 tenemos un comportamiento similar y esperado, ya que como se dijo anteriormente, es necesario "aplanar" el factor de multiplicación K-efectiva. A continuación se muestra una tabla resumen con los principales factores a considerar para poder compararlos fácilmente y para construir una base de conocimiento que puede ser utilizada para diseñar celdas de combustible para ciclos de operación futuros.

	Caliente sin presencia de barra de cont												de control	
	Enriq.	Gado.	K-inf ini.	K-inf máx	PPF a	Exp. k=1	K-inf ini.	K-inf máx	PPF a	Exp. k=1	K-inf ini.	K-inf máx	PPF a	Exp. k=1
Celda	Prom.	Prom.	0% v.	0% v.	0% v.	[GWd/T]	40% v.	40% v.	0% v.	[GWd/T]	70% v.	70% v.	70% v.	[GWd/T]
1G37	4.107	0.815	1.043	1.186	1.424	37.5	1.030	1.165	1.404	37.5	1.016	1.159	1.378	37.5
1G38	4.107	0.641	1.091	1.199	1.414	40.0	1.077	1.178	1.380	37.5	1.061	1.172	1.347	37.5
1G39	4.003	0.756	1.024	1.191	1.441	35.0	1.011	1.175	1.404	35.0	0.997	1.178	1.368	35.0
1G40	4.003	0.756	1.036	1.210	1.466	35.0	1.024	1.196	1.422	35.0	1.008	1.198	1.378	37.5
1K2	4.107	0.663	1.089	1.227	1.414	37.5	1.074	1.199	1.380	37.5	1.058	1.169	1.346	35.0
1K3	4.003	0.782	1.022	1.221	1.441	32.5	1.009	1.201	1.404	35.0	0.994	1.176	1.367	35.0
1K4	4.003	0.782	1.034	1.242	1.466	35.0	1.022	1.223	1.422	35.0	1.006	1.196	1.377	37.5
										Calient	e con pre	esencia de	barra	de control
						Euro I. 4	K inf	1/ inf		Evn k-1	K_inf	K inf		
	Enriq.	Gado.	K-inf ini.	K-inf máx	РРЕ а	Exp. k=1	ini.	máx	PPF d	слр. к-т	ini.	K-INI máx	РРЕ а	Exp. k=1
Celda	Enriq. Prom.	Gado. Prom.	K-inf ini. 0% v.	K-inf máx 0% v.	РРF а 0% v.	Exp. k=1 [GWd/T]	۲۰۱۱۱ ini. 40% v.	máx 40% v.	0% v.	[GWd/T]	ini. 70% v.	máx 70% v.	РРF а 70% v.	Exp. k=1 [GWd/T]
Celda 1G37	Enriq. Prom. 4.107	Gado. Prom. 0.815	K-inf ini. 0% v. 0.840	K-inf máx 0% v.	РРF а 0% v. 1.823	Exp. k=1 [GWd/T] -	0.809	K-IIII máx 40% v. 0.941	0% v. 1.819	[GWd/T]	ini. 70% v. 0.781	K-Ini máx 70% v. 0.889	70% v. 1.804	Exp. k=1 [GWd/T] -
Celda 1G37 1G38	Enriq. Prom. 4.107 4.107	Gado. Prom. 0.815 0.641	K-inf ini. 0% v. 0.840 0.868	K-inf máx 0% v. 0.995 1.008	PPF a0% v.1.8231.758	Exp. k=1 [GWd/T] - 11.5	 K-IIII ini. 40% v. 0.809 0.834 	 K-IIII máx 40% v. 0.941 0.952 	0% v. 1.819 1.768	[GWd/T] -	ini. 70% v. 0.781 0.803	0.889	70% v. 1.804 1.764	Exp. k=1 [GWd/T] -
Celda 1G37 1G38 1G39	Enriq. Prom. 4.107 4.107 4.003	Gado. Prom. 0.815 0.641 0.756	K-inf ini. 0% v. 0.840 0.868 0.799	K-inf máx 0% v. 0.995 1.008 0.988	 PPF a 0% v. 1.823 1.758 1.744 	Exp. k=1 [GWd/T] - 11.5 -	 K-IIII ini. 40% v. 0.809 0.834 0.769 	 Máx 40% v. 0.941 0.952 0.936 	0% v. 1.819 1.768 1.758	[GWd/T] - -	ini. 70% v. 0.781 0.803 0.740	0.889 0.889 0.882	70% v. 1.804 1.764 1.747	Exp. k=1 [GWd/T] - -
Celda 1G37 1G38 1G39 1G40	Enriq. Prom. 4.107 4.107 4.003 4.003	Gado. Prom. 0.815 0.641 0.756 0.756	K-inf ini. 0% v. 0.840 0.868 0.799 0.814	K-inf máx 0% v. 0.995 1.008 0.988 1.015	PPF a 0% v. 1.823 1.758 1.744 1.755	Exp. k=1 [GWd/T] - 11.5 - 11.0	 K-IIII ini. 40% v. 0.809 0.834 0.769 0.783 	 K-IIII máx 40% v. 0.941 0.952 0.936 0.962 	0% v. 1.819 1.768 1.758 1.749	[GWd/T] - - -	0.781 0.803 0.740 0.751	 K-IM máx 70% v. 0.889 0.899 0.882 0.901 	PPF a 70% v. 1.804 1.764 1.747 1.748	Exp. k=1 [GWd/T] - - -
Celda 1G37 1G38 1G39 1G40 1K2	Enriq. Prom. 4.107 4.107 4.003 4.003 4.107	Gado. Prom. 0.815 0.641 0.756 0.756 0.663	K-inf ini. 0% v. 0.840 0.868 0.799 0.814 0.866	K-inf máx 0% v. 0.995 1.008 0.988 1.015 1.006	PPF a 0% v. 1.823 1.758 1.744 1.755 1.763	Exp. k=1 [GWd/T] - 11.5 - 11.0 12.0	 K-IIII ini. 40% v. 0.809 0.834 0.769 0.783 0.798 	 K-IIII máx 40% v. 0.941 0.952 0.936 0.962 0.987 	0% v. 1.819 1.768 1.758 1.749 1.773	[GWd/T] - - - - -	ini. 70% v. 0.781 0.803 0.740 0.751 0.813	 K-IIII máx 70% v. 0.889 0.899 0.882 0.901 1.014 	PPF a 70% v. 1.804 1.764 1.747 1.748 1.767	Exp. k=1 [GWd/T] - - - - 13.0
Celda 1G37 1G38 1G39 1G40 1K2 1K3	Enriq. Prom. 4.107 4.107 4.003 4.003 4.107 4.003	Gado. Prom. 0.815 0.641 0.756 0.756 0.663 0.782	K-inf ini. 0% v. 0.840 0.868 0.799 0.814 0.866 0.832	K-inf máx 0% v. 0.995 1.008 0.988 1.015 1.006 0.951	PPF a 0% v. 1.823 1.758 1.744 1.755 1.763 1.754	Exp. k=1 [GWd/T] - 11.5 - 11.0 12.0	 K-IIII ini. 40% v. 0.809 0.834 0.769 0.783 0.798 0.767 	 K-IIII máx 40% v. 0.941 0.952 0.936 0.962 0.987 0.936 	0% v. 1.819 1.768 1.758 1.749 1.773 1.760	[GWd/T] - - - - -	ini. 70% v. 0.781 0.803 0.740 0.751 0.813 0.781	 K-IIII máx 70% v. 0.889 0.899 0.882 0.901 1.014 0.961 	PPF a 70% v. 1.804 1.764 1.747 1.748 1.767 1.751	Exp. k=1 [GWd/T] - - - - 13.0

4.9. Tabla resumen para la base de conocimiento

Tabla 4.24/1 Tabla resumen de celdas enriquecidas ciclo 10 y 11.

										11	iu sin pre	sencia de	burru	
	Enriq.	Gado.	K-inf ini.	K-inf máx	PPF a	Exp. k=1	K-inf ini.	K-inf máx	PPF a	Exp. k=1	K-inf ini.	K-inf máx	PPF a	Exp. k=1
Celda	Prom.	Prom.	0% v.	0% v.	0% v.	[GWd/T]	40% v.	40% v.	0% v.	[GWd/T]	70% v.	70% v.	70% v.	[GWd/T]
1G37	4.107	0.815	1.087	1.212	1.471	30.0	-	-	-	-	-	-	-	-
1G38	4.107	0.641	1.130	1.225	1.460	30.0	-	-	-	-	-	-	-	-
1G39	4.003	0.756	1.063	1.207	1.474	30.0	-	-	-	-	-	-	-	-
1G40	4.003	0.756	1.073	1.222	1.501	30.0	-	-	-	-	-	-	-	-
1K2	4.107	0.663	1.129	1.223	1.460	30.0	-	-	-	-	-	-	-	-
1K3	4.003	0.782	1.062	1.205	1.474	30.0	-	-	-	-	-	-	-	-
1K4	4.003	0.782	1.072	1.220	1.501	30.0	-	-	-	-	-	-	-	-
										Frí	a con pre	sencia de	barra d	de control
	Enriq.	Gado.	K-inf ini.	K-inf máx	PPF a	Exp. k=1	K-inf ini.	K-inf máx	PPF a	Exp. k=1	K-inf ini.	K-inf máx	PPF a	Exp. k=1
Celda	Prom.	Prom.	0% v.	0% v.	0% v.	[GWd/T]	40% v.	40% v.	0% v.	[GWd/T]	70% v.	70% v.	70% v.	[GWd/T]
1G37	4.107	0.815	0.909	1.040	1.943	10.5	-	-	-	-	-	-	-	-
1G38	4.107	0.641	0.937	1.054	1.862	8.5	-	-	-	-	-	-	-	-
1G39	4.003	0.756	0.868	1.300	1.836	10.5	-	-	-	-	-	-	-	-
1G40	4.003	0.756	0.883	1.054	1.834	9.0	-	-	-	-	-	-	-	-
1K2	4.107	0.663	0.935	1.052	1.866	9.0	-	-	-	-	-	-	-	-
1K3	4.003	0.782	0.867	1.028	1.840	10.5	-	-	-	-	-	-	-	-
1K4	4.003	0.782	0.882	1.053	1.838	9.5	-	-	-	-	-	-	-	-

Fría sin presencia de barra de control

Tabla 4.25/2 Tabla resumen de celdas enriquecidas ciclo 10 y 11.

5. Evaluación del Software CMS

En el capítulo anterior se mostraron los cálculos y las simulaciones realizadas sobre algunas celdas de combustible, el armado de ensamble y el núcleo. En este capítulo analizaremos la confiabilidad del software CMS.

El software en general sí cumple el objetivo de procesar, calcular, simular y mostrar resultados; así como se mostró en el capítulo anterior. El software funciona mediante archivos de entrada, los cuales contienen tarjetas que pueden ser generadas por el propio personal o por software especial que crea los códigos.

Existen varias formas para que el software dé resultados erróneos o incongruentes, como el mal ingreso de datos cometidos por errores humanos, mala configuración del software de llenado de tarjetas o errores en el procesamiento de los archivos de entrada. Estos últimos pueden deberse a diversos factores, tales como cortes de energía, equipo de cómputo dañado u obsoleto, etc.

Al realizar las simulaciones de las celdas pertenecientes a los ciclos 10, 11 y 12, me percaté que el software CMSVIEW generaba gráficos y tablas con valores erróneos; lo que causaba incongruencias en los resultados.

En la gráfica 5.1 se muestra la evolución de k-infinita con el quemado para la celda 1G37 a 40% de vacíos, en caliente y con barra de control introducida.



Gráfica 5.1 1G37, resultados erróneos.

En la el gráfico 5.2 se puede observar la incongruencia que se presenta para la celda 1K2 a 40% de vacíos, en frío (293 K) y con barra de control insertada.


Gráfica 5.2 1K2, resultados erróneos.

Como se puede apreciar, existe una incongruencia en el gráfico al no llevar una línea de tendencia y contar con altibajos tan notables presentados al inicio de la exposición.

Con estos resultados, el software perdía credibilidad, ya que no se sabía si el error era sólo para gráficas evidentes, como las mostradas anteriormente, o si era un error general y todos los cálculos presentaban errores.

No obstante, no se descartaban que los archivos de entrada fueran los causantes de dichos errores. Consiguiente a ello, en un intento de investigar la causa de los errores, se editaron los archivos de entrada.

Con ayuda del manual y por medio de "prueba y error" se comienzan a descartar posibles defectos en los archivos de entrada, logrando encontrar el problema.

Este problema se encontraba dentro de un archivo "include", el cual indica las condiciones para las celdas y los pasos de exposición o de quemado que serán calculados. Al no incluir completamente los pasos de exposición, se realizaban interpolaciones erróneas.

Una vez descubierto el causante del error, se reeditan todos los archivos de entrada y además se redujeron los cálculos a realizar, conservando sólo datos importantes. Gracias a ello también se reduce el tiempo de procesamiento de archivos de entrada.

En las gráficas 5.3 y 5.4, son comparados los resultados de los archivos originales (erróneos) y los resultados de los archivos editados.







Gráfica 5.4 1K2, comparación de resultados.

A simple vista se puede apreciar que los resultados obtenidos con los datos editados poseen tendencias congruentes, mientras que para los resultados originales coinciden solamente los valores que no fueron interpolados.

Conclusiones

Las simulaciones realizadas en esta tesis nos permitieron comprender las etapas del análisis de diseño que se deben tener para definir las celdas de combustible y posteriormente el diseño axial de ensambles, compuestos de celdas que estarán dentro del núcleo y las configuraciones de recargas de combustible del núcleo del reactor con ensambles frescos y parcialmente quemados que han estado en ciclos precedentes.

De igual forma estas simulaciones nos ayudan a comprender el funcionamiento del sistema CMS, así como los diferentes códigos que lo componen (CASMO, SIMULATE, CMSVIEW).

Con las simulaciones y sus resultados se pudo identificar los efectos que pueden causar en las celdas parámetros como:

- Cantidad de barras de combustible con diferente enriquecimiento en U-235.
- Cantidad de barras de combustible con gadolinea y su concentración,
- Colocación de las diferentes barras en el ensamble,
- Cantidad de vacíos presentes en el moderador,
- Presencia de barra de control y tipo de barra de control,
- Temperatura del combustible.

Existen algunos tipos de celda que son muy similares entre sí, ya sea por la distribución del combustible o cantidades similares. Entre las celdas 1G39 y 1G40 o 1G42 y 1G43, encontramos que son muy parecidas entre sí, a simple vista podríamos decir que son iguales; pero una vez simuladas, en los resultados se puede apreciar la diferencia que existe entre ellas.

Con las simulaciones de celda de CASMO pude ver notablemente el comportamiento neutrónico de cada celda individualmente, en especial la evolución del coeficiente de multiplicación infinito con el tiempo de exposición y los mapas de distribución de potencia relativa. Con SIMULATE pude ver los parámetros del núcleo del reactor como son el mapa de recarga de combustibles dentro de las 444 posiciones, la exposición acumulada de cada ensamble presente en el núcleo, la reactividad al inicio del ciclo y en el caso de un seguimiento operacional de un ciclo de potencia en el cual se dan cambios del patrón de barras de control, del flujo de recirculación y la presión del refrigerante para diferentes pasos de exposición.

Cabe señalar que los errores encontrados en el visualizador de resultados CMSVIEW, al interpolar datos que no fueron obtenidos directamente con CASMO y que los incluye por default en las gráficas de K-infinita en función de la exposición. En los archivos de salida de CASMO no existen esos errores, ya que sólo muestra valores para los puntos de exposición (en GWd/t) que fueron solicitados.

Lo más importante del trabajo de tesis fue la elaboración de una base de conocimiento con los parámetros neutrónicos de las celdas que se han utilizado en ciclos pasados de la CNLV. Esta base puede ser utilizada para crear reglas heurísticas en las metodologías de diseño de celdas de combustible. Asímismo, el conocimiento capturado en la base de datos podrá ser empleado para definir restricciones que sirvan para procesos de diseño y optimización de celdas de combustible

que se distribuyen a lo largo de los ensambles combustibles de un reactor de agua en ebullición como los de Laguna Verde.

....

Bibliografía

- La energía nuclear: http://www.inin.mx/paraconocer/la energianuclear.pdf
- John R. Lamarsh and Anthony J. Baratta Introduction to Nuclear Engineering. 3rd edition. New Jersey. Prentice-Hall, 2001. ISBN 0-201-82498-1.
 Energía nuclear en el mundo:
- http://www.foronuclear.org/es/ener gia-nuclear/energia-nuclear-en-elmundo
- Organismo Internacional de Energía Atómica:

http://www.iaea.org/

- Fundamentos de Ingeniería Nuclear: Cecilia Martín del Campo Márquez. Grupo de Ingeniería Nuclear – FI-UNAM. Abril 2010.
- Energía Nuclear Para Todo: Cecilia Martín del Campo Márquez y otros autores.

Colección sello de arena. Editorial Terracota Noviembre 2012.

- Aplicación de Algoritmos Genéticos y CASMO-4 a la Optimización de Combustible de BWRs: Roberto Carmona Hernández, Cecilia Martín del Campo Márquez, Ivonne P. Oropeza Camargo. Revista México Nuclear Vol. 2 Año 8.
- CASMO-4 Methodology, A FUEL ASSEMBLY BURNUP PROGRAM: Dave Knott, Bengt H. Forssén, Malte Edenius Stuvdisk/SOA-95/2
- CASMO-4 User's Manual, A FUEL ASSEMBLY BURNUP PROGRAM: Joel Rhodes, Malte Edenius SSP-01/400 Rev 4
- SIMULATE-3 Methodology and User's Manual, Advanced Three-Dimensional Two-Group Reactor Analysis Code: Joel Rhodes, Malte Edenius Studsvik/SOA-95/18