



FACULTAD DE INGENIERIA U.N.A.M.
DIVISION DE EDUCACION CONTINUA

CURSOS INSTITUCIONALES

TÉCNICAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA

Del 07 al 18 de Julio del 2003

APUNTES GENERALES

CI - 152

Instructora: Ma. de Lourdes López Camacho
DELEGACIÓN COYOACÁN
JULIO DEL 2003

CARACTERÍSTICAS DEL CURSO

TITULO: TÉCNICAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA.

DIRIGIDO: ASESORES DEL ÁREA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS DE LA DELEGACIÓN DE COYOACAN.

METODOLOGÍA DE TRABAJO: TEORIA 35%, PRACTICA 65%. SE ELABORARA EL MATERIAL DIDÁCTICO HACIENDO ENFASIS PARALELAMENTE EN LAS ÁREAS PROPIAS DE ESTE CURSO.

DURACIÓN DEL CURSO: 20 HORAS

NUMERO DE SESIONES: 10 SESIONES DE 2 HORAS CADA UNA

INTRODUCCIÓN

Se debe optimizar la enseñanza dirigida a los adultos, ya que está mejora a toda la sociedad en su conjunto. A partir de esto es necesario el desarrollo de técnicas didácticas de enseñanza acordes a su realidad laboral. Si se logra que el asesor utilice técnicas y códigos de enseñanza acordes al perfil del alumno, se logrará de esté un mayor aprovechamiento no sólo educativo, sino cultural y social.

OBJETIVO GENERAL

Se busca proporcionar a los asesores a través las técnicas didácticas de enseñanza, los recursos necesarios para motivar, enseñar y lograr una mejor comprensión de la materia en turno.

OBJETIVOS PARTICULARES

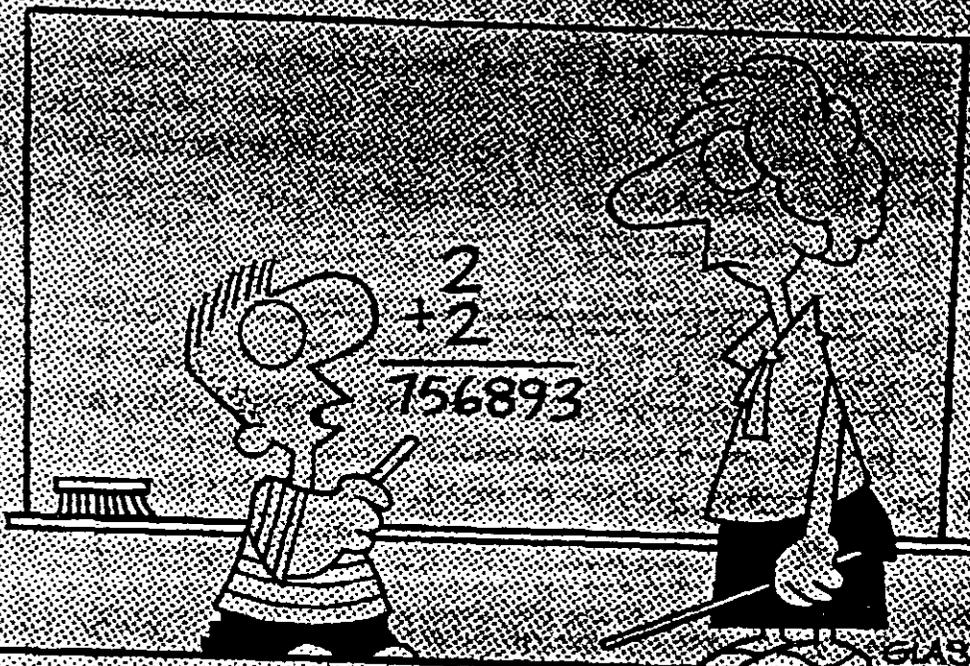
- ✓ Identificar los recursos con que cuenta el asesor a través de un autodiagnóstico integrado
- ✓ Revisar los aspectos más importantes relacionados con la enseñanza:
 - Visión de la enseñanza
 - El alumno por dentro
- ✓ Aportar algunas técnicas y métodos para la enseñanza adecuada del área de Español y Matemáticas.
- ✓ Elaborar material didáctico para la optimización de la enseñanza del área de Español y Matemáticas.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

TEMA	ACTIVIDADES	TIEMPOS
TÉCNICAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA.	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del Curso y materiales. • Técnicas de motivación e integración. • Elaboración de perfil de grupo. 	Son 4 horas: 1:30 hora de teoría, 30 minutos de discusión de los temas vistos y 2 de practica
	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de cercamiento alumno-Educando. • Elaboración de Códigos 	Son 4 horas: 1:30 hora de teoría, 30 minutos de discusión de los temas vistos y 2 de practica
	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo de grupos • Círculos de estudio. • Dinámicas de equipo. 	Son 4 horas: 1:30 hora de teoría, 30 minutos de discusión de los temas vistos y 2 de practica
	<ul style="list-style-type: none"> • Como enseñar Español y Matemáticas 	Son 4 horas: 1:30 hora de teoría, 30 minutos de discusión de los temas vistos y 2 de practica
	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de materiales de apoyo y didácticos 	Son 4 horas: 1:30 hora de teoría, 30 minutos de discusión de los temas vistos y 2 de practica

MATERIALES A USAR DURANTE EL CURSO:

- A) CARTULINAS DE COLORES Y HOJAS DE COLORES.
- B) ROTAFOLIO.
- C) FICHAS DE TRABAJO.
- D) PLUMONES.
- E) TIJERAS.
- F) PEGAMENTO BLANCO.
- G) PERIÓDICO Y REVISTAS.
- H) CINTA ADHESIVA.
- I) MANUAL.



"En este mundo cada vez más complejo,
algunas veces las viejas preguntas
requieren nuevas respuestas."

4.- DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO (PAPELÓGRAFO)

TAREA GRUPAL

OBJETIVO: DESARROLLAR EL ANÁLISIS DEL TEMA, Y CONCLUIR IDEAS BIEN DELIMITADAS PARA GUIAR NUESTRA REFLEXIÓN A LO LARGO DEL CURSO, Y EVALUARLAS AL FINAL DEL MISMO.

5.- ACTIVIDAD EN EL MANUAL.



ESCRIBE LAS IDEAS ÚTILES

ESCRIBE LOS TEMAS DE LOS QUE
NECESITAS SABER MAS

ELABORA TU PROPIO RESUMEN (CUADRO SINÓPTICO, PALABRAS CLAVE,
DIBUJOS...)

2° DIA.

ELABORACIÓN DE CÓDIGOS

1.- VISIÓN DE LA ENSEÑANZA: EXPOSICIÓN DE DIAPOSITIVAS.

ENFOQUE	CONCEPCIONES Y PRINCIPIOS CON IMPLICACIONES EDUCATIVAS.
PSICOGENÉTICO	<ul style="list-style-type: none">• ÉNFASIS EN LA AUTOESTRUCTURACIÓN. COMPETENCIA COGNITIVA DETERMINADA POR EL NIVEL DE DESARROLLO INTELECTUAL• MODELO DE EQUILIBRACIÓN: GENERACIÓN DE CONFLICTOS COGNITIVOS Y REESTRUCTURACIÓN CONCEPTUAL.• APRENDIZAJE OPERATORIO: SÓLO APRENDEN LOS SUJETOS EN TRANSICIÓN MEDIANTE LA ABSTRACCIÓN REFLEXIVA.• CUALQUIER APRENDIZAJE DEPENDE DEL NIVEL COGNITIVO INICIAL DEL SUJETO.• ÉNFASIS EN EL CURRÍCULO DE INVESTIGACIÓN POR CICLOS DE ENSEÑANZA Y EN EL APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO
COGNITIVO	<ul style="list-style-type: none">• TEORÍA AUSUBELIANA DEL APRENDIZAJE VERBAL SIGNIFICATIVO.• MODELOS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE ESTRATÉGICO.• REPRESENTACIÓN DEL CONOCIMIENTO: ESQUEMAS COGNITIVOS O TEORÍAS IMPLÍCITAS Y MODELOS MENTALES EPISÓDICOS.• ENFOQUE EXPERTOS-NOVATOS.• TEORÍAS DE LA ATRIBUCIÓN Y DE LA MOTIVACIÓN POR APRENDER.• ÉNFASIS EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO, APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS.
SOCIOCULTURAL	<ul style="list-style-type: none">• APRENDIZAJE SITUADO O EN CONTEXTO DENTRO DE COMUNIDADES DE PRÁCTICA.• APRENDIZAJE DE MEDIADORES INSTRUMENTALES DE ORDEN SOCIAL.• CREACIÓN DE ZDP (ZONAS DE DESARROLLO PRÓXIMO).• ORIGEN SOCIAL DE LOS PROCESOS PSICOLÓGICOS SUPERIORES.• ANDAMIAJE Y AJUSTE DE LA AYUDA PEDAGÓGICA.• ÉNFASIS EN EL APRENDIZAJE GUIADO Y COOPERATIVO, ENSEÑANZA RECÍPROCA.• EVALUACIÓN DINÁMICA Y EN CONTEXTO.

PRINCIPIOS EDUCATIVOS.

- ✓ EL APRENDIZAJE IMPLICA UN PROCESO CONSTRUCTIVO, AUTO-ESTRUCTURANTE Y EN ESTE SENTIDO, ES SUBJETIVO Y PERSONAL.
- ✓ EL APRENDIZAJE SE FACILITA GRACIAS A LA MEDIACIÓN O INTERACCIÓN CON LOS OTROS, POR LO TANTO, ES SOCIAL Y COOPERATIVO.
- ✓ EL APRENDIZAJE ES UN PROCESO DE RECONSTRUCCIÓN DE SABERES CULTURALES.
- ✓ EL GRADO DE APRENDIZAJE DEPENDE DEL NIVEL DE DESARROLLO COGNITIVO, EMOCIONAL Y SOCIAL, Y DE LA NATURALEZA DE LAS ESTRUCTURAS DE CONOCIMIENTO.
- ✓ EL PUNTO DE PARTIDA DE TODO APRENDIZAJE SON LOS CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIAS PREVIOS QUE TIENE EL APRENDIZ.
- ✓ EL APRENDIZAJE IMPLICA UN PROCESO DE REORGANIZACIÓN INTERNA DE ESQUEMAS.
- ✓ EL APRENDIZAJE SE PRODUCE CUANDO ENTRA EN CONFLICTO LO QUE EL ALUMNO SABE CON LO QUE DEBERÍA SABER.
- ✓ EL APRENDIZAJE TIENE UN IMPORTANTE COMPONENTE AFECTIVO, POR LO QUE JUEGA UN PAPEL CRUCIAL FACTORES COMO: EL AUTO-CONOCIMIENTO, EL ESTABLECIMIENTO DE MOTIVOS Y METAS PERSONALES, LA DISPOSICIÓN POR APRENDER, LAS ATRIBUCIONES SOBRE EL ÉXITO Y EL FRACASO, LAS EXPERIENCIAS Y REPRESENTACIONES MUTUAS.
- ✓ EL APRENDIZAJE REQUIERE CONTEXTUALIZACIÓN.
- ✓ EL APRENDIZAJE SE FACILITA CON APOYOS QUE CONDUZCAN A LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES COGNITIVOS ENTRE LO NUEVO Y LO FAMILIAR.

PRIMERA DIMENSIÓN: MODO EN QUE SE ADQUIERE LA INFORMACIÓN.

RECEPCIÓN	DESCUBRIMIENTO
<ul style="list-style-type: none"> ✓ EL CONTENIDO SE PRESENTA EN SU FORMA FINAL ✓ EL ALUMNO DEBE INTERNALIZARLO EN SU ESTRUCTURA COGNITIVA. ✓ NO ES SINÓNIMO DE MEMORIZACIÓN 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ EL CONTENIDO PRINCIPAL A SER APRENDIDO NO SE DA, EL ALUMNO TIENE QUE DESCUBRIRLO ✓ PROPIO DE LA FORMACIÓN DE CONCEPTOS Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS. ✓ PUEDE SER SIGNIFICATIVO O REPETITIVO.

SEGUNDA DIMENSIÓN: FORMA EN QUE EL CONOCIMIENTO SE INCORPORA EN LA ESTRUCTURA COGNITIVA DEL APRENDIZ.

SIGNIFICATIVO	REPETITIVO
<ul style="list-style-type: none"> ✓ LA INFORMACIÓN NUEVA SE RELACIONA CON LA YA EXISTENTE EN LA ESTRUCTURA COGNITIVA DE FORMA SUSTANTIVA, NO ARBITRARIA, NI AL PIE DE LA LETRA. ✓ EL ALUMNO DEBE TENER UNA ACTITUD FAVORABLE PARA EXTRAER EL SIGNIFICADO. ✓ EL ALUMNO POSEE LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS O CONCEPTOS DE ANCLAJE PERTINENTES. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ CONSTA DE ASOCIACIONES ARBITRARIAS, AL PIE DE LA LETRA ✓ EL ALUMNO MANIFIESTA UNA ACTITUD DE MEMORIZAR LA INFORMACIÓN. ✓ EL ALUMNO NO TIENE CONOCIMIENTOS PREVIOS PERTINENTES O NO LOS ENCUENTRA.

FASES DEL APRENDIZAJE

FASE INICIAL	FASE INTERMEDIA	FASE FINAL
<ul style="list-style-type: none"> ✓ HECHOS O PARTES DE INFORMACIÓN QUE ESTÁN AISLADOS CONCEPTUALMENTE ✓ MEMORIZA HECHOS Y USA ESQUEMAS PREEXISTENTES ✓ EL PROCESO ES GLOBAL ✓ LA INFORMACIÓN ADQUIRIDA ES CONCRETA Y VINCULADA AL CONTEXTO ESPECÍFICO, USO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE. ✓ OCURRE EN FORMAS SIMPLES DE APRENDIZAJE. ✓ GRADUALMENTE SE VA FORMANDO UNA VISIÓN GLOBALIZADORA DEL CONOCIMIENTO. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ FORMACIÓN DE ESTRUCTURAS A PARTIR DE LAS PARTES DE INFORMACIÓN AISLADAS. ✓ COMPRENSIÓN MÁS PROFUNDA DE LOS CONTENIDOS POR APLICARLOS A SITUACIONES DIVERSA. ✓ HAY OPORTUNIDAD PARA LA REFLEXIÓN Y RECEPCIÓN DE REALIMENTACIÓN SOBRE LA EJECUCIÓN. ✓ CONOCIMIENTO MAS ABSTRACTO Y PUEDE SER GENERALIZADO A VARIAS SITUACIONES. ✓ USO DE ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO MÁS SOFISTICADAS. ✓ ORGANIZACIÓN. ✓ MAPEO COGNITIVO. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ MAYOR INTEGRACIÓN DE ESTRUCTURAS Y ESQUEMAS. ✓ MAYOR CONTROL AUTOMÁTICO EN SITUACIONES TOP-DOW. ✓ MEJOR CONTROL CONCIENTE. LA EJECUCIÓN LLEGA A SER AUTOMÁTICA, INCONSCIENTE Y SIN TANTO ESFUERZO. ✓ EL APRENDIZAJE QUE OCURRE EN ESTA FASE CONCIENTE (ACUMULACIÓN, INCREMENTO) ✓ MAPEO HÁBIL DE ESTRATEGIAS DE DOMINIO.

NUEVAS RESPUESTAS

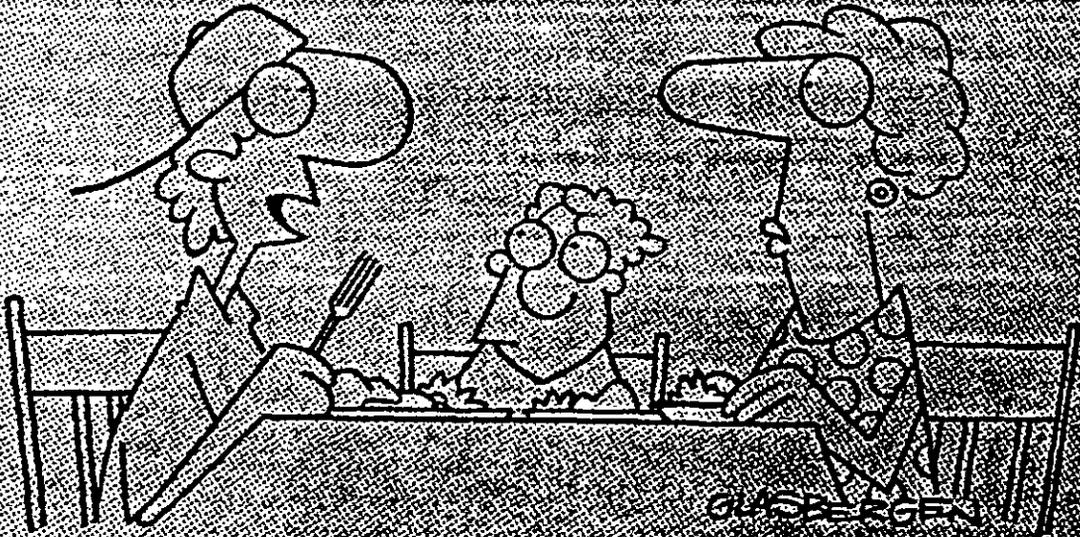
ENFOQUE	CARACTERÍSTICAS
CLARIFICACIÓN DE VALORES Y JUICIO CRÍTICO.	✓ ORIENTADO AL AUTO CONOCIMIENTO Y ANÁLISIS CRÍTICO DE LA REALIDAD PERSONAL, FAMILIAR, COMUNITARIA.
DISCUSIÓN DE DILEMAS Y ANÁLISIS DE CASOS.	✓ ANALIZA CASOS Y CONFLICTOS RELACIONADOS A CUESTIONES SOCIALES, CÍVICAS, PERSONALES CON IMPLICACIONES ÉTICAS.
COMPRENSIÓN Y ESCRITURA CRÍTICA DE TEXTOS.	✓ ANALIZA Y PRODUCE TEXTOS QUE ABORDEN TEMAS DE ACTUALIDAD CONTROVERTIDOS.
APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SITUADO ORIENTADO A LA COMUNIDAD	✓ PROMUEVE NO SÓLO EL TRABAJO EN EQUIPO, SINO LA VIVENCIA DE VALORES COMO SOLIDARIDAD, AYUDA MUTUA, RESPONSABILIDAD CONJUNTA, EMPATÍA, ÉTICA PROFESIONAL, ETC.
DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES, AFECTIVAS Y DE AUTO-REGULACIÓN	✓ BUSCA DESARROLLAR LAS LLAMADAS "HABILIDADES DEL CARÁCTER O RASGOS DE LA PERSONALIDAD MORAL.

2.- ACTIVIDAD EN EL MANUAL.
TÉCNICA INDIVIDUAL:



ESCRIBE TU PROPIA VISIÓN

Copyright 2007 by Family Glasbergen
www.glasbergen.com



**"En mi clase de biología todos votamos
en contra de la disección de una rana.
¡Pero estuvimos a punto de tener suficientes
votos para hacer la disección del maestro!"**

3° DIA.

ESTRATEGIAS DE ACERCAMIENTO ASESOR ALUMNO.

1.- PRESENTACIÓN DEL TEMA A DESARROLLAR PARA LA SESIÓN

2.- JURADO TRECE

TAREA GRUPAL

A) CONFORMACIÓN DE SUBGRUPOS

B) REPARACIÓN DEL CASO

C) DESARROLLO DEL JUICIO

OBJETIVO: PERMITE ANALIZAR EL TEMA PARA ÉSTA SESIÓN, DESDE DIFERENTES ASPECTOS, DE MANERA RÁPIDA Y ESTIMULANTE. SENSIBILIZA LA EXPOSICIÓN DE MOTIVOS Y LOS ASPECTOS YA CONOCIDOS DE UN TEMA QUE SE SUPONE YA CONOCIDO.

3.- LOS ELEMENTOS DESDE LA TEORÍA CONSTRUCTIVISTA

¿QUE ENTIENDES POR TEORÍA ESTRUCTURISTA?

ESCRIBE DESPUÉS DE CLASE, PARA QUE TE SERVIRIA LO VISTO ESTE DIA.

MITOS DE LA MOTIVACIÓN ESCOLAR

- ✓ LA MOTIVACIÓN ESCOLAR ES UN PROCESO EXCLUSIVAMENTE ENDÓGENO, INTRAPERSONAL, DONDE INTERVIENEN POCO LOS FACTORES INTERPERSONALES O SOCIALES.
- ✓ LA DISPOSICIÓN FAVORABLE PARA EL APRENDIZAJE ES INHERENTE A LA PERSONALIDAD DEL ALUMNO Y ESTÁ DETERMINADA POR SU AMBIENTE FAMILIAR O CONTEXTO SOCIOECONÓMICO DE PROCEDENCIA.
- ✓ LA MOTIVACIÓN ESCOLAR ES UN PROCESO BÁSICAMENTE AFECTIVO.
- ✓ LA MOTIVACIÓN ES UN PROCESO QUE SE ORIGINA AL INICIO DE UNA ACTIVIDAD O TAREA DE APRENDIZAJE.
- ✓ PARA MOTIVAR A LOS ALUMNOS SÓLO SE REQUIERE TRABAJAR DE INICIO ALGUNA DINÁMICA O JUEGO GRUPAL QUE SEA ATRACTIVO PARA ELLOS.
- ✓ PARA MOTIVAR A LOS ALUMNOS LO MÁS IMPORTANTE ES DISPONER DE UN BUEN SISTEMA DE RECOMPENSAS O PREMIOS EN FUNCIÓN DE SUS LOGROS.
- ✓ LOS BUENOS ALUMNOS ESTÁN MOTIVADOS POR EL APRENDIZAJE EN SÍ MISMO; LOS MALOS ESTUDIANTES, POR LAS RECOMPENSAS EXTERNAS QUE PUEDEN OBTENER.
- ✓ LOS PROFESORES NO SON RESPONSABLES DE LA MOTIVACIÓN DE SUS ALUMNOS.
- ✓ ES POCO PROBABLE QUE SE LLEGUE A MEJORAR LA MOTIVACIÓN POR APRENDER EN ALUMNOS CON HISTORIA DE FRACASO ESCOLAR, APÁTICOS O ANSIOSOS, ETC.



FACTORES INVOLUCRADOS: LA MOTIVACIÓN EN EL AULA DEPENDE:

- | | | |
|--------------------------|---------------------|--|
| FACTORES
ALUMNO | RELACIONADOS CON EL | <ul style="list-style-type: none">✓ TIPO DE METAS QUE SE ESTABLECE✓ PERSPECTIVA ASUMIDA ANTE EL ESTUDIO✓ EXPECTATIVAS DE LOGRO✓ ATRIBUCIONES DE ÉXITO Y FRACASO.✓ HABILIDADES DE ESTUDIO, PLANEACIÓN Y AUTO-MONITOREO.✓ MANEJO DE LA ANSIEDAD Y AUTO-EFICACIA. |
| FACTORES
PROFESOR. | RELACIONADOS CON EL | <ul style="list-style-type: none">✓ ACTUACIÓN PEDAGÓGICA.✓ MANEJO INTERPERSONAL✓ MENSAJES Y RETROALIMENTACIÓN CON LOS ALUMNOS.✓ EXPECTATIVAS Y REPRESENTACIONES.✓ ORGANIZACIÓN DE LA CLASE Y COMPORTAMIENTOS QUE MODELA✓ FORMAS EN QUE RECOMPENSA Y SANCIONA A LOS ALUMNOS. |
| FACTORES CONTEXTUALES | | <ul style="list-style-type: none">✓ VALORES Y PRACTICAS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA. |
| FACTORES INSTRUCCIONALES | | <ul style="list-style-type: none">✓ LA APLICACIÓN DE PRINCIPIOS MOTIVACIONALES PARA DISEÑAR LA ENSEÑANZA Y LA EVALUACIÓN. |

METAS INTERNAS Y EXTERNAS DEL APRENDIZ

INTERNAS DEL APRENDIZ

ORIENTADAS A LA TAREA O ACTIVIDAD

- ✓ MOTIVACIÓN DE COMPETENCIA, "EL SABER MÁS".
- ✓ MOTIVACIÓN DE CONTROL, "EL SER AUTÓNOMO"
- ✓ MOTIVACIÓN INTRÍNSECA POR LA NATURALEZA DE LA TAREA DE LA TAREA, EL GENUINO "AMOR AL ARTE".

DEFINIDAS POR LA AUTOVALORACIÓN: "EL YO"

- ✓ MOTIVACIÓN DEL LOGRO.
- ✓ MIEDO AL FRACASO.

EXTERNAS DEL APRENDIZ.

BÚSQUEDA DE LA VALORACIÓN SOCIAL.

- ✓ OBTENER APROBACIÓN, AFECTO, ELOGIOS, ETC.
- ✓ EVITAR EL RECHAZO O DESAPROBACIÓN DE ADULTOS Y COMPAÑEROS.

INTERÉS POR LA OBTENCIÓN DE RECOMPENSAS EXTERNAS.

- ✓ LOGRAR PREMIOS O RECOMPENSAS EXTERNAS.
- ✓ EVITAR CASTIGOS O PÉRDIDAS EXTERNAS.

TRES MODOS DE AFRONTAR UNA TAREA

ASPECTOS MOTIVACIONALES	META: CON DESEO DE APRENDER	META: PARA QUEDAR BIEN O NO QUEDAR MAL.
1.- PERCEPCIÓN DE LA INCERTIDUMBRE INHERENTE A LA TAREA.	RETO O DESAFÍO ABORDABLE.	AMENAZA, RETO INALCANZABLE.
2.- PREGUNTA DE PARTIDA.	¿CÓMO PUEDO HACERLO?.	¿PODRÉ HACERLO?.
3.- CENTRO DE ATENCIÓN DEL ALUMNO.	PROCESO DE APRENDIZAJE.	RESULTADOS.
4.- INTERPRETACIÓN DE ERRORES.	NATURAL; PRODUCEN APRENDIZAJE.	FRACASO PERSONAL POR INCOMPETENCIA.
5.- INFORMACIÓN QUE BUSCA.	LO QUE SABEN Y LO QUE NO SABEN.	LO QUE VALEN.
6.- VALORACIÓN DEL PROFESOR.	FUENTE DE ORIENTACIÓN Y AYUDA.	JUEZ Y SANCIONADOR.
7.- TAREAS PREFERIDAS.	EN LAS QUE PUEDEN APRENDER.	EN LAS QUE PUEDEN LUCIRSE.
8.- CREENCIAS DE LOS ALUMNOS.	ES IMPORTANTE EL ESFUERZO A REALIZAR.	IMPORTA LA PERCEPCIÓN DE SU COMPETENCIA ACTUAL.
9.- AUTO-EVALUACIÓN.	CRITERIOS PERSONALES DE SUPERACIÓN.	CRITERIOS RÍGIDOS.
10.-CARÁCTER REFORZANTE DE LA META.	REALIZACIÓN DE METAS.	PROPIA VALORACIÓN.

¿ÉXITOS Y FRACASOS?

LOS ALUMNOS QUE MANIFIESTAN UN "PATRÓN MOTIVACIONAL ÓPTIMO" EXPLICAN SUS LOGROS POR UNA COMBINACIÓN DE HABILIDAD SUFICIENTE Y ESFUERZO RAZONABLE.

EXPLICACIÓN DEL ÉXITO ACADÉMICO

- ✓ MARIANA: "EL ENSAYO ME QUEDÓ BIEN PORQUE LE DEDIQUÉ UN BUEN DE TIEMPO Y LO HICE TOMANDO EN CUENTA LAS RECOMENDACIONES DE REDACCIÓN QUE NOS HICIERON".
- ✓ ALEJANDRO: "LA HICE PORQUE ME DI CUENTA A TIEMPO DE QUE TENÍA DUDAS EN CONOCIMIENTOS ELEMENTALES DE ÁLGEBRA, ME PUSE A REPASAR Y GRACIAS A ESO PUDE RESOLVER LAS ECUACIONES Y LOS PROBLEMAS".

EXPLICACIÓN DEL FRACASO ESCOLAR

- ✓ ENRIQUE: "ME FALTO INFORMACIÓN ADECUADA AL TEMA, PERO PUEDO MEJORAR"
- ✓ PRISCILA: "LA VERDAD, EN ESTA OCASIÓN NO LE PUSE LA ATENCIÓN DEBIDA NI ME ESFORCÉ LO SUFICIENTE".

EN UN PATRÓN MOTIVACIONAL ORIENTADO POR LA EXPECTATIVA DE FRACASO, LOS ESTUDIANTES ATRIBUYEN SU DESEMPEÑO ESCOLAR A CAUSAS RELACIONADAS CON UNA INCAPACIDAD PERSONAL BAJA O SITUACIONES EXTERNAS QUE SALEN DE SU CONTROL.

- ✓ VICENTE: "REPROBÉ PORQUE EL CAIGO MAL AL PROFESOR, ES MALA ONDA".
- ✓ YADIRA: "ANTEAYER MI COMPAÑERA DE LABORATORIO ME PRESTÓ SU REPORTE Y GRACIAS A ESO PUEDE HACERLA, PERO HOY NO VINO".
- ✓ CLAUDIO: "PASE EL EXAMEN POR PURA SUERTE".
- ✓ ANA LETICIA: "NI MODO, NO ME ENTRA EL CÁLCULO, ¿QUÉ LE VOY HACER?".
- ✓ PAULA: "NO SOY BUENA PARA EXPONER EN GRUPO, TODOS SABEN QUE NO PUEDO".

CAMBIOS EVOLUTIVOS

A MEDIDA QUE AUMENTA LA EDAD

1.- CAMBIA EL COMPORTAMIENTO

- ✓ AUMENTAN LAS MANIFESTACIONES DERROTISTAS.
- ✓ SE INCREMENTA LA FRECUENCIA DE CONDUCTAS TENDIENTES A LA EVITACIÓN DEL FRACASO.

2.- PRODUCEN CAMBIOS COGNITIVOS:

- ✓ CAMBIA LA CONCEPCIÓN DE LA HABILIDAD Y EL ESFUERZO.
- ✓ CAMBIA LA PERCEPCIÓN DE LA DIFICULTAD DE LA TAREA.
- ✓ CAMBIA LA PERCEPCIÓN DEL VALOR DE ÉXITOS Y FRACASOS EN FUNCIÓN DE LA DIFICULTAD.

3.-SE MODIFICAN LOS VALORES Y METAS QUE PREDOMINAN.

4.- CAMBIAN LAS CAUSAS A LAS QUE SE ATRIBUYEN LOS ÉXITOS Y FRACASOS.

- ✓ SE DIFERENCIA CLARAMENTE LOS SUJETOS QUE ATRIBUYEN LOS FRACASOS A CARACTERÍSTICAS PROPIAS PERCIBIDAS COMO NO MODIFICABLES NI CONTROLABLES.

5.- SE MODIFICA EL GRADO EN QUE LAS EXPECTATIVAS SE APOYAN EN UNA BASE REALISTA.

4.- ACTIVIDAD EN EL MANUAL. TÉCNICA GRUPAL:



QUE NO HE VISTO DE MI ALUMNO

COMO ME VE MI ALUMNO (TAREA)



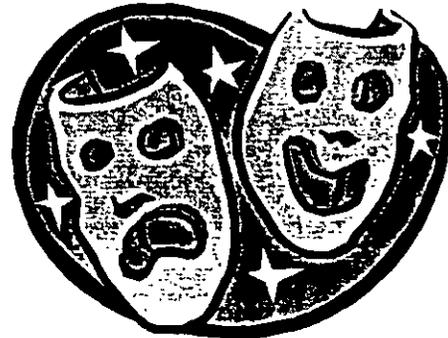
4° DIA.

MOTIVACIÓN EN ESCENA.

1.- EL ASESOR EN ESCENA

2.- SOCIODRAMA Y/O EL JUEGO DE ROLES.
TAREA GRUPAL

- A)TEMA
- B)CONVERSACIÓN
- C)ARGUMENTO



OBJETIVO: MOSTRAR ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS DEL TEMA,
BASÁNDONOS EN SITUACIONES O HECHOS DE LA PRÁCTICA REAL DEL
ASESOR.

ESCRIBE LA HISTORIA

3.- DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD GRUPAL:

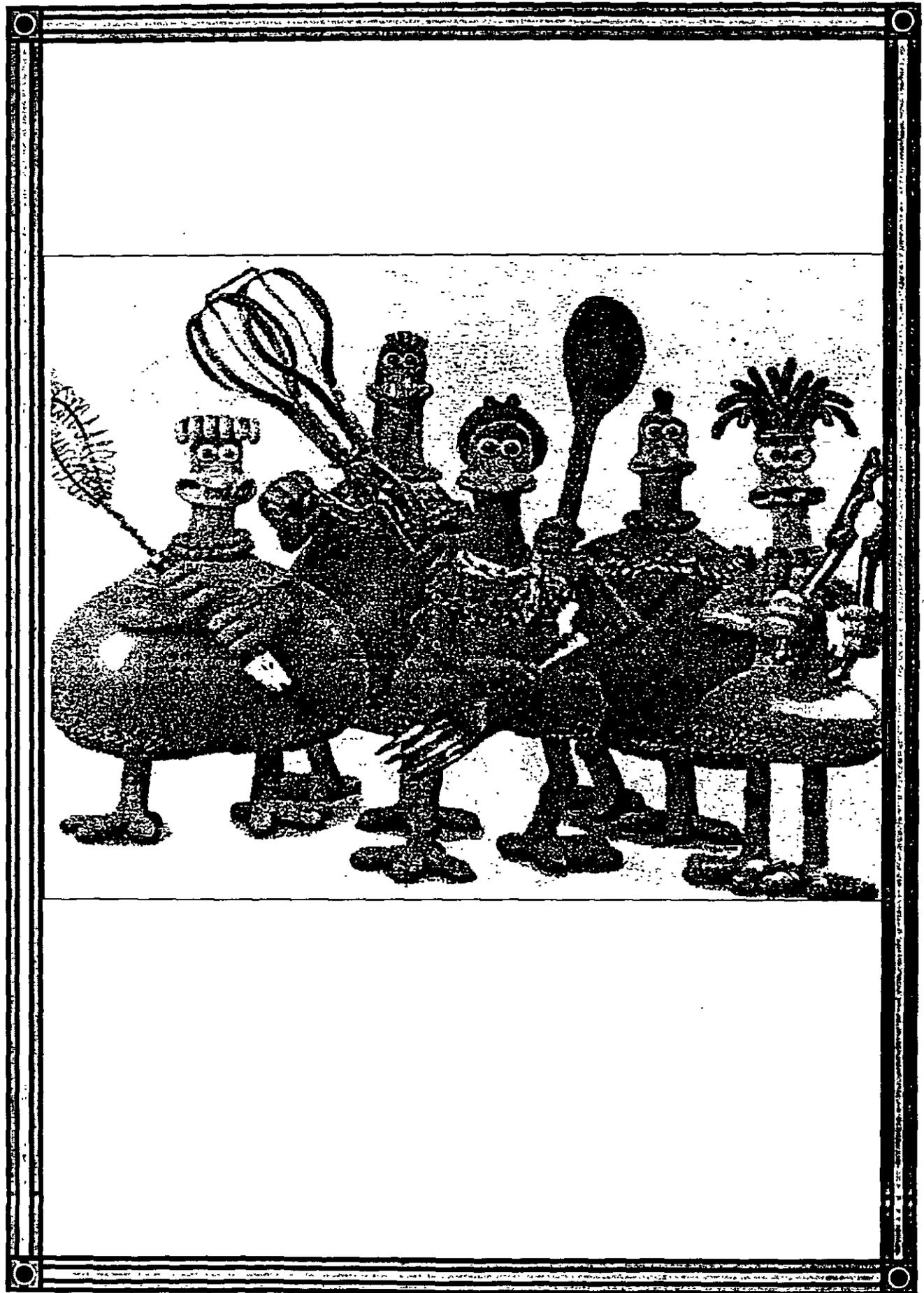
- A) TÉCNICA PARTICIPATIVA.
- B) DISCUSIÓN.
- C) INCORPORACIÓN.

QUE ROL TE GUSTO MÁS Y POR QUÉ

CUAL ROL SE TE HACE MÁS DIFÍCIL Y POR QUÉ

--

--



5° DIA.

TRABAJO DE GRUPOS.

1.- PRESENTACIÓN DEL TEMA A DESARROLLAR PARA LA SESIÓN

2.- EMISIÓN RADIOFÓNICA
TAREA GRUPAL

A) CONFORMACIÓN DE SUBGRUPOS

B) DISCUSIÓN DE LA EMISIÓN

C) ESCUCHEMOS LA RADIO

OBJETIVO: FAVORECER EL INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS Y CONOCIMIENTO, E INTRODUCIR AL ANÁLISIS DEL TEMA DESDE UN ANÁLISIS MÁS ABSTRACTO.

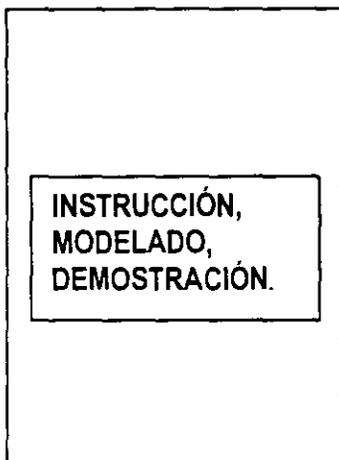
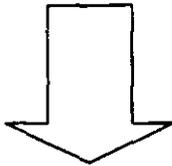
3.- ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA ESCOGER O CONSTRUIR LA TÉCNICA GRUPAL

MENCIONA ALGUNA TÉCNICA GRUPAL QUE HAYAS UTILIZADO	DESCRÍBELA

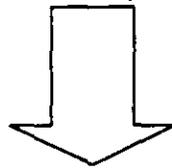
RESPONSABILIDAD EN EL APRENDIZAJE

PROPORCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EN LA REALIZACIÓN DE LA TAREA

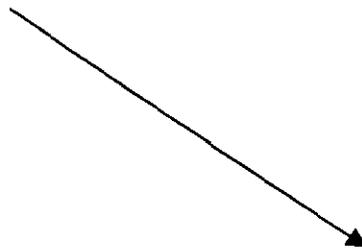
TODA EL PROFESOR



COMPARTIDA

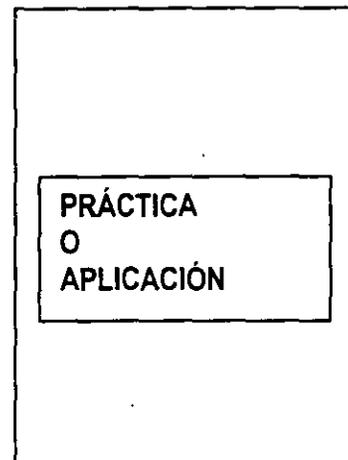
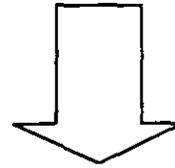


PARTICIPACIÓN
GUIADA



ABANDONO GRADUAL DE LA
RESPONSABILIDAD.

TODA EL ALUMNO



BENEFICIOS

- ✓ CONFORME SE INCREMENTA EL TAMAÑO DEL GRUPO, EL RANGO DE HABILIDADES, DESTREZAS, EXPERIENCIA, Y OTROS; AUMENTA EL NÚMERO DE MENTES DISPONIBLES PARA PENSAR Y APRENDER.
- ✓ CUANDO MAYOR SEA EL GRUPO, LOS MIEMBROS MÁS HABILIDOSOS DEBEN DAR OPORTUNIDAD A CADA PARTICIPANTES PARA HABLAR, COORDINAR LAS ACCIONES DEL GRUPO, ALCANZAR EL CONSENSO, MANTENER BUENAS RELACIONES DE TRABAJO.
- ✓ LOS MATERIALES DISPONIBLES O LA NATURALEZA MISMA DE LA TAREA PUEDEN LLEGAR A DICTAR EL TAMAÑO DEL GRUPO.
- ✓ CUANDO MENOR SEA EL TIEMPO DISPONIBLE, RESULTA MÁS APROPIADO QUE EL TAMAÑO DEL GRUPO SEA MÁS PEQUEÑO.

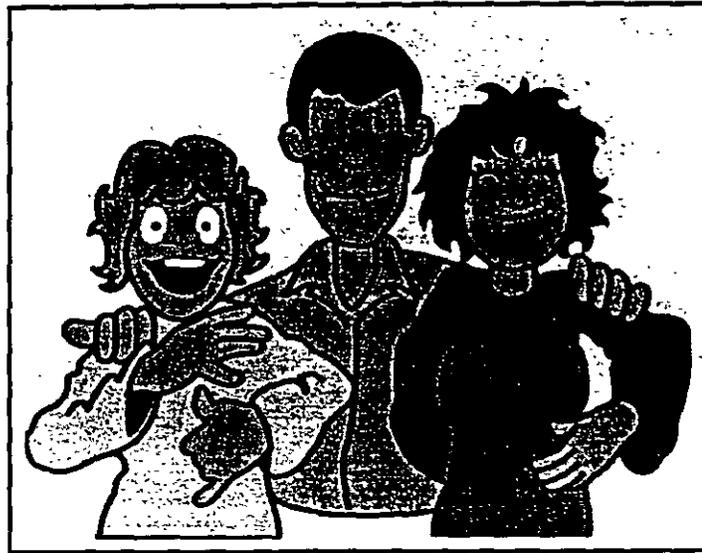
TRABAJO GRUPAL +-

GRUPOS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO	GRUPOS TRADICIONALES
✓ INTERDEPENDENCIA POSITIVA.	✓ NO HAY INTERDEPENDENCIA.
✓ VALORACIÓN INDIVIDUAL.	✓ NO HAY VALORACIÓN INDIVIDUAL.
✓ MIEMBROS HETEROGÉNEOS.	✓ MIEMBROS HOMOGÉNEOS.
✓ LIDERAZGO COMPARTIDO.	✓ SÓLO HAY UN LÍDER.
✓ RESPONSABILIDAD POR LOS DEMÁS	✓ RESPONSABILIDAD POR SÍ SOLO.
✓ ENFATIZA LA TAREA Y SU MANTENIMIENTO	✓ SÓLO ENFATIZA LA TAREA.
✓ SE ENSEÑAN DIRECTAMENTE HABILIDADES SOCIALES.	✓ SE PRESUPONEN O IGNORAN LAS HABILIDADES SOCIALES.
✓ EL PROFESOR OBSERVA E INTERVIENE	✓ EL MAESTRO IGNORA A LOS GRUPOS.
✓ OCURRE EL PROCESAMIENTO EN GRUPO.	✓ NO HAY PROCESAMIENTO EN GRUPO.

4.- DIVERSAS TÉCNICAS.

A) ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

- ✓ ROMPECABEZAS (JIGSAW DE ARONSON Y COLABORADOES.
- ✓ APRENDIZAJE EN EQUIPOS DE ESTUDIANTES (STUDEN TEAM LEARNING, STL).
- ✓ APRENDIENDO JUNTOS (LEARNING TOGETHER).
- ✓ INVESTIGACIÓN EN GRUPO.
- ✓ CO-OP CO-OP DE KAGAN.
- ✓ COOPERACIÓN GUIADA O ESTRUCTURADA.



DESCRIBE LA ESTRATEGIA QUE PODRIAS USAR.

6° DIA.

TRABAJO DE GRUPOS.

1.- LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA ESCOGER O CONSTRUIR LA TÉCNICA GRUPAL

- A) LLUVIA O TORMENTA DE IDEAS.
- B) GRUPOS DE ENFOQUE

2.- APLICANDO EL TRABAJO EN GRUPO

- A) ESCRIBIR DINÁMICAS.
- B) TÉCNICAS DE INTEGRACIÓN.
- C) A) PRESENTACIÓN Y ANIMACIÓN.
- D) TÉCNICAS DE CONCENTRACIÓN.
- E) TÉCNICA DE ANÁLISIS.
- F) TÉCNICA DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS.

ENLISTA LO QUE DEBE SABER PARA APLICAR LA TÉCNICA CORRECTA.

ESCRIBE COMO EVALUARLAS LA EFICACIA DE UNA TÉCNICA GRUPAL.

--	--

--

7° DIA.

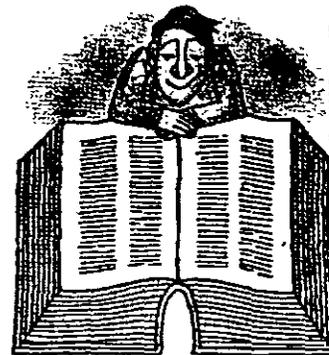
LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL

1-. PRESENTACIÓN DEL TEMA A DESARROLLAR PARA LA SESIÓN .

2.-. EXPOSICIÓN DE TÉCNICAS.

A) COMPRENSIÓN DE LECTURA

- ✓ HOJEAR Y EXAMINAR
- ✓ LECTURA SELECTIVA
- ✓ COMPRENSIÓN DEL TEXTO



FUENTE

IDENTIFICA

TEMA
PROPÓSITO DEL AUTOR Y OBJETIVO
TESIS O HIPÓTESIS CENTRAL
OTROS PUNTOS PRINCIPALES

B) LA RUTA DEL TESORO
TAREA GRUPAL

OBJETIVO: AYUDA A REALIZAR UN RESUMEN GRÁFICO DE LA APLICACIÓN DEL MODELO DE COMPRENSIÓN PROPUESTO

LA RUTA DEL TESORO.

C) LECTURA EFICIENTE

OBJETIVOS:

- EJERCICIO PARA ASIMILAR EL CONTENIDO DE LA LECTURA, A TRAVÉS DE LA IDENTIFICACIÓN DE LAS IDEAS CENTRALES
- PROPICIAR EL DESARROLLO DE LA CONCENTRACIÓN Y LA CAPACIDAD DE RETENCIÓN DE CONTENIDOS

D) ORTOGRAFÍA

- ✓ DUERME MURCIELAGUITO DUERME
- ✓ ENTONACIÓN
- ✓ ETIMOLOGÍAS FANTÁSTICAS.
- ✓ NOMBRARIO.
- ✓ TUMBABURROS.
- ✓ LA RESPIRACIÓN DE UN TEXTO.
- ✓ TIPS PARA LA MEMORIZACIÓN DE REGLAS



OBJETIVO: FACILITAR EL APRENDIZAJE DE ALGUNOS TEMAS RELACIONADOS CON LA ORTOGRAFÍA Y SUS REGLAS, A PARTIR DE FORMAS NOVEDOSAS PARA SU APRECIACIÓN, Y DESDE RECURSOS Y HABILIDADES QUE YA POSEE EL EDUCANDO.

F) REDACCIÓN TAREAS GRUPALES

¿DÓNDE SE ESCONDEN?
A ENGORDAR EL SUJETO Y EL PREDICADO
LA RESPIRACIÓN DE UN TEXTO
INSTRUCCIONES (DE CRONOPIOS Y FAMAS)
DIBUJOS EN EQUIPO
DICTAR IMÁGENES
COMPLETAR UNA HISTORIA (LA PLATICAMOS? Y EL CUENTÓGRAFO)
LA GACETA



OBJETIVO: MOSTRAR VARIAS TÉCNICAS PARA FACILITAR AL EDUCANDO LA REDACCIÓN DE CUALQUIER TIPO DE ESCRITO, UTILIZANDO LA MEMORIA, LAS IMÁGENES, LA OBSERVACIÓN, LA IMAGINACIÓN Y LA IDENTIFICACIÓN DE LAS DIVERSAS ARISTAS QUE TIENEN UN TEMA DADO.

3.- ELABORACIÓN DE FICHAS DE LAS TÉCNICAS DESCRITAS
TAREA INDIVIDUAL

8° DIA.

LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMÁTICAS

1.- INTRODUCCIÓN

EN EL ESTUDIO DE LA ARITMÉTICA Y DE LA GEOMETRÍA SE PROPONE PRINCIPALMENTE QUE SE ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS PARA CALCULAR, MEDIR, CONSTRUIR Y TAMBIÉN HÁBITOS DE LIMPIEZA DE ORDEN, DE EXACTITUD Y DE RAPIDEZ.

CON LAS MATEMÁTICAS SE APRENDERÁ A RAZONAR, ES DECIR A RESOLVER LOS PROBLEMAS QUE A DIARIO SE PRESENTEN EN LA VIDA.



2.- SISTEMA DE NUMERACIÓN DECIMAL

EL SISTEMA DE NUMERACIÓN DECIMAL SE LLAMA ASÍ PORQUE SU BASE ES EL NÚMERO 10, EJEMPLO

DEL NÚMERO 579879435671240.54575

QUINTA CLASE			CUARTA CLASE			TERCERA CLASE			SEGUNDA CLASE			PRIMERA CLASE			DECIMALES				
CENTENA	DECENA	UNIDAD	CENTENA	DECENA	UNIDAD	CENTENA	DECENA	UNIDAD	CENTENA	DECENA	UNIDAD	CENTENA	DECENA	UNIDAD	PUNTO	DÉCIMO	CENTÉSIMO	MILÉSIMO	DIEZMILÉSIMO
5	7	9	8	7	9	4	3	5	6	7	1	2	4	0	.	5	4	5	7
BILLONES			MILLARES			MILLONES			MILLARES			UNIDADES			PUNTO DECIMAL				

3.- LAS CUATRO OPERACIONES BÁSICAS DE LA ARITMÉTICA SON SUMA, RESTA, MULTIPLICACIÓN Y DIVISIÓN

A) LA SUMA O ADICIÓN CONSTA DE 3 ELEMENTOS: EJEMPLO

$$568 + 621 = 1189$$

SIGNO	568	SUMANDO
+	621	SUMANDO
	<hr/>	SUMA
	1189	

B) LA RESTA O SUSTRACCIÓN CONSTA DE 4 ELEMENTOS: EJEMPLO

$$26 - 18 = 8$$

SIGNO	26	MINUENDO
-	18	SUSTRAENDO
	8	DIFERENCIA

C) LA MULTIPLICACIÓN CONSTA DE FACTORES Y PRODUCTO

SIGNO	26	FACTORES
X	8	FACTORES
	<hr/>	PRODUCTO
	208	

D) LA DIVISIÓN CONSTA DE: COCIENTE, DIVIDENDO, DIVISOR Y RESIDUO.

DIVISOR 14	4	COCIENTE
	<hr/>	DIVIDENDO
	56	
	0	RESIDUO

4.- FRACCIONES O QUEBRADOS

UNA FRACCIÓN EXPRESA LAS PARTES EN QUE SE DIVIDE UNA UNIDAD O UN CONJUNTO DE COSAS, LAS FRACCIONES PUEDEN SER DE TRES TIPOS LAS PROPIAS, LAS IMPROPIAS Y LAS MIXTAS.

SE PRESENTAN COMO PROPIAS CUANDO, EL NUMERADOR ES MENOR QUE EL DENOMINADOR, ES DECIR CUANDO HAY CANTIDADES MENORES QUE LA UNIDAD.

$$\frac{1}{3} \quad \frac{3}{4} \quad \frac{5}{6}$$

LAS IMPROPIAS SON CUANDO EL NUMERADOR ES IGUAL O MAYOR QUE EL DENOMINADOR, ES DECIR CUANDO HAY CANTIDADES MAYORES QUE LA UNIDAD

$$\frac{4}{4} \quad \frac{5}{3} \quad \frac{7}{2}$$

Y POR ÚLTIMO LAS MIXTAS SE CARACTERÍZAN CUANDO EXISTE UN ENTERO Y FRACCIÓN ES LA COMBINACION DE LAS DOS ANTERIORES

$$2 \frac{1}{2} \quad 3 \frac{2}{4}$$

LAS FRACCIONES IMPROPIAS SE CONVIERTEN A MIXTAS.

$$\frac{10}{4} = 2 \frac{2}{4}$$

LAS FRACCIONES MIXTAS SE CONVIERTEN A IMPROPIAS

$$2 \frac{2}{4} = \frac{10}{4}$$

LAS FRACCIONES COMUNES SE CONVIERTEN A DECIMALES

$$\frac{1}{4} = 0.25 \quad \frac{1}{8} = 0.125$$

LAS FRACCIONES DECIMALES A FRACCIONES COMUNES

$$0.25 = \frac{1}{4} \quad 0.125 = \frac{1}{8}$$

TAMBIÉN SE PUEDEN REPRESENTAR EN PORCENTAJES

$$1/4 = 25\% \quad 1/8 = 12.5\%$$

SE PUEDE OBSERVAR UNA RELACIÓN ENTRE FRACCIONES, DECIMALES Y PORCENTAJES.

$$1/4 = .25 = 25\% \quad 1/8 = .125 = 12.5\%$$

FRACCIONES EQUIVALENTES SON LAS QUE SE REPRESENTAN CON DISTINTOS NÚMEROS PERO VALEN LO MISMO.

EJM.

$$\frac{3}{4} = \frac{15}{20} = \frac{30}{40}$$

5.- EL TANTO POR CIENTO

SIGNIFICA DETERMINADA CANTIDAD PARA CADA CIENTO Y ASI EN LA MISMA PROPORCIÓN PARA CADA NÚMERO.

6.-ÁREA.

MIDE LAS SUPERFICIES O EXTENSIONES PARA TRABAJAR CON ÁREAS PRIMERO HAY QUE TRABAJAR CON CUADRICULAS Y DESPUÉS CON FORMULAS, SU RESULTADO SIEMPRE SERÁ CON EL EXPONENTE 2

7.- VOLUMEN

ES LA MEDIDA DEL ESPACIO EN TRES DIMENSIONES OCUPADO POR UN CUERPO, PRIMERO HAY QUE TRABAJAR CON UNIDADES Y LUEGO CON FORMULAS SU RESULTADO SIEMPRE SERÁ CON EL EXPONENTE 3

8.- PROBABILIDAD

ES LO QUE PUEDE O NO PASAR CON UNA RULETA DE COLORES SE PUEDE ILUSTRAR COMO MANEJAR LA PROBABILIDAD, E RESULTADO SE PUEDE EXPRESAR EN FRACCIÓN EN DECIMAL O EN PORCENTAJE.

9.- GRAFICAS

A PARTIR DE LA INFORMACIÓN QUE NOS PROPORCIONA UNA GRAFICA SE PUEDEN DEDUCIR DIFERENTES DATOS, ESTO NOS AYUDA A TENER UNA MEJOR VISUALIZACIÓN Y RAZONAMIENTO DE LAS COSAS.

10.- SIMETRÍA

ILUSTRAR A PARTIR DE DIBUJOS U COMPROBAR LA SIMETRÍA DOBLANDO LAS HOJAS

9° DIA.

ELABORACIÓN DE MATERIALES

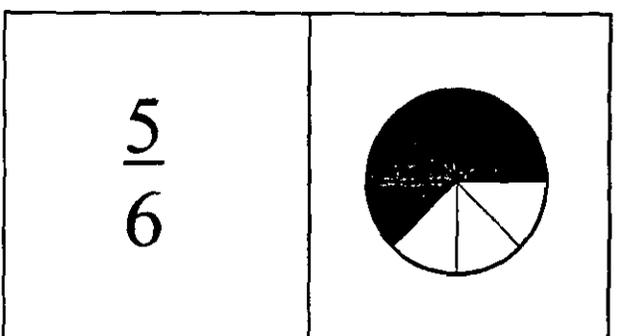
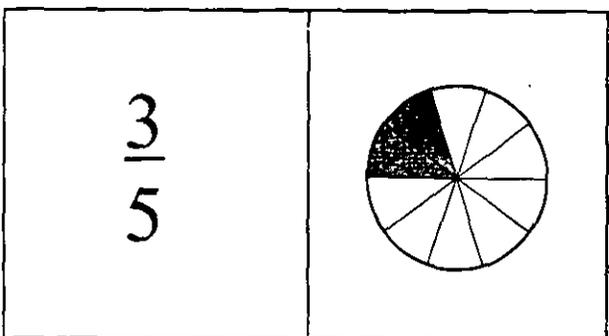
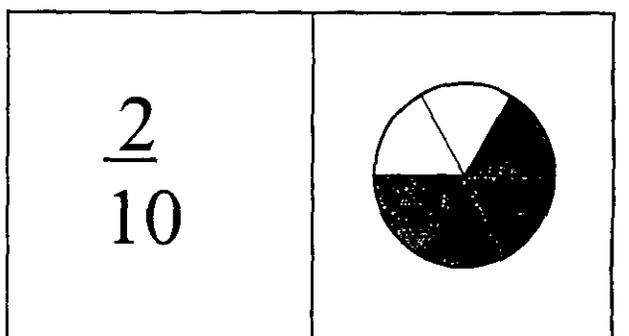
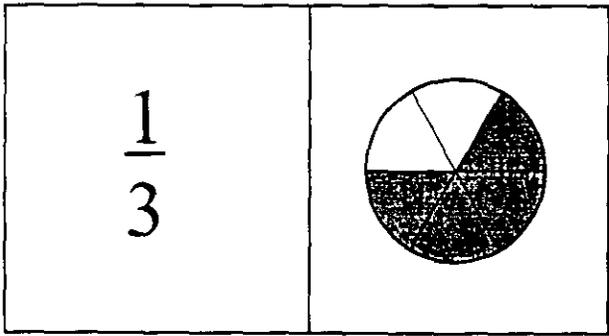
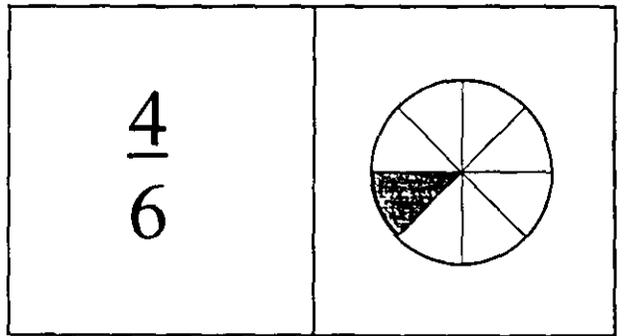
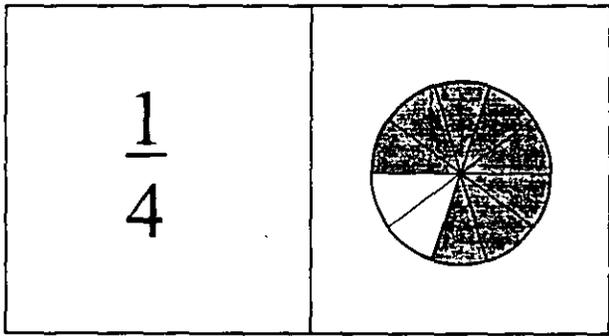
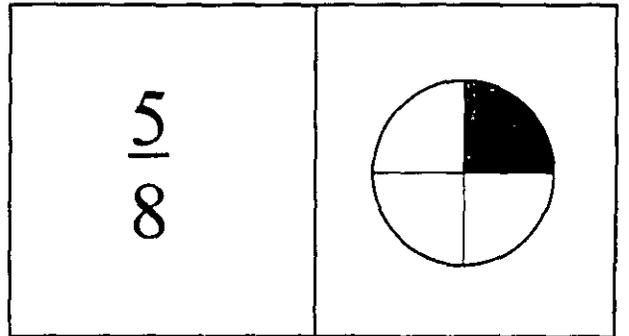
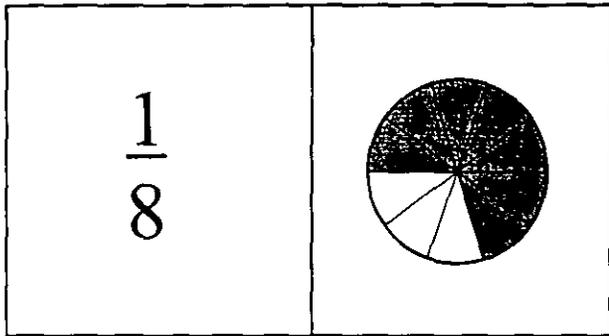
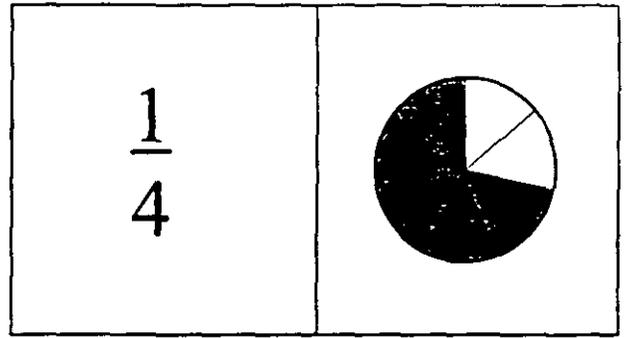
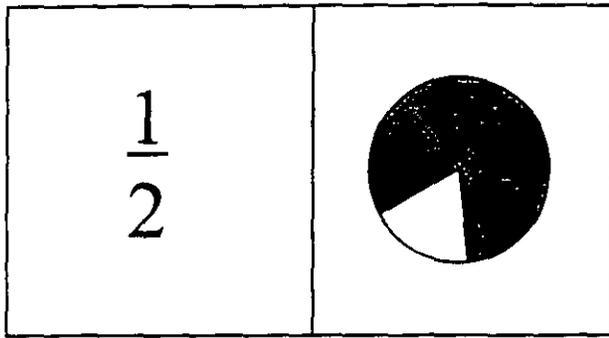
1.- LOS MATERIALES SE ELABORARAN EN CLASE Y SE ENSEÑARA EL USO DE ESTOS PARA LA ENSEÑANZA.

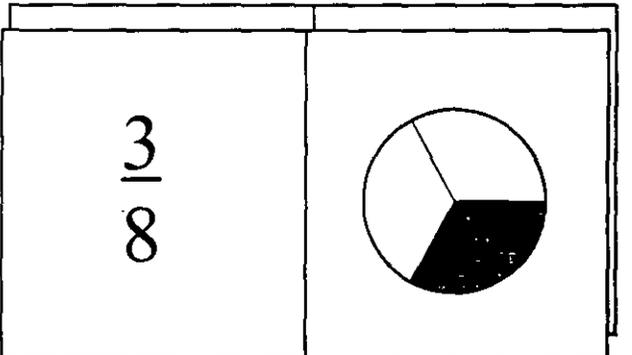
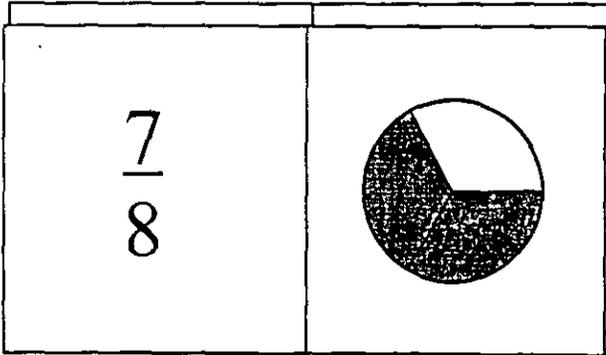
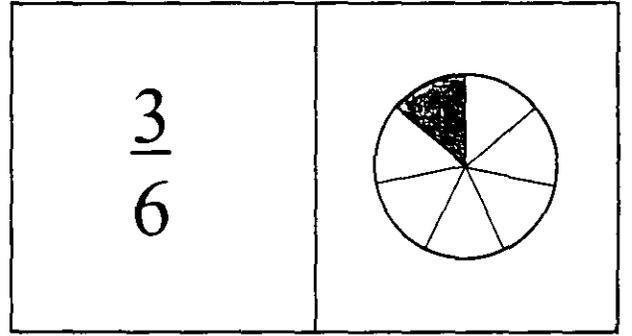
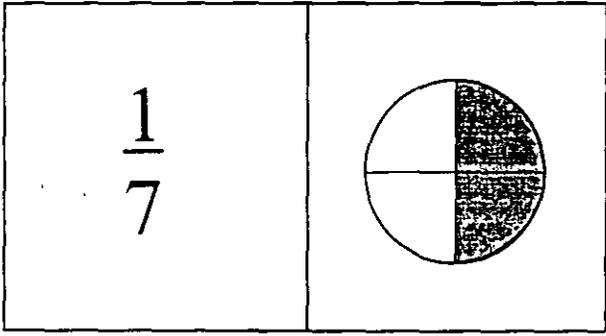
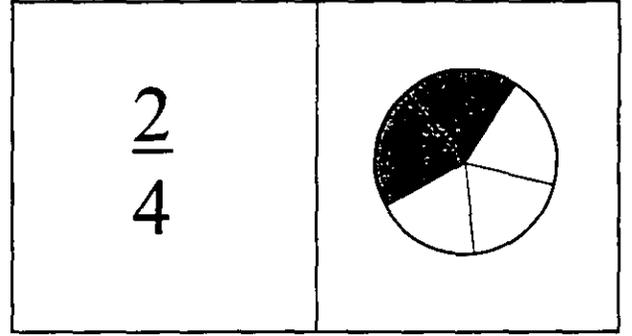
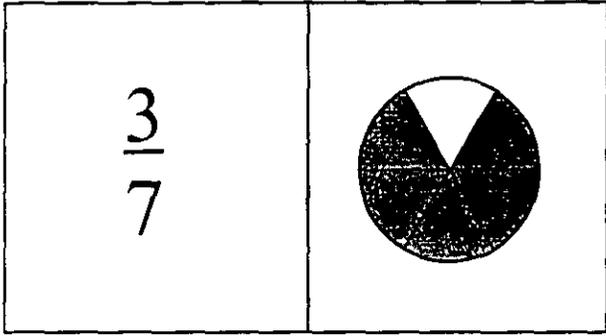
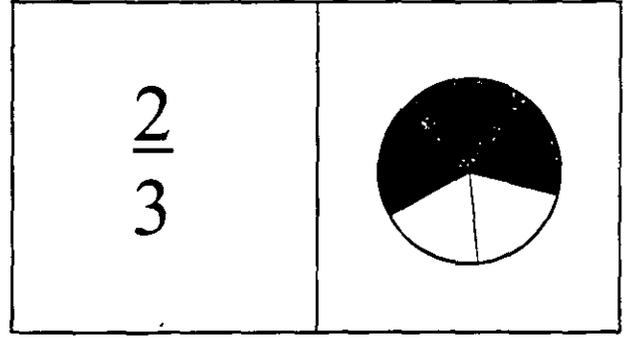
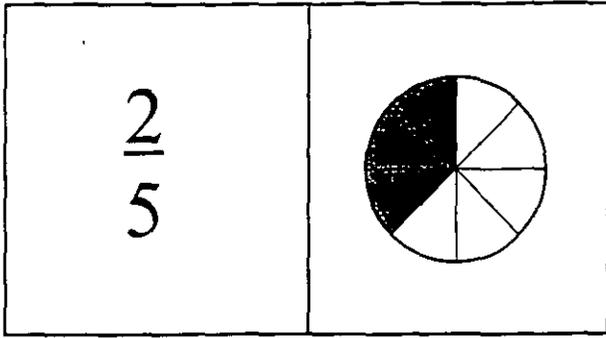
MATEMÁTICAS:

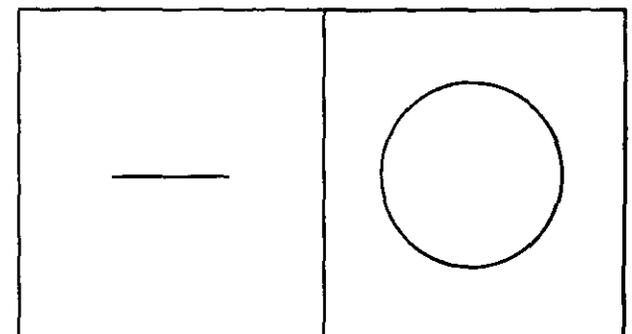
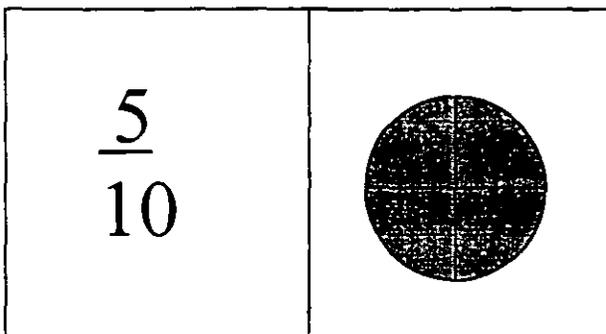
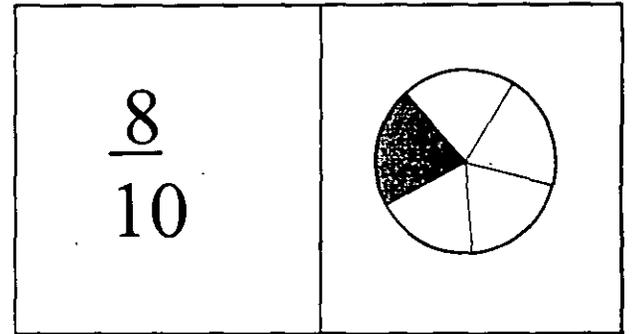
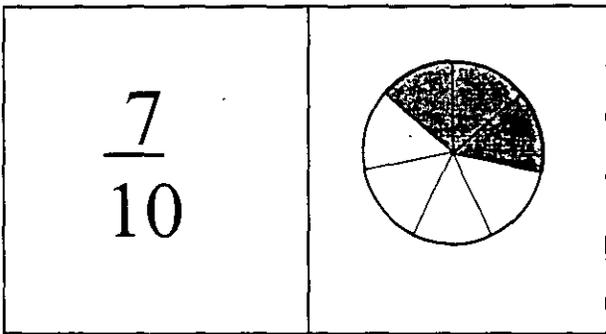
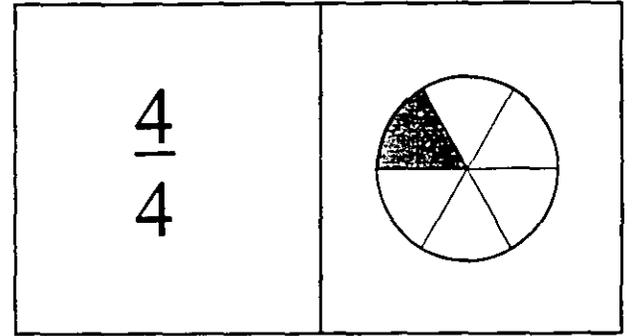
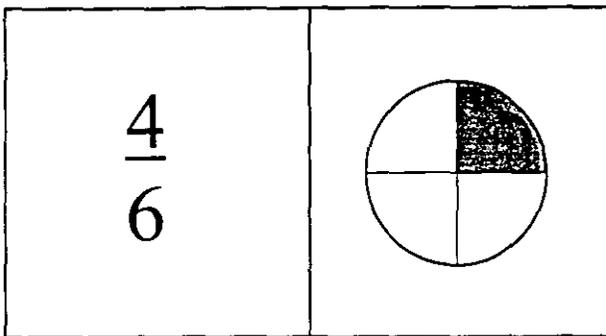
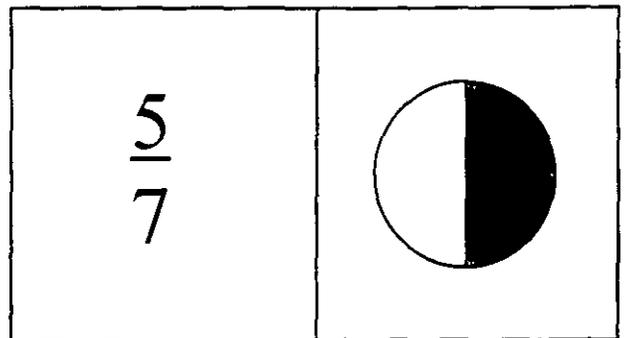
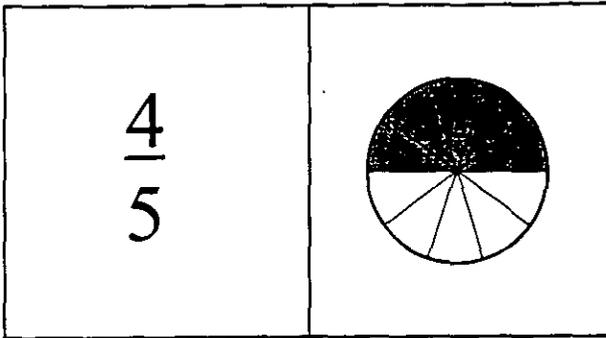
DOMINO DE FRACCIONES

DOMINO DE FRACCIONES

(MEDIANO)







DOMINO DE PROPORCIONES

10%	0.25
-----	------

10%	0.2
-----	-----

0.1	10%
-----	-----

$\frac{1}{5}$	0.5
---------------	-----

$\frac{1}{5}$	0.75
---------------	------

$\frac{1}{5}$	100%
---------------	------

0.5	$\frac{3}{4}$
-----	---------------

0.5	50%
-----	-----

0.5	1	1
-----	---	---

0.2	$\frac{1}{4}$
-----	---------------

$\frac{1}{10}$	0.2	1	20%
----------------	-----	---	-----

0.1	0.1	$\frac{1}{2}$
-----	-----	---------------

	25%
--	-----

	50%
--	-----

	75%
--	-----

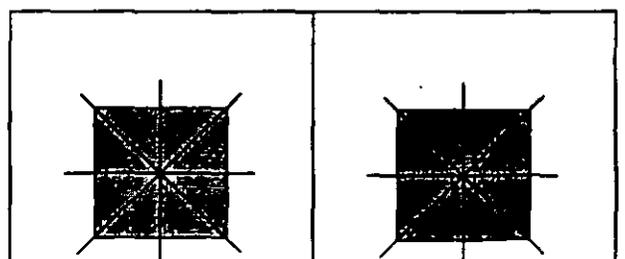
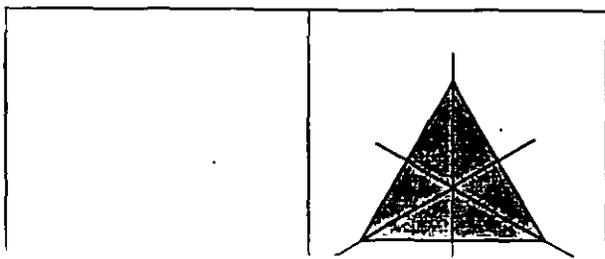
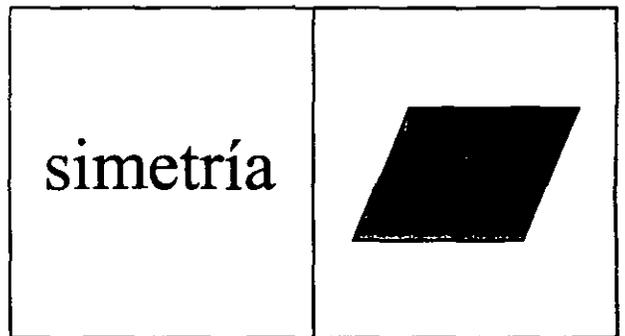
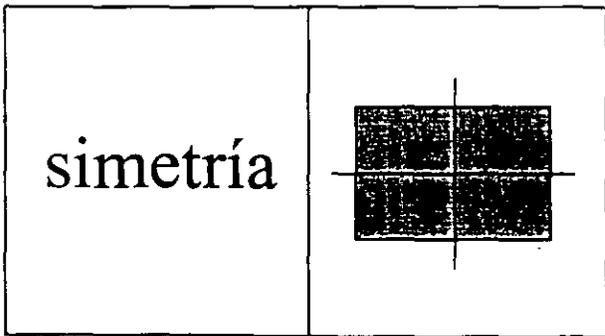
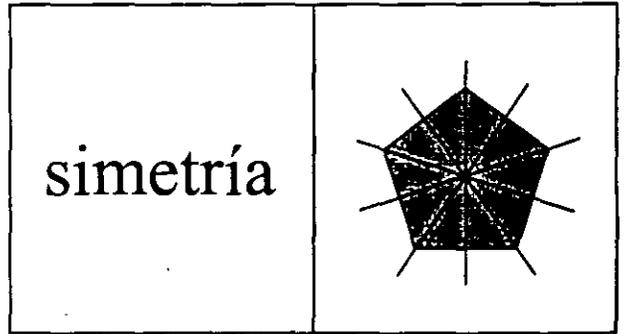
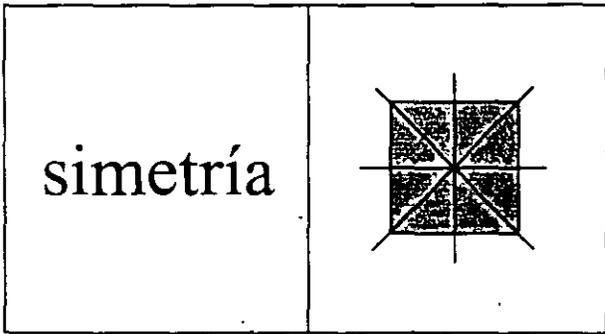
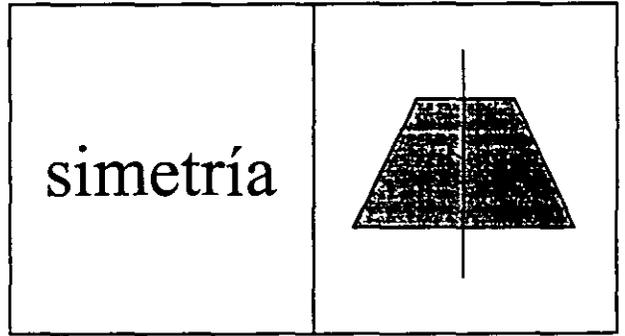
	1
--	---

0.75	75%
------	-----

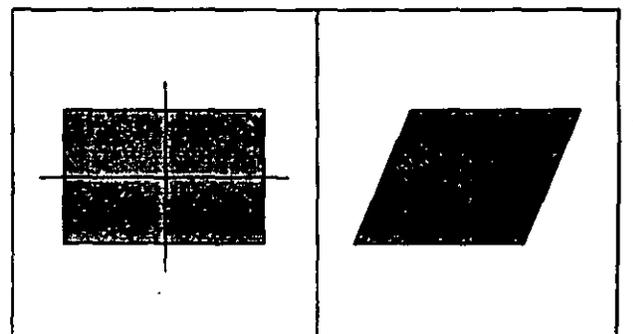
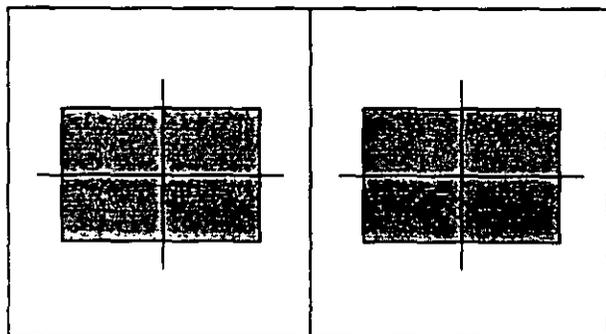
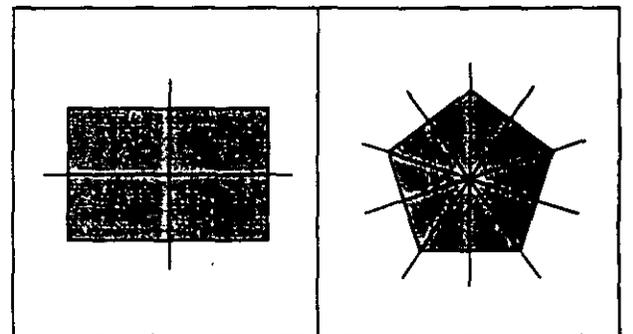
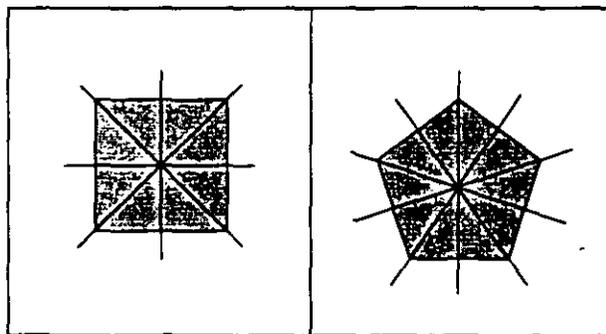
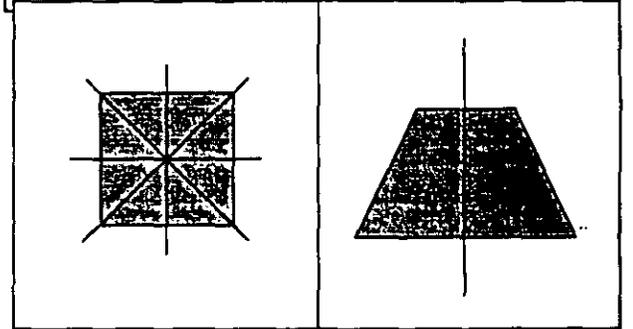
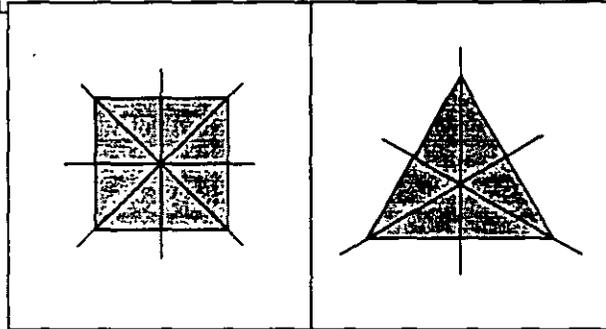
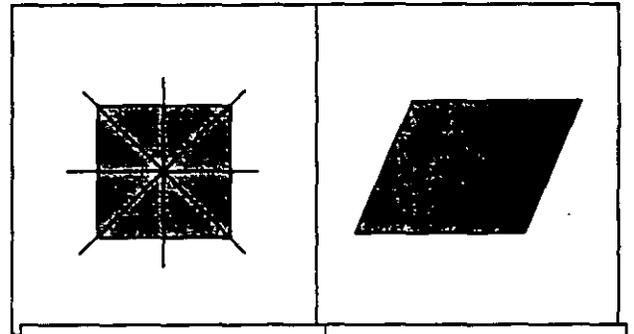
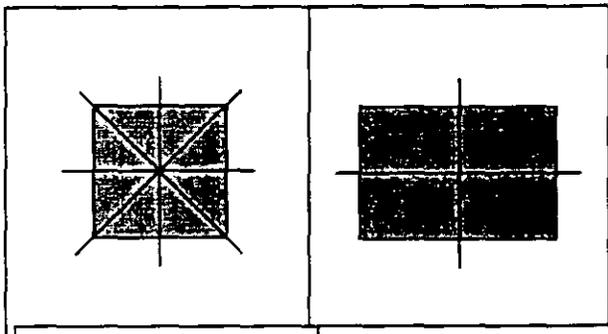
25%	0.75
-----	------

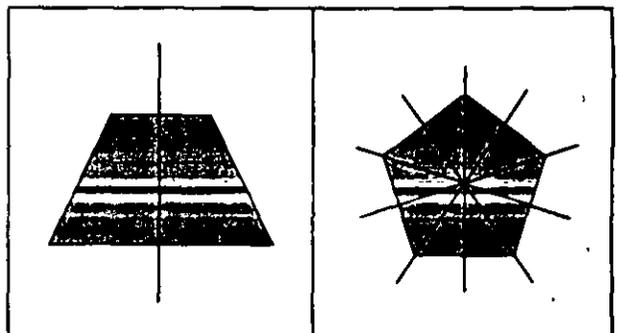
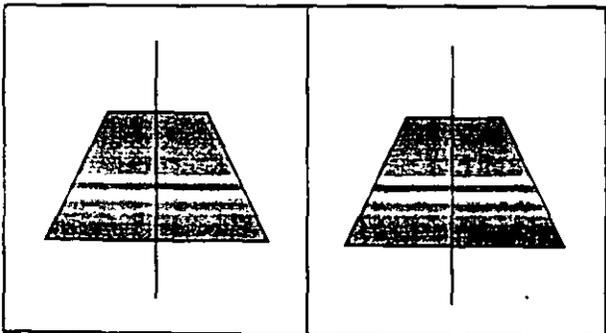
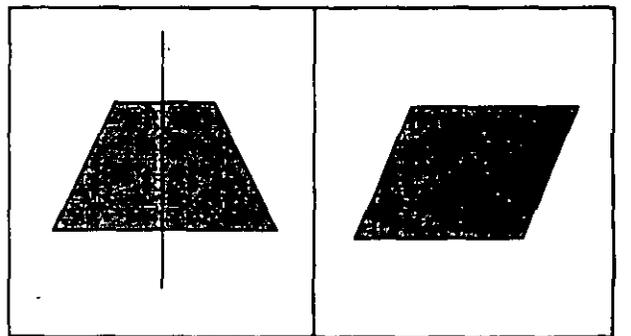
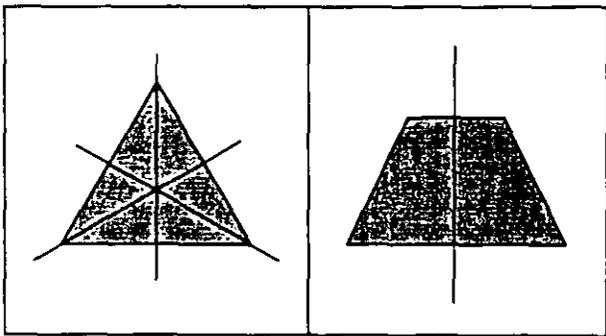
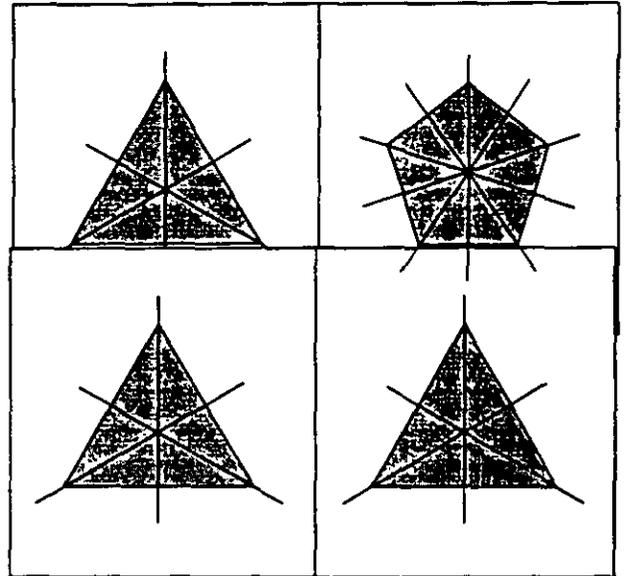
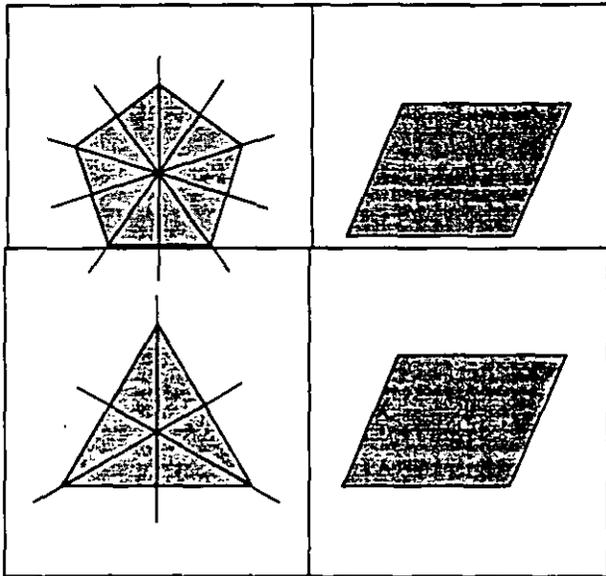
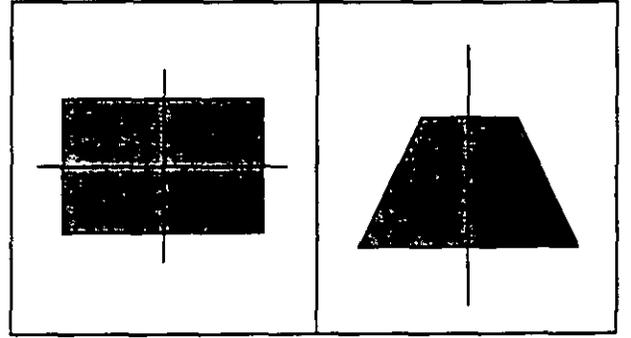
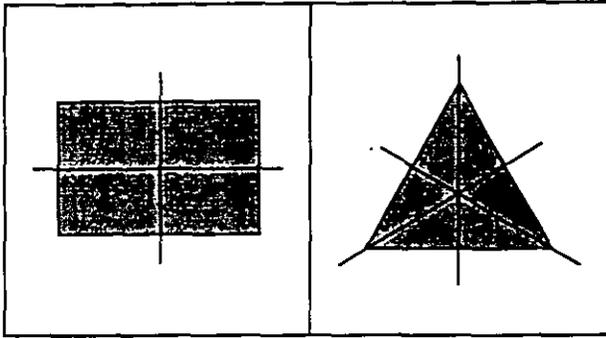
DOMINO DE SIMETRÍA

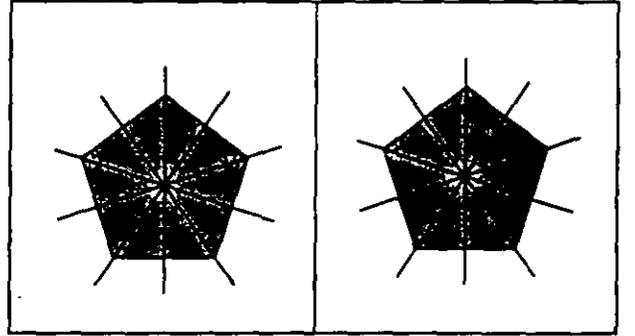
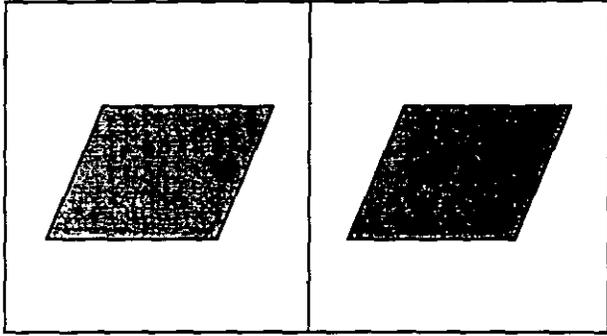
simetría	simetría
----------	----------



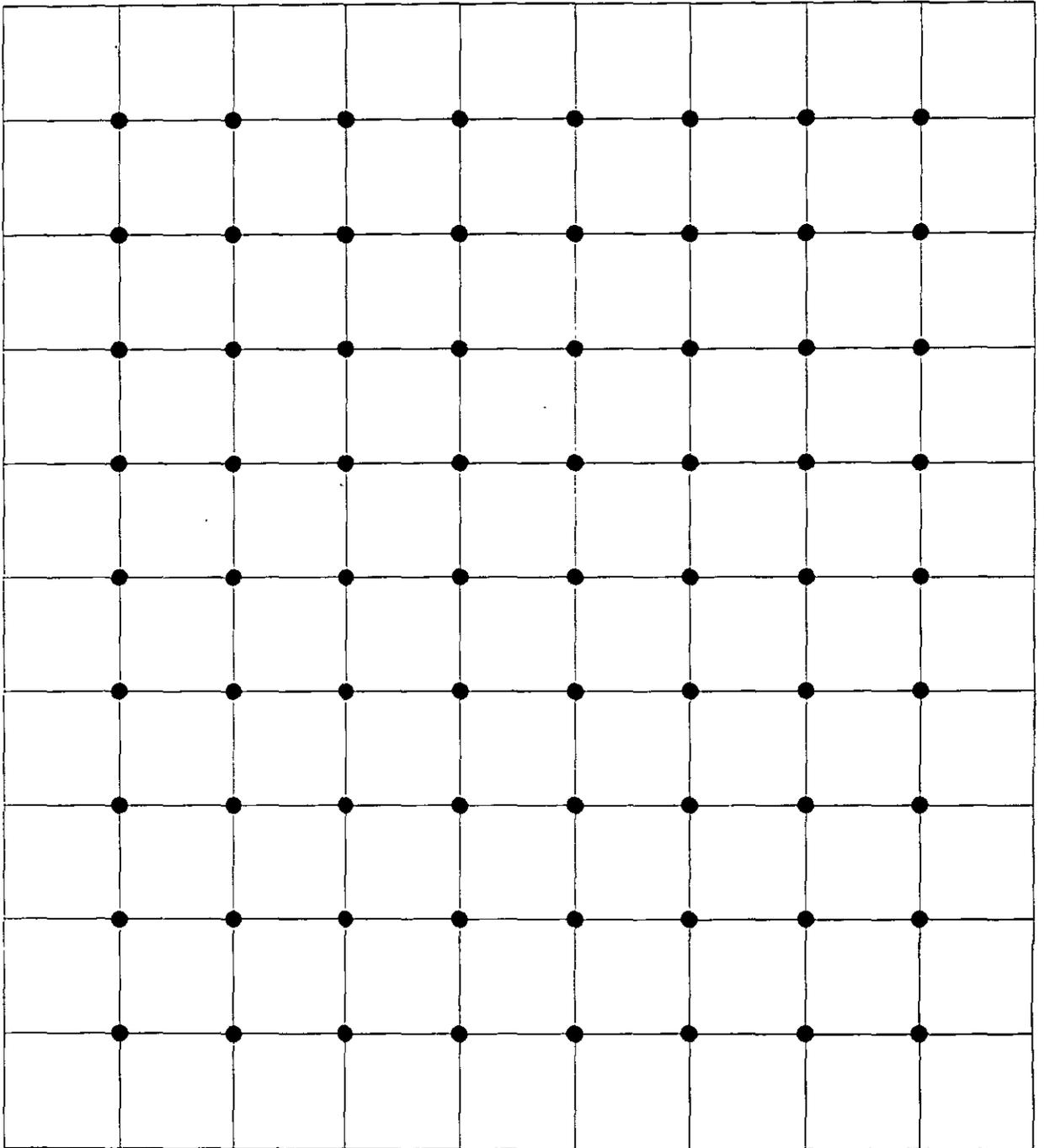
simetría



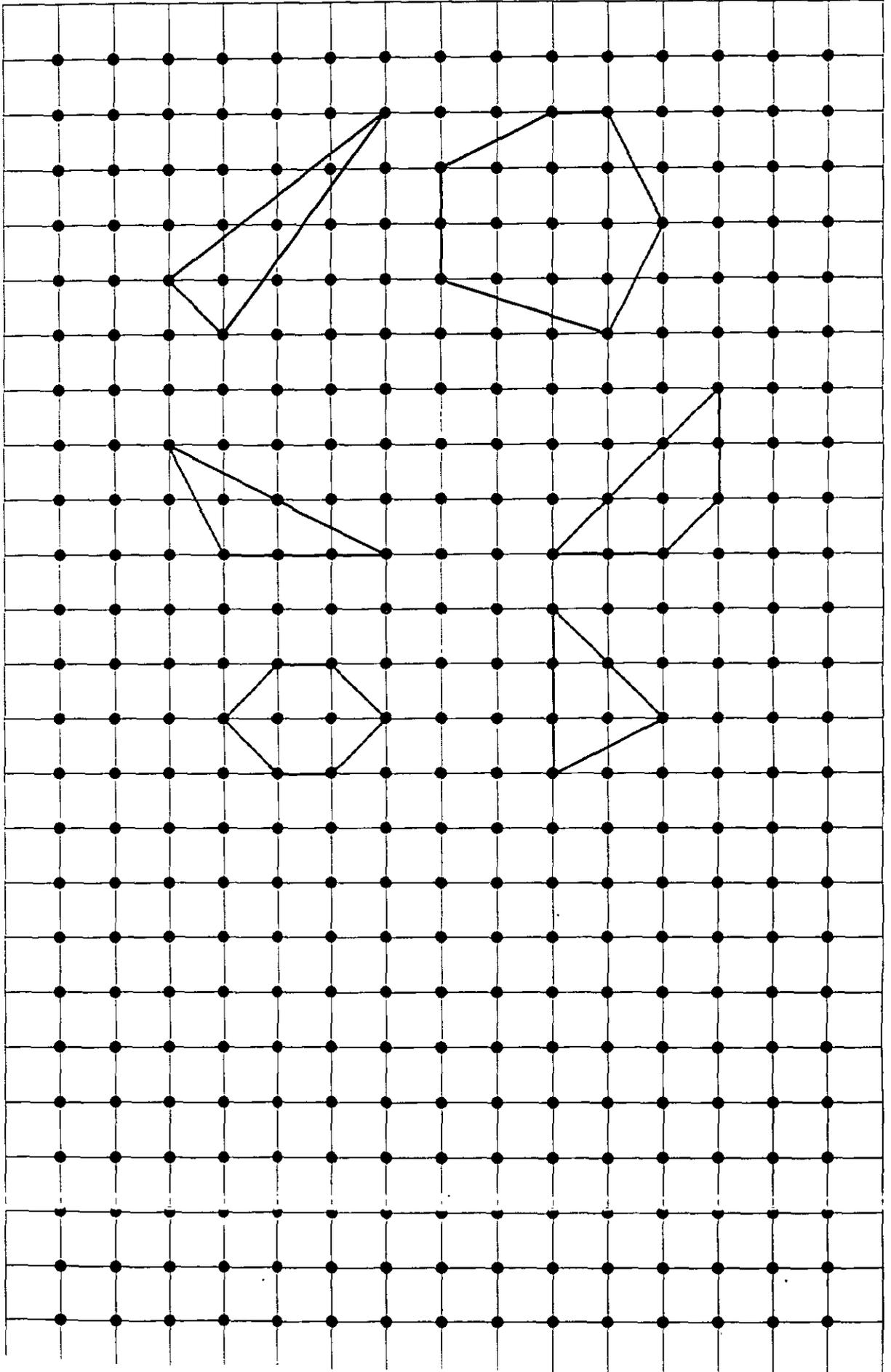




geoplano



geoplano



LOTERIA PARA MULTIPLICAR

2×1	2×2	2×3	2×4
2×5	2×6	2×7	2×8
2×9	2×10	3×1	3×2
3×3	3×4	3×5	3×6
3×7	3×8	3×9	3×10
4×1	4×2	4×3	4×4

4×5	4×6	4×7	4×8
4×9	4×10	5×1	5×2
5×3	5×4	5×5	5×6
5×7	5×8	5×9	5×10
6×1	6×2	6×3	6×4
6×5	6×6	6×7	6×8

6×9	6×10	7×1	7×2
7×3	7×4	7×5	7×6
7×7	7×8	7×9	7×10
8×1	8×2	8×3	8×4
8×5	8×6	8×7	8×8
8×9	8×10	9×1	9×2

9×3	9×4	9×5	9×6
9×7	9×8	9×9	9×10

42	80	2	63
28	50	24	81
10	45	9	32
20	90	25	4

60	3	21	35
12	7	56	18
8	72	6	30
14	24	16	54

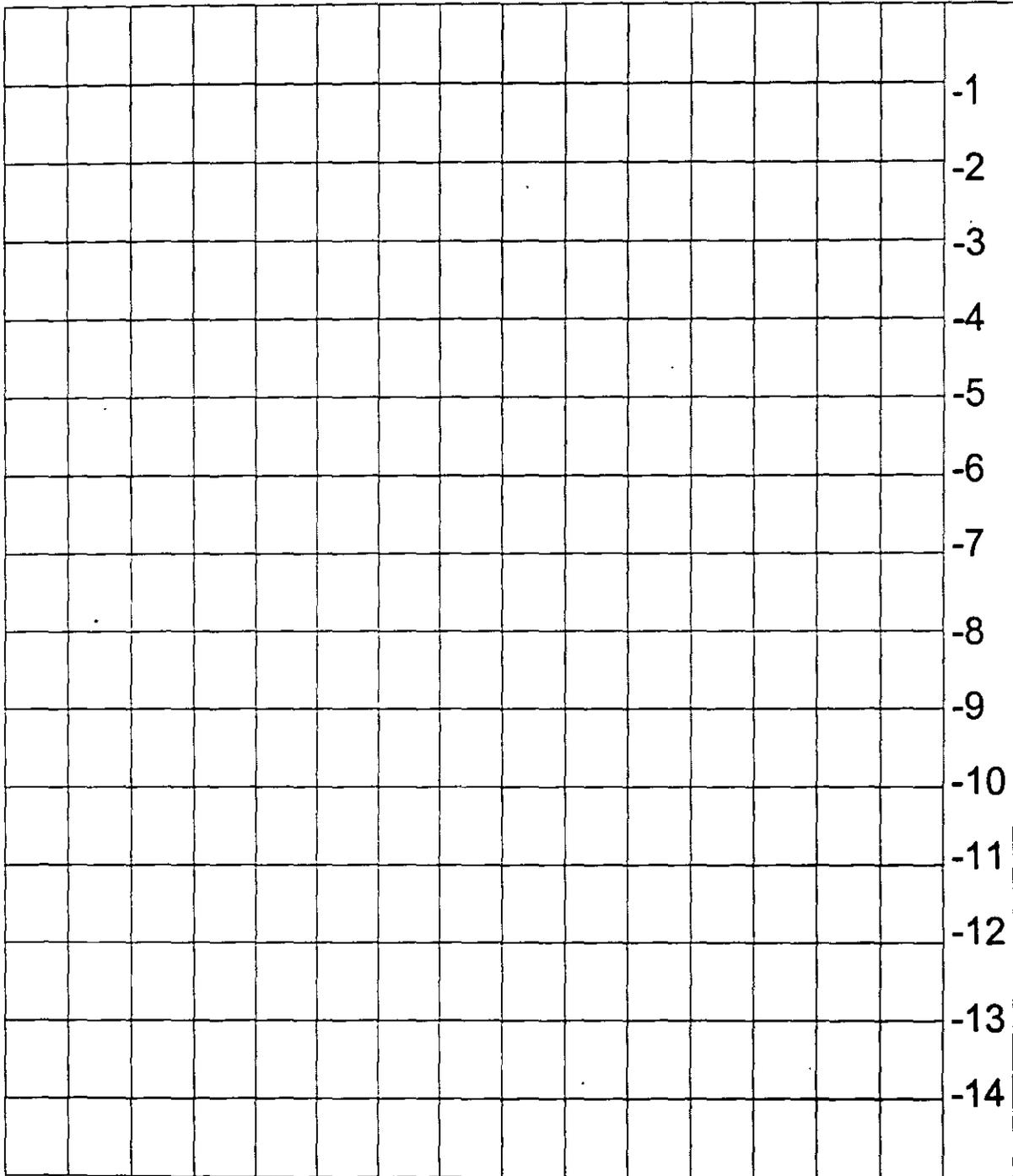
25	40	21	14
18	36	5	28
27	20	15	54
10	30	63	32

18	40	36	42
48	64	45	15
35	49	4	70
20	8	24	6

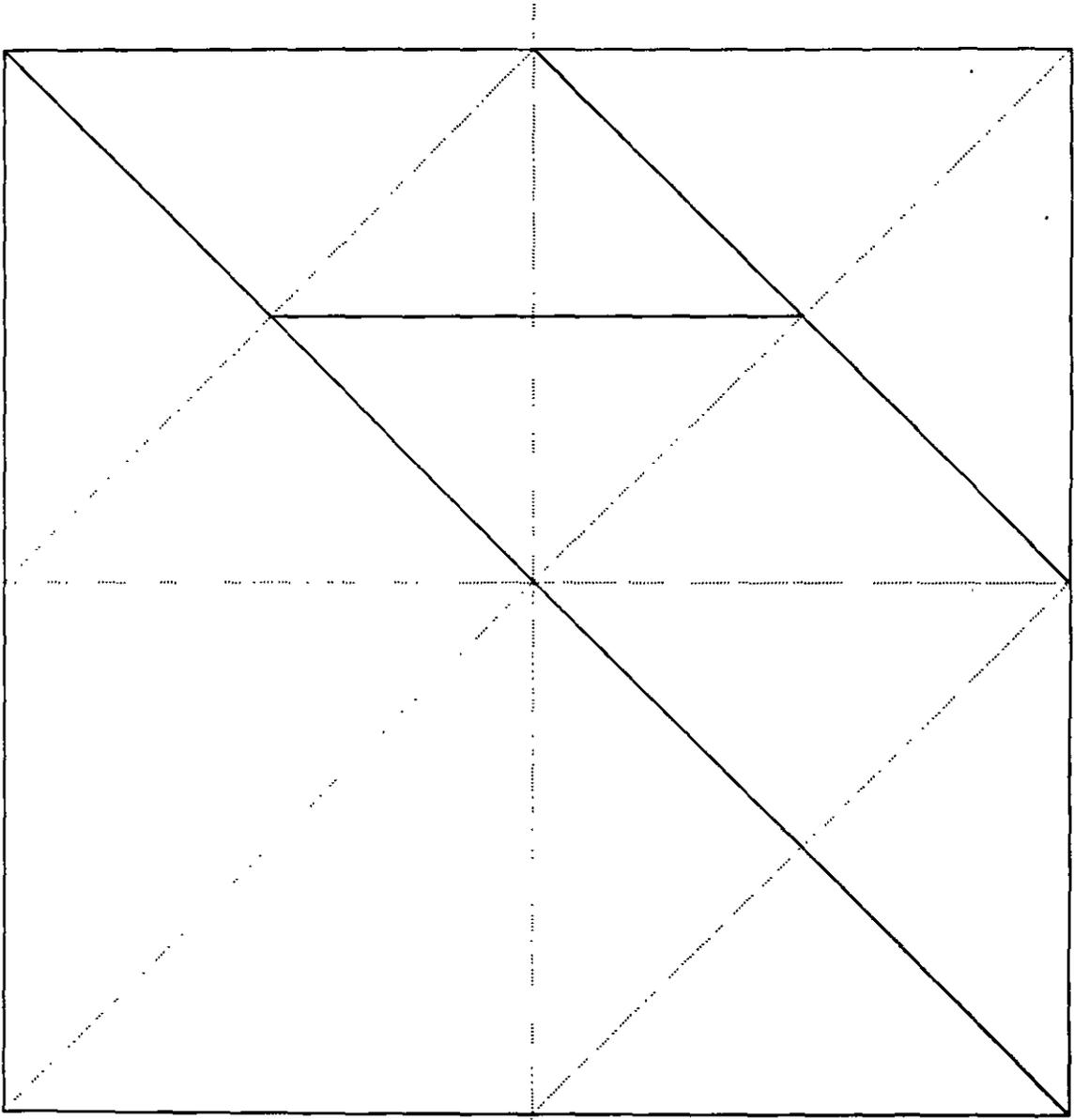
JUEGO DEL SUBMARINO

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
0															
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															
11															
12															

-14 -13 -12 -11 -10 -9 -8 -7 -6 -5 -4 -3 -2
-1



Tangrama



10° DIA.

CONCLUSIONES Y APORTES.

1. LA PIÑATA

TAREA INDIVIDUAL Y GRUPAL

- A) LOGROS.
- B) DIFICULTADES.
- C) SUGERENCIAS

OBJETIVO: EVALUAR EL CURSO EN TÉRMINOS DE LOGROS Y DIFICULTADES A ESCALA INDIVIDUAL Y GRUPAL, Y HACER SUGERENCIAS PARA SU MEJORAMIENTO.

LECTURAS DE CONSULTA

Aguilar, J. (1982). "El enfoque cognoscitivo contemporáneo: alcances y perspectivas". *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 8(2), 171-187, julio-diciembre.

Aguilar, J. (1983). "Los métodos de estudio y la investigación cognoscitiva". *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 9(2), 233-240, julio-diciembre.

Allal, L. (1979). "Estrategias de evaluación Normativa. Concepciones psicopedagógicas y modalidades de aplicación". *Infancia y Aprendizaje*, 11, 4-22.

Alonso, J. (1987). "Instrucción, motivación y desarrollo cognitivo: Perspectivas para la educación compensatorio de los sujetos escolarizados de la Educación General Básica". *Boletín del Instituto de Ciencias de la Educación*, 9, 23-52.

Alonso, J. (1991). *Motivación y aprendizaje en el aula*. Madrid: Santillana.

Alonso, J. (1992). *¿Qué es lo mejor para motivar a mis alumnos? Análisis de lo que los profesores saben, creen y hacen al respecto*. Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma/Instituto de Ciencias de la Educación.

Alonso, J. (1997). *Orientación educativa. Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis.

Alonso, J. y Montero, L. (1990). "Motivación y aprendizaje escolar". En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (eds.). *Desarrollo psicológico y educación IIA*. Madrid: Alianza.

Álvarez, T. (1998). *El resumen escolar. Teoría y práctica*. Madrid: Octaedro.

Ames, C. (1992). "Classrooms: Coals, structures, and student motivation". *Journal of Educational Psychology*, 84, 261-271.

Amigues, R. y Zerbato-Poudou, M. T. (1999). *Las prácticas escolares de aprendizaje y evaluación*. México: FCE.

Argudin, Yolanda y Luna María. *Aprendiendo a pensar, leyendo bien*. Plaza y Valdés/Universidad Iberoamericana, Colombia, 2000. 260 pp.

Biehler, R. y Snowman, J. (1990). *Psicología aplicada a la enseñanza*. México: Limusa Noriega.

Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa*. Guía práctica. Barcelona: CEAC.

Blásquez, E González, M. y Montanero, M. (1998b). "Evaluación de los contenidos conceptuales". En A. Medina, J. Cardona, S. Castillo y M. C. Domínguez (eds.). *Evaluación de los procesos y resultados del aprendizaje de los estudiantes*. Madrid: UNED.

Bolívar, A. (1995). *La evaluación de valores y actitudes*. Madrid: Anaya.

Bruer, J. T. (1995). *Escuelas para pensar. Una ciencia del aprendizaje en el aula*, Barcelona, Paidós.

Burón, J. (1993). *Enseñar a aprender. Introducción a la metacognición*. Bilbao: Mensajero.

Buxarrais, M. R., Martínez, M., Puig, J. M. y Trilla, J. (1997). *La educación moral en primaria y secundaria*. México: SEP

Campione, J. C. y Armbruster, B. B. (1985). "Acquiring information from texts: An analysis of four approaches". En J. W. Segal, S. E. Cl-dpman y R. Glaser (eds.). *Thinking and teaming skills*. Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum.

Campione, J. C. (1987). "Metacognitive components of instructional research with problem learners". En F. E. Weinert y R. H. Kluwe (eds.). *Metacognition, motivation and understanding*. Hillsdale, N. J.: Erlbaum.

Camps, A. (1993). "La enseñanza de la composición escrita. Una visión general". *Cuadernos de Pedagogía*, 216, 19-21.

Camps, A. (1993). "Didáctica de la lengua: la emergencia de un campo científico específico". *Infancia y Aprendizaje*, 62-63, 209-217.

Camps, A. y Castelló, M. (1996). "Las estrategias de enseñanza-aprendizaje en la escritura". En Monereo, C. y Solé, I. (coords.). *El asesoramiento psicopedagógico: una perspectiva profesional y constructivista*, Madrid, Alianza.

Camps, A. y Ribas, T. (1998). "Regulación del proceso de redacción y del proceso de aprendizaje: función de las pautas como instrumentos de evaluación formativa". *Textos*, 16, 49-60.

Carretero, M. (1993). *Constructivismo y educación*. Zaragoza: Edelvives.

Casanova, M. A. (1998). *La evaluación educativa*. México: La Muralla-SEP.

Cassany, D. (1989). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós.

Cassany, D. (1993). *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*. Barcelona: Graó.

Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.

Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1997). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.

Castelló, M. (1995). "Estrategias para escribir pensando". *Cuadernos de Pedagogía*, 237, 22-28.

Coll, C. y Miras, M. (1990). "La representación mutua profesor/alumno y sus repercusiones sobre la enseñanza y el aprendizaje". En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (eds.). *Desarrollo psicológico y educación II*. Madrid: Alianza.

Coll, C. y Onrubia, J. (1999). "Evaluación de los aprendizajes y atención a la diversidad". En C. Coll (coord.). *Psicología de la instrucción: La enseñanza y el aprendizaje en la educación secundaria*. Barcelona: Horsori.

Coll, C., Pozo, J. I., Sarabia, B. y Valls, E. (1992). *Los contenidos de la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes*. Madrid: Santillana.

Coll, C. y Solé, I. (1990). "La interacción profesor/alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje". En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (eds.). *Desarrollo psicológico y educación II*. Madrid: Alianza.

Coll, C. y Rochera, M. J. (1990). "Estructuración y organización de la enseñanza: Las secuencias de aprendizaje". En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (eds.). *Desarrollo psicológico y educación II*. Madrid: Alianza.

Coll, C. y Valls, E. (1992). "El aprendizaje y la enseñanza de los procedimientos". En C. Coll, J. I. Pozo, B. Sarabia y E. Valls. *Los contenidos de la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes*. Madrid: Santillana.

Colomer, T. (1992). "La enseñanza de la lectura. Estado de la cuestión". *Cuadernos de Pedagogía*, 216, 15-18.

Cook-Gumperz, J. (1988). *La construcción social de la alfabetización*. Barcelona: Paidós.

Cooper, Ch. R. y Matsuhashi, A. (1983). "A theory of the written processes". En M. Martlew (ed.). *The psychology of writing language*. Nueva York: Wiley.

- Cooper, D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Cooper, J. (ed.). (1999). *Classroom teaching skills*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Curtis, R. V. y Reigeluth, C. N. (1984). "The use of Analogies in written text". *Instructional Science*, 13,99-117.
- Chi, M. T. H. y Glaser, R. (1986). "Capacidad de resolución de problemas". En R. J. Sternberg (ed.). *Las capacidades humanas. Un enfoque desde el procesamiento de la información*. Barcelona: Labor Universitaria.
- Dagher, Z. R. (1998). "The case for analogies in teaching science for understanding". En J. J. Mintzes, J. H. Wandersee y J. Novak (ed.). *Teaching sciencefor understanding. A human constructivist view*. Nueva York: Academic Press.
- Dansereau, D. E (1985). "Learning strategy research". En J. W. Segal, S. E. Chipman y R. Glaser (eds.) *Thinking and learning skills*. Hillsdale. N. J.: Lawrence Erlbaum.
- Delval, J. (1997). "Hoy todos son constructivitas". *Cuadernos de Pedagogía* (257), 78-84.
- Derry, S., Levin J. R. y Schauble. (1995). "Stimulating statistical thinking thorough situated simulations". *Teaching of Psychology*, 22 (1), 51-57.
- De Vega, M. (1986). *Introducción a la psicología cognitiva*. México: Alianza Editorial.
- De Vega, M., Carreiras, M., Gutiérrez-Calvo, M. y Alonso-Quecuty, M. L. (1990). *Lectura y comprensión. Una perspectiva cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Díaz Barriga, A. (1993). *Tarea docente. Una perspectiva didáctica grupal y social*. México: Nueva Imagen.
- Díaz Barriga, F. (1989). *Aprendizaje significativo y organizadores anticipados*. Programa de Publicaciones de Material Didáctico. México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Díaz Barriga, E (1998). *El aprendizaje de la Historia en el bachillerato: Procesos de pensamiento y construcción del conocimiento en profesores y estudiantes del CCHIUNAM*. Tesis de doctorado en Pedagogía. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- Díaz Barriga, E y Aguilar, J. (1988). "Estrategias de aprendizaje para la comprensión de textos académicos en prosa". *Perfiles Educativos* (41-42), 28-47.
- Díaz Barriga, F., Castañeda, M. y Lule, M. L. (1986). *Destrezas académicas básicas*. México: Departamento de Psicología Educativa. Facultad de Psicología, UNAM.
- Díaz Barriga, F. y Lule, M. L. (1978). *Efectos de las estrategias preinstruccionales en alumnos de secundaria de diferentes niveles socioeconómicos*. Tesis de licenciatura. México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Dole, J. A., Duffy, G. G., Roehler, L. R. y Pearson, P. D. (1991). "Moving from old to the new: Research on reading comprehension instruction". *Review of Educational Research*, 63, 2, 29-264.
- Duchastel, P. y Waller, R. (1979). "Pictorial Illustration in instructional texts". *Educational Technology*, 20-25, noviembre.
- Duin, A. H. y Graves, M. F. (1987). Intensive vocabulary as a prewriting teelmique. *Reading, Research Quarterly*, XXII, 3, 311-330.
- Dweck, C. y Elliot, E. (1983). "Achievement motivation". En E. M. Hetherington (ed.). *Socialization, personality and social development*. Nueva York: Wiley.

- Dweck, C. y Elliot, E. (1988). "A social cognitive approach to motivation and personality". *Psychological Review*, 95 (2), 265-273.
- Echeita, G. (1995). "El aprendizaje cooperativo. Un análisis psicosocial de sus ventajas respecto a otras estructuras de aprendizaje". En P. Fernández Berrocal y M. A. Melero Zabal (comps.). *La interacción social en contextos educativos*. Madrid: Siglo XXI.
- Edwards, D. y Mercer, N. (1988). *El conocimiento compartido*. Barcelona: Paidós.
- Eggen, P. D. y Kauchak, D. P. (1999). *Estrategias docentes. Enseñanza de contenidos y desarrollo de habilidades del pensamiento*. Buenos Aires: FCE.
- Elliot, E. y Dweck, C. (1988). "Goals: An approach to motivation and achievement". *Journal of Personality and Social Psychology*, 54 (1), 5-12.
- Elosúa, M. R. y García, E. (1993). *Estrategias para enseñar y aprender a pensar*. Madrid: IEPS-Narcea.
- Emerson, G. S. (1993). "La palabra externa y el habla interna: Bajtín, Vigotsky y la internalización del lenguaje". En G. S. Morson (comp.). *Bajtín: Ensayos y diálogos sobre su obra*. México: UNAMUAM-FCE.
- Enesco, I. y Del Olmo, C. (1992). *El trabajo en equipo en primaria. Aprendiendo con iguales*. Madrid: Alhambra Longman.
- Englert, C. S. y Raphael, T. E. (1988). "Constructing well-formed prose: process, structure and metacognitive knowledge". *Exceptional Children*, 54, 6, 513-520.
- Englert, C. S., Raphael, T. E., Anderson, L. M., Anthony, C. y Stevens, D. D. (1991). "Making writing strategies and self-talk visible: writing instruction in regular and special education classrooms". *American Educational Research Journal*, 28, 2, 337-372.
- Erickson, F. (1984). "School literacy, reasoning, and civility: An anthropologist's perspective". *Review of Educational Research*, 54 (4), 525-546, invierno.
- Ertmer, P. A. y Newby, T. J. (1996). "The expert learner: strategic, self-regulated and reflective". *Instructional Science*, 24, 1, 1-24
- Espéret, E. (1991). "Improving writing skills: which approaches and what target skills?". *European Journal of Psychology of Education*, VI, 2, 215-224.
- Farman, N., Lapp, D. y Flood, J. (1992). "Changing perspectives in writing instruction". *Journal of Reading*, 35, 7, 550-558.
- Fayol, M. (1991). "From sentence production to text production: investigating fundamental processes". *European Journal of Psychology of Education*, VI, 2, 101-119.
- Fierro, A. (1990). "Personalidad y aprendizaje en el contexto escolar". En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi, (eds.). *Desarrollo psicológico y educación II. Psicología de la educación*. Madrid: Alianza.
- Fitzgerald, J. (1991). "Investigaciones sobre el texto narrativo. Implicaciones didácticas". En: K. D. Muth (comp.). *El texto narrativo. Estrategias para su comprensión*. Buenos Aires: Aique.
- Fitzgerald, J. y Teasley, A. B. (1986). "Effects of instruction in narrative structure on children's writing". *Journal of Educational Psychology*, 78, 6, 424-432.

- Flavell, J. H. (1979). "Metacognition and cognitive monitoring". *American Psychologist*, 34,906-911.
- Flavell, J. H. (1987). "Speculations about the nature and development of metacognition". En F. E. Weinert y R. H. Kluwe (eds.). *Metacognition, motivation and understanding*. Hillsdale, N. J.: Erlbaum.
- Flavell, J. H. (1993). *El desarrollo cognitivo* (nueva edición revisada). Madrid: Visor.
- Flavell, J. H. y Wellman, H. M. (1977). "Metamemory". En R. Y Kail y J. W. Hagen (eds.). *Perspectives on the development of memory and cognition*. Hillsdale, N. J.: Erlbaum.
- Flower, L. (1995). "Collaborative planning and community literacy: a window on the logic of learners". En L. Schuablke y R. Glaser (ed.). *Innovations in learning: new environments for education*. N.Jersey: Mahwah.
- Flower, L. S. y Hayes, J. R. (1980). "The dynamics of composing: making plans and juggling constraints". En L. Gregg y E. Stenberg (eds.). *Cognitive processes in writing*. Hillsdale, N. J.: Erlbaum.
- Fry, E. (ed.) (1991). *Ten best ideas for reading teachers*. Menlo Park, Cal.: Addison-Wesley.
- Gage, N. L. y Berliner, D. C. (1992). *Educational psychology*. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Galbraith, D. (1992). "Conditions for discovery through writing". *Instructional Science*, 21, 1/3, 4572.
- Frida Díaz - barriga Arceo y Gerardo Hernández Rojas. Estrategias para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista. Ed. Mc.Graw Hill. Mexico.
- Gall, M. D., Gall, J., Jacobsen, D. R. y Bullock, T. L. (1994). *Herramientas para el aprendizaje*. Buenos Aires: Aique.
- Gárate, M. (1994). *La comprensión de cuentos en los niños*. Madrid: Siglo XXI.
- García, B. y Díaz Barriga, F. (1999, diciembre). "Un modelo de educación cívica". *Educación 2001*, año V, núm. 55,53-58.
- García, B., Secundino, N., Navarro, F. (2000). "El análisis de la práctica educativa: consideraciones metodológicas". En M. Rueda y F. Díaz Barriga (comps.). *Evaluación de la docencia. Perspectivas actuales*. México: Paidós.
- García Madruga, J. A. (1990). "Aprendizaje por descubrimiento frente a aprendizaje por recepción: La teoría del aprendizaje verbal significativo". En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (eds.). *Desarrollo psicológico y educación II*. Madrid: Alianza.
- García Madruga, J. A. (1991) *Desarrollo y conocimiento*. Madrid: Siglo XXI.
- García Madruga, J. A. Elosúa, M. R., Gutiérrez, F., Luque, J. L. y Gárate, M. (1999). *Comprensión lectora y memoria operativo*. Barcelona: Paidós.
- García Madruga, J. A., Martín, J. I., Luque, J. L. y Santamaria, C. (1995). *Comprensión y adquisición de conocimientos a partir de textos*. Madrid: Siglo XXI.
- Garner, R. y Alexander, P. A. (1989). "Metacognition: answered and unanswered". *Educational Psychologist*, 24, 2, 143-158.
- Garner, R. y Reis, R. (1981). "Monitoring and resolving comprehension obstacles: an investigations of spontaneous texts lookbacks among upper grade good and poor comprehenders". *Reading Research Quarterly*, 16,569-582
- Garton, A. y Pratt, C. (1991). *Aprendizaje y proceso de alfabetización. El desarrollo del lenguaje hablado y escrito*. Barcelona: Paidós.

- Gaskins, I. y Elliot, T. (1998). *Cómo enseñar estrategias cognitivas en la escuela*. Buenos Aires: Paidós.
- Genovard, C. y Gotzens, C. (1990). *Psicología de la instrucción*. Madrid: Santillana.
- Gil, D., Carrascosa, J., Furió, C. y Martínez-Torregrosa, J. (1991). *La enseñanza de las ciencias en la educación secundaria*. Col. Cuadernos de educación núm. 5. Barcelona: ICE/HORSORI.
- Gimeno, J. (1988). *El currículum. Una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata.
- Gimeno, J. (1995). "Paradigmas crítico-reflexivos en la formación de profesores". Trabajo presentado en el Simposio Internacional: *Formación docente, modernización educativa y globalización*. México: UPN, septiembre.
- Glatthorn, A. (1997). "Constructivismo: principios básicos". *Educación 2001*, (24), 42-48.
- Glynn, S. M. (1990). "La enseñanza por medio de modelos analógicos". En K. D. Muth (comp.). *El texto expositivo. Estrategias para su comprensión*. Buenos Aires: Aique.
- Gómez Granell, C. y Coll, C. (1994). "De qué hablamos cuando hablamos de constructivismo". *Cuadernos de Pedagogía*, núm. 221, 8-10, enero.
- González, A. (1994). "Aprendizaje autorregulado de la lectura". *Revista de Psicología General y Aplicada*, 47, 3, 351-359.
- Goodman, K. (1986). "El proceso de lectura: Consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo". En E. Ferreiro y M. Gómez Palacio (comps.). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
- Graham, S. y Harris, K. R. (1989). "Improving learning disabled student's skills at composing essays: self-instructional strategy training". *Exceptional Children*, 56, 201-214.
- Graham, S. y Harris, K. (2000). "The role of self-regulation and transcription skills in writing and writing development". *Educational Psychologist*, 35, 1, 3-12.
- Graves, D. H. (1992). *Estructurar n aula donde se lea y se escriba*. Buenos Aires: Aique.
- Gredler, M. E. (1996). "Educational games and simulations: A technology in search of a (research) paradigm". En D. H. Jonassen (ed.). *Handbook of research for educational communications and technology*. Nueva York: Macmillan.
- Harris, K. y Graham, S. (1992). *Helping youngs writers master the craft: Strategy instruction and selfregulation in the writing process*, Boston: Brokline Press.
- Harrison, S. (1994). "Herramientas para el aprendizaje de las ciencias". En C. M. Santa y D. Alvermann (comps.). *Una didáctica de las ciencias. Procesos y aplicaciones*. Buenos Aires: Aique.
- Hartley, J. (1985). *Designing intruotional texts*. Nueva York: NPC.
- Hartley, J. (1996). "Text design". En D. H. jonassen (ed.). *Handbook of research for educational communications and technology*. Nueva York: Macmillan.
- Hayes, D. A. y Diehl, W. (1982). "What research on prose comprehension suggest for college skills instruction". *Journal of Reading*, 656-661, abril.
- Hernández, F. y Sancho, J. M. (1993). *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Barcelona: Paidós.

- Hernández, G. (1987). *Análisis de la producción lingüística de niños de preescolar y primaria mediante el recuento de dos narrativas*. Tesis de licenciatura. México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Hernández, G. (1991). *Paradigmas de la psicología educativa*. México: ILCE/OEA/PROMESUP.
- Hernández, G. (1998). *Paradigmas en psicología de la educación*. México: Paidós.
- Hernández, G. (1999). "La zona de desarrollo próximo: comentarios y reflexiones en torno a su utilización en los contextos escolares". *Perfiles Educativos*, XXI, 85-86, 46-71.
- Hernández, G. y Carlos, J. (1992). *Diseño curricular I*. México: ILCE-PROMESUP.
- Hernández, G. y Rojas-Drummond, S. M. (1990). "Desarrollo de la reconstrucción de narrativas lógico-causales y arbitrario-temporales en la niñez". *Estudios de lingüística aplicada*, 8, 12, 9-30.
- Hernández, P. y García, L. A. (1991). *Psicología y enseñanza del estudio*. Madrid: Pirámide.
- Hillocks, G. (1984). "What works in teaching composition: a meta-analysis of experimental treatment studies". *American Journal of Education*, 93, 133-1 @O.
- Holquist, M. (1993). "El que responde es el autor: la translingüística de Bajtín". En G. S. Morson (comp.). *Bajtín: Ensayos y diálogos sobre su obra*. México: UNAM-UAM-FCE.
- Horowitz, R. (1985). "Patterns of texts: part I". *Journal of Reading*, 28, 5, 448-454.
- Hull, G. A. (1996). "La investigación en escritura: la construcción de una actividad cognitiva y social de la composición". En Resnick, L. y Klopfer, L. (comps.). *Curriculum y cognición*, Buenos Aires: Aique, 171-208.
- Jacobs, J. E. y Pans, S. G. (1987). "Children's metacognition about reading: Issues in definition, measurement, and instruction". *Educational Psychologist*, 27, 3 y 4, 255-278.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1989). *Cooperation and competition. Theory and research*. Edina, Minnesota: Interaction Book Company.
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1990). *Circles of learning. Cooperation in the classroom*. Minnesota: Interaction Book Co.
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- Johnston, P. (1989). *La evaluación de la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Jones, B. E., Palincsar, A. S., Ogle, D. y Carr, E. (1995). *Estrategias para enseñar a aprender*. Buenos Aires: Aique.
- Jorba, J. y Casellas, E. (eds.). (1997). *La regulación y la autorregulación de los aprendizajes (vol. I)*. Madrid: Síntesis.
- Jorba, J. y Sanmartí, N. (1993). "La función pedagógica de la evaluación". *Aula de Innovación Educativa*, 20, 20-30.
- Kail, R. (1994). *El desarrollo de la memoria en los niños*. Madrid: Siglo XXI.
- Kiewra, A. K. (1991). "Aids to lecture learning". *Educational Psychologist*, 26, 1, 37-53

King, S. P. y Campbell-Allan, L. (2000). "Los portafolios, los trabajos de los alumnos y la práctica docente". En D. Allen (comp.). *La evaluación del aprendizaje de los estudiantes*. Buenos Aires: Paidós.

Kintsch, W (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge: Cambridge University Press.

Kluwe, R. H. (1987). "Executive decisions and regulation of problem solving behavior". En E. E. Weinert y R. H. Yjuwe (eds.). *Metacognition, motivation and understanding*. Hillsdale, N. J.: Erlbaum.

Kozulin, A. (2000). *Instrumentos psicológicos*. Barcelona: Paidós.

Latapi, P. (1999). *La moral regresa a la escuela*. México: CESU/UNAM, Plaza y Valdés.

Lemke, J. L. (1990). *Talking science: language, learning, and values*. Norwood, N. J.: Ablex.

León, J. A. (1986). *La memoria de los niños a través de los cuentos: un análisis experimental*. Mérida: UNED.

León, J. A. (1995). "Ayudas del texto: uso y eficacia de las señalizaciones en la comprensión y recuerdo de pasajes expositivos". En M. Carretero, J. Almaráz y P. Fernández (eds.). *Razonamiento y comprensión*. Madrid: Trotta.

Levin, J. R. (1971). *Algunas consideraciones sobre estrategias cognitivas y la comprensión de lectura*. Centro para el Aprendizaje Cognitivo, Universidad de Winsconsin. Trad. Luis Serrano. UNAM. Facultad de Psicología.

Lizárraga, S. (1992). *Elaboración de simuladores escritos*. México: Programa de Publicaciones de la Facultad de Psicología, UNAM.

Lomas, C., Osoro, A y Tusón, A. (1993). *Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua*. Barcelona: Paidós.

Luchetti, E. L. y Berlanda, O. (1998). *El diagnóstico en el aula*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.

MacArthur, Ch. et al. (1993). "Integrating strategy instruction and word processing into a processes approach to writing instruction". *School Psychology Review*, 22, 4, 671-681.

MacNamara, T. P., Miller, D. L. y Bransford, J. D. (1991). "Mental models and reading comprehension". En R. Barr, M. L. Kamil, P. B. Mosenthal y P. D. Pearson (eds.). *Handbook of reading research* (v. 11). Nueva York: Longman.

Marchesi, A. y Martín, E. (1998). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Madrid: Alianza.

Marrero, J. (1993). "Las teorías implícitas del profesorado: Vinculo entre la cultura y la práctica de la enseñanza". En M. J. Rodngo, A. Rodríguez y J. Marrero. *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Aprendizaje/Visor.

Martí, E. (1995). "Metacognición: entre la fascinación y el desencanto". *Infancia y Aprendizaje*, 72,9-32.

Martlew, M. (1983). "Problems and difficulties: cognitive and communicative aspects of writing". En M. Martlew (ed.). *The psychology of writing language*. Nueva York: Wiley.

Maruny, I. (1989). "La intervención pedagógica". *Cuadernos de Pedagogía* (174), 11-15.

Mateos, M. M. (1991). "Entrenamiento en el proceso de supervisión de la comprensión lectora: Fundamentación teórica e aplicaciones educativas". *Infancia y Aprendizaje*, 56, 25-50.

Mateos, M. M. (1995). "Programas de intervención metacognitiva dirigidos a la mejora de la comprensión lectora: características y efectividad". En M. Carretero, J. Almaráz y P. Fernández. (eds.). *Razonamiento y comprensión*. Madrid: Trotta.

Mayer, R. E. (1982). "Twenty years of research on advance organizer". *Communication & Cognition*, 15 (1), 61-68.

Mayer, R. E. (1984). "Aids to text comprehension". *Educational Psychologist*, 19 (1), 30-42.

Mayer, R. E. (1987). *Educational psychology. A cognitive approach*. USA: Harper Collins.

Mayer, R. E. (1989). "Models for understanding". *Review of Educational Research*, 59, 1, 43-64.

McCombs, B. (1993). "Intervenciones educativas para potenciar la metacognición y el aprendizaje autorregulado". En J. A. Beltrán, V. Bermejo, M. D. Prieto y D. Vence. (comps.). *Intervención psicopedagógica*. Madrid: Pirámide.

McGeehon, K. (1982). "Strategies for improving text comprehension". *Journal of Reading*, 676-679, abril.

Melero Zabal, M. A. y Fernández Berrocal, P. (1995). "El aprendizaje entre iguales: El estado de la cuestión en Estados Unidos". En P. Fernández Berrocal y M. A. Melero Zabal (comps.). *La interacción social en contextos educativos*. Madrid: Siglo XXI.

Mercer, N. (1997). *La construcción guiada del conocimiento. El habla de profesores y alumnos*. Barcelona: Paidós.

Meyer, B. J. F. (1975). *The organization of prose and its effects on memory*. Nueva York: North-Holland Publishing Co.

Meyer, B. J. F. (1984). "Texts dimensions and cognitive processing". En H. Mandl, N. Stein y T. Trabasso (eds.). *Learning and comprehension of texts*. Hillsdale, N. J.: Erlbaum.

Meyer, B. J. F. y Freedle, R. O. (1984). "Effects of discourse type on recall". *American Educational Research journal*, 21, 1, 121-143.

Meyer, C. A. (1992). "What is the difference between authentic and performance assesment?" *Educational Leadership*, 49, 8.

Meyer, L. (1994). "Los libros de texto de ciencias ¿son comprensibles?". En C. M. Santa y D. Alvermann (comps.). *Una didáctica de las ciencias. Procesos y aplicaciones*. B. Aires: Aique.

Miras, M. (1993). "Un punto de partida para el aprendizaje de nuevos contenidos: los conocimientos previos". En C. Coll, E. Martín, T. Mauri, M. Miras, J. Onrubia, I. Solé y A. Zabala. *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Graó

Miras, M. (2000). "La escritura reflexiva. Aprender a escribir y aprender acerca de lo que se escribe". *Infancia y Aprendizaje*, 89, 65-80.

Miras, M. y Solé, I. (1990). "La evaluación del aprendizaje y la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje". En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (eds.). *Desarrollo psicológico y educación II. Psicología de la educación*. Madrid: Alianza.

Monereo, C. (1990). "Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: enseñar a pensar y sobre el pensar". *Infancia y Aprendizaje*, 50, 3-25.

Monereo, C. (coord.) (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: Graó

Monereo, C. (1999). "Enseñar a aprender y a pensar en la educación secundaria: las estrategias de aprendizaje". En C. Coll (coord.). *Psicología de la instrucción: la enseñanza y el aprendizaje en la educación secundaria*. Barcelona: Horsori.

Monroy, M. (1998). *El pensamiento didáctico del profesor. Un estudio con profesores de ciencias históricosociales del Colegio de Bachilleres y del Colegio de Ciencias y Humanidades*. Tesis de maestría en Psicología Educativa. México: Facultad de Psicología, UNAM.

Moore, K. (2001). *Classroom teaching skills*. Boston: McGraw-Hill.

Moreira, M. A. y Novak, J. D. (1988). "Investigación en enseñanza de las ciencias en la Universidad de Cornell: Esquemas teóricos, cuestiones centrales y abordajes metodológicos". *Enseñanza de las Ciencias*, 6, 1, 3-18.

Mortes, A. (1985). "Entrenamiento en el uso de estrategias para comprender la lectura". *Revista Interamericana de Desarrollo Educativo*, 38 (98), 39-50.

Morson, G. S. (1993). "¿Quién habla por Bajtin?". En G. S. Morson (comp.). *Bajtin: Ensayos y diálogos sobre su obra*, México: UNAM-UAM-FCE.

Morales, Jorge. *El Cuentógrafo*, Grupo Santillana. México, 2001, 20 pp.

Muriá, I. (1994). "Estrategias de aprendizaje". *Perfiles Educativos*, 65, 63-72.

Niguidula, D. (2000). "Un panorama más rico de los trabajos escolares". En D. Allen (comp.). *La evaluación del aprendizaje de los estudiantes*. Buenos Aires: Paidós.

Nisbet, J. y Schucksmith, J. (1987). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Santillana.

Novak, J. D. y Gowin, D. B. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Martínez Roca.

Newton, D. P. (1984). "A way of classifying and measuring some aspects of the illustration style of text books". *Journal of the Association of Educational & Training Psychology*, 21 (1), 21-27, febrero.

Ogle, D. (1990). "Qué sabemos, qué queremos saber: Una estrategia de aprendizaje". En K. D. Muth (comp.). *El texto expositivo. Estrategias para su comprensión*. Buenos Aires: Aique.

Onrubia, J. (1993). "Enseñar: crear Zonas de Desarrollo Próximo e intervenir en ellas". En C. Coll, E. Martín, T. Mauri, M. Miras, J. Onrubia, I. Solé y A. Zabala. *El constructivismo en el aula*. Col. Biblioteca de Aula, núm. 2. Barcelona: Graó

Ontoria, A. (1993). *Mapas conceptuales. Una técnica para aprender*. Madrid: Narcea.

Ontoria, A., Molina, A. y Luque. (1996). *Los mapas conceptuales en el aula*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.

Osoño, J. (1995). "El educador como práctico-reflexivo y la investigación educativa en América Latina". *La Piragua*, pp. 1-4, Santiago de Chile.

Ovejero, A. (1991). *Aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias.

Palincsar, A. S. y Brown, A. L. (1985) "Reciprocal teaching: Activities to promote reading with your mind". En T. L. Harris y E. J. Cooper (eds.) *Reading thinking and concept development*. Nueva York: College Entrance Examination Board.

Palincsar, A. S. y Klenk, L. (1992). "Fostering literacy learning in supportive contexts". *Journal of Learning Disabilities*, 25, 4, 211-225, 229.

Paris, S. G. y Cross, D. R. (1983). "Ordinary learning: pragmatic connection among children's beliefs, motives and actions". En J. Bisanz, G. Bisanz y R. Kail (eds.). *Learning in children*. Nueva York: Springer-Verlag.

Pérez, L., Llorente, E. y Andrieu, A. (1997). "Las imágenes en los libros de texto de ciencias. Un estudio en la educación primaria". En A. San Martín (ed.). *Del texto a la imagen*. Valencia: Nau llibres.

Pérez, M. C. (2000). "Situación de la docencia en línea: consideraciones para su evaluación". En M. Rueda y F. Díaz Barriga (comps.). *Evaluación de la docencia. Perspectivas actuales*. México: Paidós.

Pérez, M. P. y Pozo, J. I. (1994). "Aprender a resolver problemas y resolver problemas para aprender". En J. I. Pozo (coord.). *La solución de problemas*. Madrid: Santillana.

Perkins, D. (1999). "¿Qué es la comprensión?". En M. Stone (comp.). *La enseñanza para la comprensión*. Buenos Aires: Paidós.

Pintrich, P. R. (1998). "El papel de la motivación en el aprendizaje académico autorregulado". En S. Castañeda (coord.). *Evaluación y fomento del desarrollo intelectual en la enseñanza de las ciencias, artes y técnicas*. México: Porrúa.

Posner, G. (1979). "Instrumentos para la investigación y desarrollo del currículo; Aportaciones potenciales de la ciencia cognoscitiva". *Perfiles Educativos*, 6.

Postigo, Y y Pozo, J. I. (1999). "Hacia una nueva alfabetización: el aprendizaje de información gráfica". En J. I. Pozo y C. Monereo (coord.). *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Santillana.

Pozo, J. I. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.

Pozo, J. I. (1990). "Estrategias de aprendizaje". En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (eds.). *Desarrollo psicológico y educación II Psicología de la educación*. Madrid: Alianza.

Pozo, J. I. (1992). "El aprendizaje y la enseñanza de hechos y conceptos". En C. Coll, J. I. Pozo, B. Sarabia y E. Valls. *Los contenidos de la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes*. Madrid: Santillana.

Pozo, J. I. (coord.). (1994). *La solución de problemas*. Madrid: Santillana.

Pozo, J. I. (1996). *Aprendices y maestros*. Madrid: Alianza

Pozo, J. I. y Postigo, Y. (1994). La solución de problemas como contenido procedimental de la educación obligatoria. En J. I. Pozo (coord.). *La solución de problemas*. Madrid: Santillana.

Pressley, M. (1999). *Cómo enseñar a leer*. Barcelona: Paidós

Puig Rovira, J. M. (1996). *La construcción de la personalidad moral*. Barcelona: Paidós.

Quinquer, D. (1999). "Modelos y enfoques sobre la evaluación: el modelo comunicativo". *Aula de Innovación Educativa*, 80, 54-57.

Quintana, H E (1996) "El portafolio como estrategia para la evaluación" *Textos*, 8, 89-96

Reed, A. y Bergeman-n, V (2001). *A guide to observation, participation, and reflection in the classroom*.

Boston: McGraw-Hill.

Resnick, L. (1987). "Learning in school and out". *Educational Researcher*, 16 (9), 13-20.

Rigo Lemini, M. A. (1992). "La aproximación constructivista del diseño curricular. Ponencia presentada en el seminario *La psicología educativa y los procesos curriculares*. Departamento de Psicología Educativa. México: Facultad de Psicología, UNAM.

Rivière, A. (1987). *El sujeto de la psicología cognitiva*. Madrid: Alianza.

Rosales, C. (1990). *Evaluar es reflexionar sobre la práctica*. Madrid: Nareca.

Rosenshine, B. y Meister, C. (1992). "The use of scaffolds for teaching higher-level cognitive strategies". *Educational Leadership*, abril, 26-33.

Salvador, F. (1997). *Dificultades en el aprendizaje de la expresión escrita*. Madrid: Aljibe.

Sánchez, E. (1993). *Los textos expositivos*. Madrid: Santillana.

Sánchez, E. (1998). *Comprensión y redacción de textos*. Barcelona: Edebé.

Sánchez, E., Rosales, J. y Cañedo, I. (1996). "La formación del profesorado en habilidades discursivas: ¿Es posible enseñar a explicar manteniendo una conversación encubierta?". *Infancia y Aprendizaje*, 74, 119-137.

Sánchez, E. (1990). "Estructuras textuales y procesos de comprensión: un programa para instruir en la comprensión de textos". *Estudios de Psicología*, 41, 21-40.

Sánchez, E., Orrantía, J. y Rosales, J. (1995). "La intervención educativa en la comprensión de textos: más allá de la instrucción en habilidades cognitivas". En M. Carretero, J. Almaráz y P. Fernández (eds.) *Razonamiento y comprensión*. Madrid. Trotta.

Sánchez, E., Rosales, J., Cañedo, I. y Conde, P. (1994). "El discurso expositivo: Una comparación entre profesores expertos y novatos". *Infancia y Aprendizaje*, 67-68, 51-74.

Sancho, J. M. (1990). *Los profesores y el currículum*. Col. Cuadernos de Educación, núm. 2. Barcelona: ICE/HORSORI.

Santos, M. A. (1993). "La evaluación un proceso de diálogo, comprensión y mejora". *Investigación en la Escuela*, 30, 23-35.

Santoyo, C. (1986). "Un modelo de organización de metas instruccionales". *Revista Mexicana de Psicología*, 3, 3, 120-131.

Santos, M. A. (1995). *La evaluación: Un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Málaga: Aljibe.

Sapon-Shevin, M. (1999). *Because we can change the world. A practical guide to building cooperative, inclusive classroom communities*. Boston: Allyn and Bacon.

Sarabia, B. (1992). "El aprendizaje y la evaluación de las actitudes". En C. Coll, J. I. Pozo, B. Sarabia y E. Valís. *Los contenidos de la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes*. Madrid: Santillana.

Scardamalia, M. y Bereiter, C. (1982) "Assimilative processes in composition planning". *Educational Psychologist*, 17, 165-171.

Scardamalia, M. y Bereiter, C. (1992). "Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita". *Infancia y aprendizaje*, 58, 43-64.

Serafini, T. (1994). *Cómo se escribe*. Barcelona: Paidós.

Shuell, T. (1988). "The role of the student in learning from instruction". *Contemporary Educational Psychology*, 13, 276-295.

Shuell, T. (1990). "Phases of meaningful learning". *Review of Educational Research*, 60,4, 531-548.

Silvestri, A. y Blanck, G. (1993). *Bajtín y Vigotsky: la organización semiótica de la conciencia*. Barcelona: Anthropos.

Slater, W. H. y Graves, M. F. (1990). "Investigaciones sobre el texto expositivo: aportes para los docentes". En K. D. Muth (comp.), *El texto expositivo. Estrategias para su comprensión*. Buenos Aires: Aique.

Snyder, J. (1993). "Writing with word processors: a research overview". *Educational Research*, 35, 1, 49-68.

Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó-ICE.

Stahlberg, D. y Frey, D. (1990). "Actitudes 1: estructura, medida y funciones". En M. Hewstone, W. Stroebe, J. P. Codol y G. M. Stephenson (dirs.), *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea*. Madrid: Ariel.

Stone, M. (1999). "¿Qué es la enseñanza para la comprensión?". En M. Stone (comp.), *La enseñanza para la comprensión*. Buenos Aires: Paidós.

Teberosky, A. (1992). "Leer para enseñar a escribir". *Cuadernos de Pedagogía*, 216, 22-24.

TenBrink, T. D. (1993) "Evaluación". En J. M. Cooper (coord.), *Estrategias de enseñanza*. México: Limusa

Valencia, S. (1993) "Método de carpeta para la evaluación de la lectura en clase: Los por qué, los qué y los cómo". *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 19-20, 69-75.

Valle, A., Barca, A., González, R. y Núñez, J. C. (1999). "Las estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual". *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31, 3, 425-461.

Valls, E. (1998). "Evaluación de aprendizaje de los contenidos procedimentales". En A. Medina, J. Cardona, S. Castillo y M. C. Domínguez (eds.), *Evaluación de los procesos y resultados del aprendizaje de los estudiantes*. Madrid: UNED.

Van Dijk, T. (1979). "Relevance assignment in discourse comprehension". *Discourse Processes*, 2, 113-126.

Van Dijk, T. (1993-1994). "Modelos en la memoria. El papel de las representaciones de la situación en el procesamiento del discurso". *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*, 2, 1, 39-55.

Vidal-Abarca, E. y Gilabert, R. (1991). *Comprender para aprender: Un programa para mejorar la comprensión y el aprendizaje de textos*. Madrid: CEPE.

Vidal-Abarca, E. (2000). "Las dificultades de comprensión 1: diferencias en procesos de comprensión entre lectores normales y con dificultades de comprensión". En A. Miranda, E. Vidal-Abarca y M. Soriano (coords.), *Evaluación e intervención psicoeducativa en dificultades de aprendizaje*. Madrid: Pirámide.

Vigotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo.

- Vigotsky, L. S. (1993). "Pensamiento y lenguaje". En L. S. Vigotsky. *Obras escogidas (vol. II)*. Madrid: Visor.
- Vila, I. (1993). "Psicología y enseñanza de la lengua". *Infancia y aprendizaje*, 62-63, 219-229.
- Vizcarro, C. (1998). "La evaluación como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje: La evaluación tradicional y sus alternativas". En C. Vizcarro y J. A. León (eds.). *Nuevas tecnologías para el aprendizaje*. Madrid: Pirámide.
- Wells, G. (1990). "Condiciones para una alfabetización total". *Cuadernos de Pedagogía*, 179, 11-15.
- Wittrock, M. C. (1974). "Learning as a generative process". *Educational Psychologist*, 11, 87-95.
- Wolf, R. M. (1987). "Educational evaluation: The state of the field". *International Journal of Educational Research*, 11, 1.
- Woolfolk, A. (1996). *Psicología educativa*. México: Prentice Hall, (sexta edición).
- Wray, D. y Lewis, M. (2000). *Aprender a leer y escribir textos de información*. Madrid: Morata.
- Zabalza, M. A. (1998). "Evaluación de actitudes y valores". En A. Medina, J. Cardona, S. Castillo y MC. Dominguez (eds.). *Evaluación de los procesos y resultados del aprendizaje de los estudiantes*. Madrid: UNED.